



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

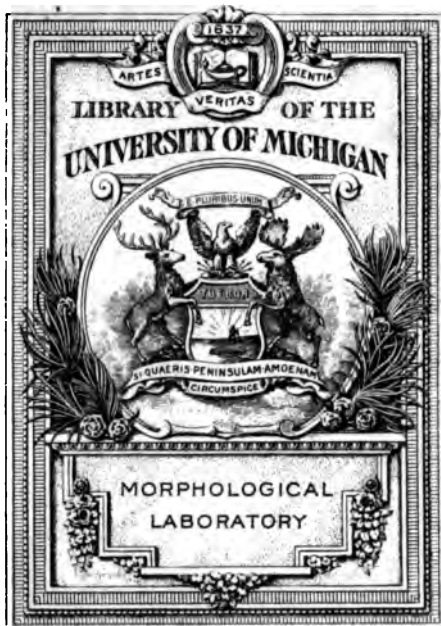
Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.





LIBRARY OF THE  
UNIVERSITY OF MICHIGAN

MORPHOLOGICAL  
LABORATORY

SCIENCE LIBRARY

3  
44  
-  
-





**Jenaische Zeitschrift**

für

# NATURWISSENSCHAFT

herausgegeben

von der

**medizinisch - naturwissenschaftlichen Gesellschaft  
zu Jena.**

---

**Dreizehnter Band.**

Neue Folge, Sechster Band.

Mit 26 Tafeln.

---

**Jena,**

**Verlag von Gustav Fischer**

vormals Friedrich Mauke.

1879.





# Inhalt.

---

	Seite
<b>Fredr. Elfving</b> , Studien über die Pollenkörner der Angiospermen, mit 3 Tafeln . . . . .	1
<b>A. Geuther</b> , Ueber die Producte der Einwirkung von Natrium auf ein Gemisch von Phosgenaether und Jodaethyl . . .	29
<b>G. E. Abbot</b> , Zur Kenntniss des Pyrophosphorsäure-Aethers .	33
<b>G. Laube</b> , Ueber ein neues Derivat der Sulfoessigsäure, die Diaethyl-Essig-Dischwefelsäure . . . . .	38
<b>R. Saenger</b> , Ueber die Darstellung einiger Metallalkoholate .	47
<b>Carl Portius</b> , Ueber die Bildung von Dichlorhydrin, über die Einwirkung des Natriumamalgams und der Phosphorchloride auf Epichlorhydrin . . . . .	54
<b>Heinrich Böttger</b> , Ueber Schwefelverbindungen . . . .	76
<b>Hans Gadow</b> , Versuch einer vergleichenden Anatomie des Verdauungssystemes der Vögel, Erster Theil mit 8 Tafeln	92
<b>G. Schwalbe</b> , Das Ganglion oculomotorii. Ein Beitrag zur vergleichenden Anatomie der Kopfnerven, mit 3 Tafeln .	173
<b>W. Haacke</b> , Zur Blastologie der Korallen. Eine morphologische Studie, mit 1 Tafel . . . . .	269
<b>W. Roux</b> , Ueber die Bedeutung der Ablenkung des Arterienstammes bei der Astabgabe . . . . .	321
<b>Hans Gadow</b> , Versuch einer vergleichenden Anatomie des Verdauungssystems der Vögel. Zweiter Theil mit 1 Tafel	339
<b>Carl Dambeck</b> , Die Verbreitung der Süs- und Brackwasser-Fische in Afrika . . . . .	404
<b>Oscar und Richard Hertwig</b> , Die Actinien anatomisch und histologisch mit besonderer Berücksichtigung des Nervensystems untersucht, mit 10 Tafeln . . . . .	457

---



**Studien**  
über  
**die Pollenkörner der Angiospermen**

von  
**Fredr. Elfving**

aus Helsingfors.

**Hierzu Tafel I—III.**

---

Bis in die letzte Zeit galt es den Botanikern als fest begründete Thatsache, dass die Pollenkörner der angiospermen Pflanzen einzellig seien, dass sie, als Tetraden in den Pollenmutterzellen gebildet, keine weiteren Theilungen erfahren. Dies in Gegensatz zu den Gymnospermen, wo bekanntlich kurz vor der Bestäubung eine oder mehrere sogenannte vegetative Zellen, die man als rudimentäres, männliches Prothallium gedeutet hat, erzeugt werden.

Neuerdings zeigte aber Strasburger<sup>1)</sup>, dass die Pollenkörner von verschiedenen angiospermen, sowohl mono- als dicotyledonen Pflanzen, zwei Kerne besitzen; dass ferner der eine von diesen ursprünglich einer kleinen, peripherisch gebildeten Zelle angehört und erst durch nachträgliche Resorption der Scheidewand frei wird; dass also hier, wie bei den Gymnospermen eine vegetative Zelle in dem Pollenkorne auftritt.

Weiter fand Strasburger bei den untersuchten Orchideen, dass in dem Pollenschlauche der Kern der grösseren Zelle immer vorangeht.

Strasburger weist darauf hin, dass schon Reichenbach die beiden Kerne in den Pollenkörnern einiger Orchideen abgebildet und beschrieben hat und dass auch Hartig durch Anwendung von Karminlösung zwei Kerne in den Pollenkörnern von verschiedenen Pflanzen sichtbar machte. Doch blieben diese

---

<sup>1)</sup> Ueber Befruchtung und Zelltheilung in *Jenaische Zeitschrift für Naturwissenschaft.* Bd. XI. Neue Folge Bd. IV. 1877. Heft 4 p. 450 u. f.

Angaben, weil in ihrer Tragweite nicht erkannt, zunächst auch unbeachtet.

Auf Veranlassung des Herrn Professor Strasburger habe ich es versucht, die Untersuchungen über die Entwicklungsvorgänge in den Pollenkörnern der Angiospermen nochmals aufzunehmen. Die Arbeit, deren Resultat auf den folgenden Seiten vorliegt, wurde im Sommersemester 1878 im Botanischen Institute zu Jena unter der Leitung des Herrn Professor Strasburger ausgeführt. Dabei hatte ich mich seinerseits der liebenswürdigsten und zuvorkommendsten Unterstützung zu erfreuen und ich ergreife mit Vergnügen die Gelegenheit, ihm hierfür an dieser Stelle meinen herzlichsten Dank zu sagen.

Meine Aufgabe war es, einerseits die neuentdeckten Theilungen in den Pollenkörnern weiter zu verfolgen, andererseits das Verhalten der Kerne im Pollenschlauche zu studiren.

Dass die Mehrzelligkeit der Pollenkörner so lange von den Forschern übersehen werden konnte, hing wohl ausschliesslich von dem Mangel einer geeigneten Untersuchungs-Methode ab. Denn wenn auch die Vorgänge, die sich hier abspielen, bei einigen Pflanzen mit überraschender Deutlichkeit auch ohne Anwendung besonderer Reagentien hervortreten, so ist doch im Allgemeinen durch Untersuchen von frischem Material wenig zu gewinnen und auch die von den Botanikern früher gebrauchten Reagentien geben hier keinen oder nur geringen Aufschluss.

Als unschätzbare Mittel für diese Untersuchungen erwies sich die in der letzten Zeit in Anwendung gekommene Ueberosmiumsäure, die neuerdings mit so grossem Erfolge von Strasburger bei seinen Arbeiten über die Zelltheilung und über die Befruchtung benutzt wurde. Nachdem ich nebenbei verschiedene andere, als aufhellend bezeichnete Mittel versucht hatte, bediente ich mich ausschliesslich der Osmiumsäure und zwar in einprocentiger Lösung. Von grossem Nutzen ist es dann immer, meist sogar unerlässlich, nachträglich zu den durch Osmiumsäure fixirten Präparaten färbende Mittel zuzusetzen. Als ein solches diente Karminlösung, der etwas Glycerin beigefügt war. Durch diese Methode gewinnt man nach etwa 24 Stunden Praeparate, die an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig lassen. Für grosse, mit körnigem oder öligem Inhalte reich erfüllte Pollenkörner, die sich sehr langsam oder gar nicht färben, sowie überhaupt zur raschen Orientierung, empfiehlt es sich sehr, die Pollenkörner sogleich nach dem

Zusatz von Osmiumsäure vermittelt Druck auf das Deckgläschen zu zerquetschen; die Kerne werden dann mit dem übrigen Zellinhalt ausgepresst und sogleich fixirt; man kann auf diese Weise sogar in Theilung begriffene Kerne frei zur Anschauung erhalten. Färbung mit Karmin ist natürlich auch hier von grossem Nutzen.

Vorzüglich geeignet für diese Untersuchungen sind Pflanzen mit reichblüthigen Inflorescenzen. Wenn in einer solchen die ersten Blüthen sich geöffnet haben, findet man ohne Schwierigkeit alle jüngeren Entwicklungs-Stadien in den aufeinander folgenden Knospen. Hierüber werde ich denn auch keine weiteren Angaben machen. Die vegetative Zelle wird aber stets, die Cyperaceen allein ausgenommen, in den gegeneinander bereits befreiten Pollenkörnern — wenn diese überhaupt frei werden — gebildet.

Um das Verhalten der Kerne in den Schläuchen zu studiren, kultivirte ich die Pollenkörner in verschiedenen Nährstofflösungen und zwar in bekannter Weise, in suspendirten Tropfen in feuchten Kammern. Anfangs bediente ich mich Rohrzuckerlösungen verschiedener Concentration; da aber in vielen Fällen keine befriedigenden Resultate auf diese Weise zu bekommen waren, so wurden Versuche mit anderen Flüssigkeiten angestellt. Van Tieghem, der auch Pollenkörner kultivirte, empfiehlt<sup>1)</sup>, der Flüssigkeit „une petite quantité“ von saurem weinsaurem Ammoniak zuzusetzen. Zuerst stellte ich fest, dass diese „petite quantité“ nicht ein Procent übersteigen darf; Lösungen von stärkerer Concentration wirken einfach tödtlich. Lösungen von 0,1, 0,25, 0,5 und 1 % Concentration waren indessen von keinem besonderen Nutzen und die Angaben von Van Tieghem, wie man diesen Lösungen unorganische Salze, Zucker, Gummi und ätherische Oele je nach dem Bedürfniss einzelner Pflanzen hinzufügen soll, sind zu allgemein und unbestimmt gehalten, als dass sie Anhaltspunkte zu weiteren Versuchen hätten abgeben können. Nachdem ich auch noch einprocentige Glycerinlösung, Lösungen von salpetersaurem Kalium und von kohlensaurem Natrium in Anwendung gebracht hatte, kehrte ich zu den Rohrzuckerlösungen (in dem Folgenden kurz als Zuckerlösungen bezeichnet) als den geeignetsten zurück. Ich benutzte solche von verschiedener Concentration (1, 3, 5, 10, 20, 30 und 40 %); es zeigte sich nämlich sehr bald, wie es ja auch vorauszusehen war, dass das Optimum der Concentration für die

<sup>1)</sup> Recherches physiologiques sur la végétation libre du pollen et de l'ovule et sur la fécondation directe des plantes par Ph. Van Tieghem in Annales des sc. nat. 5. Sér. T. XII (1869) p. 318.

Pollenkörner einzelner Pflanzen-Arten sehr verschieden liegt. Während gewisse Pollenkörner in fast jeder beliebigen Lösung Schläuche trieben, war für andere eine ganz bestimmte Concentration erforderlich. Als sehr verschieden erwies sich auch die zur Schlauchbildung nöthige Zeit. Individuelle Schwankungen machten sich hierbei in hohem Grade geltend. Grosses Gewicht ist darauf zu legen, dass man nur ganz reife, doch nicht zu alte Pollenkörner zur Kultur anwendet.

Trotz der vorhandenen Schwankungen habe ich im Folgenden die Concentration, die sich bei den Kulturen der einzelnen Pflanzen-Arten als die vortheilhafteste erwies, als auch die Zeit, in der die Schläuche eine bestimmte Länge bei sonst normalem Habitus erreichten, angegeben. Wo nicht anders angegeben, wurde mit Rohrzuckerlösung operirt.

In allen Kulturen schwellen die Schläuche weiterhin keulenförmig an und gehen schliesslich durch Platzen zu Grunde.

In älteren Schläuchen findet man die fortwachsende Spitze durch eigenthümliche Cellulose-Pfropfen von den entleerten hinteren Theilen abgegrenzt (conf. Strasburger l. c. p. 456).

Die Kulturen wurden bei gewöhnlicher Zimmertemperatur und im Dunkeln vorgenommen. Bei vielen Arten erfolgte die Schlauchbildung ganz normal auch in hellem Tageslichte; meine Aufmerksamkeit habe ich nicht weiter auf diesen Punkt gerichtet.

Bei vielen Pflanzen war es mir indessen unmöglich Schläuche künstlich zu bekommen; in einigen Fällen versuchte ich dann, und nicht ohne Erfolg, dieselben aus den bestäubten Pistillen herauszupräpariren.

Die in der einen oder anderen Weise erhaltenen Pollenschläuche wurden sogleich mit Osmiumsäure oder absolutem Alkohol fixirt. Bevor man eines von diesen Reagentien zusetzt, thut man wohl, so viel als möglich von der die Schläuche umgebenden Flüssigkeit zu entfernen, was leicht mit einem kapillar ausgezogenen Glasrohre zu bewirken ist; man vermeidet dadurch heftige Diffusionsströme, die oft das Platzen der Schläuche hervorrufen; die Fixirung geschieht jetzt fast momentan.

Die Orchideen, besonders die mit reichblüthigen Aehren versehenen Arten, bieten ein exquisites Material für derartige Untersuchungen dar. Ich habe *Orchis latifolia*, *O. mascula*, *O. maculata*, *Ophrys myodes*, *Platanthera bifolia*, *Gymnadenia conopsea* und *Serapias francogallica* untersucht und konnte für alle diese Pflan-

zen die Angaben von Strasburger als genau konstatiren, weshalb ich einfach auf seine Abbildungen verweisen kann (l. c. p. 450, 452, T. XXVII F. 41—47). Der Bau und die Entwicklung der Körner zeigte sich bei allen völlig übereinstimmend. Ueberall wird das ursprünglich mit nur einem, runden Kern versehene Pollenkorn in zwei Zellen zerlegt, von denen die kleinere fast immer in einer Ecke des Kornes angelegt wird. Die Kerne der beiden Schwesterzellen sind rund und von beinahe derselben Grösse; das Kernkörperchen der kleineren Zelle ist aber konstant kleiner als das der grossen. Von einer Cellulose-Membran zwischen den beiden Schwester-Zellen war weder durch Anwendung von Reagentien noch durch Zerdrücken des Kornes irgend eine Spur sichtbar zu machen. Später wird auch die trennende Plasmaschicht aufgelöst: die beiden Kerne liegen frei neben einander in dem reifen Korn.

Die Bildung der Pollenschläuche nimmt bei den Orchideen eine im Vergleich mit den meisten anderen Pflanzen ziemlich lange Zeit in Anspruch. Verschiedene Arten differiren in dieser Hinsicht ein wenig, die besten Resultate erhielt ich aber im Allgemeinen bei 20—40stündiger Kultur in 5—10% Zuckerlösung. Es erwies sich, dass, wie Strasburger für diese Pflanzen zuerst gefunden hat, die beiden Kerne in den Schlauch wandern und dass dabei der Kern der grossen Zelle ganz ausnahmslos vorangeht. Beide nehmen eine etwas verlängerte elliptische Gestalt an. In aus älteren Kulturen entnommenen Schläuchen hatte sich der vordere Kern in auffallender Weise gestreckt; das Kernkörperchen war noch deutlich zu sehen. Ich bin geneigt, hierin nur eine durch die Kultur hervorgerufene Veränderung zu sehen, denn in Schläuchen, die man aus dem Fruchtknoten herauspräparirt, findet man immer die beiden Kerne von derselben Gestalt wie in jüngeren Zuständen.

Ich habe mich bemüht, die Kerne bis zum Augenblick der Befruchtung zu verfolgen. Bei *Gymnadenia conopsea*, die sich als günstiges Untersuchungsobject empfiehlt, konnte ich dann feststellen, dass in Schläuchen, die schon in die Mikropyle eingedrungen waren und deren Spitze schon das innere Integument des Eichens berührte, die Kerne in einiger Entfernung von der Spitze noch vorhanden waren. In vielen Fällen hatte sich der eine noch getheilt: es waren also drei Kerne vorhanden. Wie es mir scheint war es immer der hintere Kern, der die Theilung erfahren hatte, was ich bei *Orchis maculata* mit völliger Sicherheit nachweisen konnte.

Sobald aber die Befruchtung vorüber ist, was sich durch die veränderte Beschaffenheit der Gehülffinnen im Embryosacke kundgibt, sieht man keine Spur von Kernen mehr; das ganze Schlauchende, dessen Spitze am Embryosacke anliegt und oft durch einen Cellulose-Pfropfen nach aussen abgegrenzt ist, ist völlig homogen, stark lichtbrechend.

An dieser Stelle will ich auch kurz erwähnen, dass ich befruchtungsfähige Eichen und in regem Wachstum begriffene Schläuche in einem Tropfen Zuckerlösung zusammengebracht habe, dass aber in keinem Falle ein Eindringen des Schlauches in die Mikropyle, geschweige denn die Befruchtung selbst zu beobachten war (conf. Van Tieghem l. c. p. 322 und Strasburger l. c. p. 486).

Die Schilderung der Verhältnisse bei den anderen untersuchten Monocotyledonen will ich mit einem möglichst klaren Beispiele beginnen. Ich wähle *Anthericum ramosum*.

Die Pollenkörner von dieser Art sind annähernd halbkugelig; in trockenem Zustande ist die konvexe Seite tief eingefaltet; die Exine ist hier sehr dünn, meist von der stark entwickelten Intine, die später hier zum Schlauch auswächst, durchbrochen.

Wenn man Blüthenknospen von circa 5 mm. Höhe untersucht, findet man gewöhnlich Körner, in denen die vegetative Zelle schon abgegrenzt ist (Fig. 1). Die verschiedenen Stadien der Theilung bei dieser Pflanze sind im Detail schwer zu beobachten wegen des reichlichen Zellinhaltes, doch lässt es sich ohne Schwierigkeit, besonders nach kurzer Einwirkung von Osmiumsäure, feststellen, dass der grosse, rundliche Kern sich an die Aequatorial-Ebene des Kornes anlegt und sich da theilt. Als Resultat der Theilung findet man zwei Schwester-Zellen. Die eine, den bei weitem grössten Theil des Kornes einnehmend, besitzt einen grossen Kern, der dem ursprünglichen sehr ähnlich ist und wie dieser ein sehr grosses Kernkörperchen hat. Die andere, viel kleinere, wird immer in einer Ecke des Kornes angelegt und ist durch eine uhrglasförmige Wand, die der Intine ansitzt, von der Schwesterzelle getrennt; sie zeichnet sich durch ihr helles, fast körnerfreies Protoplasma und ihren rundlich-ovalen Kern, dessen Kernkörperchen, obgleich gross, so doch kleiner als das der grossen Zelle ist, aus. Zur Ausscheidung einer Cellulose-Membran kommt es bei dieser Theilung ebenso wenig wie bei den Orchideen. Die beiden Zellen sind vielmehr nur durch eine Schicht von Hautplasma, die von der Zellplatte stammt, von einander getrennt.



Bald löst sich diese vegetative Zelle in toto von der Intine ab und erscheint als kugeliges Gebilde frei im Innern des Kornes (Fig. 2, 3). Später streckt sich diese Zelle bedeutend in die Länge, wird spindelförmig mit spitzen, oft eingebogenen Enden (Fig. 4—6); ihr Kern ist fast unverändert geblieben. Bei vorsichtigem Zerdrücken der Pollenkörner in fünfprocentiger Zuckerlösung findet man leicht in dem ausgepressten Inhalte diese Zelle völlig intakt. Aus jüngeren Körnern ausgepresst, rundet sie sich gewöhnlich ab und nimmt Kugelform an, obgleich sie in dem Korn schon Spindelform hatte. In reifen Körnern ist sie dagegen ziemlich resistent und behält ihre Form. Ihr Kern erscheint heller als das umgebende Protoplasma; Zusatz von Osmiumsäure lässt ihn dagegen als dunkler hervortreten. Wendet man bei dem Zerdrücken Zuckerlösung von stärkerer Concentration, am besten 20procentige, an oder fügt man ein schwach Wasser entziehendes Mittel hinzu, so findet man nicht selten, dass die inneren Plasma-Theile sich kontrahiren und das äussere Hautplasma als eine Membran zurücklassen. Von Chlorzinkjodlösung wird das Ganze braun gefärbt.

Während die vegetative Zelle sich in der angegebenen Weise umgestaltet, bleibt der Kern der grossen Zelle anfangs unverändert. Später wird er aber länglich und krümmt sich dabei oft; dann verschwindet auch sein Kernkörperchen. In dem reifen Pollenkorn lässt er sich schwer ohne Anwendung von färbenden Mitteln nachweisen. Er erscheint dann als ein unregelmässig gestalteter, oft gekrümmter oder membranös zusammengeschrumpfter Körper (Fig. 6).

*Anthericum liliago* stimmt mit der vorigen Art überein; doch behält der grosse Kern seine rundliche Gestalt. In Körnern, die schon auf der Narbe lagen, aber noch keine Schläuche getrieben hatten, zeigte er sich, durch Osmiumsäure fixirt und mit Karmin gefärbt, eigenthümlich sternförmig (Fig. 8) und machte durchaus den Eindruck, als ob er im Momente der Fixirung amöboide Bewegungen ausgeführt hätte. Direkte Observation an lebenden Körnern war hier unmöglich wegen des dichten Zellinhaltes.

Pollenschläuche waren von diesen beiden Arten durch Kulturen nicht zu bekommen: ich habe dieselben aus bestäubten Pistillen frei präparirt. Bei *A. liliago* findet man dann in den Schläuchen sowohl die ganze vegetative Zelle als den Kern der grossen Zelle, dessen Substanz sehr stark in die Länge gezogen ist und oft nur wie ein ganz feiner Faden aussieht. Gewöhnlich, doch nicht ausnahmslos, ist es dieser Kern, der vorangeht. In Fig. 7

ist ein solcher Schlauch, der zugleich den ziemlich seltenen Fall von Verzweigung zeigt, abgebildet. — Bei *A. ramosum* konnte ich dagegen, nachdem die Schläuche gebildet waren, keine Kerne mehr entdecken.

Aehnlich verhält sich *Globba bracteata*, nur lässt sich hier kein bestimmter Ort angeben, an dem sich die vegetative Zelle bilden sollte, weil das Korn kugelig und mit gleichmässig verdickter Membran versehen ist. Im reifen Zustande ist das Pollenkorn so beschaffen, wie es Fig. 4 für *Anthericum* zeigt. — Kurze Schläuche trieben die Körner in 5% Zuckerlösung, doch blieben diese zu kurz um Schlüsse über das Verhalten der Kerne zu erlauben.

Mit *Anthericum* stimmt hauptsächlich *Tulipa Gesneriana* überein (Fig. 9—14). Die vegetative Zelle (Fig. 12 zeigt zwei solche ausgepresst) ist kolossal entwickelt, ihr Kern oft mit mehreren Kernkörperchen versehen. In dem reifen Korn fällt sie durch ihre Grösse und halbmondförmige Gestalt sogleich auf. Ausnahmsweise habe ich in jüngeren Körnern eine Verdoppelung der vegetativen Zelle gefunden (Fig. 13). — In den Schläuchen (1—3%; 18 Stunden) ging der Kern der grossen Zelle voran; ihm folgte die gestreckte vegetative Zelle (Fig. 14).

Auch bei *Ornithogalum pyramidale* wird die vegetative Zelle in einer Ecke des Kornes gebildet, der Spalte in der Exine gegenüber. — In einem Falle, an einem mit Osmiumsäure und Karmin behandelten Präparate (Fig. 15), zeigte sich die Scheidewand zwischen den beiden Zellen deutlich doppelkontourirt und stark lichtbrechend wie die Intine, in welche sie unmittelbar übergang. Ich bezweifle nicht, dass in diesem Falle wirklich eine Cellulose-Membran gebildet war.

Die weitere Entwicklung stimmt mit den schon geschilderten überein. Die vegetative Zelle ist schliesslich sehr lang gestreckt mit spitzen, oft eingebogenen Enden; der grösste Theil derselben wird von dem fast cylindrischen Kern, der kein Kernkörperchen besitzt, eingenommen (Fig. 16, 17). Beim Zerdrücken von reifen Pollenkörnern zeigt sich diese vegetative Zelle in der Mitte hyalin, in den Enden von gelblich gefärbten Körnchen erfüllt; sie hat überhaupt grosse Aehnlichkeit mit einem Zellkern, wofür sie auch bei der ähnlichen *Narcissus poeticus* von Strasburger gehalten worden ist. Osmiumsäure löst die gelben Körnchen auf, lässt aber den Kern in der Mitte deutlich hervortreten (Fig. 18, 18, o). — Der Kern der grossen Zelle erleidet beträchtliche Veränderungen,

wobei der grösste Theil seiner Substanz aufgelöst wird, so dass schliesslich davon nur ein geringer, unregelmässig gestalteter, oft peitschenschnurartiger Rest nachzuweisen ist (Fig. 16, 17).

Mit dieser Pflanze stimmt *Ornithogalum Ecklonii* überein. — Die Pollenkörner beider Arten trieben keine Schläuche in den von mir benutzten Lösungen. In Schläuchen von *O. Ecklonii*, die ich aus den Griffeln herauspräparirte und in ihrer ganzen Länge verfolgen konnte, war keine Spur von Kernen zu sehen; die Schlauchenden waren mit feinkörnigem Protoplasma dicht erfüllt und durch die gewöhnlichen Cellulose-Pfropfen von dem leeren, oberen Theil und dem Korn abgesperrt.

Ein sehr günstiges Untersuchungsobject ist *Leucojum aestivum*, wo die ganze Entwicklungsgeschichte fast ohne Anwendung von Reagentien zu verfolgen ist. Die Bildung der vegetativen Zelle geht in ziemlich alten Knospen vor sich. Sie ist durch eine stark nach innen des Kornes gewölbte Wand von körnigem Hautplasma abgegrenzt. Der Inhalt erscheint fast homogen (Fig. 19); Zusatz von Osmiumsäure lässt jedoch sogleich den Kern, der kein Kernkörperchen besitzt, deutlich hervortreten (Fig. 20). Die Frage, ob diese vegetative Zelle an einer bestimmten Stelle des Pollenkorns entsteht, muss ich unbeantwortet lassen, da ich bei der Untersuchung dieser Pflanze meine Aufmerksamkeit auf diesen Punkt noch nicht gerichtet hatte und meine Zeichnungen keinen sicheren Schluss darüber erlauben. — Der Kern der grossen Zelle ist mit deutlichem Kernkörperchen versehen.

Nun löst sich die vegetative Zelle von der Intine ab; zuerst kugelig (Fig. 21), nimmt sie bald die in den Fig. 22 und 23 abgebildete Gestalt an. Der grösste Theil der Zelle wird von dem nunmehr elliptischen Kern eingenommen, der an lebenden Körnern hell erscheint, während das von dunkler-gefärbten Körnchen durchsetzte Protoplasma fast gänzlich in die Spitzen, die gleich Hörnern gebogen sind, verdrängt ist. Fig. 23, o zeigt eine solche vegetative Zelle nach Behandlung mit Osmiumsäure, Fig. 24 die beiden ausgepressten Kerne, mit Osmiumsäure und Karmin behandelt.

Kurz vor der Bestäubung wird die Wand der vegetativen Zelle resorbirt und zu gleicher Zeit verschwindet das Kernkörperchen der grossen Zelle, so dass die beiden Kerne kaum zu unterscheiden sind.

Pollenschläuche bekommt man leicht durch Kultur (3—5 0/0, 6 St.). Die Kerne wandern hinein, werden dabei in die Länge gezogen und sind einander völlig gleich (Fig. 25).

Für die verwandte *Narcissus poeticus* gilt die gleiche Entwicklung, nur ist die vegetative Zelle mehr spindelförmig gestreckt, fast wie bei *Ornithogalum*.

Von dieser Art bekam ich Pollenschläuche bei vierstündiger Kultur in 3—5 % Zuckerlösung. Ueberhaupt sind die Kerne, sobald sie in den Schläuchen eingetreten sind, nicht zu unterscheiden, da sie sich früh, oft fast schon im Pollenkorne, bedeutend gestreckt haben (Fig. 26). In vielen Fällen aber, wo nämlich das Kernkörperchen desjenigen Kernes, der von der grossen Zelle stammt, noch erhalten war, konnte ich mit völliger Sicherheit feststellen, dass bald der vegetative Kern, bald der der grossen Zelle voranging. Einmal habe ich ausnahmsweise eine Verdoppelung des hinteren Kernes gesehen (Fig. 27).

*Convallaria multiflora* stimmt hauptsächlich mit den vorigen, besonders mit *Ornithogalum* überein (Fig. 39). Die vegetative Zelle ist spindelförmig gestreckt und fast gänzlich von ihrem länglich-ellipsoiden Kern, der durch Karmin intensiv gefärbt wird, ausgefüllt. Der Kern der grossen Zelle ist von unbestimmter Gestalt, hat keine scharf begrenzten Kontouren und färbt sich mit Karmin viel schwächer als der andere. Beide sind ohne Kernkörperchen.

Pollenschläuche werden in 4—5 Stunden reichlich gebildet in 5—20 % Zuckerlösung. Obgleich nun bei beginnender Schlauchbildung das Plasma der vegetativen Zelle resorbiert wird und obgleich keiner von den also gegen einander befreiten Kernen sich durch das Vorhandensein eines Kernkörperchen kennzeichnet, so ist es doch in den allermeisten Fällen, besonders an jüngeren Schläuchen, möglich die Kerne zu unterscheiden. Die scharfen, lange unveränderten Kontouren, sowie die intensive Färbung des vegetativen Kernes zeichnen ihn deutlich von dem anderen, unregelmässig gestalteten, helleren aus. — Von hundert untersuchten Schläuchen, wobei kein Zweifel über die wahre Abstammung der Kerne möglich war, war in 40 Fällen der Kern der grossen Zelle vorangegangen, in 15 der der vegetativen; in 21 Schläuchen lagen die Kerne neben einander; in 20 anderen Schläuchen war nur ein Kern vorhanden, der völlig mit dem vegetativen im reifen Korne übereinstimmte; in vier Fällen waren beide Kerne verschwunden.

Ein Mal habe ich das, wie es scheint, ganz zufällige Vorkommen von zwei gegen einander isolirten, vegetativen Zellen beobachtet (Fig. 38).

Aehnliche Entwicklung und Beschaffenheit des reifen Pollen-

korns zeigt *Asparagus officinalis*. Die vegetative Zelle wird an der flachen Wand des Kornes angelegt; diametral gegenüber hat die sehr stark verdickte Intine die Exine durchbrochen (Fig. 40).

Mit dieser stimmt *Aloë nigricans* überein. Die relativ grossen Kerne sind in jüngeren Zuständen oft mit mehreren Kernkörperchen versehen.

Bei *Iris sibirica* wird die Untersuchung erschwert durch den reichlichen Zellinhalt sowie durch die dicke Exine, die jedoch von der konvex hervorragenden Intine durchbrochen ist. Die Exine kann man entfernen und so die Verhältnisse leichter sichtbar machen, wenn man die Pollenkörner in einem Tropfen Wasser oder Zuckerlösung bringt und wiederholt mit der Pincette das Deckgläschen aufhebt und niederlegt. Durch diese Manipulation wird immer die Exine von mehreren Körnern abgestreift. Hat man Körner älterer Knospen, in denen sich die Theilung abspielt, in dieser Weise behandelt, so gelingt es nicht selten, bei vorsichtigem Druck auf das Deckgläschen, den ganzen Inhalt der grossen Zelle auszupressen, so dass nur die kleine vegetative Zelle, der Intine ansitzend, zurückbleibt (Fig. 29). Sie muss also von einer ziemlich resistenten (Cellulose-?) Membran umgeben sein und es gelang mir wirklich einmal, durch vorsichtiges Zerquetschen, eine solche direkt aufzuweisen (Fig. 28). Immer wird diese Zelle an der flachen Seite des Kornes gebildet. Ihr Kern hat ein kleines Kernkörperchen; der Kern der grossen Zelle ist etwas grösser und hat auch ein grösseres Kernkörperchen. In dem reifen Korne sind die beiden Kerne ziemlich unverändert; der vegetative ist theils nackt, theils liegt er noch umschlossen von einer hyalinen Protoplasma-Masse von spindelförmiger Gestalt, die die losgelöste vegetative Zelle darstellt.

Pollenschläuche wurden nach sechsständiger Kultur in 30—40% Zuckerlösung erhalten. Sobald die Schlauchbildung beginnt schwinden alle Merkmale, welche die beiden Kerne von einander unterscheiden; sie wandern ziemlich spät und oft neben einander in die weiten Schläuche hinein und sind dann nur als unbestimmt kontourirte, von Karmin tiefer gefärbte Plasma-Partien nachzuweisen.

Bei *Iris xiphium*, die eine ähnliche Entwicklung wie *I. sibirica* zeigt, habe ich einmal eine vegetative Zelle gefunden, deren Kern sich verdoppelt hatte. — In den Schläuchen (20—30%, 3 St.) geht bald der Kern der grösseren Zelle, bald derjenige der kleineren voran, oft beide neben einander. Die Substanz des Kerns

der grossen Zelle wird dabei, sich oft krümmend und windend, bedeutend in die Länge gezogen und dadurch der Schlauchspitze genähert. Der vegetative Kern behält auch nach der Auflösung des umgebenden Protoplasma seine Form (Fig. 30).

Die Entwicklung der Pollenkörner von *Camassia esculenta* verläuft bis zur Reife wie bei *Iris*. Kulturversuche blieben ohne Resultat.

Eigenthümlich sind die Kerne, wie es ja schon Hartig bemerkt, bei *Tradescantia virginica* gestaltet (Fig. 37). Der eine ist sehr lang und schmal, gekrümmt, mit eingebogenen, fast eingerollten Enden; er hat in der That oft „Trichinenform“. Der andere ist rund und schliesslich von derselben sternförmigen Gestalt, die wir bei *Anthericum liliago* gefunden haben. Beide sind ohne Kernkörperchen. Die Entwicklungsgeschichte (Fig. 31—37) lehrt, dass dieser Kern auch hier von der grossen Zelle stammt, während jener wurstförmige der beträchtlich modificirte vegetative Kern ist. — Beiläufig will ich bemerken, dass die Theilungsvorgänge mit den von Strasburger für die Integumentzellen von *Nothoscordum fragrans* geschilderten übereinstimmen (Ueber Befruchtung und Zelltheilung p. 517 Taf. XXXIII Fig. 47—54).

Ich untersuchte Pollenschläuche, die aus dem Griffel auspräparirt waren. Diese Schläuche wachsen der einen Spitze des Kornes aus. Noch während die beiden Kerne im Korn liegen streckt sich der runde sehr in die Länge, und nachdem sie in den Schlauch eingewandert sind, sind sie völlig gleich und sehr langgezogen. Einige Fälle konnte ich doch auffinden, wo der vegetative Kern mit seinen charakteristisch eingerollten Spitzen noch im Pollenkorn lag, während der andere schon ausgewandert war.

Die Entwicklung der Pollenkörner geschieht bei *Typha angustifolia* gleichzeitig in der ganzen männlichen Aehre; in einer solchen, die eben aus den Blattscheiden hervorgebrochen war, fand ich die vegetative Zelle bereits gebildet. Die Körner sind kugelig und haben in der Exine ein Loch, durch welches später die verdickte Intine sich zum Schlauch ausstülpt; eine bestimmte Lage der vegetativen Zelle im Verhältniss zu diesem Loch konnte ich nicht ausfinden, doch wird dieselbe niemals unmittelbar unter dem Loch angelegt. Diese Zelle ist sehr klein, hat einen ebenfalls kleinen Kern mit sehr kleinem Kernkörperchen. Der Kern und das Kernkörperchen der grossen Zelle sind stets grösser. Das Pollenkorn wird bald von Stärkekörnern dicht erfüllt, welche die weitere Beobachtung erschweren. In dem ausgepressten Inhalte

findet man doch immer die beiden runden Kerne. Der vegetative ist endlich ohne Kernkörperchen.

Die Pollenschläuche (1 $\frac{0}{0}$ , 24 St.) sind ungewöhnlich gerade, von Stärke erfüllt und zeigen schon bei geringer Länge die charakteristischen Cellulosepfropfen. Die beiden Kerne, die erst nach längerer Einwirkung von Karmin deutlich hervortreten, liegen dicht an einander, meist in dem Schlauch-Ende, und sind gewöhnlich etwas in die Länge gestreckt, dabei meist nicht zu unterscheiden.

Mit *Typha* stimmt *Acorus gramineus* überein. Kulturen wurden nicht gemacht.

Die gleiche Entwicklung zeigt *Sparganium ramosum*, bei der die Stärkebildung jedoch erst später eintritt, so dass man feststellen kann, dass die vegetative Zelle wie gewöhnlich sich ablöst und Spindelform annimmt (Fig. 41, 42). Bei der weiteren Entwicklung wird erst der vegetative Kern frei (Fig. 43), dann schwindet sein Kernkörperchen (Fig. 44); durch Karmin wird er intensiv gefärbt. Das Kernkörperchen des grossen Kerns, der heller gefärbt wird, findet man in dem reifen Korn meist noch erhalten.

In den Pollenschläuchen (5—10 $\frac{0}{0}$ , 18 Stunden) geht bald der Kern der grossen Zelle, bald der der vegetativen voran (Fig. 45, 46); es kommt aber auch vor, dass letzterer im Korn zurückbleibt (Fig. 48). Später theilt sich der vegetative Kern im Schlauch und das kann geschehen sowohl wenn er nach- als wenn er vorangeht (Fig. 45, 47). Eine Theilung dieses Kerns schon im Pollenkorn konnte ich nie auffinden.

Bei *Asphodelus albus* (Fig. 49—53) sind die beiden Kerne endlich gar nicht von einander zu unterscheiden. Die Pollenkörner sind in jüngeren Zuständen fast kegelförmig; in der Spitze ist die Exine von der verdickten Intine durchbrochen und dieser Spalte gegenüber wird die vegetative Zelle gebildet, die sich dann in gewöhnlicher Weise von der Intine löst und Spindelform annimmt. Durch Resorption der vegetativen Plasma-Wand, Auflösung der Kernkörperchen und Streckung der beiden Kerne, werden dieselbe schliesslich einander gleich.

Ebenso verhalten sich die untersuchten *Allium*-Arten, *A. fistulosum* und *A. moly*. An der Mitte der längsten Seite des im optischen Durchschnitte beinahe dreieckigen Kornes wird die vegetative Zelle gebildet, während später der Schlauch von einer der Ecken auswächst. Die ganze vegetative Zelle, deren Kernkörper-

chen sehr früh resorbirt wird, löst sich von der Innenseite des Kornes ab, wonach ihr elliptischer Kern bedeutend an Volumen zunimmt, so dass von dem umgebenden, vegetativen Protoplasma nur ein sehr feiner, heller Saum zurückbleibt, der bald nach Resorption der umgebenden Hautschicht schwindet. Der Kern der grossen Zelle hat inzwischen auch sein Kernkörperchen verloren und sich in die Länge gestreckt, so dass schliesslich eine Unterscheidung der beiden wurstförmigen Kerne unmöglich ist; oft sind sie beide schwach gekrümmt.

Schläuche bekommt man sehr leicht durch 2—3stündige Kultur in 3—30 % Zuckerlösung oder in  $\frac{1}{4}$  % Lösung von  $\text{NH}_4\text{T}$ . Die beiden Kerne gehen hinein, das ganze Lumen des Schlauches erfüllend, sind aber nicht zu unterscheiden.

Auch bei *Pothos Olfersii* sind in den reifen Pollenkörnern die beiden Kerne einander gleich, elliptisch, dicht an einander liegend. In die Pollenschläuche (1—3 %, 30 St.) wandern sie oft neben einander herein und werden dabei in die Länge gezogen.

Uebereinstimmend mit dieser verhalten sich *Anticlea glauca* und *Calla palustris*.

Zwei Kerne ohne Kernkörperchen fand ich weiter in den reifen Pollenkörnern von *Triglochin palustre*, *Ptyctosperma Kuhlii*, *Centrolepis tenuior*, *Cooperia Drummondii* und *Pontederia cordata*. Die Entwicklungsgeschichte lehrt, dass dieselbe durch Metamorphose aus zwei mit Kernkörperchen versehenen hervorgehen.

Auch in den zarten Pollenkörnern von *Maranta bicolor*, den grössten die mir bei dieser Untersuchung vorgekommen sind, finden sich zwei Kerne, beide gewöhnlich mit Kernkörperchen versehen; der kleinere stammte aus der vegetativen Zelle.

Abgesehen von der Theilung des vegetativen Kerns in den Pollenschläuchen der Orchideen und von *Sparganium*, haben wir gefunden, dass in den Pollenkörnern selbst bei *Tulipa Gesneriana* eine Verdoppelung der vegetativen Zelle und bei *Iris xiphium* eine Zweitheilung des vegetativen Kerns stattfinden kann. Bei diesen Arten jedoch nur als Ausnahme.

Bei gewissen Monocotyledonen findet aber eine derartige Bildung von mehreren vegetativen Zellen auch typisch statt.

Am schönsten lässt sich wohl der Vorgang bei *Andropogon campanus* verfolgen. Die Pollenkörner dieser Art sind kugelig mit dünner Exine, die, wie bei sämtlichen Gramineen, von einem kleinen Loch durchbohrt ist, durch welches später die Intine zum



Schlauch auswächst. In dem Entwicklungszustande, in welchem die vegetative Zelle gebildet wird, enthält das Korn nur eine ganz dünne Schicht von wandständigem, feinkörnigem Protoplasma, die eine grosse Vacuole umschliesst. Die völlige Abwesenheit von Stärkekörnern und von anderen sonst die Beobachtung erschwernenden Einschlüssen im Protoplasma macht diese Körner zu einem sehr günstigen Untersuchungsobject; ich habe überhaupt keine andere Pflanze gefunden, welche die Bildung und Entwicklung der vegetativen Zelle auch ohne Anwendung von Reagentien deutlicher wie diese zeigt. Körner in dem angegebenen Zustande findet man in fast jeder Anthere; auch in Blüten, die schon zum Verstäuben fertig sind, kommen solche in ihrer Entwicklung zurückgebliebene Körner vor.

Ursprünglich führt das Korn nur einen einzigen Kern mit Kernkörperchen. Dem Loch in der Exine diametral gegenüber wird dann eine kleine vegetative Zelle von der gewöhnlichen Form gebildet mit hellem Protoplasma und einem kugeligen oder ovalen Kern, der mit kleinem, aber deutlichem Kernkörperchen versehen ist. Der Kern der grossen Zelle ist gewöhnlich scheibenförmig und hat ein grosses, stark lichtbrechendes Körperchen (Fig. 54, 55). Typisch theilt sich dann noch die vegetative Zelle in zwei gleiche Schwester-Zellen (Fig. 56, 57), von denen die eine sich oft nochmals theilt, so dass wir endlich drei vegetative Zellen haben (Fig. 58, 59). Der Kern der grossen Zelle ist unverändert geblieben. Nachdem dies geschehen, nimmt das Protoplasma an Volumen zu, das Korn erfüllt sich mit Stärkekörnern. Bald werden dann die vegetativen Zellen jede für sich von der Intine abgelöst und schwimmen frei umher (Fig. 60). Bevor noch die Körner den Reifezustand erreichen, werden sämmtliche Kernkörperchen resorbirt. Die Kerne selbst erleiden Streckungen, wobei der grosse Kern sichtlich an Volumen abnimmt.

*Bromus erectus* zeigt grosse Uebereinstimmung mit *Andropogon*. Der ursprüngliche Zellkern hat oft bis vier Kernkörperchen, die beiden Tochterzellen haben ebenfalls oft mehrere. Die Theilung erfolgt bei dieser Art — und wie es scheint, bei den meisten Gramineen — ziemlich spät; in diesem Fall bei einer Antherenlänge von circa ein Centimeter. Die vegetative Zelle, die auch hier dem Loch in der Exine diametral gegenüber gebildet wird (Fig. 61—63), theilt sich aber nicht unmittelbar, wie bei der vorigen Pflanze, weiter, sondern löst sich, nachdem das Kernkörperchen resorbirt ist, erst von der Intine ab und erscheint nun

völlig frei in dem umgebenden Plasma, wobei sie früher oder später eine etwas verlängerte Gestalt annimmt (Fig. 64, 65). Dann wird sie von den reichlich auftretenden Stärkekörnern verdeckt. Nur einmal habe ich die Zweitheilung des vegetativen Kernes im unversehrten Pollenkorn gesehen (Fig. 66), dagegen gelingt es sehr leicht, wenn man die Körner in 5% Zuckerlösung zerdrückt, Zustände wie die in Fig. 67 abgebildeten auszufinden, wo die vegetative Zelle sich in zwei noch zusammenhängende, einen sichelförmigen Körper bildende Zellen getheilt hatte. Die beiden vegetativen Kerne sind einander gleich, oval, ohne Kernkörperchen. Später strecken sie sich bedeutend in die Länge nebst ihren umgebenden Zellen, die man nicht selten im ausgepressten Inhalte mit den Spitzen zusammenhängend findet; oft sind dann auch die Kerne gekrümmt. Der Kern der grossen Zelle mit seinem grossen Kernkörperchen ist noch unverändert (Fig. 68). Zuletzt wird aber auch dies Kernkörperchen aufgelöst, wonach sich der Kern streckt und biegt, so dass er schliesslich gar nicht von den beiden vegetativen, dessen umgebendes Protoplasma inzwischen verschwunden, zu unterscheiden ist (Fig. 69).

Die Entwicklung der Pollenkörner bei *Lolium temulentum*, *Triticum caninum*, *Avena elatior*, *Gaudinia fragilis* und *Koeleria valesiaca* stimmt vollkommen mit der jetzt geschilderten überein.

Alle Versuche, durch Kulturen Schläuche von den genannten und verschiedenen anderen Gramineen zu bekommen, waren erfolglos. Reines Wasser, Zuckerlösungen von 1-procentiger Concentration bis zu Syrups-Dicke, Lösungen von saurem weinsaurem Ammoniak, Gummi arabicum, salpetersaurem Kali, kohlsaurem Natron, theils allein, theils gemischt — alle lieferten nur negative Resultate.

Bestäubt man dagegen Narben, entweder an der Pflanze selbst oder abgeschnittene, die man in feuchten Kammern eine Zeit lang lebendig erhalten kann, so sieht man, dass schon nach einer halben Stunde — also ungewöhnlich schnell — Schläuche gebildet werden. Diese sind nun im Verhältniss zu der Grösse des Korns und der Kerne sehr eng, womit offenbar die Streckung der Kerne in Zusammenhang steht. Ob aber diese in einer bestimmten Ordnung in die Schläuche eintreten, konnte nicht mit Sicherheit ermittelt werden, da sie äusserlich so geringe Verschiedenheit zeigen.

Bei *Butomus umbellatus* wird, wie bei den Liliaceen, die vegetative Zelle der Spalte der Exine gegenüber gebildet und zwar ziemlich spät, kurz vor der Entfaltung der Knospen (Fig. 75).

In diesem Stadium kann das Korn verweilen bis zur Bildung des Pollenschlauches; für gewöhnlich tritt aber eine Zweitheilung des vegetativen Kernes ein, entweder wenn er noch in der vegetativen Zelle eingeschlossen liegt (Fig. 76) oder nachdem schon die Scheidewand resorbiert ist. Schliesslich sind diese beiden vegetativen Kerne klein, rundlich mit undeutlichem Kernkörperchen; sie färben sich durch Karmin intensiver als der grosse Zellkern, dessen Kernkörperchen lange erhalten wird.

Die Schläuche wurden in 20—30 Stunden in 5% Zuckerlösung, jedoch ziemlich spärlich, gebildet. Sehr oft fand ich solche, die eine bedeutende Länge erreicht und sonst ein ganz normales Aussehen hatten, die in ihrem Innern den Kern der grossen Zelle führten, während die vegetative Zelle, resp. vegetativen Zellen, völlig intakt an der Intine ansassen (Fig. 78, 79). In den Fällen, bei denen die vegetativen Kerne frei waren, ging sie gewöhnlich, doch nicht immer in den Schlauch hinein und zwar später als der grosse Kern (Fig. 77).

*Alisma plantago* stimmt völlig mit *Bromus* überein, nur dass die Stelle, wo die vegetative Zelle gebildet wird, sich nicht näher an dem kugeligen Korn angeben lässt. — Kulturversuche waren ohne Erfolg.

Auch bei *Arum ternatum* findet eine Zweitheilung des vegetativen Kernes statt, wie man an zerdrückten und sogleich mit Osmiumsäure fixierten Körnern leicht beobachten kann (Fig. 70—72). Die beiden kleinen vegetativen Kerne sind dabei oft noch von ihrem vegetativen Protoplasma umgeben (Fig. 73). Der Kern der grossen Zelle hat in unversehrten Körnern ein zusammengeschrumpftes Aussehen; ausgepresst zeigt er die sonderbarsten, mehr oder wenig sternförmige Gestalten, oft sogar „die Handschuhform“ von Hartig (Fig. 74). — Kulturen waren ohne Resultat.

*Ruscus racemosus* stimmt mit der vorhergehenden Pflanze überein, nur dass der grosse Kern keine ausgeprägte Sternform zeigt und schliesslich kein Kernkörperchen mehr besitzt.

Ziemlich früh tritt in den Pollentetraden von *Juncus articulatus* die Bildung der vegetativen Zelle ein. Sie wird an der centralen Wand der einzelnen Zellen angelegt, ist sehr klein und zeichnet sich, besonders in Osmiumsäure-Karmin-Präparaten durch die helle Färbung ihres Protoplasma aus (Fig. 80, 81). Nachdem diese vegetative Zelle sich von der Wand des Kornes losgemacht hat, theilt sich ihr Kern in zwei kleine Kerne ohne Kernkörperchen; das umgebende, vegetative Protoplasma bleibt ziemlich lange

erhalten, schliesslich wird es aber aufgelöst. Da auch zuletzt das Kernkörperchen des grösseren Kerns schwindet, so sind alle drei Kerne einander so ziemlich gleich. — Kulturversuche mit verschiedenen Lösungen waren sämmtlich erfolglos. An bestäubten Narben war zu sehen, dass sich die Kerne im Schlauche strecken.

Von übrigen Monocotyledonen, die ich untersuchte, fand ich drei Kerne bei *Potamogeton pectinatus* und *Valisneria spiralis*, welche letztere ich der Güte des Herrn Professor A. W. Eichler in Berlin verdankte.

Die complicirtesten Vorgänge fand ich in den Pollenkörnern der Cyperaceen, von denen ich vornehmlich *Heleocharis palustris* untersuchte.

In recht grossen Aehren kann man fast alle Entwicklungszustände finden. Zu der Zeit wo die niedrigsten Blüten sich geöffnet haben, sind in den obersten die Pollenkörner noch vereinigt und polygonal; sie haben in diesem Zustande einen sehr grossen Kern, in dem man fast immer mehrere Kernkörperchen sieht (Fig. 82). Später theilt sich der Kern (Fig. 83) und zwar, wie es scheint, gewöhnlich bevor die Trennung der einzelnen Körner eine vollständige ist. Sobald aber die Körner frei geworden sind und ihre definitive, etwa kegelförmige Gestalt angenommen haben, erfolgt eine Theilung desjenigen Kerns, der in der Spitze der Zelle liegt (Fig. 84). Der eine von den so gebildeten beiden Schwesterkernen theilt sich noch einmal, so dass wir also vier Kerne im Pollenkorn haben: drei kleine, ovale, dicht an einander in der Spitze des Kornes liegende und einen grösseren, mehr centralen (Fig. 85, 86); in allen sind meistens Kernkörperchen, oft mehrere, zu sehen; das des centralen Kernes übertrifft die anderen an Grösse. Nur ausnahmsweise findet man in der Spitze vier, im Ganzen also fünf Kerne. Das Protoplasma, welches die Spitze erfüllt und die drei kleinen Kerne umgiebt, erscheint oft heller als in dem anderen Theil des Kornes und bisweilen sieht man Andeutungen von plasmatischen Scheidewänden, die die Kerne von einander abgrenzen; diese schwinden jedoch bald und das Protoplasma erscheint völlig gleichförmig im ganzen Korne.

Nun theilt sich der centrale Kern (Fig. 87—89). Der eine von den Tochterkernen ist grösser und mit deutlichen Kernkörperchen versehen; der andere ist den Kernen in der Spitze ähnlich und führt wie diese gewöhnlich ein kleines Kernkörperchen. Nach dieser Theilung werden die drei kleinen Kerne allmählich

resorbirt; sie färben sich immer schwächer und schwächer durch Karmin und verschwinden schliesslich völlig (Fig. 90—92). — Da die zwei übrig gebliebenen Kerne oft mehrere Kernkörperchen zeigen, könnte man vielleicht vermuthen, dass hier nicht eine Resorption der kleinen, sondern eine Copulation von den grossen und kleinen Kernen stattfindet, wie eine solche ja im Embryosacke nachgewiesen ist. Die Beobachtung lehrt jedoch, dass mehrere Kernkörperchen schon vorhanden sein können, bevor die kleinen Kerne resorbirt sind.

Von den jetzt vorhandenen zwei Kernen theilt sich schliesslich der mit kleinerem Kernkörperchen versehene nochmals (Fig. 93), so dass wir definitiv drei Kerne bekommen: ein grosser mit deutlichen Kernkörperchen und zwei kleine, die gewöhnlich kein oder ein ganz kleines Kernkörperchen führen (Fig. 94).

Während diese Theilungen sich vollzogen haben ist das Pollenkorn gereift. Die Exine hat sich deutlich differentiirt, der Inhalt ist von Stärkekörnern durchsetzt. Manchmal findet man reife Körner die zweizellig scheinen (Fig. 98). Genauere Untersuchung zeigt indessen, dass wir es hier nicht mit einer Zelltheilung im gewöhnlichen Sinne des Wortes zu thun haben, dass vielmehr die Scheidewand entstanden ist durch nachträgliches Verschmelzen von eigenartigen, nach innen vorspringenden Verdickungen der Intine, die auch normaler Weise in der Spitze des Kornes ziemlich stark entwickelt ist (Fig. 95—97). In einem Falle beobachtete ich in dem so gebildeten Kämmerchen einen Kern, der offenbar einer von den drei ursprünglich in der Spitze liegenden Kernen war, dessen Resorption durch frühe Bildung der Scheidewand verhindert wurde.

Die Pollenschläuche (5—10 %, 5 Stunden) wachsen entweder von der Basis oder von der Seite des Kornes, nie von der Spitze aus. Um diese Zeit schwindet das Kernkörperchen des grossen Kerns, so dass dieser nur durch seine Grösse und in den meisten Fällen hellere Färbung von den beiden anderen zu unterscheiden ist. Alle drei erleiden eine Volumenabnahme. In irgend einer bestimmten Ordnung gehen die Kerne nicht in den Schlauch hinein. In den meisten Fällen ist es vielleicht der grosse Kern, der voran geht, oft in die Länge gezogen (Fig. 99, 100). Aber auch andere Kombinationen können vorkommen (Fig. 101, 102).

Von übrigen Cyperaceen untersuchte ich *Carex vulpina* und *Cyperus badius*; die sind zur Untersuchung weniger geeignet als

*Heleocharis*, doch konnte ich feststellen, dass die Entwicklung in derselben Weise wie bei dieser erfolgt.

Ich habe mit Absicht die Vorgänge bei den untersuchten *Monocotyledonen* ausführlich erörtert. Diese treten uns nämlich hier im Allgemeinen viel klarer entgegen als bei den *Dicotyledonen*, wo der reichliche Zellinhalt und die kleinen Dimensionen der Kerne die Untersuchung erschweren. Dabei haben die *Dicotyledonen* fast nichts Eigenthümliches, nichts, was nicht bei den *Monocotyledonen* vorkäme, aufzuweisen. Ich kann daher meine Beobachtungen ganz kurz zusammenfassen.

Bei den Pollenkörnern der *Dicotyledonen* sind, wie bekannt, überhaupt mehrere Austrittsstellen für den Pollenschlauch vorgebildet. Dies im Verein mit der gewöhnlich mehr oder weniger kugeligen Gestalt der Körner macht es unmöglich, die Stelle, wo die vegetative Zelle gebildet wird, so präcis wie bei den *Monocotyledonen* anzugeben. Bei den ellipsoiden Körnern der untersuchten *Papilionaceen* und *Umbellaten*, wo die Austrittsstellen des Schlauches in einem aequatorialen Kreis angeordnet sind, wird die vegetative Zelle polär angelegt. Auch bei den übrigen *Dicotyledonen* wurde nie eine Anlage der vegetativen Zelle unmittelbar unter einer Austrittsstelle beobachtet; jedenfalls scheint es also die grosse Zelle zu sein, die zum Schlauch auswächst.

Die vegetative Zelle ist durch eine mehr oder weniger konvexe Scheidewand von Hautplasma von der grossen Zelle getrennt. Ihr Kern und dessen Kernkörperchen sind konstant kleiner als dieselben Theile in der grossen Zelle.

Bald löst sich die vegetative Zelle von der Intine ab und erscheint als kugeliges Gebilde frei im Korne.

Aehnlich wie bei verschiedenen *Monocotyledonen* kann noch eine Theilung des vegetativen Kerns stattfinden, so dass im reifen Korn drei Kerne vorhanden sind. So bei *Sambucus racemosus*, *Fedia cornucopiae*, *Dahlia Merckii*, *Nymphaea alba*, *Biscutella erigerifolia*, *Geranium Hookerianum*, *Arenaria loricifolia*, *Foeniculum officinale*.

Die beiden vegetativen Kerne sind einander gleich, später ohne Kernkörperchen.

Bei *Nymphaea alba* behält der Kern der grossen Zelle sein Kernkörperchen meist in den reifen Pollenkörnern, oft sogar in den Schläuchen (1—5 %, 20 Stunden). Hier konnte ich dann feststellen, dass überhaupt dieser Kern früher in den Schlauch

eingeht als die beiden neben einander liegenden vegetativen; nur in sehr seltenen Fällen fand die umgekehrte Ordnung statt.

Bei den anderen oben genannten Pflanzen sind bei beginnender Schlauchbildung die drei Kerne durchaus nicht mit Sicherheit von einander zu unterscheiden.

Bei der Mehrzahl der Dicotyledonen treten keine weiteren Theilungen im Pollenkorne ein. In den reifen Körnern findet man dann nur zwei Kerne. So bei *Gilia tricolor*, *Nicotiana tabacum*, *Salvia verticillata*, *Digitalis lanata*, *Gloxinia hybrida*, *Torenia asiatica*, *Plantago media*, *Campanula rapunculoides*, *Bryonia alba*, *Lysimachia punctata*, *Erica tetralix*, *Monotropa hypopitys*, *Peperomia claytonioides*, *Cannabis sativa*, *Rhus glabra*, *Ruta angustifolia*, *Ricinus communis*, *Hippuris vulgaris*, *Ranunculus muricatus*, *Delphinium decorum*, *Clematis viticella*, *Papaver dubium*, *Viola tricolor*, *Helianthemum polifolium*, *Ampelopsis hederacea*, *Oxalis lasyandra*, *Malva caroliniana*, *Polygonum rubrum*, *Begoniae sp.*, *Sedum hybridum*, *Clarkia pulchella*, *Spiraea villosa*, *Mimosa brachybotrya*, *Lathyrus silvestris*.

Für sämtliche lässt sich die Entwicklungsgeschichte sehr kurz zusammenfassen. Die frei gewordene vegetative Zelle bleibt entweder kugelig oder sie nimmt, und das ist der gewöhnliche Fall, Spindelform an. Die Wandschicht von Hautplasma schwindet früher oder später; die beiden Kerne werden gegen einander befreit. Diese sind in jüngeren Zuständen sehr leicht zu unterscheiden, das Kernkörperchen desjenigen Kerns, der aus der grossen Zelle stammt, bleibt nämlich viel länger erhalten als das der vegetativen. Dies Merkmal schwindet indessen und bei der Schlauchbildung oder schon früher sind durch successive Metamorphosen in Bezug auf Form und Grösse die beiden Kerne einander so gleich geworden, dass eine objective Unterscheidung unmöglich ist. Nur bei *Cannabis sativa* bleibt das Kernkörperchen des Kerns der grossen Zelle in den Schläuchen (10<sup>o</sup>/<sub>o</sub>, 12 St.) oft erhalten. In diesem Falle geht bald der eine, bald der andere Kern voran. Bei *Monotropa* behalten beide Kerne ihr Kernkörperchen sehr lange (5—30<sup>o</sup>/<sub>o</sub>, 20 St.). Eine sichere Unterscheidung war mir trotzdem unmöglich.

In Bezug auf die Form der Kerne kommen alle möglichen Unterschiede vor, von den runden (*Rhus*) bis zu den langgestreckten, fast fadenförmigen (*Sedum*) Kernen; gewöhnlich sind dieselben annähernd elliptisch. —

In Fig. 103—110 habe ich die Entwicklung bei *Lathyrus silvestris* abgebildet.

Ogleich nun in Folge dieser Aehnlichkeit der beiden Kerne es nicht zu hoffen war, dieselben in den Pollenschläuchen unterscheiden zu können, habe ich doch Kulturen von verschiedenen Arten gemacht, deren Resultat ich hier erwähnen will.

In den Schläuchen von *Plantago media* (3—30 %) und zwar in solchen, die eine beträchtliche Länge erreicht hatten (nach etwa 12 Stunden), theilt sich der hintere Kern in zwei kleine, ovale Tochterkerne, während der vordere bedeutend in die Länge gezogen erscheint (Fig. 111—113). Nur einmal beobachtete ich, dass der Kern, der sich theilte, voranging.

Auch bei *Cynanchum fuscatum* fand ich eine Verdoppelung des einen Kerns in einigen frei präparirten Schläuchen.

*Digitalis lanata* (Fig. 118) zeigt uns die beiden, in den Schläuchen langgezogenen Kerne fast konstant neben einander in der Schlauchspitze liegend (20 %, 2 St.).

Auch bei *Papaver dubium* (1 %, 4 St.), *Sedum spurium* (1—20 %, 3 St.), *Torenia asiatica* (10 %, 2 St.) und *Gloxinia hybrida* (3—10 %, 5 St.) erleiden die Kerne eine Streckung in der Richtung des Schlauches; dabei liegen sie oft neben einander.

Ebenso bei *Clematis viticella* (30—40 %, 10 St.) und *Campanula rapunculoides* (aus präparirten Schläuchen), doch trifft diese Metamorphose vorzugsweise den vorderen Kern.

Bei *Rhus glabra* (20—30 %, 18 St.), *Lysimachia punctata* (40 %, 24 St.), *Spiraea villosa* (20—30 %, 20 St.) und *Lathyrus silvestris* (1—30 %, 4 St.) waren die Kerne nur wenig modificirt.

Bei *Bryonia alba* ( $\frac{1}{4}$  %  $\text{NH}_4\text{T}$ , 3 St.), *Viola tricolor* (30 %, 4 St.) und *Ampelopsis hederacea* (20—30 %, 4 St.) lassen sich die Kerne nur sehr undeutlich nachweisen, meist als wenig scharf kontourirte, langgezogene, von Karmin dunkler gefärbte Plasma-Partien.

Ein wenig abweichend von den übrigen untersuchten Dicotyledonen zeigte sich *Hypericum calycinum* (Fig. 114—117). Die spindelförmige, vegetative Zelle, die sich nicht weiter theilt, ist hier sehr resistent und wird als solche noch in dem Pollenschlauch (30—40 %, 20 St.) erhalten, während dagegen der Kern der grossen Zelle in den allermeisten Schläuchen aufgelöst ist. Ich bin sogar geneigt anzunehmen, dass diese Auflösung in vielen Fällen schon im Pollenkorne vor der Schlauchbildung vor sich geht, wenigstens war dieser Kern sehr oft nicht mit Sicherheit nachzuweisen



Um auch an einigen Dicotyledonen das Verhalten der Kerne in möglichst vorgerückten Schläuchen zu ermitteln, untersuchte ich *Torenia asiatica* und *Monotropa hypopitys*, wo ja die Möglichkeit gegeben war, dieselbe bis zum Augenblick der Befruchtung zu verfolgen (conf. Strasburger l. c. p. 484 u. f.).

Auf gewöhnliche Weise in 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Zuckerlösung kultivirt treiben, wie schon angegeben, die Pollenkörner von *Torenia* Schläuche in zwei Stunden; die Kerne erscheinen als schmale langgezogene Gebilde. Untersucht man den Fruchtknoten etwa 36 Stunden nach der Bestäubung, so findet man, dass die Schläuche durch den Griffel gewachsen sind und zwischen den Eichen eingedrungen. Manche haben sich mit ihrer Spitze an den frei aus dem Eichen hervorragenden Embryosack angelegt und in vielen Fällen ist schon die Befruchtung vollzogen. In allen diesen Schläuchen, sowohl vor als nach der Befruchtung, waren keine Spuren von Kernen sichtbar zu machen; die unteren Theile der Schläuche waren mit feinkörnigem Plasma dicht erfüllt, die oberen Theile entleert.

Ebenso werden bei *Monotropa* die Kerne vor der Befruchtung aufgelöst.

Das Hauptresultat meiner Untersuchung möchte ich folgendermaassen zusammenfassen.

In einem gewissen Entwicklungszustande, vor der Bestäubung, wird das Pollenkorn der Angiospermen durch Theilung in zwei Zellen zerlegt, eine grössere und eine kleinere, „vegetative“, welche letztere durch weitere Theilungen noch einen 2—3zelligen Gewebekörper bilden kann.

Diese vegetative Zelle, resp. vegetativen Zellen, sind von der grossen Zelle unter einander nur durch eine Wand von Hautplasma getrennt; in vereinzeltten Fällen kann es zur Bildung einer resistenteren (Cellulose?) Membran kommen.

Der Pollenschlauch wird von der grossen Zelle gebildet. Es kann hierbei eintreten, dass die vegetative Zelle, resp. Zellen, sich gar nicht an dem Vorgang betheiligen, so dass nur der Kern und der Inhalt der grossen Zelle in den Schlauch einwandert. Gewöhnlich wird doch die trennende Wand resorbirt. Sie kann schwinden fast unmittelbar nach der Theilung; in den meisten Fällen bleibt sie aber eine Zeit lang erhalten; die ganze vegetative Zelle, resp. Zellen, löst sich von der Innenwand des Kornes ab und wird so von der grossen Zelle umgeben, wobei sie eigenthümlich spindel- oder halbmondförmig erscheint. In diesem Sta-

dium kann die vegetative Zelle kürzere oder längere Zeit verweilen oder ihr Kern theilt sich: es entstehen so freischwimmende, vegetative Zellen. In dem einen oder anderen Falle wird endlich das Wandplasma aufgelöst, entweder schon im Pollenkorn oder nachdem die vegetative Zelle in den Schlauch eingewandert ist. Nach erfolgtem Schwinden der Wandschicht kann noch eine Theilung des nackten vegetativen Kerns stattfinden, auch diese im Pollenkorne selbst oder im Schlauch.

Die Kerne sind oft eigenthümlich gestaltet.

Mit Ausnahme der Cyperaceen habe ich eine Theilung des Kerns der grossen Zelle nicht beobachtet.

Eine bestimmte Ordnung wird bei dem Einwandern in den Schlauch meist nicht eingehalten. Die Kerne werden früher oder später, doch vor der Befruchtung aufgelöst. — Die grosse Zelle des Kornes und ihr Kern scheinen von grösserer Bedeutung für die Befruchtung als die vegetative zu sein. Ich schliesse dies aus dem Auswachsen der grossen Zelle zum Pollenschlauch, aus dem Umstande, dass es Fälle giebt, wo der Kern der grossen Zelle konstant vorangeht, während ich den entgegengesetzten Fall nie beobachtete, und daraus, dass auch bei den Pflanzen, bei denen eine solche Konstanz nicht vorkommt, der Kern der grossen Zelle doch häufiger vorangeht als der andere; endlich aus einigen Fällen, in denen die vegetative Zelle sogar in ihrer ursprünglichen Stellung innerhalb des Pollenkorns zurückgeblieben war ohne in den Schlauch einzutreten.

---

## Erklärung der Abbildungen.

### Tafel I.

#### Fig. 1—7. *Anthericum ramosum*.

- Fig. 1. Junges Pollenkorn nach der Theilung. Vergr. 300.  
 Fig. 2—4. Entwicklung der vegetativen Zelle. Vergr. 300.  
 Fig. 5. Metamorphose des Kerns der grossen Zelle. Vergr. 300.  
 Fig. 6. Reifes Pollenkorn. Vergr. 300.  
 Fig. 7. Verästelter Schlauch. Vergr. 230.

#### Fig. 8. *Anthericum liliago*.

- Fig. 8. Reifes Pollenkorn; der eine Kern ist sternförmig. Vergr. 300.

#### Fig. 9—14. *Tulipa Gesneriana*.

Vergr. 320 Mal.

- Fig. 9—11. Entwicklung des Pollenkorns von der Bildung der vegetativen Zelle an bis zur Reife.  
 Fig. 12. Ausgepresste vegetative Zellen.  
 Fig. 13. Verdoppelung der vegetativen Zelle.  
 Fig. 14. Spitze eines Pollenschlauches.

#### Fig. 15—18. *Ornithogalum pyramidale*.

Vergr. 450 Mal.

- Fig. 15. Vegetative Zelle mit dicker Scheidewand.  
 Fig. 16, 17. Reife Pollenkörner.  
 Fig. 18. Ausgepresste vegetative Zellen, in o mit Osmiumsäure behandelt.

#### Fig. 19—25. *Leucojum aestivum*.

Vergr. 400 Mal.

- Fig. 19. Junges Pollenkorn nach der Theilung.  
 Fig. 20. Ein gleiches nach Behandlung mit Osmiumsäure.  
 Fig. 21. Die vegetative Zelle hat sich losgelöst; o, nach Behandlung mit Osmiumsäure.  
 Fig. 22, 23. Reife Pollenkörner; o, eine vegetative Zelle nach Behandlung mit Osmiumsäure.

Fig. 24. Ausgepresster Kern und vegetative Zelle; Osmiumsäure-Präparat.

Fig. 25. Pollenschlauch; die Kerne sind einander gleich.

Fig. 26 — 27. *Narcissus poëticus*.

Vergr. 400 Mal.

Fig. 26. Streckung der beiden Kerne in dem Schlauch.

Fig. 27. Der hintere Kern hat sich getheilt.

Fig. 28 — 29. *Iris sibirica*.

Vergr. 350 Mal.

Fig. 28, 29. Zerdrückte Pollenkörner; in Fig. 28 ist die Scheidewand, in Fig. 29 die ganze vegetative Zelle erhalten.

Fig. 30. *Iris xiphium*.

Fig. 30. Schlauchende; der Kern der grossen Zelle erscheint bedeutend in die Länge gezogen. Vergr. 300.

#### Tafel II.

Fig. 31 — 37. *Tradescantia virginica*.

Vergr. 300 Mal.

Fig. 31. Junges Pollenkorn nach der Theilung.

Fig. 32—37. Entwicklung der Körner bis zur Reife.

Fig. 38 — 39. *Convallaria multiflora*.

Fig. 38. Bildung von zwei vegetativen Zellen. Vergr. 350.

Fig. 39. Reifes Pollenkorn. Vergr. 400.

Fig. 40. *Asparagus officinalis*.

Fig. 40. Anlage der vegetativen Zelle. Vergr. 600.

Fig. 41 — 48. *Sparganium ramosum*.

Vergr. 450 Mal.

Fig. 41, 42. Anlage und erste Entwicklung der vegetativen Zelle.

Fig. 43, 44. Zerdrückte Pollenkörner, die Metamorphosen des vegetativen Kerns zeigend.

Fig. 45—48. Pollenschläuche. Fig. 45. Der vegetative Kern theilt sich eben.

Fig. 46, 47. Der vegetative Kern ist vorangegangen und hat sich in Fig. 47 getheilt.

Fig. 48. Die vegetative Zelle ist unverändert geblieben.

**Fig. 49—53. *Asphodelus albus.***  
Vergr. 350 Mal.

Fig. 49—53. Entwicklung der Pollenkörner von erster Anlage der vegetativen Zelle bis zur Reife.

**Fig. 54—60. *Andropogon campanus.***  
Vergr. 400 Mal.

- Fig. 54. Pollenkorn nach der Theilung.
- Fig. 55. Dasselbe, um 90° gedreht.
- Fig. 56. Die vegetative Zelle hat sich getheilt.
- Fig. 57. Dasselbe Korn, von der Seite gesehen.
- Fig. 58. Pollenkorn mit drei vegetativen Zellen.
- Fig. 59. Dasselbe, um 90° gedreht.
- Fig. 60. Die beiden vegetativen Zellen sind frei geworden.

**Fig. 61—69. *Bromus erectus.***  
Vergr. 350 Mal.

- Fig. 61, 62. Pollenkörner vor der Theilung.
- Fig. 63—65. Bildung und erste Entwicklung der vegetativen Zelle.
- Fig. 66. Theilung der vegetativen Zelle.
- Fig. 67—69. Metamorphosen der vegetativen Zelle und des grossen Kerns bis zur Reife des Pollenkorns.

**Tafel III.**

**Fig. 70—74. *Arum ternatum.***  
Vergr. 600 Mal.

- Fig. 70, 71. Erste Entwicklung der Pollenkörner nach der Theilung.
- Fig. 72. Zerdrücktes Korn, die Theilung des vegetativen Kernes zeigend.
- Fig. 73. Reifes Korn; die brillenförmig zusammenhängenden vegetativen Zellen sind noch erhalten.
- Fig. 74. Aus reifen Körnern ausgepresste Kerne.

**Fig. 75—79. *Butomus umbellatus.***  
Vergr. 300 Mal.

- Fig. 75. Erste Theilung des Pollenkornes.
- Fig. 76. Der vegetative Kern hat sich noch getheilt.
- Fig. 77—79. Pollenschläuche; in Fig. 78 und 79 ist die Scheidewand noch erhalten.

Fig. 80, 81. *Juncus articulatus*.

Vergr. 300 Mal.

Fig. 80. Pollenkorn nach der Theilung.

Fig. 81. Aelteres Korn.

Fig. 82—102. *Heleocharis palustris*.

Vergr. 350 Mal.

Fig. 82—94. Entwicklung der Pollenkörner bis zur Reife. Fig. 90 und 91 zeigen die allmähliche Resorption der in der Spitze liegenden drei Kerne.

Fig. 95. Normale Verdickung der Intine eines reifen Kornes.

Fig. 96—98. Eigenartige Membran-Verdickungen, die die Bildung einer falschen Scheidewand veranlassen.

Fig. 99—102. Pollenschläuche.

Fig. 103—110. *Lathyrus silvestris*.

Vergr. 400 Mal.

Fig. 103. Junges Pollenkorn vor der Theilung.

Fig. 104—106. Stadien der Theilung.

Fig. 107—109. Entwicklung der Körner bis zur Reife.

Fig. 110. Pollenschlauch.

Fig. 111—113. *Plantago media*.

Vergr. 400 Mal.

Fig. 111. Zerdrücktes Korn, die beiden Kerne zeigend.

Fig. 112. Junger Pollenschlauch.

Fig. 113. Aelterer Schlauch; der hintere Kern hat sich getheilt.

Fig. 114—117. *Hypericum calycinum*.

Vergr. 400 Mal.

Fig. 114. Erste Anlage der vegetativen Zelle.

Fig. 115. Dieselbe ist frei geworden.

Fig. 116. Zerdrücktes Korn, kurz vor der Reife.

Fig. 117. Pollenschlauch, der Kern der grossen Zelle ist aufgelöst.

Fig. 118. *Digitalis lanata*.

Fig. 118. Pollenschlauch. Vergr. 400.

---

Ueber  
**die Producte der Einwirkung von Natrium**  
auf.  
**ein Gemisch von Phosgenaether und Jodaethyl.**

Von  
**A. Geuther.**

**2. Mittheilung.**

---

In der 1. Mittheilung über diesen Gegenstand<sup>1)</sup> wurden die bei der Reaction entstehenden ölförmigen Producte besprochen. Ausser diesen entstehen aber noch Säuren, welche sich neben Natriumchlorid und Natriumjodid an Natrium gebunden vorzüglich im Salzlückstande befinden, zum Theil aber auch frei den ölförmigen Producten sich beimengen und diesen eine saure Reaction ertheilen<sup>2)</sup>. Um sie zu isoliren wurde folgendermaassen verfahren.

Eine Probe des Salzlückstandes wurde zunächst mit überschüssiger mässig verdünnter Schwefelsäure versetzt und die freigewordene Säure mit Aether auszuziehen versucht. Dabei zeigte sich, dass die erst farblose Flüssigkeit sich nach und nach von sich abscheidenden Jod immer mehr braun färbte, also die frei gewordene Jodwasserstoffsäure *reducirend* einwirkte. Um diess zu vermeiden wurde die Salzlösung stärker verdünnt und nur soviel verdünnte Schwefelsäure zugefügt, als voraussichtlich nothwendig war die vorhandene nicht grosse Quantität von Kohlenstoffsäure in Freiheit zu setzen, und darauf destillirt. Das saure Destillat wurde mit Aether ausgeschüttelt und die nach dem Abdestilliren desselben im Wasserbade verbleibende saure stark braun gefärbte Flüssigkeit mit Natron-

<sup>1)</sup> Jenaische Zeitschrift f. Medicin u. Naturwissenschaft B. VII p. 218.

<sup>2)</sup> Ebend. p. 221.

lauge neutralisirt, wobei sich ein Theil des Farbstoffes abschied, filtrirt und wieder mit Schwefelsäure destillirt. Das Destillat, welches noch nicht ganz farblos war, wurde wieder mit Natronlauge gesättigt, nach dem Einleiten von Kohlensäure zur Trockne verdampft und mit absolutem Alkohol so lange behandelt, als derselbe noch etwas auflöste. Die nach dem Abdestilliren desselben zurückbleibende Salzmasse wurde mit absol. Alkohol wiederholt so lange extrahirt, als noch wesentliche Mengen von Natriumchlorid beim neuen Lösen zurückblieben. Die so erhaltene Salzmasse bestand augenscheinlich aus einem in absol. Alkohol sehr leicht löslichen und einem darin schwerer löslichen Salz. Die Menge des ersteren, welches als eine durchscheinende amorphe Masse sich darstellte, war etwas bedeutender, als die Menge des anderen Salzes, welches als eine weisse, fein krystallinische, in heissem Alkohol nicht viel mehr wie in kaltem lösliche Masse zurückblieb. Durch wiederholtes Lösen des leicht löslichen Salzes in der kleinsten Menge kalten absol. Alkohols gelang es nahezu vollständig dasselbe von dem schwerer löslichen Salz zu trennen.

Da der zur Extraction der Säuren aus dem wässrigen Destillat verwandte Aether nach dem Abdestilliren auch noch saure Reaction besass, so wurde auf analoge Weise mittelst Natronlauge die Säure daraus als Natriumsalz gewonnen. Dasselbe bestand hauptsächlich aus dem schwerer löslichen Salz.

Ferner enthielt die Natronlauge, welche zur Zersetzung des bei der Reaction mit entstandenen Kohlensäureaethers gedient hatte, sowie diejenige, mit welcher die über 130° siedenden Producte behandelt worden waren (vergl. 1. Mittheilung), gleichfalls diese beiden Säuren und zwar die erstere hauptsächlich das schwerer lösliche, die letztere hauptsächlich das leichter lösliche Salz.

Eine vorläufige Analyse des in Alkohol schwerer löslichen Salzes ergab Resultate, welche in demselben propionsaures Natron vermuthen liessen. Deshalb wurde seine wässrige Lösung, vorzüglich auch zur Beseitigung von kleinen Mengen Natriumchlorid mit Weinsäure im Ueberschuss versetzt und destillirt. Zu dem sauren Destillat wurde nun Natriumcarbonat im Ueberschuss gefügt und nach dem Eindampfen zur Trockne der Rückstand mit absol. Alkohol behandelt. Das darin lösliche Salz gab nach dem Trocknen bei 150° folgende Resultate.

0,1733 Grm. hinterliessen nach dem Glühen: 0,0961 Grm.  $\text{CO}^2\text{Na}^2$ , was 0,041704 Grm. = 24,1 Proc. Natrium entspricht und einen Kohlenstoffgehalt von 6,2 Proc. ergibt.



0,1450 Grm. gaben beim Verbrennen mit Kupferoxyd 0,1674 Grm. Kohlensäure und 0,0686 Grm. Wasser, entspr. 0,045655 Grm. = 31,5 Proc. Kohlenstoff und 0,007622 Grm. = 5,3 Proc. Wasserstoff. Der Gesamtgehalt an Kohlenstoff ist also:  $31,5 + 6,2 = 37,7$  Proc.

Aus diesen Resultaten geht nun in der That hervor, dass die Substanz das Natriumsalz der Propionsäure ist.

	ber.	gef.
C <sup>s</sup> =	37,5	37,7
H <sup>s</sup> =	5,2	5,3
Na =	24,0	24,1
O <sup>s</sup> =	33,3	—
	<u>100,0</u>	

Das in Alkohol leicht lösliche Salz konnte leider nicht von einem braunen Farbstoff und von kleinen Mengen Natriumjodids befreit werden. Es stellte ein gelbbraunes, weiches, hygroscopisches Gummi dar. Vor der Analyse wurde es zuerst über Schwefelsäure trocknen gelassen und dann bis 120° so lange erhitzt, als keine Gewichtsabnahme mehr eintrat.

0,1485 Grm. desselben hinterliessen beim Verbrennen 0,0585 Grm. Rückstand, welcher aus 0,0029 Grm. Natriumjodid und 0,0556 Natriumcarbonat bestand. Das Letztere enthält 0,02413 Grm. Natrium und 0,006294 Grm. Kohlenstoff, was nach Abzug des vorhandenen Natriumjodids von der angewandten Salzmenge entspricht: 16,5 Proc. Natrium und 4,3 Proc. Kohlenstoff.

0,1998 Grm. Substanz (mit einem Gehalte von 0,0038 Grm. Natriumjodid) gaben beim Verbrennen mit Kupferoxyd 0,2897 Grm. Kohlensäure entspr. 0,07901 Grm. = 40,3 Proc. Kohlenstoff und 0,1110 Grm. Wasser, entspr. 0,012333 Grm. = 6,2 Proc. Wasserstoff.

Diese Resultate machen es sehr wahrscheinlich, dass das Salz der Hauptsache nach aus dem Natronsalz der Aethylmilchsäure bestand, wie die folgende Zusammenstellung zeigt und womit auch die übrigen Eigenschaften derselben in Einklang stehen.

	ber.	gef.
C <sup>s</sup> =	42,9	44,6
H <sup>s</sup> =	6,4	6,3
Na =	16,4	16,5
O <sup>s</sup> =	34,3	—
	<u>100,0</u>	

Das Mehr an gefundenem Kohlenstoff rührt wohl von dem färbenden Körper her. Leider musste wegen Mangel an Material eine weitere Reinigung unterbleiben.

Es ist sehr wahrscheinlich, dass die gefundene Propionsäure ein Reductionsproduct der Aethylmilchsäure durch Jodwasserstoffsäure ist.

Die Producte, welche die Einwirkung des Natriums auf ein Gemisch von Phosgenaether und Jodaethyl liefert, sind also: Kohlensäureaether, Aethyldiacetsäureaether, Aethylmilchsäure und zwei ölige Producte, der Classe der Acetone oder Alkohole angehörig, von der Zusammensetzung:  $C^9H^{18}O^2$  und  $C^{10}H^{20}O^2$ . Eine klare Einsicht in den Hergang der Umsetzung ist leider zur Zeit nicht möglich.

Jena, December 1874.

Zur  
**Kenntniss des Pyrophosphorsäure-Aethers.**

Von  
**Dr. G. E. Abbot.**

---

Zur Entscheidung der Frage, ob das Product der Einwirkung des von Geuther und Michaelis<sup>1)</sup> dargestellten Pyrophosphorsäurechlorides auf Natriumalkoholat identisch sei mit dem aus pyroposphorsaurem Silber und Jodaethyl von Clermont<sup>2)</sup> erhaltenen Pyrophosphorsäureaether wurden die nachfolgenden Versuche unternommen.

Zunächst wurde Pyrophosphorsäureaether dargestellt aus dem Silbersalz und Jodaethyl, um ihn und einige seiner Zersetzungsproducte näher kennen zu lernen. Das Argenti-pyrophosphat war anhaltend auf 100° bis zum constanten Gewicht erhitzt und sogleich in verschliessbare ganz trockne Röhren gefüllt worden, in welchen es nach dem Erkalten sofort mit etwas weniger als der zur Umsetzung nöthigen Menge von reinem Jodaethyl übergossen wurde. Da sogleich unter Erwärmung Umsetzung eintritt, so ist es am Besten die Röhren mit eiskaltem Wasser zu kühlen und auch nach dem Zuschmelzen derselben sie noch einige Zeit unter Umschütteln bei niederer Temperatur zu erhalten. Dann erhitzt man allmählig auf 100°, in 2 bis 3 Stunden ist die Umsetzung vollendet. Beim Oeffnen der Röhren ist kaum ein Druck bemerkbar, die Flüssigkeit ist fast farblos und nur, wie es scheint, wenn für die nöthige Abkühlung beim Vermischen von Silbersalz und Jodaethyl nicht gesorgt wurde, mehr oder weniger gelblich gefärbt. Sie wird durch Lösen in abs. ganz wasserfrei gemachten Aether und durch Filtriren unter einer

---

<sup>1)</sup> Jenaische Zeitschrift f. Medic. u. Naturw. Bd. VII p. 103.

<sup>2)</sup> Compt. rend. 33, 388.

Glocke neben Chlorcalcium vom Jodsilber getrennt. Nach dem Abdestilliren des Aethers aus dem Wasserbade und längerem Stehenlassen des dickflüssigen Rückstandes über Schwefelsäure ist der Pyrophosphorsäureaether rein, wie folgende Analyse zeigt:

0,2439 Grm. Substanz lieferten 0,3000 Grm.  $\text{CO}_2$  entspr. 0,0818 Grm. = 33,5 % Kohlenstoff und 0,1633 Grm.  $\text{OH}^2$ , entspr. 0,0181 Grm. = 7,2 % Wasserstoff.

0,262 Grm. Substanz in Wasser gelöst, im Wasserbade fast zur Trockne eingedampft, anhaltend mit Salpetersäure gekocht, ammoniakalisch gemacht und durch Magnesiumsulfat gefällt, gaben 0,2011 Grm. Magnesiumpyrophosphat entspr. 21,4 % Phosphor.

Die Formel  $\text{P}^2\text{O}^7(\text{C}^2\text{H}^5)^4$  verlangt: 33,1 % Kohlenstoff, 6,9 % Wasserstoff und 21,4 % Phosphor.

Das spez. Gewicht der Verbindung wurde bei  $+17^\circ$  zu 1,165 gefunden, Clermont gibt 1,172 bei  $17^\circ$  an. Sie reagirt stets sauer, wahrscheinlich von der Einwirkung nicht zu vermeidender Feuchtigkeit aus ihr entstandener Diaethylphosphorsäure halber.

#### a) Verhalten gegen Wasser.

In Wasser löst sich der Pyrophosphorsäureaether auf, indem er sich damit langsam in Diaethylphosphorsäure nach der Gleichung:



umsetzt. In der Wärme wird ein Theil dieser Säure dann weiter in Monoethylphosphorsäure, ja in gewöhnliche Phosphorsäure und Alkohol verwandelt. Behandelt man die Lösung in kaltem Wasser in der Kälte mit Metallcarbonaten resp. Metallhydroxyden, so erhält man reine diaethylphosphorsaure Salze, wie Folgendes zeigt.

1. Das Calcium-Salz der Diaethylphosphorsäure, welches schon von Vögeli dargestellt wurde, entsteht, wenn man den Pyrophosphorsäureaether in Wasser löst und die Lösung mit überschüssigem Calciumcarbonat und Calciumhydroxyd versetzt. Nach 4—5tägiger Einwirkung ist die Umsetzung vollendet. Man filtrirt und dampft das Filtrat über Schwefelsäure im leeren Raum ein. Es wurden krystallwasserfreie Nadeln erhalten, welche 11,6 Proc. Calcium enthielten; ber. 11,7 Proc.

2. Das Silber-Salz der Diaethylphosphorsäure entsteht leicht auf analoge Weise, man braucht zur Neutralisation aber nur Argentcarbonat. Die Lösung, aus welcher sich das Salz abscheidet, reagirt neutral.

Sehr feine concentrisch gruppirte, durchscheinende Nadeln,

welche in Wasser und Alkohol leicht löslich sind. Aus ihrer Lösung in absol. Alkohol krystallisirt das Salz ohne Krystallwasser, aus seiner Lösung in sehr verdünntem Alkohol dagegen mit jedenfalls 2 Mgtn Krystallwasser. Es ist sehr empfindlich gegen das Licht und muss deshalb bei Ausschluss desselben dargestellt werden.

0,215 Grm. desselben lieferten 0,1051 Grm. Argentichlorid, entspr. 36,7 % Ag. Die Formel:  $[\text{PO}^4(\text{C}^2\text{H}^5)^2]_2\text{A}''\text{g} + 2 \text{OH}^2$  verlangt 36,8 % Ag.

3. Das Zinksalz der Diaethylphosphorsäure wurde durch Behandeln der wässrigen Lösung des Aethers der Pyrophosphorsäure mit Zinkcarbonat erhalten. Die stets sauer reagirende Lösung liefert ziemlich grosse wasserhelle concentrisch gruppirte Nadeln, welche an der Luft beständig sind, bei 100° ihr Krystallwasser verlieren und bei 135° sich zersetzen.

0,1787 Grm. gaben nach 12stündigem Trocknen bei 100° ab 0,0707 Grm. = 36,9 % Wasser.

0,2135 Grm. wasserfreie Substanz lieferten 0,0455 Grm. Zinkoxyd, entsprechend 17,1 % Zink und 0,1299 Grm. Magnesiumpyrophosphat, entspr. 17,0 % Phosphor.

Die Formel:  $[\text{PO}^4(\text{C}^2\text{H}^5)^2]_2\text{Zn} + 5 \text{OH}^2$  verlangt: 17,6 % Zink und 16,7 % Phosphor.

#### b) Verhalten beim Erhitzen.

Versucht man den Pyrophosphorsäureaether zu destilliren, so geht bis 205° nur sehr wenig eines alkoholischen Destillates über, von da an bis 217° aber etwa  $\frac{2}{3}$  der ursprünglich angewandten Menge, während der schwarz gewordene Rest dann sehr zu schäumen beginnt. Das Uebergegangene erweist sich bei der Rectification als aus gewöhnlichem Phosphorsäureaether bestehend vom Siedepunkt 214—215°, während der Rückstand Monoethylphosphorsäure neben gewöhnlicher Phosphorsäure und abgeschiedene Kohle enthält. Die Monoethylphosphorsäure und die Phosphorsäure wurden durch Behandeln ihrer filtrirten wässrigen Lösung mit überschüssigem Baryumcarbonat als lösliches resp. unlösliches Salz erhalten. Die Krystalle des ersteren konnten auf 150° ohne Verlust erhitzt werden und enthielten 52,1 % Baryum; ber. 52,4 % Ba.

Diese Zersetzung des Pyrophosphorsäureaethers ist offenbar an die tiefer gehende Zersetzung eines Theils desselben unter Kohleabscheidung und Bildung von Wasser geknüpft, welches letztere dann Diaethylphosphorsäure erzeugt, die nun, wie ihre Salze in

den neutralen Aether der dreibas. Phosphorsäure und in Monoäthylphosphorsäure zerfällt.

Die Einwirkung des Pyrophosphorsäurechlorides auf Natriumalkoholat wurde in folgender Weise ausgeführt. Das aus abs. Alkohol und Natrium in einer Retorte bereitete Natriumalkoholat, das durch Erhitzen auf 170—180° im Wasserstoffstrom von Alkohol völlig befreit worden war, wurde mit abs. Aether und zwar der fünffachen Volummenge vom berechneten Chlorid übergossen, da sich gezeigt hatte, dass die Einwirkung des Chlorids auf das Natriumalkoholat für sich eine so heftige ist, dass Schwärzung eintritt. Das Chlorid wurde nun, nachdem die Retorte mit einem umgekehrten Kühler verbunden worden war, aus einem Scheidetrichter langsam zutropfen gelassen. Die Einwirkung war immer noch recht lebhaft. Anfänglich wurde die Retorte in kaltes Wasser gestellt, später wurde das Wasser bis zum Sieden des Aethers erhitzt und öfters geschüttelt. Die Einwirkung wurde als vollendet angesehen, als alles Natriumalkoholat verschwunden und nur pulveriges Kochsalz vorhanden war. Nach längerem ruhigem Stehen wurde unter einer Glasglocke neben Chlorcalcium die Flüssigkeit abfiltrirt, und das Kochsalz mit abs. Aether nachgewaschen. Der Aether wurde bei möglichst niederer Temperatur aus dem Wasserbade abdestillirt und der dickflüssige Rückstand über Schwefelsäure gestellt. Derselbe reagirte stark sauer, stärker als das aus dem Silbersalz und Jodaethyl erhaltene Product.

Ein Theil davon wurde in kaltem Wasser gelöst und mit Calciumcarbonat neutralisirt. Die erhaltene Lösung lieferte über Schwefelsäure eingedunstet weisse seidenglänzende, luftbeständige concentr. gruppirte Nadeln, welche sich sehr leicht in Wasser und verdünntem Alkohol, schwer in absol. Alkohol lösten. Aus den beiden ersten Lösungsmitteln sind die Krystalle stets wohl ausgebildet zu erhalten. Nach längerem Stehen über Schwefelsäure wurde es auf 160° erhitzt, ohne eine Gewichtsabnahme zu erleiden. Wird die Temperatur etwas höher, so treten weisse aetherisch riechende Dämpfe auf. Nach dem Glühen hinterblieb ein dunkler die Form der Krystalle grossentheils noch zeigender Rückstand.

Bei der Analyse gab es folgende Werthe:

0,1056 Grm. verloren beim Glühen 0,045 Grm. = 42,5% und lieferten 0,0423 Grm. Calciumsulfat entspr. 11,8% Calcium, sowie 0,0666 Grm. Magnesiumpyrophosphat entspr. 17,6% Phosphor.

Das diaethylphosphorsaure Calcium verlangt: 42,2% Glüh-

rückstand, 11,6 % Calcium und 17,9 % Phosphor. Darnach unterliegt es also keinem Zweifel, dass dieses Salz diaethylphosphorsaures war.

Ein anderer Theil des erhaltenen sauren Productes wurde der Destillation unterworfen. Bis nach 205° ging nur wenig eines alkoholischen eigenthümlich scharf riechenden Productes über, von 205—217° etwa  $\frac{2}{3}$  der angewandten Menge, während ein schwarzer stark schäumender dicker Rückstand blieb. Die Zersetzung unter Schwärzung beginnt, wenn das Thermometer 180° zeigt. Das destillirte Hauptproduct erwies sich all seinen Eigenschaften nach als dreibasischer Phosphorsäureaether. Der saure Rückstand wurde in Wasser gelöst, von der Kohle durch Filtration getrennt und mit Baryumcarbonat neutralisirt. Das erhaltene Salz ergab bei der Analyse: 52,6 % Baryum, war also monaethylphosphorsaures Baryum, welches 52,4 % verlangt.

Da, wie aus dem Vorhergehenden ersichtlich ist, das aus dem Pyrophosphorsäurechlorid und Natriumalkoholat erhaltene Product sowohl in seinem Verhalten zu Wasser, als auch beim trocknen Erhitzen sich genau so verhält wie der aus Argentipyrophosphat und Jodaethyl entstehende Pyrophosphorsäureaether, so kann kein Zweifel sein, dass dies Product ebenfalls Pyrophosphorsäureaether und dass das von Geuther und Michaelis dargestellte Chlorid das wirkliche Chlorid der Pyrophosphorsäure ist. Dass der aus dem Chlorid erhaltene Pyrophosphorsäureaether stärkere saure Reaction zeigt, also eine grössere Menge von offenbar durch Feuchtigkeit entstandener Diaethylphosphorsäure enthält ist leicht begreiflich, da einestheils das Chlorid sehr leicht Feuchtigkeit anzieht und andernteils die Bereitung des Natriumalkoholats ohne Zutritt geringer Wassermengen gar nicht möglich ist.

Jena, Oktober 1875.

---

Ueber  
**ein neues Derivat der Sulfoessigsäure,  
 die Diaethyl-Essig-Dischwefelsäure.**

Von  
**Dr. G. Laube.**

---

Nach den Versuchen von R. Siemens <sup>1)</sup> erhält man bei der Einwirkung von Phosphorpentachlorid auf Natriumsulfoacetat neben Phosphortrichlorid und Phosphoroxychlorid eine bei 130°—135° im leeren Raum destillirende Flüssigkeit, welche das Chlorid einer Monochlorsulfoessigsäure darstellt. Dasselbe geht mit Zinn und Salzsäure in Thioglycolsäure über. Bei dieser letzteren Einwirkung wird also nicht bloss das substituirte Chlor gegen Wasserstoff ausgewechselt, sondern es wird auch der Sauerstoff der Sulfongruppe mit herausgenommen. Zwischen der Sulfoessigsäure und der Thioglycolsäure liegen nun noch zwei Zwischenglieder, welche durch reducirende Mittel zu erhalten vielleicht möglich ist:

$C^2H^2(SO^VI H)O^2$ ;  $C^2H^2(SO^IV H)O^2$ ;  $C^2H^2(SO^II H)O^2$ ;  $C^2H^2(SH)O^2$ .  
 Sulfoessigsäure Thioglycolsäure.

Ob eines dieser Zwischenglieder oder alle beide sich durch die Einwirkung von Natriumamalgam auf eine wässrige Lösung des Natriumsalzes der Sulfoessigsäure erzeugen liessen, das zu erfahren war der Zweck der nächstfolgenden Versuche, welche ich auf Veranlassung des Hrn. Prof. Geuther unternommen habe.

Von reinem sulfoessigsäuren Baryt, dessen Wassergehalt zu 6,2 Proc. (ber. 6,1 Proc.) und dessen Baryumgehalt zu 49,6 Proc. und 49,7 Proc. (ber. 49,8 Proc.) gefunden worden war, wurden 100 Grm. mit 98 Grm. reiner krystallisirter Soda in wässriger Lösung bis zur vollständigen Umsetzung gekocht. Nach dem Abfil-

---

<sup>1)</sup> Ber. d. deutsch. chem. Gesellsch. 1873, 659.



tiren des gebildeten Baryumcarbonats wurde die Lösung etwas concentrirt und mit 400 Grm. frischbereiteten 4proc. Natriumamalgams in der Kälte behandelt, eine Menge, gerade ausreichend, um der in 100 Grm. Baryumsalz enthaltenen Sulfoessigsäure 1 Mgt Sauerstoff entziehen zu können. Nachdem sich nach einigen Tagen das Amalgam zersetzt hatte, wurde die filtrirte Flüssigkeit mit 137 Grm. destillirter Schwefelsäure versetzt, um hierdurch das Natrium des Salzes sowohl, als auch das des Amalgams in saures Sulfat zu verwandeln. Die Flüssigkeit wurde nun im Wasserbade bis zur Trockne eingedampft und der Rückstand in einer Kochflasche mit abs. Alkohol übergossen, mehrere Tage lang digerirt, so lange nämlich bis das erst mehr zusammengebackene Salz völlig zerfallen war. Hiernach wurde filtrirt, das Filtrat durch Destillation im Wasserbade von seinem Alkohol befreit und der saure oelartige Rückstand nach dem Vermischen mit Wasser durch reines Baryumcarbonat neutralisirt. Das vom überschüssigen Baryumcarbonat und etwas vorhandenen Baryumsulfat getrennte Filtrat enthielt viel Baryum in Lösung und wurde auf dem Wasserbade eingedampft. Dabei wurde eine geringe Zersetzbarkeit des Salzes unter Abscheidung von Baryumsulfat beobachtet, wesshalb die concentrirte Lösung über Schwefelsäure in der Kälte zum Krystallisiren gebracht wurde.

Die bis zum letzten Tropfen dieselben Krystalle liefernde Lösung gab eine beträchtliche Menge von Baryumsalz, das in schönen grossen farblosen monoklinen Tafeln erschien, die etwa in der gleichen Menge kalten Wassers löslich waren. Von Alkohol wird es nur wenig gelöst. Im Glasrohr erhitzt schmilzt es, bläht sich dann auf und entwickelt aetherisch riechende Dämpfe, zuletzt tritt Verkohlung ein unter Entwicklung von schwefiger Säure. Der kohlige Rückstand enthält Baryumsulfat, Baryumsulfit und Baryumsulfid.

Das vollkommen lufttrockne Salz verliert über Schwefelsäure sehr wenig an Gewicht und verändert sein Ansehen nicht, so dass dieser Verlust nur auf Rechnung von hygroscopischem Wasser zu setzen ist.

Die Analysen, welche mit über Schwefelsäure bis zum constanten Gewicht getrocknetem wohl krystallisirtem Salze ausgeführt wurden, ergaben folgende Resultate:

I. a. 0,5645 Grm. Salz lieferten beim Verbrennen mit Bleichromat 0,333 Grm. Kohlensäure und 0,1572 Grm. Wasser, entspr. 16,1 Proc. Kohlenstoff und 3,1 Proc. Wasserstoff.

- b. 0,2365 Grm. Salz in Wasser gelöst und mit Schwefelsäure gefällt ergaben 0,125 Grm.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$  entspr. 31,1 Proc. Baryum.
- c. 0,2265 Grm. Salz mit reiner Soda und Kaliumchlorat zusammengeschmolzen ergaben nach dem Behandeln der Schmelze mit Salzsäure und Zusatz von überschüssigem Baryumchlorid 0,242 Grm.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$  entsprechend 14,6 Proc. Schwefel.
- II. a. 0,3765 Grm. Salz lieferten mit Kupferoxyd und vorgelegtem Bleichromat verbrannt: 0,2195 Grm. Kohlensäure und 0,1130 Grm. Wasser, entsprechend 15,9 Proc. Kohlenstoff und 3,3 Proc. Wasserstoff.
- b. 0,212 Grm. Salz in Wasser gelöst und durch Schwefelsäure gefällt ergaben 0,112 Grm.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$  entspr. 31,1 Proc. Baryum.
- c. 0,414 Grm. Salz, wie oben mit reiner Soda und Kaliumchlorat geschmolzen, etc. ergaben 0,440 Grm.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$  entsprechend 14,6 Proc. Schwefel.

Aus diesen Resultaten ergibt sich für das Salz die Formel:

$\text{C}^3\text{H}^7\text{SO}^5\text{Ba}$  oder richtiger:  $\text{C}^6\text{H}^{14}\text{S}^2\text{O}^{10}\text{Ba}^2 = \text{C}^6\text{H}^{14}\text{S}^2\text{O}^9\text{Ba}^2 + \text{OH}^2$ , d. i. =  $\text{C}^2\text{H}^2(\text{SO}^3\text{Ba})\text{BaO}^2 + \text{SO}^4(\text{C}^2\text{H}^6)^2 + \text{OH}^2$ , wie folgende Zusammenstellung zeigt:

	ber.	gef.	
		I	II
$\text{C}^6$ =	16,1	16,1	15,9
$\text{H}^{14}$ =	3,1	3,1	3,3
$\text{Ba}^2$ =	30,7	31,1	31,1
$\text{S}^2$ =	14,3	14,6	14,6
$\text{O}^{10}$ =	35,8	—	—
	100,0		

Sieht man von dem einen Mischungsgewicht Krystallwasser, welches ohne Zersetzung des Salzes nicht ausgetrieben werden kann, ab, so bleibt wie oben schon angedeutet, eine Zusammensetzung für dasselbe übrig, welche es als aus gleichen Mischungsgewichten von neutralem Baryumsulfoacetat und neutralem Aethylsulfat bestehend, erscheinen lässt. Es wird weiter unten gezeigt werden, dass das Verhalten seiner wässrigen Lösung in der Siedhitze dieser Auffassungsweise entspricht. Als Ganzes betrachtet erscheint es also als das Salz einer zweibasischen: Diaethyl-Essig-Dischwefelsäure.

Das Baryum in dieser Verbindung lässt sich leicht durch an-

dere Metalle auswechseln und so können andere Salze der Säure erzeugt werden. Die im Folgenden beschriebenen zeichnen sich durch eine grössere Löslichkeit in Wasser und durch eine leichtere Zersetzbarkeit ihrer wässrigen Lösung aus, als das Baryumsalz, wesshalb sie nicht in dem zur Analyse ganz passenden Zustand erhalten werden konnten.

Das Natriumsalz wurde durch doppelte Zersetzung des Baryumsalzes mit Natriumcarbonat erhalten. Es ist ziemlich beständig; seine Lösungen lassen sich auf dem Wasserbade bis zur Syrupsconsistenz ohne Zersetzung eindampfen. Längere Zeit im Luftbade auf 100° erhitzt, zersetzt es sich. In Wasser ist es ausserordentlich löslich, auch in Alkohol löst es sich leicht. Im Vacuum scheint es sein Krystallwasser zu verlieren. Das so getrocknete Salz ergab einen Natriumgehalt, wonach demselben die Formel:  $C^6H^{12}Na^2S^2O^9$  zukommt.

Das Magnesiumsalz, durch doppelte Zersetzung des Baryumsalzes mittelst Magnesiumsulfates erhalten, lässt sich aus seiner wässrigen Lösung nur durch Abdampfen derselben in der Kälte unter der Luftpumpe erhalten. Es bildet prismatische Krystalle.

Das Zinksalz wurde auf analoge Weise wie das vorhergehende dargestellt. Es krystallisirt in Nadeln. Längere Zeit über Schwefelsäure gestellt, zersetzt es sich, denn nun gibt seine Lösung mit Baryumchlorid einen Niederschlag von Baryumsulfat.

Das Kupfersalz, auf analoge Weise dargestellt, krystallisirt in monoklinen Prismen, die sich über Schwefelsäure allmählig zersetzen.

Das Bleisalz wurde durch Zersetzen der wässrigen Lösung des Baryumsalzes mittelst überschüssiger verdünnter Schwefelsäure, Filtriren und Sättigen des Filtrates mit überschüssigem Bleicarbonat dargestellt. Es verhält sich wie das Zinksalz.

Das Silbersalz wurde aus der Lösung des Bleisalzes durch Behandeln derselben mittelst Schwefelwasserstoff und Sättigen der bleifreien sauren Flüssigkeit mit Argenticarbonat erhalten. Es ist sehr unbeständig, indem sich schon seine verdünnte Lösung zersetzt.

Die Zersetzung des Baryumsalzes durch siedendes Wasser ist oben schon erwähnt worden. Um diese Zersetzung in der Wärme genau kennen zu lernen, wurde mit abgewogenen Mengen operirt.

Zunächst wurde das Salz für sich angewandt. 10 Grm.

wohlgetrocknetes Baryumsalz wurden nach dem Pulvern in einem Destillationskölbchen bis auf 120° mehrere Stunden lang erhitzt. Hierbei gingen nur einige Tropfen einer ätherisch riechenden, brennbaren Flüssigkeit über, die sich leicht als vorzüglich aus Alkohol bestehend erkennen liess. Nun wurde der trockne Rückstand mit Wasser übergossen und aus dem Oelbad bis zur Trockne destillirt. Das erhaltene Destillat, welches den Geruch des Alkohols besass, wurde nun rectificirt, zuletzt über Aetzkalk, bis alles Wasser entfernt war, und so erhalten 1,2 Grm. zwischen 78—80° Destillirenden, das alle Eigenschaften des reinen Alkohols besass. Die im Destillationskölbchen verbliebene feste Substanz wurde mit Wasser ausgekocht und das gebildete unlösliche Baryumsulfat getrocknet und gewogen. Seine Menge betrug 5 Gramme. Das davon abgelaufene saure Filtrat wurde mit Baryumcarbonat gesättigt und die erhaltene Lösung in einem gewogenen Becherglase im Wasserbade zur Trockne gebracht. Die Menge des in schönen weissen Blättchen zurückbleibenden Salzes betrug 6,7 Grm.

Bei einem zweiten Versuch die Zersetzung und ihre Producte zu erforschen wurden angewandt 4,8 Grm. Salz. Es wurde auf dieselbe Weise verfahren. Das Auftreten des Alkohols wurde constatirt, indess seine Menge nicht bestimmt. Erhalten wurden 2,57 Grm. Baryumsulfat und 2,9 Grm. schliesslich beim Eindampfen zurückbleibendes lösliches Baryumsalz.

Diese Thatsachen zeigen, dass die Zersetzung des Salzes offenbar nach der Gleichung:

$$C^6H^{12}Ba^2S^2O^8 + 2OH^2 = 2C^2H^6O + SO^4Ba^2 + C^2H^2(SO^3H)O^2$$

verlaufen sein wird, dass also das nach der Neutralisation mit Baryumcarbonat nach dem Eindampfen verbliebene krystallinische Salz: Sulfoessigsaurer Baryt sein musste.

Für 10 Grm. angewandtes Baryumsalz berechnen sich nach dieser Zersetzung:

		gefunden
Alkohol:	2,0 Grm.;	1,2 Grm.
Baryumsulfat:	5,2 „ ;	5,0 „
Baryumsulfoacetat:	6,6 „ ;	6,7 „

Für 4,8 Grm. angewandtes Baryumsalz berechnen sich:

		gefunden
Baryumsulfat:	2,5 Grm.;	2,57 Grm.
Baryumsulfoacetat:	3,1 „ ;	2,9 „

Dass die bei der Zersetzung des Baryumsalzes der Diaethyl-Essig-Dischwefelsäure durch Wasser neben Alkohol und Baryumsulfat entstehende Säure wirklich Sulfoessigsäure und zwar sehr reine Säure ist, zeigen die nachfolgenden Versuche.

Das Baryumsalz dieser Sulfoessigsäure krystallisirt in kleinen, stark lichtbrechenden monoklinen Tafeln, welche trocken Perlmutterglanz zeigen. Es erträgt eine Temperatur von 240—250 °; stärker erhitzt bläht es sich auf unter Entwicklung von schwefliger Säure und Hinterlassung eines aus Kohle, Baryumsulfat, Baryumsulfit und Baryumcarbonat bestehenden Rückstandes. In Wasser ist es schwer löslich, in mit Salzsäure angesäuertem leicht.

Die Analyse ergab folgende Resultate:

- I. a. Das Salz verliert sein Krystallwasser schon vollständig bei 130 °, denn 0,745 Grm. desselben verloren bei dieser Temperatur 0,0455 Grm. = 6,1 Proc. Wasser und nichts weiter beim Erhitzen auf 220 °.
- b. 0,6862 Grm. Salz mit Bleichromat verbrannt lieferten 0,1962 Grm. Kohlensäure, entspr. 7,8 Proc. Kohlenstoff und 0,0922 Grm. Wasser = 13,4 Proc. Nach Abzug von 6,1 Proc. Krystallwasser verbleiben also noch 7,3 Proc. Wasser, entspr. 0,8 Proc. Wasserstoff.
- c. 0,336 Grm. Salz in salzsäurehaltigem Wasser gelöst und mit Schwefelsäure gefällt, lieferten 0,266 Grm. Baryumsulfat, entspr. 46,5 Proc. Baryum.
- d. 0,577 Grm. Salz mit Soda und Kaliumchlorat geschmolzen, die Schmelze gelöst mit Salzsäure angesäuert und mit Baryumchlorid versetzt lieferten 0,452 Grm. Baryumsulfat, entspr. 10,7 Proc. Schwefel.
- II. a. 0,372 Grm. Salz lieferten beim Verbrennen mit Bleichromat 0,1055 Grm. Kohlensäure, entspr. 7,8 Proc. Kohlenstoff und 0,0595 Grm. Wasser entspr. 16,0 Proc. Nach Abzug von 6,1 Proc. Krystallwasser verbleiben also 9,9 Proc. Wasser, entspr. 1,1 Proc. Wasserstoff.
- b. 0,502 Grm. Salz gaben nach dem Fällen des Baryums durch Schwefelsäure 0,398 Grm. Baryumsulfat, entspr. 46,6 Proc. Baryum.
- c. 0,268 Grm. Salz gaben nach dem Schmelzen mit Soda und Kaliumchlorat etc. 0,2045 Grm. Baryumsulfat, entspr. 10,5 Proc. Schwefel.

	ber.	gefunden	
		I	II
C <sup>2</sup>	= 3,2	7,8	7,8
H <sup>2</sup>	= 0,7	0,8	1,1
Ba <sup>2</sup>	= 46,8	46,5	46,6
S	= 10,9	10,7	10,5
O <sup>2</sup>	= 27,3	—	—
OH <sup>2</sup>	= 6,1	6,1	—
	100,0		

Daraus ergibt sich also, dass auch die Zusammensetzung dieses Baryumsalzes mit der des gewöhnlichen sulfoessigsäuren Baryts übereinstimmt. In zwei Dingen nur zeigt dasselbe ein abweichendes Verhalten von dem gewöhnlichen aus Eisessig und Schwefelsäureanhydrid dargestellten, einmal nämlich im Betreff der Temperatur, bei welcher es das Krystallwasser verliert, und sodann im Betreff seiner Löslichkeit in Wasser. Vergleichende Versuche haben gezeigt, dass das Baryumsalz derjenigen Sulfoessigsäure, welche aus Eisessig und Schwefelsäureanhydrid dargestellt wurde, erst bei 190° seinen Krystallwassergehalt vollständig verliert und nicht schon bei 130°, wie das obige Salz und dann, dass das obige Salz sich erst in 300 Th. Wassers löst, während das gewöhnliche Salz nur 210 Th. Wassers von derselben Temperatur zur Lösung bedarf.

Um zu sehen, ob dies verschiedene Verhalten der Baryumsalze in einer Verschiedenheit der Säuren, oder aber nur in einem verschiedenen Zustand der Reinheit der Salze begründet sei, wurden noch folgende Versuche angestellt.

Aus der bei der Zersetzung des Diaethyl-Essig-Dischwefelsäure-Baryts erhaltenen Säure wurden zunächst folgende Salze dargestellt:

1. Das Bleisalz auf die Weise, dass das Baryumsalz mit etwas überschüssiger Schwefelsäure versetzt, dann filtrirt wurde und das Filtrat mit überschüssigem Bleicarbonat behandelt ward. Aus dem Filtrat krystallisirte ein dem sulfoessigsäuren Blei gleich gestaltetes Salz, in zu Drusen vereinigten monoklinen Prismen, welche Krystallwasser enthalten. Dasselbe geht erst vollständig bei 150° fort, obwohl Melsen für das gewöhnliche sulfoessigsäure Blei angibt, dass es sein Krystallwasser schon bei 130° verliere. Im Uebrigen stimmen beide Salze aber in ihren Eigenschaften überein.

2. Das Silbersalz wurde erhalten, indem die durch vollständiges Zersetzen des Bleisalzes mit Schwefelwasserstoff in Freiheit gesetzte Säure mit Argenticarbonat gesättigt wurde. Nach dem Eindampfen krystallisirte dasselbe in monoklinen stark perlmutterglänzenden Blättchen oder je nach der Concentration in Nadeln. Im leeren Raum verliert es gerade wie das gewöhnliche sulfoessigsäure Silber sein Krystallwasser, von dem es 4,9 Proc. oder 1 Mgt. enthält, wobei es porzellanartig undurchsichtig wird. Dasselbe geschieht im Luftbade bei 100°. Trocken erhitzt schwillt das Salz auf unter Entbindung von Essigsäuredämpfen, gerade wie es das gewöhnliche Salz thut. In Wasser ist es leichter löslich, wie das Blei- oder Baryum-Salz,

Ein weiterer Versuch, welcher über die Identität beider Säuren Rechenschaft ablegen musste, war der, zu versuchen, ob aus dem Natriumsalz der durch Zersetzung erhaltenen Säure auf gleiche Weise dieselbe Diaethyl-Essig-Dischwefelsäure wieder entstände, wie sie aus dem Natriumsalz der gewöhnlichen Sulfoessigsäure entstanden war. Zu dem Zwecke wurde dasselbe wie früher mit Natriumamalgam behandelt und genau wie früher verfahren. Es resultirte dasselbe Baryumsalz mit ganz denselben Eigenschaften, wie früher. Seine Analyse ergab: 16,2 Proc. Kohlenstoff, 3,2 Proc. Wasserstoff, 30,8 Proc. Baryum und 14,6 Proc. Schwefel.

Dieser Versuch scheint den untrüglichen Beweis zu liefern, dass die durch Zersetzung entstandene Sulfoessigsäure in der That identisch mit der auf andere Weise erhaltenen ist und dass die vorzüglich beim Baryumsalz beobachteten Verschiedenheiten auf eine verschiedene Reinheit der Salze zurückzuführen sind.

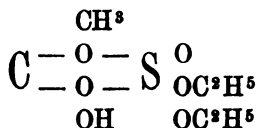
Was nun die Entstehungsweise der Diaethyl-Essig-Dischwefelsäure anlangt, so leuchtet ein, dass das Natriumamalgam daran keinen Antheil hat, dass vielmehr dasselbe auf das Natriumsalz der Sulfoessigsäure ganz ohne Wirkung ist. Die Bildung der Säure kann nur stattgefunden haben da, wo die Sulfoessigsäure aus ihrem Natriumsalz durch Schwefelsäure in Freiheit gesetzt, nach dem Eindampfen der Masse, welche gleichzeitig saures Natriumsulfat enthielt, mit Alkohol digerirt wurde. Da waren die Bedingungen zur Bildung von Schwefelsäure-Aether gegeben. Verhielt sich diess so, so musste die neue Säure sich auch durch Zusammenreihen eines Gemisches von Natriumsulfoacetat mit überschüssigem saurem Natriumsulfat und Digestion dieses Gemenges mit absol. Alkohol erzeugen lassen, was in der That der Fall ist. Es konnte auf diese Weise das Baryumsalz mit all seinen Eigen-

schaften auch ohne Natriumamalgam erhalten werden. Der Baryumgehalt des so dargestellten Salzes wurde zu 30,8 Proc. gefunden, während sich 30,7 Proc. berechnen.

Vermeidet man die Bildung von saurem Natriumsulfat, indem man zu der mit Natriumamalgam behandelten Salzlösung nicht Schwefelsäure fügt, sondern Kohlensäure einleitet, dann zur Trockne verdampft und mit Alkohol behandelt, so löst sich keine Spur auf, ein Zeichen, das also das Natriumsalz der neuen Säure, welches in Alkohol löslich ist, nicht gebildet sein kann.

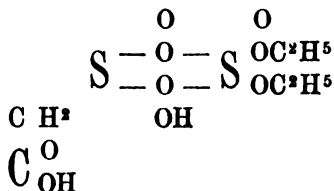
Was nun die Constitution der neuen Säure anlangt, so sind zwei Möglichkeiten vorhanden, entweder ist der zur Sulfoessigsäure hinzugegangene Schwefelsäure-Aether an die Carboxyl-Gruppe oder aber an die Sulfon-Gruppe derselben gefügt.

Ist Ersteres der Fall, so muss auch bei Anwendung einer Säure ohne die Sulfongruppe, also bei Anwendung von Essigsäure für sich, d. h. wenn ihr Natriumsalz mit saurem Natriumsulfat zusammen gerieben und mit absol. Alkohol digerirt wird, eine neue analoge Säure von der Constitutionsformel:



entstehen, was aber, wie der Versuch gezeigt hat, nicht der Fall ist, indem dabei einfach nur Essigsäure in Freiheit gesetzt, resp. Essigaether gebildet wird.

Ist Letzteres aber der Fall, so werden nur die Sulfosäuren derartige neue Säuren zu bilden vermögen, wie es in der That der Fall ist. Die Constitutionsformel der neuen Säure muss also sein:



d. h. sie ist in der That eine Diaethyl-Essig-Dischwefelsäure.

Schliesslich verfehle ich nicht meinem hochverehrten Lehrer Hrn. Prof. Geuther für den mir auch bei dieser Untersuchung gewährten freundlichen Rath meinen besten Dank zu sagen.

Jena, November 1875.



# Ueber die Darstellung einiger Metallalkoholate.

Von  
**Dr. R. Saenger.**

---

Von den Metallalkoholaten sind bis jetzt bekannt das Kalium-, Natrium- und Thallium-Alkoholat, welche einfach durch Eintragen dieser Metalle in absoluten Alkohol unter Wasserstoffentwicklung gebildet werden, das Aluminium-Alkoholat, welches bei der Einwirkung von alkoholischer Jodlösung auf fein vertheiltes Aluminium neben anderen Produkten entstehen soll, das Zink-Alkoholat, welches auf directem Wege noch nicht dargestellt, sondern nur durch langsame Oxydation des in Aether gelösten Zinkaethyls erhalten worden ist, und das Baryum-Alkoholat, welches durch Einwirkung von Aetzbaryt auf absoluten Alkohol entsteht.

Ich habe versucht Alkoholate der schweren Metalle durch die Einwirkung ihrer Chloride auf Natriumalkoholat zu erhalten. Dabei hat sich gezeigt, dass in vielen Fällen die Umsetzung in dem Sinne wirklich erfolgt, dass aber die meisten so erzeugten Alkoholate in Alkohol unlöslich sind und von dem mitgebildeten Kochsalz nicht getrennt werden können. Um ihre Bildung aber dennoch nachweisen zu können, wurde, nachdem aller Lösungsalkohol durch Destillation im Wasserbade und Wasserstoffstrom entfernt war, der verbleibende Rückstand mit Wasser zersetzt, der Alkohol abdestillirt und nach öfteren Rectificationen für sich, zuletzt über Kalk, absolut gewonnen und bestimmt. Die durch Zersetzung ebenfalls entstandenen Metallhydroxyde wurden dann durch Auswaschen von Natriumchlorid befreit und gewogen. Aus dem Verhältniss des Gewichtes vom erhaltenen Alkohol zu dem der entstandenen Metallhydroxyde ergab sich die Zusammensetzung der betreffenden Alkoholate.

### I. Einwirkung von Ferrichlorid auf Natriumalkoholat bei Gegenwart von Alkohol.

Absoluter Alkohol wurde unmittelbar vor dem Versuche längere Zeit über Kalk gekocht und dann sofort in eine Retorte destillirt, an deren Halsende sich ein Chlorcalciumrohr befand. In dem so erhaltenen ganz wasserfreien Alkohol wurde dann Natrium eingetragen unter Zuleiten von Wasserstoffgas, welches, um es völlig trocken zu erhalten, durch 2 Chlorcalciumröhren geleitet wurde. Auf dieses so erhaltene Natriumalkoholat wurde nun die berechnete Menge von ganz frisch vorbereitetem sublimirten Ferrichlorid einwirken gelassen. Es entstand unter heftiger Einwirkung und Erhitzung eine braunrothe Masse, die mit einer braunen Flüssigkeit überschichtet war. Hierauf wurde längere Zeit am umgekehrten Kühler im Wasserbad erhitzt und dann nach dem Absitzen die entstandene braune Flüssigkeit von der rothbraunen Masse in eine andere Retorte abgossen. Da die braune Lösung aber noch deutlich alkalisch reagirte, wurde abermals 1 Gr. Ferrichlorid hinzugefügt, wobei abermals Erhitzung eintrat. Nachdem wiederum am umgekehrten Kühler im Wasserbad erhitzt worden war, reagirte die Flüssigkeit ganz neutral, es hatte sich abermals eine braunrothe Masse abgeschieden. Die braune Flüssigkeit wurde wieder abgossen und durch Nachwaschen mit absolutem Alkohol von dem Unlöslichen genau getrennt.

#### 1. Untersuchung der braunen Lösung.

Von derselben wurde der Alkohol aus dem Wasserbade abdestillirt und die letzten Spuren davon durch Zuleiten von ganz trockenem Wasserstoffgas aus der Retorte entfernt. Der braunschwarze Rückstand wurde hierauf mit Wasser versetzt, längere Zeit am umgekehrten Kühler im Oelbad bis zum Kochen erhitzt und dann destillirt. Das Destillat wurde hierauf durch so lange fortgesetzte Rectification über Kalk, bis keine Spur Kalk mehr gelöscht wurde, vom Wasser befreit. Es bestand aus 3,6 Gr. Alkohol.

Der in der Retorte gebliebene Rückstand wurde dann filtrirt, über Schwefelsäure getrocknet und gewogen. Er hatte ein Gewicht von 3 Gr.

Eine Probe hiervon 0,4745 Gr. wurde dann bis zum constanten Gewicht geglüht, sie verlor 0,0481 Gr.  $\text{OH}^2$  oder 10,1 %.

Es entspricht dieser Wasserverlust nahezu dem von  $\text{FeO}^2\text{H}$ , denn dieses verlangt  $11,2\%$   $\text{OH}^2$ .

Für die Verbindung:  $\text{Fe}(\text{OC}^2\text{H}^5)^3$  berechnen sich: 4,4 Gr. Alkohol, während 3,6 Gr. erhalten wurden. Es unterliegt also keinem Zweifel, dass der in Alkohol gelöste braune Körper der Hauptsache nach die obige Zusammensetzung besitzt.

## 2. Untersuchung des braunrothen Niederschlages.

Von demselben wurde ebenfalls der Alkohol abdestillirt und derselbe, nachdem er vollkommen frei von anhängendem Alkohol erhalten war, mit Wasser zersetzt. Der Alkoholgehalt, nach der vorhergehenden Art und Weise bestimmt, betrug 2,8 Gr. Der Rückstand wurde hierauf abfiltrirt, mit heissem Wasser so lange ausgewaschen, bis sämtliches Natriumchlorid entfernt worden war, über Schwefelsäure getrocknet und dann gewogen. Es wurden 6 Gr. erhalten. Derselbe hatte die Zusammensetzung:  $\text{FeO}^2\text{H}$ .

War die Zusammensetzung des neben dem Kochsalz entstandenen braunen Niederschlages  $\text{Fe}\overset{\text{O}}{\text{OC}^2\text{H}^5}$ , so mussten bei der Zersetzung neben 6 Gr.  $\text{FeO}^2\text{H}$  erhalten werden 3,1 Gr. Alkohol, erhalten wurden in der That: 2,8 Gr. Der braune Niederschlag hatte also die angegebene Zusammensetzung.

Ein anderer Theil des braunrothen Niederschlages wurde unter der Luftpumpe vollkommen getrocknet und dann im Röhrchen erhitzt. Es entwich Alkohol, der sowohl durch den Geruch, als auch dadurch erkannt werden konnte, dass er mit schwach leuchtender Flamme brannte.

Dass auch bei der Zersetzung der ersteren Verbindung  $\text{Fe}(\text{OC}^2\text{H}^5)^3$  durch Wasser das Ferrimonhydroxyd und nicht das Ferriperhydroxyd, wie erwartet werden sollte, erhalten wurde, rührt daher, dass das Ferriperhydroxyd bei  $100^\circ$  nicht bloss im trockenen Zustande, sondern auch, wenn es mit Wasser gekocht wird, in Ferrimonhydroxyd übergeht, wie ich mich durch einen besonderen Versuch, bei welchem durch Ammoniak gefälltes Perhydroxyd angewandt wurde, überzeugt habe.

Bei der Einwirkung von sublimirtem reinen Ferrichlorid auf Natriumalkoholat entsteht nach dem Vorhergehenden also durch Auswechslung der 3 Mgte Chlor gegen Aethoxyl das Ferri-tri-Alkoholat:  $\text{Fe}(\text{OC}^2\text{H}^5)^3$ , welches in Alkohol löslich ist und durch Wasser in Alkohol und Ferriperhydroxyd zersetzt wird.

Gleichzeitig bildet sich auch, da bei der Einwirkung von

Natrium auf Alkohol das Wasser nicht ganz auszuschliessen ist, Ferri-mon-Alkoholat neben Alkohol nach der Gleichung  $\text{Fe}(\text{OC}^2\text{H}^5)^3 + \text{OH}^2 = \text{FeO}(\text{OC}^2\text{H}^5) + 2 \text{C}^2\text{H}^5\text{O}$ , welches in Alkohol unlöslich ist.

## II. Einwirkung von Chromichlorid auf Natriumalkoholat bei Gegenwart von Alkohol.

Es wurde analog, wie bei dem vorigen Versuch verfahren. 7 Gr. violettes Chromichlorid wurde auf Natriumalkoholat einwirken gelassen, welches aus 3 Gr. Natrium bereitet worden war. Das angewandte Chromichlorid wurde vor dem Eintragen längere Zeit auf  $100^\circ$  erhitzt und fein gepulvert angewandt. Erst nachdem 3 Tage lang am umgekehrten Kühler im Wasserbad erhitzt worden war, hatte die Umsetzung fast ganz stattgefunden. Es war eine dunkelgrüne Lösung und ein hellgraugrüner Rückstand entstanden. Die dunkelgrüne Lösung wurde hierauf in eine andere Retorte übergossen und durch Nachspülen mit absolutem Alkohol genau getrennt.

### 1. Untersuchung des hellgrünen Rückstandes.

Nachdem aller Alkohol abdestillirt war, wurde der Rückstand mit Wasser zersetzt und ergab 2 Gr. Alkohol, während ein graublaues Pulver, welches analog der Eisenverbindung aus Chromimonhydroxyd bestand, zurückblieb. Da sich bei demselben aber noch unumgesetztes Chromichlorid befand, so wurde das Chromihydroxyd in Salzsäure gelöst und von dem unlöslichen Chromichlorid durch Filtration getrennt. Die erhaltene Lösung wurde hierauf mit Ammoniak gefällt, gekocht bis der Geruch nach Ammoniak verschwunden war, filtrirt und geglüht. Man erhielt auf diese Weise 3,1 Gr. Chromioxyd.

Bestand die hellgrüne in Alkohol unlösliche Verbindung aus Chromi-mon-Alkoholat:  $\text{CrO}(\text{OC}^2\text{H}^5)$ , so hätten auf das gefundene Chromioxyd erhalten werden müssen 1,9 Gr. Alkohol, gefunden wurden 2 Gr. Es war also in der That diese Verbindung.

### 2. Untersuchung der dunkelgrünen Flüssigkeit.

Dieselbe wurde ebenfalls von Alkohol befreit und der dunkelgrüne Rückstand mit Wasser zersetzt. Es löste sich derselbe mit grüner Farbe in Wasser, beim Kochen schied sich aber ein hellblauer Niederschlag aus. Erhalten wurden 3 Gr. Alkohol und ebensoviel eines hellblauen Pulvers von Chromiperhydroxyd.

Daraus ergibt sich, dass die lösliche Verbindung Chromi-  
tri-Alkoholat:  $\text{Cr}(\text{OC}^2\text{H}^5)^3$  war. Die Einwirkung des Chromi-  
chlorids auf das Natriumalkoholat verläuft also, wenn auch schwie-  
riger, so doch analog der des Ferrichlorids.

**III. Einwirkung von Ferrochlorid auf Natriumalkoholat bei  
Gegenwart von Alkohol.**

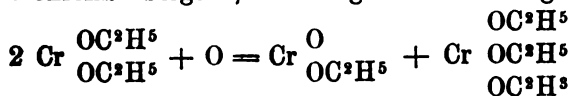
Es werden 6 Gr. völlig wasserfreies Ferrochlorid auf aus  
2,5 Gr. Natrium bereitetes Natriumalkoholat bei überschüssigem  
Alkohol einwirken gelassen. Es trat eine geringe, doch deutlich  
wahrnehmbare Erwärmung unter Abscheidung einer schwarzen  
Substanz ein. Als Zersetzungsproduct derselben mit Wasser wurden  
erhalten 2 Gr. Alkohol und 4 Gr. fester schwarzer Rückstand.

Eine Probe davon wurde dann in einem, an dem einen Ende  
geschlossenen, nach oben gebogenen und verjüngten Rohre erhitzt,  
an dessen anderem Ende ein Chlorcalciumrohr vorgelegt war, wel-  
ches das fortgehende Wasser aufnahm. 1,416 Gr. Substanz gaben  
0,0421 Gr. oder 3% Wasser. Diese Menge entspricht nicht der  
des Ferrohydroxyds. Es ist wahrscheinlich, dass sie ihren Ur-  
sprung vorhandenen Ferrimonhydroxyd resp. Ferro-Ferrihydroxyd  
verdankt.

Aus den erhaltenen Resultaten lässt sich mit Sicherheit die  
Bildung eines Ferro-Alkoholates constatiren, die Zusammen-  
setzung desselben aber nicht sicher angeben.

**IV. Einwirkung von Chromochlorid auf Natriumalkoholat bei  
Gegenwart von Alkohol.**

Bei der Einwirkung von Chromochlorid auf Natriumalkoholat  
entsteht das braune Chromoalkoholat, welches aber schnell un-  
ter Aufnahme von Sauerstoff in die beiden Verbindungen des  
3werthigen Chroms übergeht, nach folgender Gleichung:



**V. Einwirkung von Manganochlorid auf Natriumalkoholat bei  
Gegenwart von Alkohol.**

Es wurden 7 Gr. Manganochlorid, das kurz vor dem Eintra-  
gen noch einmal im Zugofen mit Salmiak geschmolzen, in eine  
Platinschale ausgegossen und im heissen Mörser fein gepulvert  
worden war, auf Natriumalkoholat, das aus 2,5 Gr. Natrium und

überschüssigem Alkohol bereitet worden war, einwirken gelassen. Es entstand unter geringer Erwärmung eine weisse flockige Masse, die sich aber beim Kochen nach längerer Zeit bräunte.

Nach dem Zersetzen des Alkoholats mit Wasser wurden 4 Gr. Alkohol neben einem braunen unlöslichen Körper, der ursprünglich aus reinem Manganhydroxyd bestand, durch längeres Stehen an der Luft aber, sowie beim Filtriren und Auswaschen des Kochsalzes sich grösstentheils oxydirt hatte, gewonnen. Derselbe wurde an der Luft getrocknet und dann im Porzellantiegel längere Zeit in der Rothgluth erhalten, so dass man sicher sein konnte, dass die ganze Masse sich zu Mangan- Mangani- Oxyd oxydirt hatte. Sie wog: 4,2 Gr., was 4,8 Gr. Manganhydroxyd entspricht.

Wäre dieses Manganhydroxyd aus gebildetem Mangan-Alkoholat:  $Mn(OC^2H^5)^2$  hervorgegangen, so hätten 5 Gr. Alkohol erhalten werden sollen. Gewonnen wurden 4 Gr. Der Hauptsache nach setzt sich das Manganochlorid also in der That in weisses dem Hydroxyd entsprechendes Alkoholat um.

#### VI. Einwirkung von Cuprichlorid auf Natriumalkoholat bei Gegenwart von Alkohol.

Bei der Einwirkung von 7 Gr. trockenem Cuprichlorid auf Natriumalkoholat, bereitet aus 2,3 Gr. Natrium, entstand eine schön chromgrüne Masse, welche sich in Alkohol nicht löste. Bei der Zersetzung mit Wasser wurden erhalten 6 Gr. Alkohol und ein grüner unlöslicher Körper, welcher sich beim Auswaschen mit heissem Wasser schnell schwärzte und dann nach Bestimmung des Glühverlustes als die Verbindung  $Cu^2O \cdot 4H^2$  erkannt wurde. Dieselbe wurde hierauf geglüht und so 7 Gr.  $CuO$  erhalten.

Aus dieser Menge berechnen sich für das ursprünglich vorhandene Cupri-Alkoholat:  $Cu(OC^2H^5)^2$  8,1 Gr. Alkohol, während 6 Gr. erhalten wurden.

#### VII. Einwirkung von Bleichlorid auf Natriumalkoholat bei Gegenwart von Alkohol.

Auf Natriumalkoholat, bereitet aus 1,1 Gr. Natrium, wurden 7 Gr. Bleichlorid einwirken gelassen. Nachdem mehrere Tage im Wasserbad am umgekehrten Kühler erhitzt worden war, reagirte der Alkohol noch stark alkalisch, so dass eine bedeutende Umsetzung nicht wohl stattgefunden haben konnte.

**VIII. Einwirkung von Antimonchlorür auf Natriumalkoholat bei Gegenwart von Alkohol.**

Zu Natriumalkoholat, welches aus 3 Gr. Natrium und 13 Gr. Alkohol bereitet worden war, wurde Antimonchlorür, gelöst in wasserfreiem Aether, durch einen Einflusstrichter bis zur neutralen Reaction hinzufliessen gelassen. Beim Eintropfen der Flüssigkeit schied sich sofort unter geringer Erwärmung eine weisse Masse ab. Nachdem der Alkohol abdestillirt und zur Entfernung jeglichen Alkoholdampfs trockenes Wasserstoffgas durch die Retorte geleitet worden war, wurden nach der Zersetzung mit Wasser und Destilliren 3 Gr. Alkohol und 6 Gr. Antimonigsäureanhydrid erhalten.

Wären die 6 Gr. Antimonigsäureanhydrid als dreibasischer Antimonigsäure-Aether:  $\text{Sb}(\text{OC}^2\text{H}^5)^3$  vorhanden gewesen, so hätten 5,7 Gr. Alkohol, wären sie aber als einbasischer Antimonigsäure-Aether vorhanden gewesen, so hätten nur 1,9 Gr. Alkohol erhalten werden sollen. Die gefundene Menge liegt zwischen beiden.

Die weisse unlösliche Substanz, welche zurückblieb, war also ein Gemenge von beiden Alkoholaten oder Aethern.

---

Die vorhergehenden Versuche zeigen also, dass bei der Einwirkung von Metallchloriden auf Natriumalkoholat meist die entsprechenden Metallalkoholate entstehen, dass dieselben aber, sobald sie in Alkohol nicht löslich sind, von Kochsalz nicht getrennt werden können und dass sie durch eine bei der Darstellung des Natriumalkoholats hinzutretende, nicht zu vermeidende Wassermenge zum Theil in Alkoholate mit weniger Aethoxylen oder in Hydroxyde übergehen.

Jena, März 1876.

---

Ueber  
**die Bildung von Dichlorhydrin,**  
über die  
**Einwirkung des Natriumamalgams und der  
Phosphorchloride auf Epichlorhydrin.**

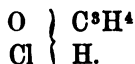
Von  
**Dr. Carl Portius.**

---

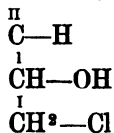
Ueber die Constitution des Epichlorhydrins sind von den Chemikern sehr verschiedene Ansichten ausgesprochen worden.

Reboul<sup>1)</sup>, der sich nach Berthelot zuerst eingehender mit diesem Körper beschäftigte, hält ihn für das Monochlorhydrin eines zweiatomigen Alkohols, des Glycids, der ein OH<sup>2</sup> weniger enthält als das Glycerin, also die Formel C<sup>3</sup>H<sup>6</sup>O<sup>2</sup> hat, den er jedoch nicht darzustellen im Stande war.

Dieselbe Ansicht spricht Carius<sup>2)</sup> aus und schreibt das Epichlorhydrin



Buff<sup>3)</sup> hält dasselbe ebenfalls für ein Derivat eines zwei-säurigen Alkoholes, in welchem er zwei vierwerthige und ein zweiwerthiges Kohlenstoffatom annimmt; seine Formel ist



Eine andere Ansicht spricht Kolbe<sup>4)</sup> aus in seiner Abhandlung „Ueber die Constitution des Glycerins und seiner Derivate“. Er

<sup>1)</sup> Ann. chim. phys. 60, 1.

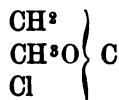
<sup>2)</sup> Ann. Chem. Pharm. 134, 73.

<sup>3)</sup> Ann. Chem. Pharm. Suppl. V. 247.

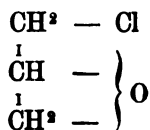
<sup>4)</sup> Ann. Chem. Pharm. 150, 339.



fasst das Epichlorhydrin auf als Sumpfgas, in welchem zwei Atome Wasserstoff durch ein zweiwerthiges Methylen  $\text{CH}^2$ , das dritte durch ein Oxymethyl  $\text{CH}^3\text{O}$  und das vierte durch Chlor ersetzt ist nach der Formel



Den meisten Anklang hat wohl in neuerer Zeit die Erlenmeyer'sche<sup>1)</sup> Ansicht gefunden, die besonders auch von Darmstädter<sup>2)</sup> verfochten wurde. Zu allgemeiner Anerkennung ist jedoch auch sie noch nicht gelangt. Er erklärt nämlich das Epichlorhydrin für ein Aethylenoxyd, in welchem ein Wasserstoffatom durch Monochlormethyl  $\text{CH}^2\text{Cl}$  substituirt ist, wie es die folgende Formel klar macht.



Für die eine oder andere dieser Ansichten neue Belege zu liefern und überhaupt über das Verhalten des Epichlorhydrins anderen Körpern gegenüber weitere Erfahrungen zu sammeln, das ist der Zweck der vorliegenden Arbeit.

#### I. Darstellung des Dichlorhydrins und ergänzende Untersuchungen über den Siedepunkt desselben.

Um das Epichlorhydrin zu erhalten, musste erst Dichlorhydrin dargestellt werden. Bei dieser Darstellung habe ich im Wesentlichen das von Hübner und Müller<sup>3)</sup> angegebene Verfahren eingeschlagen. Zu 4 Theilen eingedampften Glycerins wurden 3 Theile Eisessig gebracht und in das Gemisch beider ein lebhafter Strom von trockner Salzsäure bis zur völligen Sättigung geleitet. Der Kolben, in welchem sich die Flüssigkeit befand, wurde dabei auf  $100^\circ$  erwärmt. Sobald die Salzsäure unabsorbirt durch das Abzugsrohr entweicht, unterbricht man das Einleiten und erwärmt die von gelöster Salzsäure stark rauchende Flüssigkeit zur Verjagung derselben vorsichtig auf freiem Feuer. Alsdann destillirt man die Flüssigkeit über. Bis  $140^\circ$  ging grösstentheils Wasser mit Essigsäure über, dann Dichlorhydrin, vermischt mit noch

<sup>1)</sup> Ann. Chem. Pharm. 139, 222.

<sup>2)</sup> Ann. Chem. Pharm. 148, 119.

<sup>3)</sup> Ann. Chem. Pharm. 159, 170.

etwas Essigsäure, wozu sich bei etwa 220° noch höher siedende Produkte gesellen.

Um das Dichlorhydrin abzuscheiden, versetzt man das von 140—220° Uebergegangene mit Natriumcarbonat sorgfältig bis zur alkalischen Reaction, da sonst die letzten Spuren Essigsäure auch durch das wiederholteste Fractioniren nicht ganz von dem Dichlorhydrin zu trennen sind.

Da sich das Oel in Essigsäure haltigem Wasser nicht unbedeutend löst, so geht auch schon eine nicht unwesentliche Menge mit diesem bis 140° über, und man muss deshalb, um Verluste zu vermeiden, auch dieses mit Natriumcarbonat versetzen und das ausgeschiedene Oel mit der Hauptmenge vereinigen.

Alsdann wäscht man das gesammelte Dichlorhydrin einige Male mit Wasser aus, trocknet es jedoch nicht mit Calciumchlorid, da sich letzteres in demselben zu einer schwammigen Masse vertheilt. Es wird dann vielmehr der Destillation unterworfen, wobei bis 160° alles Wasser mit Dichlorhydrin übergeht, darüber jedoch wasserfreies Oel. Durch oft wiederholtes Fractioniren erhielt ich daraus eine beträchtliche Menge constant zwischen 175—177,5° siedender Verbindung. Der corrigirte Siedepunkt wurde bei 176,4° gefunden. Es würde also diese Zahl mit dem von Paschke<sup>1)</sup> gefundenen Siedepunkte übereinstimmen, während Berthelot<sup>2)</sup> denselben bei 178°, Reboul<sup>3)</sup> und Carstanjen<sup>4)</sup> bei 174° gefunden haben.

Hübner und Müller<sup>5)</sup> geben an, dass bei der eben beschriebenen Einwirkung neben dem einen, nach ihnen bei 174° siedenden Dichlorhydrin noch ein zweites bei 182—184° siedendes entstände. Watt<sup>6)</sup> in Bonn, der auch über diesen Gegenstand Untersuchungen anstellte, konnte jedoch diese Beobachtung nicht bestätigen, sondern fand nur ein zwischen 176—177° siedendes Dichlorhydrin.

Um diese verschiedenen Angaben aufzuklären, sammelte ich alles bei den verschiedenen Rectificationen zwischen 180—193° Uebergehende und unterwarf dann dieses selbst der fractionirten Destillation. Schon nach wenigen Rectificationen verminderte sich

<sup>1)</sup> Journal f. prakt. Chem. N. F. 1, 84.

<sup>2)</sup> Ann. chim. phys. 41, 297.

<sup>3)</sup> Ann. chim. phys. 60, 19.

<sup>4)</sup> Journal f. prakt. Chem. N. F. 4.

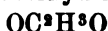
<sup>5)</sup> Ann. Chem. Pharm. 159, 170.

<sup>6)</sup> Berichte d. deutsch. chem. Gesellsch. V, 257.

die ursprünglich ziemlich beträchtliche Menge auf ein geringes Quantum, indem sich dasselbe in niedriger und höher Siedendes zerlegen liess, und bald ergab sich, dass alles zwischen 180—186° Uebergende, auf welche Temperaturgrade ursprünglich das bei weitem Meiste kam, nur ein Gemenge von niedriger und höher Siedendem war und sich durch sorgfältiges und oft wiederholtes Fractioniren vollständig zerlegen liess. Es kann also von der Entstehung eines zweiten bei 182—184° siedenden Dichlorhydrins bei der Einwirkung von Salzsäuregas auf ein Gemisch von Glycerin und Eisessig keine Rede sein.

## II. Untersuchungen über die bei der Darstellung des Dichlorhydrins entstehenden Nebenprodukte.

Reboul<sup>1)</sup> giebt an, dass bei der Einwirkung von Salzsäuregas auf Glycerin und Eisessig neben Dichlorhydrin auch



Acetodichlorhydrin:  $\text{C}^3\text{H}^5\text{Cl}$



siedend bei 205°, und ferner



Acetochlorhydrin:  $\text{C}^3\text{H}^5\text{Cl}$



siedend bei 250°, entstände.

Ich habe diese Produkte ebenfalls einer Untersuchung unterworfen und dabei erheblich abweichende Resultate erhalten.

Um zunächst das Acetodichlorhydrin zu isoliren, sammelte ich alles zwischen 190—220° Uebergende und erhielt so 300 Gr. Flüssigkeit. Durch fractionirte Destillation suchte ich nun alles niedriger und höher Siedende zu entfernen; bald hatte ich nur noch 200 Gr. Diese zerlegte ich in 3 Theile, in von 190—197, von 197—210 und in von 210—220° Siedendes. Es war mir jedoch nicht möglich, auch nur eine geringe Menge einer constant zwischen diesen Temperaturgraden siedenden Flüssigkeit zu erhalten; ich fand vielmehr, als ich erst die beiden äussersten Fractionen und dann auch das Mittelglied der weiteren Rectification unterwarf, dass sie sich alle in grösstentheils unter 170° und etwas über 220° Siedendes zerlegen liessen. Es kann also bei der Einwirkung keine bei 205° siedende Verbindung entstanden sein.

<sup>1)</sup> Ann. chim. phys. 60, 19.

Weiter versuchte ich, ob sich vielleicht Monochlorhydrin, nach Berthelot<sup>1)</sup> bei 227° siedend, unter den Produkten der Einwirkung befinde. Ich habe jedoch ebenso wenig etwas davon zu

OC<sup>2</sup>H<sup>3</sup>O

isoliren vermocht, wie von Diacetochlorhydrin C<sup>3</sup>H<sup>5</sup>OC<sup>2</sup>H<sup>3</sup>O,  
Cl

welches nach Berthelot und de Luca<sup>2)</sup> bei 245° siedet.

Bei den Versuchen, das nach Reboul hier mit entstehende Acetochlorhydrin, welches bei 250° siedet, zu erhalten, gelang es mir, wenige Gramme einer öligen, farblosen, constant zwischen 254—258° siedenden Verbindung zu isoliren. Anfänglich glaubte ich, dass dies die von Reboul angegebene Verbindung sei. Bei näherer Untersuchung fand ich jedoch, dass sie gar kein Chlor enthielt. Eine Elementaranalyse erwies sie als das von Berthelot<sup>3)</sup> durch 114stündiges Erhitzen von Glycerin mit Eisessig auf

OC<sup>2</sup>H<sup>3</sup>O

100° erhaltene Monacetin: C<sup>3</sup>H<sup>5</sup>OH  
OH

dessen Eigenschaften es auch besass.

0,2148 Gr. der Flüssigkeit gaben bei der Verbrennung 0,3590 Gr. CO<sup>2</sup>, entsprechend 0,0979 Gr. C und 0,1505 Gr. OH<sup>2</sup>, entsprechend 0,0167 Gr. H. Aus diesen Daten ergibt sich folgende prozentische Zusammensetzung:

	ber.	gef.
C <sup>5</sup> =	44,8	45,5
H <sup>10</sup> =	7,5	7,5
O <sup>4</sup> =	47,7	
	100,0.	

Ueber den Siedepunkt der Verbindung giebt Berthelot in seiner Abhandlung Nichts an; es wäre derselbe also bei 256° (uncorrigirt). Vielleicht, dass bei dieser Einwirkung auch etwas von dem bei 280° siedendem Biacetin entsteht, welches Berthelot<sup>4)</sup> durch Erhitzen des Glycerins mit Eisessig auf 200 bis 275° dargestellt hat; ich habe die über 260° siedenden Produkte keiner näheren Untersuchung unterworfen, es scheint mir aber sehr wahrscheinlich, dass sie nicht unbeträchtliche Mengen von Glycerin enthalten,

1) Ann. chim. phys. 41, 296.

2) Ann. chim. phys. 52, 461.

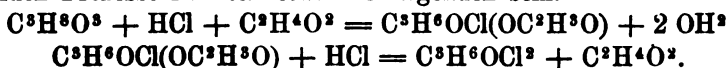
3) Ann. chim. phys. 41, 277.

4) Ann. chim. phys. 41, 278.

was mit der theilweisen Zersetzung bei erneuter Destillation, welche unter Bräunung und Acroleinbildung vor sich geht, übereinstimmt.

Bei der Einwirkung von Chlorwasserstoffgas auf mit Eisessig vermisches Glycerin entstehen also als Endprodukte: bei 176,4° siedendes Dichlorhydrin und eine sehr kleine Menge bei 258° siedendes Monacetin, andere Glycerin-äther aber nicht.

Wenn darnach also die Essigsäure als ganz untergeordnet in den Endprodukten der Einwirkung erscheint, so muss ihre Leistung eine solche sein, dass sie mit dem Chlorwasserstoff zusammen zunächst Mittelverbindungen erzeugt, welche durch ein Mehr von Chlorwasserstoff unter Austritt ihres Essigsäurerestes und Rückbildung von Essigsäure leicht zersetzt werden, und zwar leichter als die gemeinsame Wirkung von Essigsäure und Chlorwasserstoff auf Glycerin erfolgt. Die rasch nach einander verlaufenden Prozesse könnten etwa die folgenden sein.



### III. Darstellung des Epichlorhydrins aus Dichlorhydrin.

Bei dieser Darstellung wurde im Wesentlichen das von Lauer<sup>1)</sup> angegebene Verfahren eingeschlagen.

Es wurde zu diesem Zwecke das unreine von 140—200° übergegangene Dichlorhydrin in einen geräumigen Kolben mit dem gleichen Gewicht einer Aetznatronlösung vom spezifischen Gewicht 1,4 zusammen gebracht und zwar in der Weise, dass immer nur kleine Mengen der letzteren zugefügt wurden, wobei sich die Flüssigkeit etwas erwärmte. Mit jedem folgenden Zusatz muss man warten, bis die Masse wieder erkaltet ist. Hat man so nach und nach alle Aetznatronlösung zugefügt, wobei man durch kräftiges Umschütteln die Einwirkung beschleunigen kann, so setzt man zur vollständigen Beendigung der Reaction den Kolben in ein Wasserbad und erwärmt den Inhalt desselben längere Zeit auf 100°. Zur Vermeidung etwaigen Verlustes durch Verdampfen des Epichlorhydrins kann man den Hals des Kolbens lose mit einem Korke verschliessen. Die Einwirkung ist dann in folgender Weise vor sich gegangen:



<sup>1)</sup> Diese Zeitschrift Bd.X. II. Suppl.-Heft p. 142.

Beim Erwärmen im Wasserbade trennen sich die 3 Produkte leicht von einander. Die oberste Schicht bildet das leichtflüssige Oel; dann kommt die wässrige Aetznatronlösung und zu unterst das feste Chlornatrium. Durch Abgiessen lässt sich das Oel leicht von dem Uebrigen trennen. Da jedoch das Epichlorhydrin etwas in Wasser löslich ist, so wird auch die wässrige Aetznatronlösung eine nicht unbeträchtliche Menge desselben gelöst enthalten. Man muss deshalb darauf bedacht sein, auch dieses sowie das zwischen dem festen Chlornatrium suspendirte Oel zu gewinnen. Zu diesem Zwecke bringt man die Aetznatronlösung nebst so viel Wasser als zur Lösung des Chlornatriums nöthig ist, zu letzterem und destillirt dann über, bis kein Oel mehr mit den Wasserdämpfen übergeht. Das erstere wird dann von dem Wasser getrennt und mit der Hauptmenge vereinigt.

Nachdem so alles Oel gesammelt ist, unterwirft man es der fractionirten Destillation. Da der Siedepunkt des Epichlorhydrins nach Reboul bei 118—119° liegt, so kann es nicht schwierig sein, es von dem erst bei 176° siedenden Dichlorhydrin zu trennen. Bis 120° geht nur Epichlorhydrin, gemischt mit etwas Wasser, über. Dann wurde ein zweiter Theil von 120—150° aufgefangen, der nach wenigen Destillationen und Trennung von etwas höher Siedendem grösstentheils unter 120° übergieng. Das wenige bei dieser Temperatur nicht Uebergegangene wurde dann mit dem ursprünglich bei 150° Zurückgebliebenen, das grösstentheils aus noch unverändertem Dichlorhydrin bestand, vereinigt, abermals in oben beschriebener Weise der Einwirkung von Aetznatronlösung ausgesetzt, und dies so oft wiederholt, bis so gut wie alles Dichlorhydrin umgewandelt war.

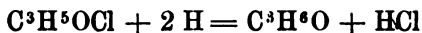
Auf diese Weise erhielt ich eine beträchtliche Menge Epichlorhydrin, das nur noch durch etwas Wasser verunreinigt war. Dieses ist jedoch ziemlich schwierig vollständig davon zu trennen, und es gelang mir erst nach mehrmaligem Rectificiren und vorherigem Behandeln mit Calciumchlorid, wasserfreies, sehr constant bei 115—116° (uncorrigirt) siedendes Oel zu erhalten.

Von 1334 Gr. rohen Dichlorhydrins erhielt ich 403 Gr. reines von 114—119° übergehendes Epichlorhydrin, also 30,21% des angewendeten Rohmaterials. Es ist dies im Verhältniss zur Ausbeute, welche frühere Darsteller erhielten, ein gutes Resultat zu nennen. Jedenfalls ist die Concentration der angewendeten Aetznatronlösung auf die Menge der Ausbeute nicht ohne Einfluss, und ferner ist es wesentlich, immer nur kleine Mengen der Aetzna-

tronlösung auf einmal zum Oel hinzuzufügen, damit die Reaction nicht zu stürmisch vor sich gehe und die eintretende Erwärmung nicht allzu bedeutend werde und gebildetes Epichlorhydrin wieder weiter verändere.

#### IV. Einwirkung von Natriumamalgam mit Wasser auf Epichlorhydrin.

Dieser Versuch wurde in der Hoffnung angestellt, dass der Wasserstoff im statu nascendi das Chlor des Epichlorhydrins substituiren und so einen mit dem Allylkohol  $C^3H^5O$  isomeren Körper oder auch diesen selbst bilden würde nach der Formel



Epichlorhydrin.

Erst während dieser Untersuchung kam mir die Lourenco'sche Abhandlung<sup>1)</sup> „Untersuchungen über mehratomige Verbindungen“ zur Hand, worin er die Einwirkung von Natriumamalgam auf Dichlorhydrin beschreibt und als Produkte zuerst Epichlorhydrin angiebt, das weiter zu Allylkohol und Isopropylalkohol umgewandelt wird.

Die von mir angestellten Versuche bieten jedoch so eigenthümliche Erscheinungen dar und ergeben zum Theil von den Lourenco'schen so verschiedene Resultate, dass es mir nicht unnöthig erscheint, dieselben etwas ausführlicher mitzutheilen.

Ich brachte zunächst zu 10 Gr. Epichlorhydrin und der dreifachen Menge Wasser portionsweise etwas überschüssiges Natriumamalgam. Der Kolben, in welchem die Einwirkung geschah, war mit einem Rückflusskühler verbunden, an dem hinten ein Abzugsrohr angebracht war, das unter Quecksilber tauchte, um die Flüssigkeit unter einem gewissen Drucke zu erhalten. Es trat eine gelinde Erwärmung ein unter nicht bedeutender Wasserstoffentwicklung. Nach etwa 12stündigem Stehen war alles Oel verschwunden und das Natriumamalgam zersetzt. Hierauf versuchte ich zuerst im Wasserbade, dann über freiem Feuer, etwaige flüchtige Produkte überzudestilliren. Es ging eine Flüssigkeit über, die deutlich den stechenden Geruch des Allylkohols besass. Durch fractionirte Destillation und zuletzt durch Kaliumhydroxyd wurde das im Wasser gelöste Produkt von diesem getrennt, wodurch ich endlich ein farbloses Oel erhielt, das zwischen 90—99° überging. Die Ausbeute war jedoch so gering — nicht 1 Gr. —, dass ich

<sup>1)</sup> Ann. chim. phys. 67, 257.

vorläufig von der Untersuchung desselben absehen und neues Material darstellen musste.

Da nur so wenig von dem eben besprochenen flüchtigen Produkte zu erhalten war, so musste das Hauptprodukt sich in der beim Destilliren zurückgebliebenen Flüssigkeit befinden. Nach dem Decantiren derselben von dem aus dem Natriumamalgam entstandenen Quecksilber fand ich in ihr einen eigenthümlichen farblosen, gelatinösen Körper, der gereinigt und getrocknet eine etwas gelbliche pergamentähnliche Masse darstellte. Beim Erhitzen im Röhrchen verbrannte dieselbe vollständig unter Bildung von weissen Dämpfen und dem Geruch nach Acrolein. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist dieser Körper identisch oder nahe verwandt mit einer der aus dem Acrolein hervorgehenden amorphen Substanzen, welche zuerst von Redtenbacher<sup>1)</sup> beschrieben und analysirt worden sind.

Die von dem Disacrylharz getrennte Flüssigkeit, grösstentheils das gebildete Natriumhydroxyd enthaltend, wurde mit Schwefelsäure neutralisirt, mit einer Lösung von Natriumcarbonat wieder schwach alkalisch gemacht, die Salzlösung zur Trockne verdampft und das Salz dann mit Alkohol ausgezogen. Beim Abdestilliren desselben blieben sodann 4 $\frac{1}{2}$  Gr. einer gelblich braunen, in der Hitze dünnflüssigen, in der Kälte zähen Flüssigkeit zurück, die das Aussehen des Glycerins hatte.

Es wurden zwei Elementaranalysen davon ausgeführt, welche folgende Resultate ergaben:

0,1874 Gr. der Substanz gaben 0,1530 Gr. Wasser, entsprechend 0,0170 Gr. = 8,9 % H, und 0,3067 Gr. CO<sup>2</sup>, entsprechend 0,0836 Gr. = 44,6 % C.

Und 0,1949 Gr. Substanz ergaben 0,1510 Gr. OH<sup>2</sup>, entsprechend 0,01678 Gr. = 8,5 % H, und 0,3153 Gr. CO<sup>2</sup>, entsprechend 0,08599 Gr. = 44,1 % C.

Bei der ersten Analyse war noch eine Spur Alkohol mit der Substanz vermengt, daher das Mehr von Kohlenstoff und Wasserstoff gegen die zweite Analyse.

Vergleicht man mit diesen Resultaten die procentische Zusammensetzung des Glycerins, so findet man, dass die Analyse 5 % C mehr ergibt; dieser Ueberschuss lässt sich jedoch durch ein Gemengtsein des Glycerins mit Polyglycerininen erklären, wie aus folgender Zusammenstellung ersichtlich ist:

---

<sup>1)</sup> Ann. Chem. Pharm. 47, 145.



	ber.	gef. I. Analyse	gef. II. Analyse
C <sup>3</sup> =	39,1	44,6	44,1
H <sup>8</sup> =	8,7	8,9	8,5
O <sup>3</sup> =	52,2	—	—
	<u>100,0</u>		
Diglycerin		Triglycerin	Pyroglycerin
	ber.	ber.	ber.
C <sup>6</sup> =	43,4	C <sup>9</sup> =	45,0
H <sup>14</sup> =	8,4	H <sup>20</sup> =	8,3
O <sup>5</sup> =	48,2	O <sup>7</sup> =	46,7
	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>

Um eine zur Untersuchung genügende Menge des flüchtigen Produktes zu erhalten, unterwarf ich noch 65 Gr. Epichlorhydrin in 3 Portionen der Einwirkung von Natriumamalgam mit Wasser. Anstatt der 3fachen Menge nahm ich jedoch jetzt die 10fache Menge Wasser. Die Einwirkung ging alsdann viel energischer von Statten, und schon nach 3 Stunden war alles Oel verschwunden. Durch Destillation und nach oben beschriebener Reinigung gewann ich 5 Gr. des flüchtigen Produktes, siedend von 95—100°, das den Allylkoholgeruch sehr intensiv zeigte. Bei den Versuchen, das Produkt zu entwässern, stiess ich jedoch auf unerwartete Schwierigkeiten. Nachdem ich dasselbe längere Zeit mit Aetzkalk am Rückflusskühler erhitzt hatte, fand ich bei einer Analyse, dass es im Wesentlichen wohl aus Allylkohol bestand, noch vermischt mit etwas Wasser, denn setzte ich den über die berechnete Menge Wasserstoff gefundenen Theil desselben auf Kosten des noch beigemengten Wassers und rechnete nach Abzug desselben den Kohlenstoffgehalt aus, so erhielt ich Zahlen, die mit den für Allylkohol berechneten sehr gut übereinstimmen.

Es gaben 0,2062 Gr. Substanz 0,2074 Gr. OH<sup>2</sup>, entsprechend 0,0230 Gr. H, sowie 0,4476 Gr. CO<sup>2</sup>, entsprechend 0,1221 Gr. C.

	ber.	gef.	corr. gef.
C <sup>3</sup> =	62,1	59,2	62,0
H <sup>6</sup> =	10,3	10,9	10,3
O =	27,6	—	—
	<u>100,0</u>		

Eine zweite Analyse des noch einmal nach Tollens<sup>1)</sup> Vorschrift zum Entwässern mit Aetzbaryt behandelten Produktes ergab folgende Resultate:

<sup>1)</sup> Ann. Chem. Pharm. 156, 134.

0,2397 Gr. der angewandten Flüssigkeit gaben 0,2365 Gr.  $\text{OH}^2$ , entsprechend 0,0263 Gr. H, und 0,5265 Gr.  $\text{CO}^2$ , entsprechend 0,1436 Gr. C.

	ber.	gef.	corr. gef.
$\text{C}^3$	= 62,1	59,9	61,6
$\text{H}^6$	= 10,3	10,7	10,3
$\text{O}$	= 27,6	—	—
	<u>100,0.</u>		

Es ist also immer noch Wasser mit dem Allylkohol vermengt. Ob auch eine geringe Menge Isopropylalkohol  $\text{C}^3\text{H}^7\text{O}$  dabei ist, darüber können diese Analysen nicht entscheiden, weil derselbe nahe dieselbe procentische Zusammensetzung hat wie der Allylkohol und bei der durch das beigemischte Wasser verursachten Verschiedenheit der gefundenen Procente mit den berechneten der Einfluss einer etwaigen Gegenwart von wenig Isopropylalkohol nicht in's Gewicht fallen würde.

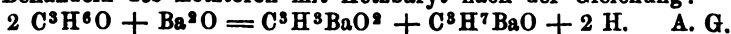
Ueber die gleichzeitige Anwesenheit des Isopropylalkohols in dem Produkte habe ich mich auf folgende Weise überzeugt.

Um das noch immer der Flüssigkeit beigemengte Wasser zu entfernen, erhitzte ich dieselbe einen Tag lang am Rückflusskühler mit Aetzbaryt. Letzterer quoll dabei bedeutend auf, und bei dem Versuche, die Flüssigkeit von demselben abzudestilliren, ging bei  $170^\circ$  noch Nichts über. Es hatte sich also das Produkt mit dem Aetzbaryt verbunden. Beim Versuche, die Verbindung durch Wasser wieder zu zersetzen und beim Destilliren dieses Wassers ging mit den Dämpfen eine geringe Menge — 1 Gr. — Oel über, das nach dem Trennen vom Wasser und mehrmaligem Rectificiren von  $86$ — $87^\circ$  überging, einen angenehm ätherischen Geruch besass und als Isopropylalkohol erkannt wurde.

Der Allylkoholgeruch war dagegen vollkommen verschwunden; es hatte sich acrylsaures Baryt gebildet, woraus die Säure durch Schwefelsäure frei gemacht und mittelst Natriumcarbonat in das Natriumsalz übergeführt werden konnte.

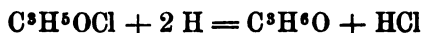
Es verhalten sich also der Isopropylalkohol und der Allylkohol mit Baryumoxyd längere Zeit auf  $100^\circ$  erhitzt so, dass ersterer Baryumisopropylat  $\text{C}^3\text{H}^7\text{OBa}$  bildet, das durch Wasser wieder zersetzt wird in Baryumhydroxyd und Isopropylalkohol, während letzterer sich damit in acrylsaures Salz verwandelt<sup>1)</sup>.

1) Vielleicht entsteht der Isopropylalkohol erst aus Allylkohol beim Behandeln des Letzteren mit Aetzbaryt nach der Gleichung:



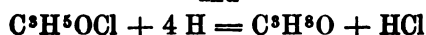
Ziehen wir aus den entstandenen Produkten einen Rückschluss auf die Art der Einwirkung von Natriumamalgam mit Wasser auf Epichlorhydrin, so können wir sagen, dass zuerst der Wasserstoff im statu nascendi das Epichlorhydrin in Allylalkohol und Isopropylalkohol umwandelt, dass aber dann das durch Zersetzung des Natriumamalgams entstandene Natriumhydroxyd weiter auf das noch unveränderte Epichlorhydrin einwirkt und es in Glycerin und Polyglycerine überführt.

Durch folgende Formeln werden diese Reactionen veranschaulicht:



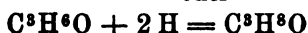
Epichlorhydrin      Allylalkohol

und



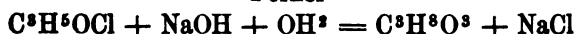
Epichlorhydrin      Isopropylalkohol

oder



Allylalkohol      Isopropylalkohol.

Ferner



Epichlorhydrin      Glycerin



Epichlorhydrin      Diglycerin.

Das Disacrylharz war nur bei der ersten Einwirkung, als viel weniger Wasser angewandt worden war, entstanden; es scheint also die Menge des angewendeten Wassers von Einfluss auf die entstehenden Produkte zu sein.

#### V. Einwirkung von Phosphorchlorid auf Epichlorhydrin.

Ueber diese Einwirkung giebt Reboul<sup>1)</sup> Folgendes an: Es entsteht hier nicht, wie man erwarten sollte, Dichlorglycid  $\text{C}^3\text{H}^4\text{Cl}^2$ , indem ein OH des Epichlorhydrins gegen ein Cl des Phosphorchlorids ausgetauscht wird und als Nebenprodukte Salzsäure und Phosphoroxychloride entstehen, sondern es vereinigt sich die gebildete Salzsäure im statu nascendi direct wieder mit dem entstandenen Dichlorglycid und bildet so Trichlorhydrin:



Epichlorhydrin      Dichlorglycid

und



Dichlorglycid      Trichlorhydrin.

<sup>1)</sup> Ann. chim. phys. 60, 39.

Da er jedoch über Siedepunkt und Eigenschaften dieses Produktes Nichts angiebt, so wiederholte ich diese Einwirkung, um zu sehen, welches der isomeren Trichlorhydrine hier entstehe, und um die etwaige Identität desselben mit dem von Berthelot und de Luca<sup>1)</sup> aus Dichlorhydrin und Phosphorchlorid dargestellten und bei 155° siedenden Trichlorhydrin festzustellen. Ich liess zu diesem Zwecke auf 40 Gr. Phosphorchlorid, welches ich in eine Retorte gebracht hatte, die mit umgekehrtem Kühler verbunden war, die äquivalente Menge (20 Gr.) Epichlorhydrin einwirken. Der bedeutenden Erhitzung wegen, die beim Zusammenkommen beider Körper auftritt, darf das Epichlorhydrin nur tropfenweise zugebracht und muss die Retorte mit kaltem Wasser abgekühlt werden. Die Reaction geht ohne Gasentwicklung vor sich. Nachdem man so allmählig alles Epichlorhydrin durch einen Trichter hat einfliessen lassen und die Retorte wieder erkaltet ist, erwärmt man zur vollständigen Beendigung der Reaction die Flüssigkeit, in der alles Phosphorchlorid verschwunden ist, etwas. Dann bringt man dieselbe in kleine Portionen zu viel kaltem Wasser, um das entstandene Phosphoroxychlorid zu zersetzen, wobei sich ein Oel zu Boden setzt. Dieses wird zur Entfernung aller Phosphor- und Salzsäure mit Wasser ausgewaschen und das so gereinigte Oel mit Calciumchlorid entwässert. Da sich das Oel etwas in Wasser löst, so wurde, um auch diesen Theil zu gewinnen, das Waschwasser destillirt, wobei das gelöste Oel zuerst mit den Wasserdämpfen übergang, welches von dem Wasser durch Chlorcalcium getrennt und mit der Hauptmenge vereinigt wurde.

Beim Destilliren des Oeles stieg das Thermometer schnell auf 140°, von 140—160° ging dann bei Weitem das Meiste über. Eine kleine Menge blieb zurück, die unter starker Salzsäureentwicklung und schnellem Steigen des Thermometers bis 300° übergang, bei welcher Temperatur dann Verkohlung eintrat.

Aus der Hauptmasse erhielt ich durch fractionirte Destillation sehr wenig unzersetztes Epichlorhydrin; das Uebrige dagegen bestand aus einer sehr constant von 152—153° (uncorrigirt) übergangenden farblosen öligen Flüssigkeit, die als Trichlorhydrin erkannt wurde.

Das aus Dichlorhydrin und Phosphorchlorid dargestellte Trichlorhydrin siedet nach Berthelot und de Luca bei 157°. Es ist also hiermit constatirt, dass dieses identisch ist mit dem von

---

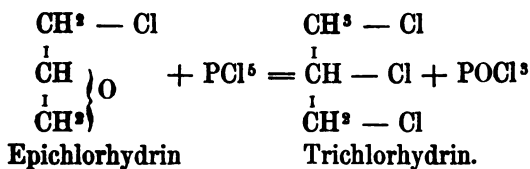
<sup>1)</sup> Ann. chim. phys. 52, 437.

Reboul und mir aus Epichlorhydrin und Phosphorchlorid dargestelltem Trichlorhydrin.

Das über 160° Siedende wurde noch einigen Rectificationen unterworfen. Es gelang mir jedoch nur, eine kleine Menge von zwischen 250—280° Siedendem, zwischen welchen Temperaturgraden das Thermometer verhältnissmässig am langsamsten stieg, zu isoliren. Auch war es nicht möglich, die dickkölige Masse, welche ich so erhielt, vollständig von Zersetzungsprodukten zu befreien, da beim Destilliren sofort Zersetzung eintrat unter beträchtlicher Salzsäureentwicklung und Bräunung der Masse. Die so erhaltene, etwas gebräunte Substanz reichte eben dazu aus, eine Chlorbestimmung davon zu machen.

0,3291 Gr. angewandter Substanz ergaben 0,7517 Gr. gefälltes AgCl<sup>2</sup>; also ist der Prozentgehalt an Chlor = 56,5 %/o. — Das Trichlorhydrin C<sup>2</sup>H<sup>3</sup>Cl<sup>3</sup> enthält 72,2 %/o Cl, also 15,7 %/o mehr, als dieses Produkt. Es ist also eine kohlenstoffreichere Verbindung.

In dem Umstande, dass also das Phosphorchlorid hier nicht wie gewöhnlich eine Hydroxylgruppe durch Chlor ersetzend wirkt, sondern sich einfach Cl<sup>2</sup> gegen O des Epichlorhydrins austauscht, kann man einen Beweis dafür sehen, dass im Epichlorhydrin überhaupt keine Hydroxylgruppe enthalten ist. Es spricht also diese Einwirkung entschieden für die Erlenmeyer'sche Auffassung des Epichlorhydrins, nach welcher die Reaction in folgender Art verlief:



#### VI. Einwirkung von Phosphorchlorür auf Epichlorhydrin.

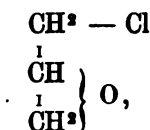
Ueber diese Einwirkung schreibt Reboul<sup>1)</sup> Folgendes: „Man kann bei der Darstellung des Trichlorhydrins aus Epichlorhydrin an Stelle des Phosphorchlorids auch das Phosphorchlorür PCl<sup>3</sup> nehmen. Wenn dann ungefähr die Hälfte der Flüssigkeit überdestillirt ist, wechselt das Zurückbleibende plötzlich seine Farbe und zu gleicher Zeit tritt ein durchdringender Knoblauchsgeruch auf, der von einem Phosphorprodukte herrührt. Nach dem Lösen desselben in Kaliumhydroxyd und Hinzufügen von Salzsäure fällt

<sup>1)</sup> Ann. chim. phys. 60, 39.

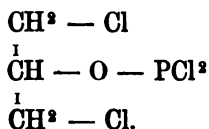
eine klebrige Säure, welche die Carbonate unter Aufschäumen zersetzt und welche mit Baryt ein krystallisirtes Salz bildet. — Diese Säure ist wahrscheinlich ein Analogon der Aethylphosphorsäure.“

Um über die Natur dieser von Reboul angedeuteten Säure etwas Näheres zu erfahren, und um aus ihrer Zusammensetzung einen Rückschluss auf die Constitution des Epichlorhydrins machen zu können, wurde die Einwirkung wiederholt. Zugleich aber auch aus dem Grunde, weil das Phosphorchlorür sein Chlor gegen Hydroxylgruppen in einfachster Weise gewöhnlich austauscht, ohne dass Salzsäure gebildet wird, welche sich dann dem entstehenden Produkt hinzufügen kann, wie die Einwirkung des Phosphorchlorids wenigstens zu deuten möglich ist.

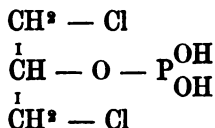
Nimmt man im Epichlorhydrin nach Erlenmeyer und Darmstädter<sup>1)</sup> einen mit seinen beiden Affinitäten dem Kohlenstoff allein wirksamen Sauerstoff an, also die Constitution desselben nach der Formel:



so wird die Reaction voraussichtlich in dem Sinne verlaufen, dass sich  $\text{PCl}^3$  zunächst einfach dem Epichlorhydrin in folgender Weise hinzufügt:



Das so entstehende Produkt konnte als das Chlorid einer Säure



aufgefasst werden, die mit Basen Salze zu bilden vermöchte.

Gelänge es diese Säure und ihre Salze darzustellen, so wäre damit ein wichtiges Argument für die Erlenmeyer'sche Ansicht der Constitution des Epichlorhydrins geliefert.

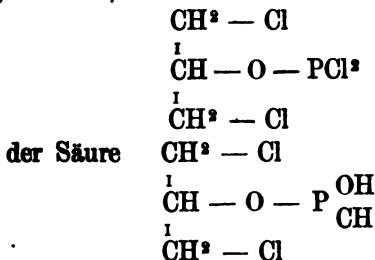
Ich liess also auf 1 Mgt. Epichlorhydrin (20 Gr.) etwas über ein Mgt. Phosphorchlorür (30 Gr.) in einer Retorte, die mit um-

<sup>1)</sup> Ann. Chem. Pharm. 148, 117.

gekehrtem Kühler verbunden war, einwirken. Es trat eine nur sehr unbedeutende Erwärmung ohne Gasentwicklung auf, und die Flüssigkeit wurde dann zur Beendigung der Reaction einen Tag lang im Wasserbade erwärmt. Die Masse war dabei etwas dickflüssiger geworden.

Zur Entfernung alles überschüssigen Phosphorchlorürs wurde nun die Flüssigkeit erst im Wasserbade und dann im Oelbade im Kohlensäurestrom erhitzt und die Temperatur bis auf 170° gesteigert, um auch etwaiges mit entstandenes Trichlorhydrin überzudestilliren. Es gingen etwa 8 Gramme über, die sich durch Wasser fast vollständig in Salzsäure und phosphorige Säure zerlegten, also zum grössten Theile aus Phosphorchlorür bestanden. Das wenige im Wasser nicht Gelöste, das eine gelbliche dickkölige Flüssigkeit darstellte, wurde mit Wasser ausgewaschen, in Aether gelöst, dieser wieder abdestillirt und zu destilliren versucht. Das Thermometer stieg schnell von 100—200°. Es entwickelte sich dabei ein weisser, stechend nach Salzsäure und zugleich nach Knoblauch riechender Dampf, der blaues Lackmuspapier röthete und in Argentinitrat das Silber weiss fällte, und die Masse zersetzte sich unter reichlicher Kohleabscheidung. In dieser wurde nach dem Schmelzen mit Kaliumnitrat, Zusatz von einem Gemenge von Magnesiumsulfat mit Ammoniumchlorid und Ammoniak zur Lösung Phosphor nachgewiesen. Wir haben es also mit einem Chlorphosphorprodukte zu thun. Trichlorhydrin entsteht Reboul's Angabe entgegen bei dieser Einwirkung nicht.

Die bei der Destillation zurückgebliebene Flüssigkeit wurde portionsweise in eine reichliche Menge Wasser geschüttet. Ich beabsichtigte damit, das wahrscheinlich entstandene Chlorid



in eben diese Säure, unter Bildung von Salzsäure, überzuführen.

Beim Zubringen zu Wasser fand Zersetzung der Masse statt unter schwacher Erwärmung, indem zugleich der bei weitem grösste Theil sich löste und nur ein kleiner klebriger und

dickölgiger Theil ungelöst zurückblieb. Durch Aether liess sich alles Organische aus dem Wasser wieder ausziehen, in dem neben freier Salzsäure auch freie phosphorige Säure nachgewiesen wurde. Beim Schütteln des Wassers mit Aether ging also sowohl der im Wasser gelöste, als auch der ungelöste Theil in ätherische Lösung und blieb nach dem Abdestilliren des Aethers als eine ziemlich dünnflüssige Masse zurück. Zur Trennung des im Wasser löslichen von dem darin unlöslichen Produkte wurde dieselbe abermals mit viel Wasser geschüttelt und die wässrige Lösung zur Entfernung alles darin fein suspendirten Oeles filtrirt. Es konnte auch in diesem Wasser freie Salzsäure und phosphorige Säure nachgewiesen werden. Die Lösung, mit Baryumcarbonat neutralisirt, ergab nur niederfallendes Baryumphosphit und gelöstes Baryumchlorid. Eine organische Säure und ein entstandenes Salz desselben war dagegen nicht zu finden. Es hatte sich vielmehr das entstandene organische Produkt bei dem Eindampfen der Baryumchloridlösung mit den Wasserdämpfen verflüchtigt.

Um über die Natur des Letzteren in's Klare zu kommen, wurde ein anderer Theil der wässrigen Lösung mit Aether geschüttelt, und dadurch das Produkt in ätherischer Lösung erhalten, der Aether abdestillirt und so eine nicht allzu dünnflüssige gelbliche Substanz erhalten, die keinen Phosphor enthielt, sich unverändert destilliren liess und zum bei Weitem grössten Theile zwischen  $170-180^{\circ}$  überging, bei welchem Grade Verkohlung des Zurückbleibenden unter Ausstossung von weissen, nach Acrolein riechenden Dämpfen eintrat. Das Destillat siedete nach wenigen Rectificationen sehr constant bei  $171-172^{\circ}$  (uncorrigirt) und bildete eine farblose ölige Flüssigkeit, die mit grün gesäumter Flamme brannte, also Chlor enthielt. Die Analysen erwiesen sie als Dichlorhydrin  $C^3H^6Cl^2O$ .

0,1844 Gr. Substanz ergaben 0,0807 Gr.  $OH^2$ , entsprechend 0,00897 Gr. = 4,6 % H, und 0,1850 Gr.  $CO^2$ , entsprechend 0,05048 Gr. = 27,4 % C.

Bei einer Chlorbestimmung mittelst Glühen mit Aetzkalk lieferten 0,1800 Gr. Substanz 0,4005 Gr.  $AgCl^2$ , entsprechend 0,0991 Gr. = 55,0 % Cl.

	ber.	gef.
$C^3 =$	27,9	27,4
$H^6 =$	4,6	4,6
$Cl^2 =$	55,1	55,0
O =	12,4	—
	<u>100,0.</u>	



Das im Wasser unlösliche Produkt der Einwirkung wurde so lange mit immer frischem Wasser geschüttelt, bis in diesem keine Säure mehr nachweisbar war, also keine Zersetzung mehr stattfand, dann in Aether gelöst, dieser entwässert und abdestillirt. Es stellte so einen Körper dar von gelbbrauner Farbe, dickölgiger Consistenz und sehr bitterem Geschmack. Phosphor war in ihm nicht enthalten, dagegen Chlor. Nach dem Trocknen über Schwefelsäure wurde er analysirt. Die Analyse ergab folgende Resultate:

0,1928 Gr. Substanz ergaben 0,0772 Gr. OH<sup>2</sup>, entsprechend 0,00857 Gr. = 4,2 % H, und 0,1967 Gr. CO<sup>2</sup>, entsprechend 0,05364 Gr. = 27,9 % C.

Die Chlorbestimmung ergab auf 0,2784 Gr. Substanz 0,5470 Gr. AgCl<sup>2</sup>, entsprechend 0,1357 Gr. = 48,6 % Cl.

Diese Werthe führen annähernd auf die Formel C<sup>6</sup>H<sup>10</sup>Cl<sup>2</sup>O<sup>3</sup>. Die Differenzen in dem Kohlenstoff- und Chlorgehalt könnte man durch eine Verunreinigung des Produktes mit Dichlorhydrin erklären:

	ber.	gef.		ber.
C <sup>6</sup> =	30,4	27,9	C <sup>3</sup> =	27,9
H <sup>10</sup> =	4,2	4,2	H <sup>6</sup> =	4,6
Cl <sup>2</sup> =	45,0	48,6	Cl <sup>2</sup> =	55,1
O <sup>3</sup> =	20,4	—	O =	12,4
	100,0			100,0

Um diese Verunreinigung möglichst zu beseitigen, wurde die Masse in wenig Aether gelöst und diese Lösung tropfenweise in viel Wasser fallen gelassen. Der Aether wurde dabei vom Wasser aufgelöst, und das Oel kam in sehr fein vertheiltem Zustande mit dem Wasser in Berührung. Nach mehrmaligem Wiederholen dieser Operation wurde die Substanz wieder in Aether gelöst, dieser nach dem Entwässern abdestillirt, die Masse über Schwefelsäure getrocknet und abermals analysirt.

0,2103 Gr. Substanz ergaben jetzt 0,0817 Gr. OH<sup>2</sup>, entsprechend 0,00907 Gr. = 4,2 % H, und 0,2256 Gr. CO<sup>2</sup>, entsprechend 0,06153 Gr. = 29,3 % C. Und 0,2725 Gr. Substanz gaben 0,5185 Gr. AgCl<sup>2</sup>, entsprechend 0,1282 Gr. = 47,1 % Cl.

	ber.	gef.
C <sup>6</sup> =	30,4	29,3
H <sup>10</sup> =	4,2	4,2
Cl <sup>2</sup> =	45,0	47,1
O <sup>3</sup> =	20,4	—
	100,0	

Es nähert sich also die gefundene Prozentmenge der für die Formel  $C^6H^{10}Cl^3O^3$  berechneten durch diesen Reinigungsprocess ganz entschieden.

Da das Dichlorhydrin mit Wasserdämpfen sich verflüchtigt, das im Wasser unlösliche Produkt dagegen nur sehr wenig flüchtig ist, so wurde, um die letzten Spuren des Ersteren zu entfernen, die Substanz anhaltend mit Wasser gekocht, das Wasser dann abgossen, die zurückbleibende klebrige Substanz in Aether gelöst, dieser entwässert, abdestillirt und die Masse, welche in ihrem Aussehen und ihrer sonstigen Consistenz sich nicht verändert hatte, zum Trocknen über Schwefelsäure gestellt.

Die Analyse ergab folgende Resultate:

0,2327 Gr. ergaben 0,2508 Gr.  $OH^2$ , entsprechend 0,0107 Gr. = 4,3 % H und 0,2581 Gr.  $CO^2$ , entsprechend 0,0704 Gr. = 30,2 % C.

Bei der Chlorbestimmung lieferten 0,2787 Gr. Substanz 0,5062 Gr.  $AgCl^2$ , entsprechend 0,1243 Gr. = 44,6 % Cl.

	ber.	gef.
$C^6$	= 30,4	30,2
$H^{10}$	= 4,2	4,3
$Cl^3$	= 45,0	44,6
$O^3$	= 20,4	—
	<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> 100,0.	

Die in diesen Analysen gefundenen Zahlen stimmen also ganz gut mit den für die Formel  $C^6H^{10}Cl^3O^3$  berechneten überein, und ich glaube desshalb, die Substanz jetzt für vollkommen rein halten zu dürfen.

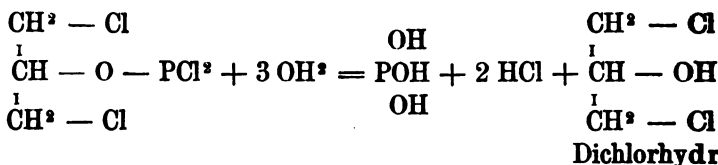
Obwohl es mir also nicht gelungen ist, eine Verbindung, die aus einem einfachen Zusammengehen von Phosphorchlorür und Epichlorhydrin entstanden ist, direct nachzuweisen, so glaube ich doch, indirecte Beweise dafür, dass eine solche einfache Addition stattfindet, in genügender Anzahl aufführen zu können. Dass das Phosphorchlorür wirklich gebunden ist, wird dadurch bewiesen, dass beim Erhitzen bis auf  $170^\circ$  nur ein geringer Theil desselben übergeht. Auch sprechen die Zersetzungsprodukte mit Wasser entschieden dafür, dass wir es hier mit einer Verbindung von Phosphorchlorür mit Epichlorhydrin zu thun haben. Denn wenn man auch zugesteht, dass die beim ersten Zersetzen der Substanz auftretende und nachgewiesene Salzsäure und phosphorige Säure von noch etwas beigemengtem Phosphorchlorür herrühren könnte, obwohl dies nicht wahrscheinlich ist, da ich das Produkt im Koh-

lensäurestrom anhaltend auf  $170^{\circ}$  erhitzt habe, so kann dies doch auf keinen Fall bei dem beim zweiten Behandeln mit Wasser zur Trennung von dem in Wasser unlöslichen Produkt auftretenden freien Säuren der Fall sein. Sie müssen vielmehr von einer Verbindung des Phosphorchlorürs mit dem Epichlorhydrin herrühren, die sich mit Wasser nicht allzu schnell vollständig zersetzt, deshalb theilweise unzersetzt beim Schütteln des Wassers mit Aether in ätherische Lösung gegangen ist und dann erst beim zweiten Behandeln mit Wasser sich vollständig zerlegt hat.

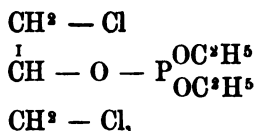
Dass das entstehende Dichlorhydrin sich verhältnissmässig leicht im Wasser löst, rührt jedenfalls von dem Gehalte des Letzteren dabei an freien Säuren her, wie ich ja auch am Anfang meiner Arbeit angab, dass sich Dichlorhydrin leicht in Essigsäure haltigem Wasser auflöst.

Um zu sehen, ob Phosphorchlorür mit dem Epichlorhydrin sich im Verhältniss gleicher Mischungsgewichte vereinige, wurde folgender Versuch gemacht.

Es wurde zu 1 Mgt. Epichlorhydrin (20 Gr.) genau 1 Mgt. Phosphorchlorür (29,7 Gr.) gebracht und das Gemisch, wie gewöhnlich, in einer Retorte mit Rückflusskühler, an dessen offenem Ende ein Chlorcalciumrohr zur Vermeidung jeglichen Zutrittes von Wasser angebracht war, bei  $100^{\circ}$  aufeinander einwirken gelassen. Nach Beendigung der Reaction wurde die Retorte im Oelbade auf  $120^{\circ}$  erwärmt und im Kohlensäurestrom etwa nicht gebundenes Phosphorchlorür überzudestilliren versucht. Nach 2 Stunden ging Nichts mehr über. Die Menge des überdestillirten Phosphorchlorürs betrug 7,4 Gr., die sich mit Wasser vollständig zersetzten. Genau also  $\frac{1}{4}$  der Menge des angewandten Phosphorchlorürs war übergegangen. Es hat somit den Anschein, als wenn bei unserer Einwirkung 4 Mgt. Epichlorhydrin sich mit 3 Mgt. Phosphorchlorür verbänden. Man kann die Thatsache, dass ein Theil des Phosphorchlorürs ungebunden bleibt, jedoch auch so erklären, dass sich schon bei der Einwirkung — nicht erst bei der Zersetzung mit Wasser — die Verbindung  $C^6H^{10}Cl^3O^3$  unter Zusammengehen von 2 Mgt.  $C^6H^5OCl$  und Eintritt von O und Cl bildet und dann das übrige Epichlorhydrin sich mit dem Phosphorchlorür zu gleichen Mischungsgewichten verbände. Mir scheint sogar die letztere Erklärung die wahrscheinlichere, da sich dann auch die Zersetzung mit Wasser unter Bildung von Dichlorhydrin, Salzsäure und phosphorige Säure viel einfacher erklären lässt. Sie würde dann in folgender Weise vor sich gehen:



Welche von diesen beiden Anschauungen die richtige ist, wird erst dann zu entscheiden sein, wenn es gelungen ist, die Verbindung des Epichlorhydrins mit Phosphorchlorür in analysirbare Form überzuführen. Es wäre ein interessantes Object späterer Untersuchungen, das Produkt der Einwirkung von absolutem Alkohol oder Natriumäthylat auszusetzen. Vielleicht bildete sich dann die Verbindung



womit der Aethyläther der neuen Säure dargestellt und zugleich ein wichtiges Argument für die Erlenmeyer'sche Auffassung der Constitution des Epichlorhydrins geliefert wäre, da nur diese allein, so weit sich bis jetzt übersehen lässt, eine befriedigende Erklärung von der Constitution dieser Verbindung zu geben im Stande ist.

#### Rückblick.

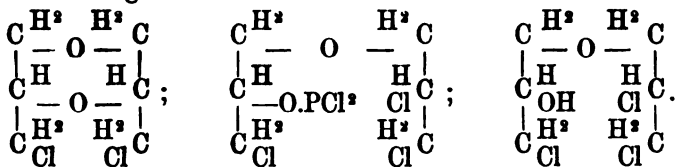
Fassen wir die Resultate dieser Untersuchungen noch einmal kurz zusammen, so haben wir Folgendes:

- 1) Bei der Einwirkung von Salzsäuregas auf ein Gemisch von Glycerin mit Eisessig entsteht nur das bei 176° siedende, nicht auch das bei 184° siedende Dichlorhydrin.
- 2) Bei dieser Einwirkung entsteht kein Acetodichlorhydrin und Acetochlorhydrin, dagegen Monacetin.
- 3) Bei der Einwirkung von Natriumamalgam und Wasser auf Epichlorhydrin entsteht neben Allylalkohol und Isopropylalkohol auch Glycerin und Polyglycerin.
- 4) Bei der Einwirkung von Phosphorchlorid auf Epichlorhydrin entsteht das bei 155° siedende Trichlorhydrin neben wenig höher siedenden Produkten.
- 5) Bei der Einwirkung von Phosphorchlorür auf Epichlorhydrin entsteht kein Trichlorhydrin; dagegen durch einfaches Zusammengehen beider Körper eine Verbindung, die sich mit Wasser in Dichlorhydrin, Salzsäure und phosphorige Säure zer-

setzt, sowie in eine in Wasser unlösliche ölige Substanz von der Zusammensetzung  $C^6H^{10}Cl^3O^3$ .

Jena, April 1876.

Nachschrift. Um über die Verbindung, für welche Hr. Dr. Portius die Formel:  $C^6H^{10}Cl^3O^3$  aufstellte, etwas Näheres zu erfahren, habe ich dieselbe durch Hrn. Dr. Looss noch einmal darstellen und analysiren lassen. Er fand einmal: 30,7 Proc. Kohlenstoff, 4,5 Proc. Wasserstoff und 45,6 Proc. Chlor; ein anderesmal: 31,2 Proc. Kohlenstoff und 4,4 Proc. Wasserstoff. Es scheint mir keinem Zweifel zu unterliegen, dass die analysirte Substanz noch nicht rein war, was weitere Untersuchungen ergeben müssen. Vielleicht ist sie ein Abkömmling eines Di-Epichlorhydrins von der Zusammensetzung:  $C^6H^{11}Cl^3O^2$  d. h. das Trichlorhydrin des Pyroglycerins  $C^6H^{14}O^5$  ( $= 2 C^3H^8O^3 - OH^2$ ), und aus folgenden Verbindungen entstanden:



Geuther.

# Ueber Schwefelverbindungen

von

**Dr. Heinrich Böttger.**

---

## I. Die Polysulfide des Natriums.

Berzelius erhielt die Schwefelverbindungen von **Kalium** und **Natrium** durch Erhitzen der kohlen-sauren Salze dieser **Metalle** mit Schwefel bis zu bestimmten Temperaturen. **Schöne**<sup>1)</sup> stellte die Polysulfide des Kaliums auf nassem Wege dar.

### 1. Natriummonosulfid.

In einer tubulirten, mit einem Rückflusskühler verbundenen Retorte, durch welche ein Strom trocknen Wasserstoffs geleitet wird, wurden 50 Gr. gröblich zerkleinertes Natriumhydroxyd in etwa der vierfachen Menge Alkohol gelöst. Die filtrirte, schwach gelblich gefärbte Lösung wurde in zwei Theile getheilt, und die eine Hälfte mit gewaschenem Schwefelwasserstoffgas gesättigt. Hierbei scheidet sich anfangs eine weisse krystallinische Masse aus, welche an Menge so zunimmt, dass bald die ganze Lösung erstarrt, welche aber beim weitem Einleiten von Schwefelwasserstoff wieder verschwindet, sodass, wenn die Flüssigkeit mit dem Gase gesättigt ist, eine ganz homogene Lösung entstanden ist. Zu derselben wurde die zweite Hälfte der alkoholischen Natronlösung in einem verschliessbaren Cylinder gefügt. Das Natriummonosulfid scheidet sich hierbei als ein weisser, feinkrystallinischer Körper aus, welcher sich beim Erhitzen im Wasserbade auf 90° löst und sich dann beim langsamen Erkalten in Form langer prismatischer Krystalle wieder ausscheidet. Durch wiederholtes Auflösen und Krystallisirenlassen werden die Krystalle von den bei-

---

<sup>1)</sup> Pogg. Ann. CXXXI, 407.

gemengten Verunreinigungen, welche sich auf dem Boden des Cylinders absetzen, befreit, sodann rasch durch Pressen zwischen Fliesspapier und endlich durch kurzes Stehen über Schwefelsäure getrocknet. Beim längern Stehen über Schwefelsäure verwittern die Krystalle. So verloren 1,7032 Gr. derselben:

	Gr.		Tagen	Gr.
während 1 Stunde	0,0008 = 0,05 ‰;	während 14	0,1572 = 9,2 ‰	
„ 5 Stunden	0,0176 = 1,1 ‰;	„ 18	0,1988 = 11,6 ‰	
„ 20 „	0,0464 = 2,7 ‰;	„ 25	0,2416 = 14,2 ‰	
„ 25 „	0,0587 = 3,4 ‰;	„ 32	0,2786 = 16,0 ‰	
„ 4 Tagen	0,0881 = 5,1 ‰;	„ 39	0,3421 = 20,0 ‰	
„ 11 „	0,1321 = 7,7 ‰.			

Dass der Verlust in der That von Krystallwasser und nicht, wie dies ja auch möglich war, von Alkohol herrührte, wurde durch Erhitzen eines Theiles der Krystalle im Oelbade auf 120° constatirt. Bei dieser Temperatur schmelzen die Krystalle und es destillirt eine farb-, geruch- und geschmacklose, nicht brennbare Flüssigkeit über, welche bei 100° siedet.

Die Menge des Krystallwassers lässt sich durch Erhitzen der Krystalle im Porzellantiegel nicht bestimmen, weil sowohl beim Erwärmen im Luftbad, als auch beim nachherigen Erkalten im Exsiccator eine Oxydation des Schwefelnatriums erfolgt. 1,5066 Gr. der Krystalle zeigten nach dem Erwärmen auf 180°, unmittelbar nachdem der Tiegel wieder erkaltet war, einen Gewichtsverlust von 0,7042 Gr. = 46,5 ‰. Nachdem aber der Tiegel einige Stunden im Exsiccator gestanden hatte, betrug der Verlust nur noch 0,6273 Gr. = 41,6 ‰. Es hatte mithin die Substanz während dieser Zeit ca. 5 ‰ Sauerstoff aufgenommen.

Die Bestimmung des Wassergehaltes wurde deshalb in der Weise ausgeführt, dass man die Krystalle in einem Kugelrohr mittelst des Luftbades erhitzte, während gleichzeitig trocknes Wasserstoffgas<sup>1)</sup> das Rohr durchströmte. Die Krystalle verlieren das Wasser vollständig beim Erwärmen auf 180°. Auf diese Weise behandelt zeigten

1) Gelegentlich der Bestimmung des Wassergehaltes der Krystalle wurde das Verhalten derselben gegen Kohlensäure sowohl bei Abschluss als bei Gegenwart von Wasser einer Untersuchung unterworfen. Es zeigte sich, dass die Kohlensäure bei Gegenwart von Wasser das Schwefelnatrium schon in der Kälte vollständig unter Bildung von Natriumcarbonat und Entwicklung von Schwefelwasserstoff zersetzt, während sie aus dem, vorher entwässerten Natriumsulfid nur zum Theil und erst bei höherer Temperatur den Schwefel zu vertrei-

1,7119 Gr. der Substanz einen Verlust von 0,8908 Gr. = 52,0%  
 3,3749 " " " " " " " 1,7912 " = 53,0%  
 0,9645 " " " " " " " 0,5153 " = 53,4%  
 Dieser Verlust entspricht 5 Mischungsgew. Krystallwasser.

Beim Erwärmen auf 100° verloren 0,4860 Gr. der Krystalle  
 bloss 0,1579 Gr. = 32,5% Wasser. Dieser Verlust entspricht  
 3 Mischungsgew. Krystallwasser.

Die entwässerte Substanz nimmt Wasser in sehr reichlicher  
 Menge wieder auf und bildet damit allmählich einen dicken Brei.  
 0,4100 Gr. der entwässerten Krystalle zeigten folgende Gewichtszunahmen:

Nach 4 Stunden	0,0622 Gr.	=	15,1%
" 22 "	0,3013 "	=	73,4%
" 48 "	0,6262 "	=	152,7%

Die Bestimmung der in den Krystallen enthaltenen Schwefelmenge wird in der Weise ausgeführt, dass man die wässrige Lösung der Krystalle mittelst neutraler Cuprisulfatlösung zersetzt, das gefällte Schwefelkupfer durch rauchende Salpetersäure oxydirt und die hierdurch entstehende Schwefelsäure als Baryumsulfat bestimmt. Zur Bestimmung des Natriums befreit man die vom Schwefelkupfer abfiltrirte Flüssigkeit, indem man Schwefelwasserstoffgas in dieselbe einleitet, vom überschüssigen Kupfer, verdampft zur Trockne und bestimmt das Natrium als Sulfat.

2,2970 Gr. der wasserhaltigen Substanz gaben 3,0868 Gr.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$ , woraus sich 0,4248 Gr. = 18,5% S berechnen. Ferner wurden 1,8726 Gr.  $\text{SO}^4\text{Na}^2$  erhalten, welche Menge 0,6066 Gr. = 26,5% Na entspricht. Die gefundenen Schwefel- und Natriummengen stehen genau im Mischungsgewichtsverhältniss = 1:2.

		ber.	gef.
$\text{Na}^2$	= 46	27,4	26,5
S	= 32	19,0	18,5
5 $\text{OH}^2$	= 90	53,6	—
	168	100,0	

ben im Stande ist, wie folgende Versuchsreihe beweist. 0,3842 Gr. entwässertes Natriummonosulfid zeigten beim Ueberleiten von  $\text{CO}^2$

in der Kälte	eine Zunahme von	0,0025 Gr.	=	0,6%
bei 100°	" "	0,0055 "	=	1,4%
" 150°	" "	0,0100 "	=	2,6%
" 180°	" "	0,0169 "	=	4,4%
" 200°	" "	0,0415 "	=	10,8%
" 210°	" "	0,0600 "	=	15,6%
" 230°	" "	0,0790 "	=	20,5%



Der Grund der Abweichungen liegt wahrscheinlich in der Leichtigkeit, mit welcher die Krystalle beim Trocknen über Schwefelsäure das Wasser verlieren.

### 2. Natriumbisulfid.

Um dasselbe darzustellen verwandelt man eine alkoholische Natronlösung, deren Natriumgehalt man vorher bestimmt hat, auf die oben angegebene Weise in Natriummonosulfid und löst in demselben die zur Bildung des Bisulfids erforderliche Schwefelmenge. 211 Gr. einer alkoholischen Natronlösung, deren Natriumgehalt 9,8% betrug, wurden in Einfach-Schwefelnatrium verwandelt, und zu demselben sodann 14,3 Gr. (gewaschene) Schwefelblumen gefügt. Beim Erwärmen im Wasserbade löste sich der Schwefel leicht auf, und aus der, in der Wärme dunkelbraunen, beim Erkalten heller werdenden Lösung, schieden sich beim Erkalten schwefelgelbe, in strahlige Drusen gruppirte Krystalle aus. Dieselben werden zuerst durch Pressen zwischen Fliesspapier und dann durch Stehen über Schwefelsäure getrocknet. Sie verwittern über Schwefelsäure nicht.

Die Bestimmung des Schwefel-, wie des Natriumgehaltes wurde auf die bereits angegebene Weise ausgeführt.

0,9532 Gr. der Substanz gaben 2,2314 Gr.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$ . Dies entspricht 0,3069 Gr. = 32,2% S. Ferner wurden 0,6920 Gr.  $\text{SO}^4\text{Na}^2$  erhalten, woraus sich 0,2240 Gr. = 23,3% Na berechnen. Daraus ergibt sich folgende Zusammensetzung:

		ber.	gef.
$\text{Na}^2$	= 46	23,0	23,3
$\text{S}^2$	= 64	32,0	32,2
5 $\text{OH}^2$	= 90	45,0	[44,5]
	200	100,0	100,0.

Das Natriumbisulfid verliert bereits bei 45° einen Theil seines Krystallwassers; beim Erhitzen auf 100° schmilzt es zu einer rothbraunen Masse und verliert im Ganzen dabei 3 Mgte Krystallwasser.

0,5018 Gr. der Krystalle verloren bei 100° 0,1537 Gr. = 30,6%  $\text{OH}^2$ .

### 3. Natriumtrisulfid.

149 Gr. einer 7,6% Na enthaltenden alkoholischen Lösung von Aetznatron wurden in Natriummonosulfid verwandelt und zu demselben wurde die zur Bildung des Trisulfids erforderliche Menge Schwefel (14,3 Gr.) gefügt. Der Schwefel löst sich leicht auf,

wenn man den gut verschlossenen Cylinder, in welchem die Darstellung erfolgt, im Wasserbade auf etwa 90° erwärmt. Beim Erkalten scheiden sich aus der Lösung bei Winterkälte (— 10° C.) dunkel goldgelbe, concentrisch gruppirte Krystalle aus, deren Analyse folgende Resultate ergab.

0,5037 Gr. der Substanz verloren beim Erhitzen im Wasserstoffstrome auf 190° 0,1461 Gr. = 26,6% Wasser. Die wasserfreie Verbindung lieferte alsdann 1,9167 Gr. SO<sup>4</sup>Ba<sup>2</sup>, woraus sich 0,2632 Gr. = 49,8% S berechnen. Endlich wurden aus derselben 0,3845 Gr. SO<sup>4</sup>Na<sup>2</sup> erhalten, welche Menge 0,1247 Gr. = 23,5% Na entspricht. Hieraus ergibt sich folgende Zusammenstellung:

	ber.	gef.
Na <sup>2</sup> = 46	23,4	23,5
S <sup>2</sup> = 96	48,9	49,8
3 OH <sup>2</sup> = 54	27,7	26,6
196	100,0	99,9.

Beim Erwärmen auf 100° verloren 0,5037 Gr. der Krystalle unter Schmelzen zu einer leberbraunen Masse 0,0941 Gr. = 17,7% Wasser, welcher Verlust 2 Mischungsgewichten entspricht.

Die Krystalle halten sich einige Zeit an der Luft unverändert. Später verwittern sie auch beim Aufbewahren im verschlossenen Glase und verändern dabei ihre Farbe.

#### 4. Natriumtetrasulfid.

207 Gr. einer alkoholischen Natronlösung, welche 7,9% Na enthält, wurden in Natriummonosulfid verwandelt, und in demselben sodann unter Anwendung der Hitze eines Wasserbades die berechnete Menge Schwefel (33,9 Gr.) gelöst. Aus der in der Kälte hellrothen Lösung schieden sich, auch bei einer Temperatur von — 23° keine Krystalle aus, und erst, nachdem die Lösung durch Abdestilliren der Hälfte des angewandten Alkohols concentrirt worden war, wurden bei — 15° orangerothe, gleichfalls concentrisch gruppirte Krystalle erhalten.

0,9042 Gr. der über Schwefelsäure getrockneten Krystalle verloren beim Erhitzen im Wasserstoffstrom auf 120° 0,3977 Gr. = 46,0% Wasser. Ferner wurden aus der angewandten Substanzmenge 2,6132 Gr. SO<sup>4</sup>Ba<sup>2</sup> und 0,3979 Gr. SO<sup>4</sup>Na<sup>2</sup> erhalten, woraus sich 0,3589 Gr. = 39,7% S und 0,1289 Gr. = 14,2% Na berechnen.

Die Ergebnisse der Analyse führen zu der Formel  $\text{Na}^2\text{S}^4 + 8 \text{OH}^2$ , wie folgende Zusammenstellung zeigt:

	ber.	gef.
$\text{Na}^2 = 46$	14,4	14,2
$\text{S}^4 = 128$	40,2	39,7
$8 \text{OH}^2 = 144$	45,4	46,0
	<u>318</u>	<u>100,0</u>
		99,9.

Die Krystalle des Natriumtetrasulfids verwittern sehr leicht über Schwefelsäure und verlieren schon bei  $40^\circ$  einen Theil des in ihnen enthaltenen Krystallwassers. Bei  $100^\circ$  sind sie im Wasserstoffstrom noch vollständig unzersetzbar; bei höherer Temperatur aber entweicht ein Theil ihres Schwefelgehaltes als Schwefelwasserstoff.

### 5. Natriumpentasulfid.

In dem aus 183 Gr. einer  $8,2\%$  Na haltigen alkoholischen Natronlösung bereiteten Natriummonosulfid wurden die zur Bildung des Pentasulfids erforderlichen 42,0 Gr. Schwefel gelöst. Aus der Lösung schieden sich nach einigen Tagen bei Winterkälte Krystalle von Natriumtetrasulfid ab, und erst, nachdem aus der Mutterlauge derselben die Hälfte des Alkohols durch Abdestilliren entfernt war, wurden bei einer durchschnittlichen Temperatur von  $-5^\circ$  dunkel orangegelbe Krystalle des Pentasulfids erhalten.

0,5392 Gr. der über Schwefelsäure getrockneten Krystalle verlieren beim Erwärmen auf  $100^\circ$  0,2239 Gr. =  $41,6\%$  Wasser. Ferner gab die angewandte Substanzmenge 1,7780 Gr.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$  und 0,2129 Gr.  $\text{SO}^4\text{Na}^2$ , woraus ein Schwefelgehalt von 0,2442 Gr. =  $45,3\%$  und ein Natriumgehalt von 0,0689 Gr. =  $12,8\%$  sich berechnet.

Diese Ergebnisse führen zu folgender Formel:

	ber.	gef.
$\text{Na}^2 = 46$	41,1	41,6
$\text{S}^5 = 110$	13,1	12,8
$8 \text{OH}^2 = 144$	45,7	45,3
	<u>350</u>	<u>100,0</u>
		99,7.

Das Natriumpentasulfid verliert bereits bei  $100^\circ$  im Wasserstoffstrom einen Theil seines Schwefelgehaltes; bei höherer Temperatur tritt vollständige Zersetzung ein unter Entwicklung von Schwefelwasserstoff.

Das Natriumpentasulfid vermag, wie schon Berzelius<sup>1)</sup> be-

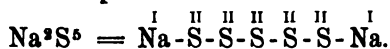
<sup>1)</sup> Pogg. Ann. CXXXI, 404.

merkt überschüssigen Schwefel aufzulösen, welcher sich beim Erkalten in kleinen Krystallen wieder ausscheidet.

Der Krystallwassergehalt des Natriummono- und des Natriumtetrasulfids stimmt mit demjenigen der entsprechenden Kaliumverbindungen überein, welche Schöne dargestellt hat. Durch Kochen der wässrigen Lösung des Natriummonosulfids mit überschüssigem Schwefel erhielt Schöne nach dem Eindampfen bis zur Syrupconsistenz auf nachherigen Zusatz von absoluten Alkohol das Natriumtetrasulfid in Gestalt hellgelber Warzen, welche 6 Mischungsgewichte Krystallwasser enthielten. Der Unterschied im Krystallwassergehalt scheint durch die Verschiedenheit der Temperatur, bei welcher die Krystalle in beiden Fällen erhalten wurden, mitbedingt zu sein.

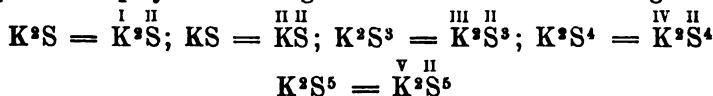
## II. Zur Constitution der Alkalipolysulfide.

Die Anhänger der Monovalenztheorie erklären die Constitution der Alkalipolysulfide durch eine kettenförmige Aneinanderreihung mehrerer Atome zweiwerthigen Schwefels, welche sich unter einander mit je einer Affinität binden, während die zuletzt übrig bleibenden zwei Affinitäten durch 2 Atome des einwerthigen Alkalimetalls beschäftigt werden. Nach dieser Ansicht ist z. B. die Constitution des Natriumpentasulfids:



Gegen diese Auffassung lassen sich alle Einwürfe geltend machen, welche gegen die constante Valenz der Elemente überhaupt erhoben worden sind<sup>1)</sup>.

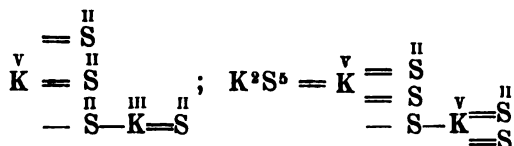
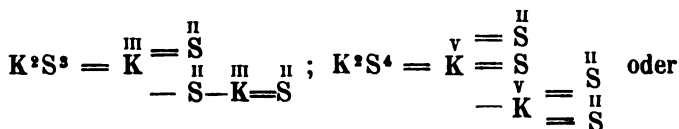
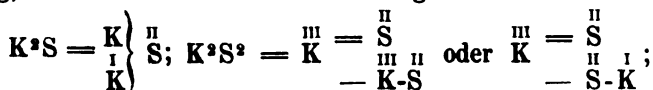
Unter den Vertretern der wechselnden Valenz der Elemente sind die Ansichten, über die Constitution der in Frage stehenden Verbindungen getheilt. Die Einen lassen die Valenz des Schwefels in denselben ungeändert, und nur diejenige des Alkalimetalls variiren; nach den Andern ist in den Polysulfiden die Werthigkeit des Metalls constant, dagegen diejenige des Schwefels veränderlich. Zu den Anhängern der erstern Ansicht gehört Geuther. Nach demselben<sup>2)</sup> ist die Constitution der den Natriumpolysulfiden ganz analogen Kaliumpolysulfide in folgenden Formeln zum Ausdruck gebracht:



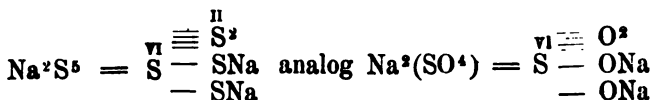
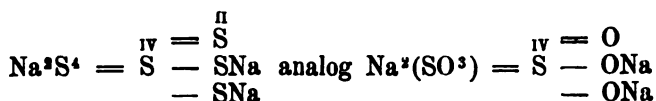
<sup>1)</sup> Vgl. hierzu Geuther in

<sup>2)</sup> Lehrb. d. Chemie pag. 222.

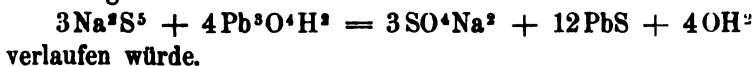
indessen ist die Annahme eines bi- und tetravalenten Kaliums un- nöthig, man kann vielmehr auch die folgenden Formeln schreiben:



Zu den Anhängern der letzteren Ansicht gehört Drechsel<sup>1)</sup>. Nach demselben ist das Tetra- und das Pentasulfid analog dem Sulfit und dem Sulfat des Natriums constituirt. Er schreibt



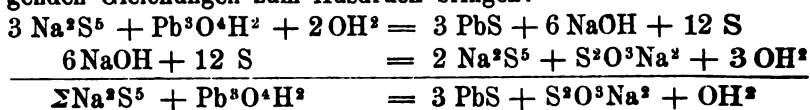
Um über die Zulässigkeit dieser Ansicht ein Urtheil zu ge- winnen, wurde die Einwirkung von Blei-Hydroxyd auf das Natrium- tetra- und Pentasulfid untersucht. Bei der grossen Verwandtschaft des Bleies zum Schwefel liess sich nach der Ansicht von Drechsel eine Auswechselung des gesammten zweiwerthigen Schwefels gegen Sauerstoff erwarten, so dass z. B. bei Anwendung von Natrium- pentasulfid die Reaction unter Bildung von Natriumsulfat nach der Gleichung



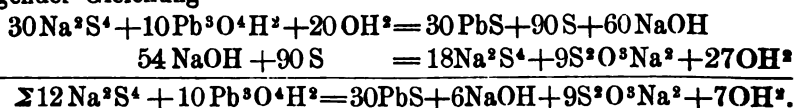
In einer tubulirten Retorte, welche mit einem Rückflusskühler verbunden war und durch welche ein Strom trockenen Wasserstoff- gases geleitet wurde, wurden die nach obiger Gleichung sich berechnenden Mengen Natriumpentasulfid und Bleihydroxyd (1 Gr.

<sup>1)</sup> Journ. f. prakt. Chemie IV, 20.

$\text{Na}^2\text{S}^5 + 8 \text{OH}^2$  und 3 Gr.  $\text{Pb}^3\text{O}^4\text{H}^2$ ) bei Gegenwart von Wasser zusammengebracht und längere Zeit bis zum Kochen erhitzt. Der entstandene schwarze Rückstand wurde durch Filtration von der schwach gelb gefärbten Flüssigkeit getrennt. Das neutral reagierende Filtrat enthielt keine Schwefelsäure, sondern nur unterschweflige Säure; der schwarze Rückstand bestand nur aus Bleisulfid. Das Natriumpentasulfid verhielt sich daher, Bleihydroxyd gegenüber, wie Natriummonosulfid plus Schwefel. Letzterer welcher zu Beginn der Reaction abgeschieden wird, wirkt auf das gleichzeitig mitentstehende Natriumhydroxyd ein unter Bildung von Natriumdithionit, wie dies bekannt ist und die folgenden Gleichungen zum Ausdruck bringen:



Wie das Natriumpentasulfid verhält sich auch das Natriumtetrasulfid, nur dass die hierbei entstehende Flüssigkeit, wegen des gleichzeitig mitentstehenden Natriumhydroxyds nicht neutral, sondern alkalisch reagiert. Die Einwirkung verläuft also nach folgender Gleichung



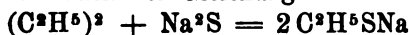
Nach den Ergebnissen dieser Einwirkungen muss es daher als unstatthaft erscheinen, das Natriumtetra- und pentasulfid als den Sauerstoffsalzen des Schwefels analog constituirt aufzufassen.

### III. Einwirkung von Schwefel auf Natriummercaptid.

Diese Einwirkung hatte den Zweck nachzuweisen, ob eine directe Anlagerung des Schwefels an das Natriummercaptid möglich sei, in welchem Falle alsdann durch den Nachweis einer Verbindung  $\text{C}^2 \begin{smallmatrix} \text{H}^6 \\ \text{III} \\ \text{SNaS} \end{smallmatrix}$  oder  $\text{C}^2 \begin{smallmatrix} \text{H}^6 \\ \text{V} \\ \text{SNaS} \end{smallmatrix}$  ein positiver Beweis für die drei-, resp. fünfwerthige Natur des Natriums erbracht wäre.

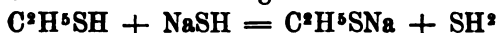
Einige Vorversuche sollten zu einer bequemern Darstellungsweise des Natriummercaptids, als die gewöhnliche aus metallischem Natrium und Mercaptan ist, führen. Es sind die folgenden:

a. Schwefelaethyl und Natriummonosulfid. Beide Substanzen wurden in dem nach der Gleichung



geforderten Gewichtsverhältniss zusammengebracht<sup>1)</sup> und im verschlossenen Rohr zuerst 4 Stunden lang auf 100°, sodann 8 Stunden lang auf 180° und zuletzt noch längere Zeit auf 210° erhitzt. Es ergab sich beim Oeffnen des Rohres, dass beide Substanzen nicht auf einander eingewirkt hatten.

b. Mercaptan und Natriumhydrosulfid. Beide Substanzen wurden in dem aus der Gleichung

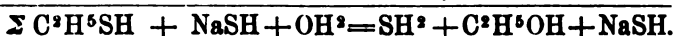
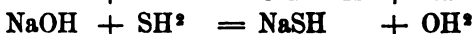
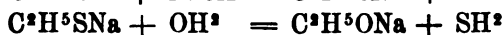
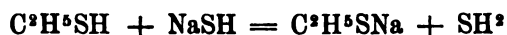


folgenden Gewichtsverhältniss zusammengebracht und im verschlossenen Rohre nach einander auf 100°, 180° und 210° erhitzt. Beim Oeffnen des Rohres zeigte sich ein starker Druck, das entweichende Gas war Schwefelwasserstoff. Der Inhalt der Röhre bestand zum geringen Theil aus unzersetztem Mercaptan, während der feste Rückstand bei der Analyse der Zusammensetzung des Natriumhydrosulfids entsprach.

0,4325 Gr. der angewandten Substanz gaben 1,1815 Gr.  $SO^4Ba^2$  und 0,3676 Gr.  $SO^4Na^2$ , woraus sich 0,1623 Gr. = 37,5% S und 0,1191 Gr. = 27,5% Na berechnen. Ferner gaben 0,3814 Gr. der Substanz beim Erhitzen 0,1258 Gr. = 33,0% Wasser. Diese Zahlen entsprechen der Zusammensetzung des Natriumhydrosulfids, wie folgende Zusammenstellung beweist:

	ber.	gef.
$Na^2 = 46$	27,7	27,5
$S^2 = 64$	38,5	37,5
$H^2 = 2$	1,2	—
$3 OH^2 = 54$	32,0	33,0
166	100,0	—

Die folgenden Gleichungen veranschaulichen die bei der Einwirkung von Mercaptan auf Natriumhydrosulfid stattfindenden Vorgänge:



<sup>1)</sup> Hier, wie bei den folgenden 3 Versuchen wurde der von der Erzeugung des Schwefelnatriums herrührende Alkohol vor der Einwirkung nicht aus dem Rohre entfernt.

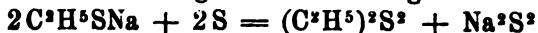
Die Endproducte der Einwirkung sind somit Schwefelwasserstoff, Natriumhydrosulfid und Alkohol, deren Vorhandensein durch den Versuch auch in der That constatirt wurde.

c. Schwefelaethyl und Natriumhydrosulfid, sowie

d. Mercaptan und Natriummonosulfid sind ohne Einwirkung auf einander.

Das Natriummercaptid wurde nun, da diese Versuche negative Resultate ergeben hatten, durch Einwirkung von metallischem Natrium auf Mercaptan dargestellt. Das dazu verwandte Mercaptan war auf die gewöhnliche Weise durch Einwirkung von Chloräthyl auf Natriumhydrosulfid als eine zwischen 35 und 37° siedende farblose Flüssigkeit erhalten. Die Darstellung des Natriummercaptids wurde in einem mit Rückflusskühler in Verbindung gesetzten Glasrohr ausgeführt, wobei das Natrium nur in kleinen Stückchen hinzugefügt werden darf, weil bei Anwendung grösserer sich dieselben mit gebildetem Natriummercaptid überziehen und durch Verhinderung der Berührung des metallischen Natriums mit der Flüssigkeit auch die weitere Einwirkung unmöglich machen. Auf diese Weise wurden bei Anwendung von 7 Gr. Mercaptan 1,1 Gr. Natrium in Mercaptid verwandelt und hierzu wurde nach Zusatz von 10 Gr. absoluten Alkohol die sich auf 1 Mischungsgewicht Natriummercaptid berechnende Schwefelmenge (1,5 Gr.) gefügt. Beim Erwärmen auf 100° trat theilweise Lösung der festen Bestandtheile ein. Der flüssige Röhreninhalt, von dem festen durch Destillation aus dem Wasserbade im Wasserströme getrennt, enthielt neben Alkohol nur Aethylbisulfid. Der feste Rückstand endlich bestand aus Natriumpolysulfiden und einer geringen Menge von höhern Schwefelverbindungen des Aethyls.

Natriummercaptid und Schwefel vermögen sich daher nicht direct miteinander zu vereinigen, vielmehr zersetzen sie sich gegenseitig, welche Zersetzung in der Gleichung



ihren einfachsten Ausdruck findet.

#### IV. Zur Kenntniss des Schwefelaethyls.

Das zu den Versuchen verwandte Schwefeläthyl war auf die gewöhnliche Weise durch Einwirkung von Chloräthyl auf Natriummonosulfid als eine bei 91° siedende Flüssigkeit erhalten worden.



### 1. Einwirkung von Schwefel auf Einfach-Schwefelaethyl.

Nach Müller<sup>1)</sup> vereinigen sich Schwefel und Schwefeläthyl selbst beim viertägigen Erhitzen auf 150° nicht. Die Wiederholung des Versuchs ergab indessen, dass eine, wenn auch nur theilweise Vereinigung beider Substanzen doch stattfindet.

Es wurden, um dies nachzuweisen, im verschlossenen Rohre 20 Gr. Einfach-Schwefeläthyl mit 4,0 Gr. Schwefel (1 Mgte entspr.) eingeschlossen und das Rohr mehrere Stunden lang auf 150° erhitzt, bei welcher Temperatur der Schwefel sich zwar löste, beim Erkalten sich aber wieder krystallinisch ausschied. Nach 24stündigem Erhitzen auf 180° schied sich beim Erkalten kein Schwefel mehr aus, sondern blieb mit weingelber Farbe in der Flüssigkeit gelöst. Beim nunmehrigen Destilliren des Röhreninhaltes ging mit den Wasserdämpfen anfangs ein farbloses, später ein hellgelbes, zuletzt ein braungelbes Oel über, während im Kolben ein braunschwarzer Rückstand blieb. Es wurde nun so lange das Destilliren fortgesetzt, als mit den Wasserdämpfen noch Spuren jenes braungelben Oeles überdestillirten. Dasselbe setzt sich zum grossen Theil in kleinen Tröpfchen auf dem Boden des das Destillat enthaltenden Gefässes ab; nur ein kleiner Theil bleibt im Wasser suspendirt und bildet eine gelbgrüne Emulsion. Da sich das Oel in Aether leicht löst, so kann man diese Eigenschaft zum Sammeln desselben mit Vortheil benutzen. Es wurde der Schwefelgehalt desselben bestimmt. (An. I).

Aus dem zuerst übergegangenen farblosen bis schwach gelb gefärbten Destillat schied sich beim weitem Zusatz von Wasser eine ölige Flüssigkeit ab, welche zum grössten Theile aus bei 91—94° siedendem Einfach-Schwefeläthyl und nur zum geringern Theil aus bei 150—160° siedendem Zweifach-Schwefeläthyl bestand, welches indessen immer schwach gelb gefärbt war, wahrscheinlich von beigemengtem Dreifach-Schwefeläthyl. Endlich blieb bei der ersten Destillation ein schwarzer Rückstand im Destillirkölbchen, dessen Schwefelgehalt in An. II bestimmt wurde <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Journ. f. prakt. Chemie IV, 39.

<sup>2)</sup> Zur Bestimmung des Schwefelgehaltes oxydirt man die Substanz mittelst conc. Salpetersäure, welcher man, unter gelindem Erwärmen, einige Tropfen Salzsäure zufügt. Man verjagt die überschüssige Säure, nimmt den Rückstand mit Wasser und Salpetersäure wieder auf, neutralisirt mit Soda, fügt die gleiche Menge Natriumcarbonat, welche zur Neutralisation verwandt war, hinzu, verdampft zur Trockne und erhitzt den Trockenrückstand über freiem Feuer, bis

An. I. 0,1630 Gr. des braungelben, in Aether löslichen Oeles gaben 0,8192 Gr.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$ , woraus sich 0,1124 Gr. oder 69,0% S berechnen. Das Aethyltetrasulfid enthält 68,8% S.

An. II. 0,5449 Gr. des beim Fractioniren erhaltenen braunschwarzen Rückstandes gaben nach dem Trocknen über Schwefelsäure 0,5449 Gr.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$ , woraus sich 0,4666 Gr. oder 90,7% S berechnen. Das Aethylpentasulfid enthält nur 73,4% S. Die vorliegende Substanz ist daher wahrscheinlich ein Gemenge von Schwefel mit einem höhern Schwefeläthyl.

Seinem physikalischen Verhalten nach stimmte der in An. II untersuchte braunschwarze Rückstand mit demjenigen überein, welcher beim ersten Destilliren mit Wasserdämpfen im Destillationsgefäß zurückgeblieben war. Der Schwefelgehalt desselben wurde zu 87,1% bestimmt (0,2891 Gr. gaben 1,8329 Gr.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$ ). Es gelang indessen nicht, die höhere Schwefelverbindung des Aethyls von dem beigemengten Schwefel zu trennen. In Aether war der Rückstand fast ganz unlöslich, in Alkohol ebenso, Benzol löste einen Theil desselben auf, allein nach dem Abdestilliren des Benzols und Trocknen des Rückstandes über Schwefelsäure gaben 0,2287 Gr. der Substanz 1,4482 Gr.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$ , woraus sich 0,1989 Gr. oder 86,9% S berechnen.

Schwefel wirkt demnach auf Schwefeläthyl nur z. Th. ein, wobei sich Zweifach-, Dreifach-, Vierfach- und wahrscheinlich auch Fünffach-Schwefeläthyl bildet.

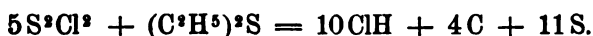
## 2. Einwirkung von Schwefelchlorür auf Schwefelaethyl.

In einer mit Rückflusskühler verbundenen Retorte wurden zu 25 Gr. Einfach-Schwefeläthyl die sich auf 1 Mischungsgewicht berechnende Menge (37 Gr.) bei 138° siedenden Schwefelchlorürs ( $\text{S}^2\text{Cl}^2$ ) langsam tropfen gelassen. Die Einwirkung ist, anfangs wenigstens, sehr heftig und von bedeutender Wärmeentwicklung begleitet. Es scheidet sich, unter Gasentwicklung, gelber Schwefel ab, welcher die Wände der Retorte bedeckt; das entweichende Gas, von Wasser begierig absorbirt, charakterisirt sich durch sein Verhalten zu Argentinitatlösung als Salzsäure. Die Flüssigkeit in der Retorte bleibt, bis etwa die Hälfte des anzuwendenden

er ganz weiss geworden ist. Nunmehr löst man in Wasser, fügt Salzsäure bis zur sauern Reaction hinzu, vertreibt die Kohlensäure durch Erwärmen und fällt nunmehr die Schwefelsäure durch Baryumsulfat. Das Baryumsulfat wird stark geglüht, mit Salzsäure-haltigem Wasser digerirt, filtrirt und dann erst gewogen.

Schwefelchlorürs zugetropft ist, durchsichtig; dann wird sie plötzlich missfarbig und nach kurzer Zeit braunschwarz und undurchsichtig. Wird nunmehr zur Vertreibung der Salzsäure auf dem Wasserbade erwärmt, so schwärzt sich der Retorteninhalte mehr und mehr, während gleichzeitig seine Consistenz zäher wird. Alsdann lässt sich ein ganz dickflüssiger, fast fester Theil von einem leichter flüssigen, aber ebenfalls schwarz gefärbten unterscheiden und durch Abgiessen von demselben trennen. Ersterer besteht fast nur aus Schwefel, dem eine geringe Menge organischer Substanz beigemischt ist. Der grösste Theil des letzteren dagegen ist unverändertes Einfach-Schwefeläthyl, welchem indessen auch Zweifach-, sowie Dreifach-Schwefeläthyl beigemischt ist. Der beim Ueberdestilliren des leichter flüssigen Theiles in der Retorte bleibende Rückstand von tiefschwarzer Farbe und starkem Glasglanz war, wie seine theilweise Löslichkeit in Schwefelkohlenstoff, sowie das Verhalten des unlöslichen Rückstandes beim Erhitzen auf dem Platinblech bewies, ebenfalls nur ein Gemisch von Schwefel mit Kohle.

Das Schwefelchlorür wirkt demnach auf eine höchst eigenthümliche Weise auf Schwefeläthyl ein, indem der Chlorgehalt desselben in die Aethylgruppen des Schwefeläthyls anfangs vielleicht substituierend eintritt, späterhin dieselben aber unter Salzsäurebildung und Abscheidung von Kohle gänzlich zersetzt. Der gleichzeitig abgeschiedene Schwefel verbindet sich z. Th. mit unzersetztem Schwefeläthyl und bildet Aethylpolysulfide. Die Einwirkung wird demzufolge etwa in folgender Gleichung einen Ausdruck finden:

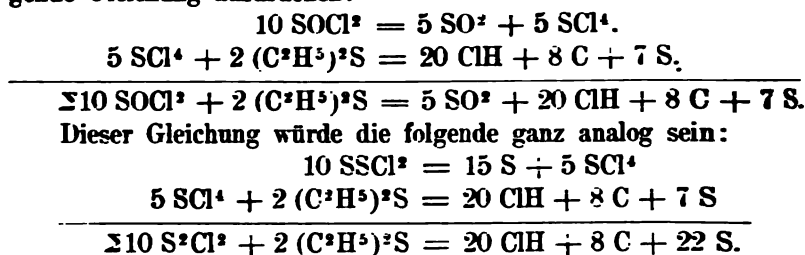


### 3. Einwirkung von Thionylchlorür auf Schwefelaethyl.

Zu 9 Gr. Einfach Schwefeläthyl wurde die auf 1 Mischungs-gew. desselben sich berechnende Menge Thionylchlorür (12 Gr.) in der bei 2. angegebenen Weise tropfen gelassen. Es erfolgt anfangs keine Einwirkung; ist dieselbe aber durch gelindes Erwärmen einmal eingeleitet, so setzt sie sich unter Gasentwicklung von selbst fort. Die dabei entweichenden Gase sind, wie ihr Verhalten zu Silber- und Quecksilberlösung zeigt, Chlorwasserstoff und schweflige Säure. Die Flüssigkeit in der Retorte, welche bei Beginn der Einwirkung eine Zeit lang farblos bleibt, bräunt sich später und es scheidet sich späterhin aus derselben ein schwarzer Körper aus, welcher dasselbe Verhalten zeigt, wie der bei 2. erhaltene und mithin ebenfalls als ein Gemisch von Schwefel mit Kohle

zu betrachten ist. Das noch flüssig Bleibende in der Retorte ist zum grössten Theile Einfach-Schwefeläthyl, welchem indessen auch hier wiederum etwas Zweifach- und Dreifach-Schwefeläthyl beige-mengt ist.

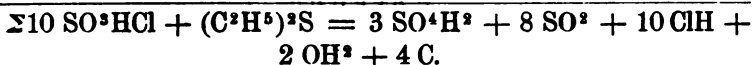
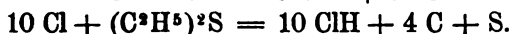
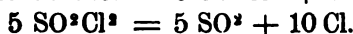
Abgesehen von dem Auftreten der schwefligen Säure ist diese Einwirkung ganz analog der vorigen. Sie lässt sich durch folgende Gleichung ausdrücken:



#### 4. Einwirkung von Sulfurylhydroxychlorid auf Schwefeläthyl.

12 Gr. Einfach-Schwefeläthyl werden mit der 1 Mischungsge-wicht entsprechenden Menge Sulfurylhydroxychlorid (15 Gr.) in der bekannten Weise zusammengebracht. Anfangs erfolgt keine Einwirkung; später färbt sich die Flüssigkeit unter schwachem Erwärmen gelb, während gleichzeitig eine Gasentwicklung beginnt. Die entweichenden Gase sind schweflige Säure und Salzsäure. Beim Erwärmen färbt sich der Inhalt der Retorte, wie bei den vorigen Versuchen, bald dunkler; indessen scheidet sich kein fester Körper aus. Nachdem durch Erwärmen auf dem Wasserbade die bei der Einwirkung entstandene Salzsäure und schweflige Säure ver-jagt war, wurde der Retorteninhalt zu kaltem Wasser gegossen, wobei eine Erwärmung desselben zu bemerken war. Zugleich schied sich ein farbloses Oel ab, welches nach dem Trocknen mit Chlorcalcium einen Siedepunkt von 91° besass und mithin unzer-setztes Einfach-Schwefeläthyl war. Die durch Zersetzung mit Was-ser erhaltene Flüssigkeit enthielt nur Schwefelsäure und eine ge-ringe Menge Salzsäure, keinesfalls aber Aetherschwefelsäure, wie dies durch Neutralisation mit Baryumcarbonat und Untersuchung des darnach erhaltenen Filtrates constatirt wurde. Der oben er-wähnte schwarze Rückstand in der Retorte bestand aus Kohlenstoff.

Wir können demgemäss die bei der Einwirkung von Sulfuryl-hydroxychlorid auf Einfach-Schwefeläthyl stattfindenden Vorgänge in folgenden Gleichungen darstellen:

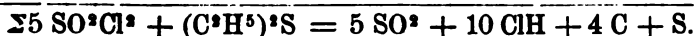
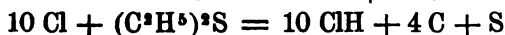
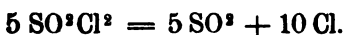


### 5. Einwirkung von Sulfurylchlorid auf Schwefelaethyl.

Dieselbe bestätigte die bei Erklärung der vorigen Einwirkung gemachte Annahme, dass sich das Sulfurylchlorid wie schweflige Säure + Chlor verhält. Zu 10 Gr. Einfach-Schwefeläthyl werden 15 Gr. Sulfurylchlorid tropfen gelassen. Anfangs ist die Einwirkung sehr heftig und es entweichen schweflige Säure und Salzsäure. Unterstützt man im weitem Verlaufe die bald schwächer werdende Einwirkung, so sieht man, wie der Retorteninhalt erst hell-, dann dunkelroth und zuletzt, unter fortwährender Gasentwicklung ganz schwarz wird. Bei der Destillation der Flüssigkeit bleibt in der Retorte wieder der schon erwähnte schwarze Rückstand, während die destillirende Flüssigkeit sich in Einfach-Schwefeläthyl, welches bei 91° siedet, und in Zweifach-Schwefeläthyl zerlegen lässt, welches bei 150—160° siedet und von beigemengtem Schwefeläthyl mit höherem Schwefelgehalt gelb gefärbt ist.

0,3345 Gr. dieser bei 150—160° siedenden Flüssigkeit gaben 1,3125 Gr.  $\text{SO}^4\text{Ba}^2$ , woraus 0,1809 Gr. oder 54,1% S sich berechnen. Das Aethylbisulfid enthält 52,4% S.

Der bei der Einwirkung von Sulfurylchlorid auf Schwefeläthyl stattfindende Vorgang findet mithin einen Ausdruck in den Gleichungen:



Die im Vorstehenden beschriebenen Versuche wurden auf Veranlassung und unter Leitung des Herrn Prof. Geuther ausgeführt. Ich fühle mich dem Letzteren für die freundlichen Rathschläge, welche er mir dabei zu Theil werden liess, zum wärmsten Danke verpflichtet.

Jena, Juli 1876.

**Versuch**  
einer  
**vergleichenden Anatomie des Verdauungs-**  
**systemes**  
der  
**V ö g e l .**

V o n  
**Dr. Hans Gadow.**

Hierzu Tafel IV—XIII.

---

Die folgenden Untersuchungen beziehen sich auf die Classe der Vögel, eine Classe, welche, wie aus vielen Thatsachen hervorzugehen scheint, grade in der Jetztzeit in voller Entwicklung begriffen ist.

Trotzdem, dass die Vögel gegenüber den anderen Thierklassen ein anatomisch verhältnissmässig einförmiges Bild gewähren, lassen sie doch grade bei ihrer isolirten Stellung die Einflüsse der Aussenwelt auf die Umgestaltung ihres Gesamtorganismus deutlich erkennen. Im nicht geringsten Maasse ist dies bei dem Verdauungssysteme der Fall, wie denn überhaupt die Morphologie der Vögel so manche wichtigen und interessanten Verhältnisse zeigt.

Sonderbarer Weise sind seit einer langen Reihe von Jahren die Vögel viel, ja zuviel von den nur mit Oologie und dem Federkleide in seinen Aeusserlichkeiten sich beschäftigenden reinen Systematikern in Anspruch genommen worden, während die wissenschaftlich zu Werke gehende Anatomie sich selten, — in Bezug auf das Verdauungssystem gar nicht — mehr mit ihnen beschäftigte.

Ich wage deshalb den Versuch zu einer vergleichenden Anatomie des Verdauungssystemes der Vögel, und hoffe im Folgenden einen kleinen Beitrag zur Kenntniss der Morphologie derselben zu liefern.

Der erste Theil dieser Arbeit enthält eine rein descriptive, auf makroskopischer Untersuchung beruhende Anatomie der Ver-

dauungswerkzeuge der Vögel. Ich habe letztere in diejenigen, als Ordnungen aufzufassenden Abtheilungen zusammengestellt, welche mir — mit voller Berücksichtigung der Osteologie und Pterographie — durch meine Resultate gerechtfertigt erscheinen. Während der zweite Theil des hier gegebenen Materials, wenn auch auf den eigenen Untersuchungen von ungefähr 200 verschiedenen Species beruhend, doch im Grossen und Ganzen nur den Werth einer Zusammenstellung und Vervollständigung der vielen in der Litteratur zerstreuten Sectionsbefunde haben kann, so darf ich doch wenigstens das über den „Darm“, besonders aber das über die „Darmlagerung“ Mitgetheilte als die Frucht nur meiner eigenen Untersuchungen in Anspruch nehmen.

Im zweiten Theile habe ich die objectiven Befunde des ersten vergleichend nach den Organen zusammengestellt und bisweilen auch Erklärungen für ihre Verschiedenheiten zu geben mich bemüht. In Cap. XII—XVI ist das Verhalten des Darmes von allgemeinen Gesichtspunkten aus, auch embryologisch, untersucht. Im letzten Capitel endlich habe ich es unternommen, auf Grund meiner Resultate ein System der Vögel aufzustellen, und fühlte mich hauptsächlich dazu bewogen, weil die herrschenden Systeme sich anatomisch als ungenügend erwiesen haben, jedoch war ich bemüht, auf letztere Rücksicht zu nehmen.

Die Zeichnungen sind von mir selbst nach der Natur in situ entworfen, und nachträglich von Herrn Müller verkleinert; die darin stehenden Zahlen beziehen sich, am Pylorus beginnend, auf den Verlauf des Darmes. Die schematischen Zeichnungen heben in verschiedener Ausführung das Duodenum, die erste direct und zweite retrograd laufende Hälfte des Ileum (die Stelle des Diverticulum caecum vitelli als Mittelpunkt gerechnet) in den Enddarm nebst den Blinddärmen hervor.

Einen grossen Theil des reichlichen Materials verdanke ich den Herren Prof. Peters und Director Bodinus in Berlin und Herrn Prof. Gegenbaur in Heidelberg, denen ich an dieser Stelle für ihre Güte und Bereitwilligkeit den wärmsten Dank ausspreche.

## RATITAE. Merr.

Die hier folgende Beschreibung der Verdauungseingeweide der Ratiten beruht zum überwiegenden Theile auf den eigenen Untersuchungen von einem jungen und einem nahezu erwachsenen *Struthio camelus*, 2 *Rhea americana* (1 junge und 1 halberwachsene)

und einem alten Weibchen von *Casuarus indicus*. *Dromaeus* und *Apteryx* waren mir bis jetzt unzugänglich.

Aus der einschlägigen Litteratur sind hervorzuheben:

Home. *Philosophical Transactions*. 1810. 12. 13.

Cuvier. *Leçons d'Anatomie comparée*. Tome III.

Meckel. *System der vergl. Anatomie*. 1829 und *Archiv*.

Owen. In *Todds Cyclopaedia of Anatomie and Physiology*.

Macalister. *Proceedings of the royal irish Acad.* 1869.

Garrod. *Proceed. Zool. Soc. London*. 1872.

Da die Genera *Struthio*, *Rhea* und *Casuarus* sehr grosse, durch keine Mittelstufen mehr verbundene Verschiedenheiten zeigen, so war eine zusammenfassende Behandlung der einzelnen Verdauungsorgane, wie bei den übrigen Ordnungen, ohne Aufgeben der Uebersichtlichkeit unmöglich.

Die Zunge ist rudimentär, dreiseitig, klein; nur bei *Casuarus* ist sie länger als breit und ist an den Seitenrändern mit einigen rückwärts gerichteten Spitzen versehen. Bei *Struthio* ist sie verhältnissmässig am kleinsten, dabei viel breiter als lang, an ihrem vorderen Rande abgerundet, am hinteren, wie Meckel sich ausdrückt, ausgehöhlt und hier auf beiden Seiten in einen Lappen ausgezogen, weich mit sehr kleinen Wärzchen besetzt.

Vom Zungengerüst des Straussen giebt Meckel folgende genaue Beschreibung: Der Körper ist in seinem vordern Viertel breit, platt, fünfeckig, die hinteren drei Viertel bilden das mittlere, hintere Horn. Der Zungenknorpel ist etwas schmaler als der vordere Theil des hinteren Mittelstückes, fast gleichseitig viereckig, völlig mit ihm verwachsen und nimmt ungefähr die Hälfte der Zunge ein. Die Seitenhörner sind lang und stark und ihr linker knorpeliger Theil fast völlig so lang als der vordere knöcherne.

**Schlund, Drüsen- und Muskelmagen.** Der Schlund ist stets sehr erweiterungsfähig; bei *Struthio*, *Rhea* und *Apteryx* ohne jegliche Anschwellung, die etwa als Kropf gedeutet werden könnte. So fand ich ihn bei *Rhea* durchgängig ungefähr 3 Cm. weit, dünnwandig und ohne mit unbewaffnetem Auge bemerkbare Drüsen auf der Innenfläche. Bei *Struthio* ist der Schlund starkwandig, anfangs nach Meckel „von beträchtlicher Weite, nach dem Magen hin sich verengend, die Innenfläche durch viele kleine sehr dicht stehende, nicht tiefe „Zellen“ ungleich.“ Dasselbe Verhalten zeigen die von mir untersuchten Exemplare. Bei *Casuarus indicus* dagegen dehnt sich die sonst 4 Cm. weite, nachgiebige



Speiseröhre, wie auch Meckel beschreibt, in der Mitte zu einem beiderseits spitz ovalen, ungefähr 22 Cm. langen und an der weitesten Stelle 10 Cm. breiten unechten Kropfe aus; ich nenne ihn einen unechten Kropf, weil er eine ganz glatte, drüsenlose Innenfläche besitzt. Hinter diesem Kropfe folgt bei Casuarius eine kurze, dickwandige, einen Ring bildende Verengerung, mit nur fingerdickem Lumen, innen mit vielen Falten versehen. Daran schliesst sich sogleich der bei meinem Exemplar 18 Cm. lange und gleichmässig 7—8 Cm. weite Drüsenmagen an. Dieser ist überall mit einzelstehenden, grossen, zusammengesetzten Drüsen versehen, die nach dem Magen hin in ziemlich grader Linie aufhören; hierauf folgt ein mehrere Cm. langer, noch ziemlich schwach muskulöser Uebergangstheil, der aber schon zum Muskelmagen gerechnet werden muss. Der Muskelmagen selbst ist von mittlerer Stärke und bildet auf der Innenfläche hohe Längsfalten, während der eben erwähnte Uebergangstheil innen glatt ist. Das ganze Organ ist dicht mit weicher sammetartiger Mucosa und Epithel ausgekleidet und enthält gar keine, bei der Stärke des Magens eigentlich zu vermuthende, Reibeplatten. Die grösste Länge betrug 9 Cm.; seine Breite cc. 6 Cm.

Von Casuarius Emu giebt Home folgende Beschreibung:

„The solvent glands are oval bags,  $\frac{1}{4}$  inch long and no more than  $\frac{1}{16}$  inch wide; they occupy the whole surface of the cardiac cavity, which is very large. Gizzard nearly of the strength of that of the crow, but has a thicker cuticular lining. This cuticle extends beyond the cavity of the gizzard both above its orifice and downwards towards the Duodenum. The gizzard is situated out of the direction of the cardiac cavity, forming a pouch on the posterior part and having before it an open channel lined with cuticle, along which the food can readily pass into the duodenum without being received into the gizzard, as in other birds(!) At the duodenum commencement is a broad valve, upon the edge of which the cuticular lining of the gizzard's cavity terminates.“

Derselbe sagt über die Drüsen des „long legged Cassowary of N. S. Wales“:

„Solvent glands so long as in the Emu, but twice the width. They occupy the whole surface of the cardiac cavity, in the middle line of which there is a row of these glands in the direction of the cavity, and on the two sides the glands are arranged in an oblique direction towards the line.“

Der Muskelmagen von Casuarius erscheint allerdings nur als

ein seitlicher und noch dazu verhältnissmässig sehr kleiner und platter Anhang des Darmtractus; Home schreibt ihm aber andern Orts wohl fälschlich ein nur von der Willkür des Thieres abhängiges Functioniren zu, wie ich auch seine Ansicht über den Verlauf der Nahrung von der Cardia in den Pylorus nicht theilen kann; wahrscheinlich verhält sich der Muskelmagen des Casuar wie bei vielen andern Vögeln, z. B. Raptatores, vorwiegend chemisch und nur zum geringsten Theile mechanisch wirkend.

*Rhea americana*, halberwachsenes Männchen. Der 2—3 Cm. weite Oesophagus geht allmählig in den 6 Cm. weiten Drüsenmagen über; die wenigen Drüsen letzteren Organes sind zu einem dicken scheibenförmigen Complexe zusammengedrängt, im Einzelnen aber sehr gross und zusammengesetzt. Es befindet sich zwischen dieser Drüsenanhäufung und dem Muskelmagen demgemäss ein ziemlich beträchtlicher drüsenloser Theil. Der Muskelmagen ist wenig weiter, 12 Cm. lang, 7 weit. Der dem Dünndarme zugekehrte Fundus ist eigenthümlich herabgezogen, sodass das ganze Organ wie ein in der Mitte etwas eingeschnürter Beutel erscheint. Jederseits, und zwar auf der vorderen Hälfte befindet sich ein glänzender Sehenspiegel, wie auch die Muskulatur des Magens von mittlerer Stärke ist. Bei einer erst wenige Monate alten *Rhea* fand ich den Muskelmagen verhältnissmässig sehr klein, abgeplattet, an der unteren Curvatur — wo sich bei dem andern Exemplare der ausgebauchte Fundus befand — durch eine tiefe Einschnürung in 2 fast völlig gesonderte Hälften getheilt, ausserdem das ganze Organ sehr stark und hart muskulös, innen mit festem gelbbraunen längs gerunzelten Epithel versehen, jedoch ganz ohne Reibplatten. Der Pylorustheil enthält ebenfalls eine Ringfalte, ähnlich wie Casuaris.

*Struthio camelus*. Der starkwandige, sehr dehnbare Schlund geht allmählig in den sehr grossen Vormagen über und ist innen seine Schleimhaut ganz mit feinen Drüschchen übersät. Der Drüsenmagen beginnt mit derselben Wandstärke wie der Schlund, und buchtet sich zu einem dünnwandigen sehr grossen Sacke aus, dessen Boden weit am Muskelmagen vorbei in den Unterleib hineinreicht, wobei dann die sehr weite Cardia nach vorn gerichtet ist. Der Muskelmagen liegt also oberhalb des Drüsenmagens und wird an der der Leber zugekehrten Seite durch eine tiefe Einbuchtung in 2 sich auf das innere Lumen erstreckende Hälften getheilt. Die Muskulatur ist von bedeutender Stärke und zeigt 2 glänzende Sehenspiegel, deren einer, jetzt zum Oesopha-

gus gerichtete der Lage des Magens gemäss, oberhalb des Pylorus liegt. Diese sonderbare Lagerung des Drüsen- und Muskelmagens hat zu verschiedenen Irrthümern Veranlassung gegeben, so schien z. B. Meckel der Muskelmagen des Straussen blos der stark entwickelte Pfortnertheil zu sein, der nur überall mehr muskulös wäre als die Cardiahälfte. Mit dieser Auffassung wäre aber nicht erklärlich 1. das Vorhandensein der regulär dem Muskelmagen der Vögel zukommenden Sehnenpiegel nebst den beiden starken Muskeln an dem vermeintlichen Pylorusmagen; 2. die Lage dieser Sehnen zum Pylorus; 3. das tiefe Herabrücken des drüsigen Theiles in den ursprünglichen Muskelmagen und das daraus zu folgernde Fehlen einer Cardia.

Die den Vormagen charakterisirenden Drüsen beginnen nämlich in dem engen trichterförmigen, dem Schlunde angrenzenden Theile und gehen bis fast an den äussersten Punkt des im Unterleibe liegenden weichen Sackes hinab, erstrecken sich aber nur auf das vordere, der Bauchseite zugekehrte Drittel des Trichters; sie nehmen also trotz ihrer Grösse als zusammengesetzte Drüsen und trotz ihrer Anzahl, (cc. 300) nur einen relativ kleinen Raum ein. Der nun folgende grosse Zwischentheil bis zum starken Muskelmagen hin ist aber drüsenlos und zeigt eine unregelmässig netzartige Structur, wie das sehr kleine enge Lumen des Muskelmagens.

Alle die oben angeführten Schwierigkeiten macht vielleicht die Vorstellung unnöthig, dass man den Muskelmagen um ungefähr  $150^\circ$  um seine Queraxe (von hinten nach vorn und oben herum) gedreht denkt, wie es schon der sonderbar gekrümmte Anfangstheil des Duodenums andeutet. Der tief in die Bauchhöhle herabreichende Sack ergibt sich dann als der sehr stark erweiterte drüsenlose Theil des Vormagens. Es ist wohl denkbar, dass durch die Menge Steine, Sand etc., welche der Strauss in der Regel verschluckt, (so enthielt der Vormagen des einen von mir untersuchten Exemplares ausser einigen Pfunden groben Sandes und kleiner Steine einen schon völlig an den Ecken abgeriebenen Porzellanhenkel von 10 Cm. Länge, ferner Tellerränder und Scherben von ähnlicher Grösse) — ein stetiger bedeutender Zug nach unten auf die Wände des ganzen Magens ausgeübt wird, wobei sich dann natürlich nicht die Wände des festen Muskelmagens, sondern die des weichen und an und für sich schon sehr dehnbaren Vormagens herabsenken würden. Dabei wird auch nothwendig von der Cardia her der Muskelmagen gedreht werden

und zwar soweit, bis die Cardia schräg nach unten gerichtet ist, wie es die älteren Strausse zeigen. Interessant wäre die Untersuchung ganz junger Exemplare, um zu constatiren, erstens ob der Magen noch in der normalen Lage sich befindet, und zweitem in wiefern event. schon Vererbung bei dieser Organ-Verschiebung mitwirkt. —

Die Grössenverhältnisse bei dem fast ausgewachsenen Männchen waren folgende:

Länge des Vormagens vom Beginn der Drüsen bis zum Fundus 32 Cm. Grösste Weite des ausgebuchteten Theiles 20 Cm. Aeusserer Durchmesser der Cardia 11 Cm. — Länge des Muskelmagens cc. 11 Cm.; Breite 14 Cm.

Unter den vielen älteren und neueren Beschreibungen des Drüsen- und Muskelmagens von *Struthio* ist die von Macalister (Proceed. royal Irish Acad. 1869) die einfachste und anatomisch klarste. „The stomach is continous with the lower end of the oesophagus, which exhibits at its lowest point a gradual dilatation, with no district proventriculus: this organ is placed obliquely, so that the cardiac orifice is on a plane inferior to the pyloric. The whole organ is an elongated oval in shape and is not constricted in the centre; the thickness of its walls varies considerably, the cardiac extremity being thin and membranous, the pyloric an inch and a half thick, its epithelial lining thick and soft, very loosely attached. — — The succenturiat gland (dh. der drüsige Theil an der vordern Wand des Vormagens) is dumbled-shaped, on broad extremity being placed at the cardia (am Oesophagus) and the other towards the pylorus; it measures 4 inches at its widest part, 12 in length, 2 at its constriction. Pyloric orifice much smaller than the oesophageal and semicircular in shape“ und zwar wird diese Klappe von ungefähr 6 Vorsprüngen gebildet.

**Darm.** Der Darm zeigt in Structur, Lagerung und Ausdehnung zwischen *Struthio* und *Rhea* einerseits, und *Casuaris-Dromaeus* andererseits grosse Verschiedenheiten.

*Casuaris indicus.* Der Pylorus ist innerlich durch eine Ringfalte vom Darmlumen abgesetzt; ausserdem verhindert ein langer Wulst das directe Eintreten der Nahrung von der Cardia her. Nach einem fast 2 Cm. langen und engen, noch von dem Magenepithel bekleideten Pylorustheile schwillt das Duodenum zu einer ovalen 8 Cm. langen und 4—5 Cm. weiten Ausbuchtung an, und wird darauf wieder enger, um eine 2te kleinere Erweiterung

zu bilden. Im Mittelpunkte der Duodenalschlinge beträgt der Durchmesser ungefähr 5 Cm. Das Ileum zeigt kleine Unregelmässigkeiten in seinem ungefähr 2—3 Cm. weiten Lumen und ist scharf gegen den sich schnell auf 8 Cm. erweiternden Enddarm abgesetzt; dieser bleibt gleichmässig weit und nimmt den grössten Theil der Bauchhöhle ein. Die Cloake ist ungefähr 4 Cm. lang, kugelig gestaltet und wenig erweitert. Die Darmschleimhaut bildet im Duodenum und seinen Erweiterungen netzförmig angeordnete mehrere Millim. lange, feine fadenförmige Zotten; dieselben werden im Ileum und dem ersten Theile des Enddarmes bedeutend niedriger; im letzten Theile, vor der innen ganz glatten Cloake, treten sie aber am stärksten und zahlreichsten auf, sodass die Oberfläche ein ganz filziges Aussehen erhält. —

Die Wände des gesammten Darmes sind stark; gegen den After hin erhebt sich an der Rückenseite eine hohe, dicke Falte, auf der die sehr ausgebildete Clitoris sitzt. Neben den feinen Urethermündungen befindet sich jederseits eine ungefähr 3 Mm. hohe, rundliche Papille. Der After wird umgeben von einem eigenthümlichen Kranze von ca. 40 doppelblättrigen, dünnen aber 1,5 Cm. langen und 0,75 hohen Hautfältchen. — Divertikel 78 Cm. vom After entfernt nur noch sehr klein. —

*Rhea americana*. Das Duodenum beginnt mit einem etwas abgesetzten Pylorustheile und ist wie das Ileum gleichmässig 2,5 Cm. weit; die Wände sind überall dünn. Nach der Insertion der Blinddärme erweitert sich der Enddarm auf 4,5 Cm. Durchmesser, nimmt dann wieder etwas ab um allmählig in die sehr grosse birnförmige Cloake überzugehen; dieselbe ist an der dicksten Stelle 9 Cm. weit, ihre Länge beträgt 18 Cm. An der Rückenseite der Cloake äusserlich fest angelöthet befindet sich eine 8 Cm. lange und 4,5 breite Harnblase, deren weite Mündung am unteren Ende von dem Cloakenlumen durch eine meniscusartige Falte geschieden wird; ihre Seiten werden aussen von den starken Uretheren eingeschlossen. Die Aftermündung ist ähnlich wie bei *Casuaris* mit zwar zahlreichen aber sehr kleinen und nicht gebälterten Fältchen umzäumt. — Die Schleimhaut bildet zarte Netze ohne Zotten. — Als Reste des *Diverticulum coecum vitelli* möchte ich 2 etwas über erbsengrosse von verhärteter und degenerirter gelber Masse erfüllte Knötchen auffassen, die sich 107 und 110 Cm. vom After entfernt am Ileum befanden.

*Struthio camelus*. Der Anfang des Duodenum zeigt eine einem Pylorusmagen ähnliche Erweiterung, ist durch eine innere

Klappe vom Magen abgesetzt und macht zuerst eine Biegung schräg nach der Leber hin; das eigentliche Duodenum nebst den ersten zwei Dritteln des Ileum zeigt eine gleichmässige Weite von 2 Cm. ist hellröthlichgelb gefärbt und auffallend dünnwandig. Das letzte Drittel des Ileum zeigt leichte durch die krause Lagerung hervorgerufene Unregelmässigkeiten in der Weite. An der Insertionsstelle der Coeca ist der Enddarm kaum 2 Cm. weit, wächst aber sehr schnell auf 4,5 Cm. Durchmesser in einer Länge von ungefähr 2,5 Metern und bildet in dieser Strecke viele in Abständen von 1 Cm. folgende Quereinschnürungen; die letzten 5 Meter des überhaupt äusserst langen Enddarmes sind wieder enger. Die Cloake ist 20 Cm. lang und halb so weit.

Die Schleimhaut bildet im Duodenum und Ileum breite, blattförmige, sehr dünne, fast 0,5 Cm. lange, wellig wogende Zotten. Der Enddarm enthält wie die Blinddärme nirgends Zotten, sondern erscheint glatt, zeigt aber überall sehr feine dichtstehende Drüsenöffnungen. Der dicke Theil des Enddarmes ist äusserst dünnwandig; die äusserlich als Einschnürungen erscheinenden Abschnitte, von Cuvier *étranglements* genannt, werden durch 0,5—1 Cm. hohe als doppelte Erhebungen der Mucosa und Muscularis entstandene Leisten gebildet. An den Seiten dieses theils parallel theils in einander laufenden selten ganz geschlossenen Falten sind ebenfalls wie in den Zwischenräumen feine Drüsenöffnungen bemerkbar. An dem freien, dem Lumen zugekehrten Rande der Falten verlaufen die Gefässe und verzweigen sich von dort aus in die Zwischentheile; der Faltenrand erscheint daher als dickerer Strang. Zu vergleichen wäre diese Bildung nach Macalister mit den *valvulae conniventes* Keckringii des menschlichen Dünndarmes; jedenfalls wird durch die grosse Anzahl dieser Falten eine bedeutende Flächenvergrösserung der Schleimhaut bewirkt. — Das Divertikel war bei dem grösseren Männchen 270 Cm. vom Pylorus, also 11,5 Meter vom After entfernt.

**Blinddärme.** Die Coeca von *Casuaris indicus* und E mu sind ungefähr 15 Cm. lang, in der Mitte 1 Cm. weit, spitz endigend, mit schmalem Anfangstheile. Die Mündung in den Enddarm ist eine ganz feine, fast geschlossene Röhre, sodass ein Eindringen der Faeces in die Coeca unmöglich ist, wie sich auch ihr dunkler schmieriger Inhalt von dem des ganzen Darmes unterscheidet. Die Innenfläche ist zottenlos, mit Ausnahme des engen unteren Anfangstheiles viele niedrige Längsfalten zeigend,

durch deren stellenweise Vereinigung sie ein schwach netzförmiges Aussehen bekommt. — *Dromaeus* soll noch weniger ausgebildete Blinddärme besitzen; Home giebt für sie 2 Zoll Länge und  $\frac{1}{2}$  Zoll Dicke an.

*Rhea americana* zeigt eine so ungeheure Entwicklung der Coeca, dass ihr Gesamtlumen dem des Hauptdarmes gleichkommt. Bei einem halberwachsenen Männchen war jedes 50 Cm. vom After entfernt und besass eine Länge von 100 Cm; dicht oberhalb der gemeinsamen Insertionsstelle schwellen sie gleich auf 6 Cm. Weite an um allmählig schmaler werdend wurmförmig zu enden. In ihrer ganzen Länge sind sie dem Duodenum und der benachbarten Ileumschlinge angelöthet und nehmen den grössten Theil der rechten und linken Bauchhöhle ein. Sie zeigen ungefähr 30 wechselweise folgende Quereinschnürungen, von denen sich aber keine stark erhöhten Falten in's Innere erheben.

*Struthio* hat ungefähr 70 Cm. lange Coeca, die bei der grossen Entfaltung des Enddarmes 7—8 Meter vom After entfernt sind. Sie inseriren, im Gegensatze zu denen der übrigen Vögel mit einem mehrere Cm. langen gemeinsamen Theile, erweitern sich dann auf 5 Cm., laufen ganz allmählig spitz zu und sind dem Ileum und Duodenum angelöthet. Charakteristisch ist für sie eine 18—23 Windungen bildende, beiderseits linksgewundene Spiralfalte, die in das Innere etwas hineinragt und sich gegen das Ende hin verliert.

Die Darmlänge schwankt bei den Ratiten zwischen den weitesten Grenzen; so besitzt z. B. *Struthio* die sowohl absolut als auch relativ grösste Darmlänge unter allen Vögeln, da diese mehr als das 20fache der eigentlichen Rumpflänge beträgt; bei *Rhea* nur das 7—8fache, während bei *Casuarus indicus* der Darm nur 3,5 mal länger als der Rumpf ist, also ein Verhältniss zeigt, wie es nur noch bei einigen *Coccygomorphen* gefunden wird.

Die mittlere absolute Darmlänge von *Struthio* ergibt sich nach den von Cuvier, Perrault, Home, Garrod, Macalister untersuchten Exemplaren zu 1054—1360 Cm. Da ich nun bei einem erst halberwachsenen schon 1300 Cm. bei einem älteren, ebenfalls noch nicht erwachsenen Männchen 1430 Cm. fand, so wird die Darmlänge alter Exemplare wohl wie Meckel bei 2 Straussen fand, ungefähr 2000 Cm. betragen. Charakteristisch für *Struthio* ist die ausserordentliche Länge und Enge des Enddarmes, für *Casuarus* die Kürze und Weite desselben.

Zur leichteren Uebersicht über die Maasse der einzelnen

Darmabschnitte dienen die folgenden Tabellen, deren erste nur die von mir gefundenen Maasse enthält; in den beiden letzten Spalten der 2ten Tabelle sind die Länge des Rectum und die Längssumme beider Coeca auf die des Hauptdarmes reducirt.

	Struthio Fast erwachsen.	camelus. Halb erwachsen.	Rhea americ. Halb erwachsen.	Casuarus indicus. Erwachsen.
Duodenum . . .	Cm. 110	Cm. 96	Cm. 59	Cm. 40
Ileum . . . . .	500	500	140	112
Euddarm Kloake .	820	650	55	28
Summa:	1430	1246	254	180

	Länge		Hauptdarm		Summe beider Coeca = 1, so ist der Hauptdarm =	Länge des Rectum
	eines Coecum	des End- darmes	absolute Länge	relative Länge		
Struthio camelus . . . . .	—	—	—	—	—	—
„ Nach Garrod . . . . .	62	720	1054	—	8,5	1,4
„ Nach Macalister ♂	—	—	1360	—	—	—
„ Nach Macalister ♀	—	—	1300	—	—	—
Meine Unter-  Halb erwachsen ♂	72 u. 61	650	1246	24	9,8	1,9
suchungen   Nahezu erwachs. ♂	68 u. 70	820	1430	21	10	1,8
Rhea americana Nach Home ♂	120	52	384	7	1,6	7,4
Meine Unter-  ♂	100	50	254	8	1,8	5
suchungen.   juv. . . . .	45 u. 46	26	147	7	1,6	5,6
Casuarus indicus Nach Home	15	27	170	—	5,6	6,3
„ „ „	15	47	188	—	6,2	4
Meine Untersuchung ♀ . . . . .	13	28	180	3,5	7	6,4
Casuarus Emu Nach Home . . . . .	16	31	188	—	6,6	6
Dromaeus nov. Holland. Home	15	47	548	—	18	11,6
„ „ „	5	—	410	—	41	—

Was *Dromaeus* anbetrifft, so habe ich leider kein Exemplar untersuchen können, und die verstreuten Angaben, auch die von verschiedenen älteren Anatomen in Meckel's Archiv gesammelten, sind so confus, dass ich mich auf Wiedergabe einiger Maasse beschränken musste. Im Grossen und Ganzen scheint *Dromaeus* auch splanchnologisch den Casuaren nahe zu stehen.

**Darmlagerung.** Die einfachsten Lagerungsverhältnisse bietet entsprechend der Kürze des Darmes *Casuarus* (Taf. IV. Fig. 6). Der Darm bildet nämlich nur 2 Hauptschlingen, deren erste, das Duodenum gleich vom Pylorus schräg herab nach links bis fast zum Rücken umbiegt. Die zweite Hauptschlinge ist geöffnet und bildet mit ihrem viel längeren absteigenden Theile drei kleinere unregelmässige Ueberwindungen, die im Ganzen schräg gerichtet, auf der rechten und ventralen Seite des Unterleibes



liegen. Der aufsteigende Ast läuft von der Nähe des linken Schambeines bis an den unteren rechten Magenrand, worauf er umknickt und in den weiten und graden Enddarm übergeht; dieser nimmt den grössten Theil der Unterleibshöhle ein. Die Verzweigung der Arteria coeliaca und der Pfortader ist folgende bei Casuarius. (cf. Taf. IV. Fig. 5). Die A. coeliaca entsendet eine starke A. gastroduodenalis, welche dicht an der Ursprungstelle einen Ast zum Vormagen und zur Milz entsendet, dann geht ein starker Ast zum Magen und Oesophagus, während der Hauptstamm das Duodenum und das Pancreas versorgt. Etwas weiter distal entspringt die starke A. mesenterica superior, die sich erst in ziemlicher Entfernung vom Ursprung in 2 Hauptäste theilt, deren einer (auf der Zeichnung der rechte) das Ileum, der andere den Enddarm mit den Blinddärmen versorgt. — Die Vena portae war sehr weit und wird gebildet aus drei Hauptstämmen, deren einer vom Duodenum, der mittlere vom Anfang des Ileum, der 3te und stärkste sich aus 2 Hauptästen zusammensetzend vom grössten Theile des Ileum, dem Enddarme und den Blinddärmen kommt. — Ganz ähnlich ist der Verlauf des Darmes von Rhea (Taf. IV. Fig. 1) nur dass bei der bedeutenderen relativen Länge des Darmes die Schlingen länger und gestreckter verlaufen. Es werden ebenfalls wie bei Casuarius nur 2 Hauptschlingen gebildet, deren erste, das Duodenum nach einer Biegung des Pylorustheiles an der rechten Seite krumm herabsteigt bis in die Nähe des Afters, wo sie mit ihrem Ende umknickt. Der aufsteigende Ast läuft oberflächlich und grade bis zum hinteren rechten Leberende. Die 2te Schlinge ist eine geöffnete, ihre distale Hälfte ist, unter dem Duodenalende liegend, nach rechts dorsal umgeschlagen, bildet daher einige krause, kurze Nebenfalten. Der aufsteigende Ast geht am Duodenum entlang bis zur Leber und biegt dann in den Enddarm um, der in seinem ersten Drittel noch eine kleine Knickung macht. Die in ihrer ganzen Länge mit dem aufsteigenden Aste des Ileum, welches der zweiten Hauptschlinge völlig entspricht, verbundenen Coeca nehmen den grössten Theil der linken und vorderen Bauchhöhle ein. — Das ganze Mesenterialgefässsystem zeigt in halb-schematischer Weise Fig. 2 auf Taf. IV. Die Art. gastro-duodenalis sendet erstens einen starken und langen Ast ab, der mit seinen Nebenverzweigungen den Oesophagus und Magen versorgt; der Hauptast spaltet sich in der Mitte seines Verlaufes in einen das letzte Drittel des Duodenum und einen den mittleren Theil der Coeca und theilweise das Ileum versorgen-

den Zweig. Einige Cm. unterhalb des Ursprunges der Art. gastroduodenalis entspringt die starke Art. mesenterica superior, sie versorgt, sich im letzten Drittel in 3 Aeste spaltend, den grössten Theil des Ileum und den unteren Theil der Coeca. Der eine Ast (auf der Zeichnung der rechte) läuft gerade zum Divertic. caecum vitelli. Sehr wichtig ist endlich für Rhea das Vorhandensein einer im unteren Theile des Beckens entspringenden Art. mesent. inferior, welche als die kleinste der 4 Hauptarterien den nur kurzen Enddarm versorgt.

Bei *Struthio camelus* bietet der Darm wegen seiner ungeheuren Länge ein Bild der grössten Verwirrung, jedoch ist mit Hülfe der Mesenterialgefässe seine nahe Verwandtschaft mit Rhea zu erkennen. (Taf. IV. Fig. 3). Es sind nämlich auch 3 Hauptarterien vorhanden, von denen aber die A. gastroduodenalis und die Arteria mesent. superior nahezu an einem Punkte aus der A. coeliaca entspringen. Die A. gastroduod. theilt sich sofort in einen schwächeren das Duodenum und Pancreas versorgenden und in einen stärkeren zum ersten Viertel des Enddarmes gehenden Ast. Die Art. mesent. superior löst sich in mehr als zwanzig noch ziemlich starke Zweige auf und tritt zum Ileum. Die ausserordentliche Länge des Enddarmes macht die starke Entwicklung einer Art. mesent. inferior erklärlich; dieselbe hat einen bis zum ersten Viertel des Enddarmes sich erstreckenden starken Hauptstamm, von welchem ungefähr 7 grössere Seitenzweige mit zahlreichen Arcusbildungen und weiteren Verzweigungen zum Enddarme treten und so ein zweites, sehr grosses, unteres Mesenterium, im Gegensatze zu allen übrigen Vögeln bilden. Wir haben bei *Struthio* demnach 3 Hauptschlingen. Die erste, das Duodenum ist etwas über einen Meter lang und steigt mit kleinen Unregelmässigkeiten schräg auf der rechten Seite herab; am Pylorus wie bei allen Ratiten mit einem kleinen zur Leber gerichteten Bogen. Hunter's und Macalister's Beobachtung, dass das Ende der Duodenalschlinge sich spirallig umwende, konnte ich bei den beiden untersuchten Straussen nicht bestätigen.

Die zweite Hauptschlinge bildet ungefähr 6—8 kürzere auf der rechten Seite dem unteren Magenrande benachbarte Nebenschlingen, die auf und neben einander gepackt schwer zu entwirren sind; der letzte Theil des Ileum wird von den Blinddärmen begleitet und steigt ziemlich grade rechts seitlich am Rücken bis zur Leber auf.

Die dritte, grösste Schlinge ist die des Enddarmes; die Aeste

des zugehörigen sehr starken, halbmondförmigen Mesenteriums machen bei ihrer Kürze ein aus der Lage kommen des unter Bildung von Hunderten kleiner Umschlagsfalten in einen grossen Klumpen zusammengeballten Enddarmes unmöglich, und zwar ruht derselbe auf der nur dem Strauss zukommenden Schambeinsymphyse, den ganzen unteren Beckenraum einnehmend.

Ueber den letzten Theil des Enddarmes sagt Macalister: „The lowest part of the rectum passes from the right side downwards and opens into the same side of the cloaca, inclining a little to the left; it projects into this sac for about half an inch, and is surrounded by a strong sphincter muscle embedded in its lip.“

**Leber.** *Casuaris indicus*. Der rechte Leberflügel ist länglich, nach unten schmal zulaufend, überall mit glattem Rande; der kleinere linke ist fast quadratisch, am Vorderrande in der Mitte mit kleiner Einkerbung. Zwischen den beiden Hauptlappen befindet sich, median von der Gallenblase ein kleines, spitzes 1,5 Cm. langes Läppchen (lobulus Spigelii), daneben wird jederseits noch ein ähnliches aber mehr plattes Läppchen, gebildet. An der Innenseite des linken Flügels befindet sich ferner noch eine flache Umschlagsfalte. Die Commissur ist breit, aber nicht dick. Volumverhältniss des rechten zum linken Flügels wie 7:5. — Die Gallenblase war sehr gross, 14 Cm. lang, 2—3 Cm. breit und hing aus dem rechten Flügel kommend weit auf den Magen herab; in der Mitte hatte sie eine Einschnürung, aus welcher der starke Ductus cysticus austritt.

**Rhea.** Die sonst glattrandige Leber zeigt am rechten Rande 2 kleine Einkerbungen. Der linke Flügel ist etwas länger und spitzer, aber schmaler als der mehr plattovale rechte. R:L =  $\frac{1}{1}$ . Die Commissur ist stärker als bei *Casuaris*.

Während eine Gallenblase bei *Rhea* gewöhnlich fehlen soll, fand ich eine kleine nur 1,5 Cm. lange und 0,7 breite Blase aus dem rechten Lappen heraushängend mit wohl entwickeltem D. cysticus. Der D. hepaticus entspringt mit einem rechten und einem linken kurzen Arme. (Taf. IV. Fig. 1.)

**Struthio.** Die verhältnissmässig kleine Leber ist ausgezeichnet durch ihre sehr starke Commissur indem beide Lappen nach unten hin eine herzförmige Masse bilden, in deren Zipfel die Vena cava inferior mündet. Der linke Flügel ist durch seitliche nach dem Rücken zu gewandte Incision tief getheilt, sodass er 2lappig erscheint. Der rechte hat nur ganz schwache und flache Einkerbungen. Ein lobulus Spigelii ist schwach angedeutet. Eine

Gallenblase fehlt regulär. Der median etwas rechts unter einer kleinen Falte entspringende Ductus hepaticus ist anfangs conisch erweitert und mündet als dicker Gang nur 4 Cm. vom Pylorus entfernt, sodass bei seiner Stellung die Galle direct in den Magen laufen kann, wie schon Home u. A. bemerkt haben. (Taf. IV. Fig. 4.)

**Pancreas.** In der Bildung der Bauchspeicheldrüse differiren die Ratiten sehr. Bei Casuarius ist sie nur 5 Cm. lang, einfach compact, ein sehr niedriges Dreieck dessen breite Basis dem Anfang des Duodenum zugekehrt ist. An der Spitze münden die beiden dicken, kurzen Ausführungsgänge zusammen mit dem Cysticus und Hepaticus gegenüber dem Pylorus im aufsteigenden Duodenalaste, 38 Cm. von ersterem entfernt; an der gemeinsamen Mündungsstelle wird eine kleine Tasche auf dem Duodenum gebildet. Reihenfolge der Gänge: 1. pancr. hepatic. 2. pancr. cysticus. (Taf. IV. Fig. 5).

Bei Rhea bestand das Pancreas aus 2 schmalen, je 18 Cm. langen fast ganz getrennten Lappen (einem rechten oberen und einem tieferen linken) und reichte von der Leber bis fast zum Ende der ersten Schlinge. Die beiden Pancreasgänge münden, grade nach abwärts verlaufend, in der Mitte des aufsteigenden Duodenalastes, also weit vom Pylorus entfernt; der Hepaticus mündet einige Cm. vorher, der Cysticus oberhalb derselben. Reihenfolge demnach: Hepaticus; 1. pancr.; 2. pancr.; cysticus. — (Taf. IV. Fig. 1.)

Von Struthio sagt Meckel: „ich finde das Pancreas höchstens  $1\frac{1}{2}$  Zoll lang; es ist aus 2 Lappen gebildet, von denen der vordere, hier untere, gegen den Magen gewandte, unbedeutend kleiner als der hintere, obere ist.“ Ich fand dagegen 2mal das Pancreas ähnlich wie Macalister, 37 Cm. lang, von dem Leberhilus bis nahe an's Ende der ersten Schlinge reichend; in der Mitte am breitesten und mehrfach gespalten, wie überhaupt eine Längstheilung angedeutet ist. Von der Mitte der Drüse geht gewöhnlich ein sehr weiter im Gegensatze zu Rhea nach der Leber hin gerichteter Ausführungsgang in den dem Pylorus gegenüberliegenden Theil des aufsteigenden Duodenalastes. Der Hepaticus und der Pancreaticus sind also durch die ganze Länge der ersten Schlinge von einander getrennt, da ersterer, wie erwähnt, ganz nahe dem Pylorus mündet. Bei dem älteren Exemplare waren 2 dicht nebeneinander liegende 7 Cm. lange und 0,4 weite Ausführungsgänge des Pancreas vorhanden, von denen der zuerst mündende sogar noch einen kleinen Ast von seiner Mitte aus entsendet. (Taf. IV. Fig. 4.)

Das frische Pancreas der Ratiten hat eine eigenthümlich, helle, fleischröthliche Färbung.

**Nieren.** Die Nieren der Ratiten sind im Grossen und Ganzen dreilappig. Bei *Casuarius* war der proximale Theil bei weitem der grösste, der mittlere der kleinste und schmalste. Der distale zeigte an der dorsalen Fläche eine tiefe Theilung, sodass man auch 4 Hauptlappen zählen könnte. Cuvier beschreibt die Nieren von *Casuarius* folgendermaassen: ein oberer, fast quadratischer Theil ist von den übrigen zwei Dritteln abgeschnürt, welch' letztere besonders in der Mitte sich bedeutend verschmälern, und in ihrer ganzen Ausdehnung durch tiefe Einschnitte in ungefähr 9 kleine secundäre Läppchen zertheilt werden. Die Harnleiter sind sehr dickwandig und weit, münden aber mit feiner Oeffnung. — Aehnlich soll der Bau der Nieren von *Dromaeus* sein.

Die Nieren von *Rhea* sind kurz und gedrungen; der proximale Theil dick, länglich-oval; darauf folgt ein schmaler, kürzerer und ein mehr quadratischer kleinster, distaler Theil. Die ventrale Oberfläche ist glatt; die Uretheren verlaufen ähnlich wie bei *Casuarius*, vom Ende des proximalen Lappens an oberflächlich.

**Struthio.** Der proximale Theil ist der kleinste und hat neben sich einen medianen kleinen Zipfel, darauf folgt ein schmaler Verbindungstheil der dann distal allmähig zu einem sehr dicken und compacten, nirgends eingeschnittenen Theile anschwillt; derselbe reicht bis an's Ende des Beckens. Die dorsale Fläche ist vielfach gelappt. Vor allen andern Vögeln unterscheiden sich die Straussen-Nieren aber dadurch, dass die Uretheren nicht oberflächlich ventral, sondern tief in der Nierenmasse eingebettet liegen.

**Schluss.** Wegen der Stärke und Form des eigentlichen Muskelmagens, der relativen Länge und Enge des Darmes, der starken Ausbildung der Coeca nebst den eigenthümlichen, bei keinen anderen Vögeln gefundenen Spiralfalten, wegen des Vorhandenseins einer *Arteria mesenterica inferior*, wegen der Grösse des Pancreas, der nahezu symmetrischen Leber, endlich wegen des Fehlens der Gallenblase und des Kropfes sind — *Struthio* und *Rhea* als eine Untergruppe scharf den Casuaren gegenüber zu stellen. Ueber *Dromaeus* und *Apteryx* muss ich mich aus völligem Mangel an Untersuchungsmaterial eines Urtheils enthalten.

Dass aber auch *Rhea* manche gewichtige anatomische Verschiedenheiten von *Struthio* darbietet und Uebergänge der 4 noch lebenden Ratitenfamilien unter einander und auch zu den Carina-

ten gänzlich fehlen, scheint entsprechend der äusserst geringen Speciesanzahl der jetzigen Ratiten auf ein sehr hohes Alter derselben hinzudeuten. Ihre Anatomie zeigt manche Aehnlichkeiten mit Reptilien (die sogen.: Säugethierähnlichkeit von Struthio beruht auf nichts bedeutenden Analogien); der Vogeltypus ist in den Ratiten, wie Scelett, Federn und Eingeweide zeigen, am wenigsten ausgebildet, ihr Vorkommen ist auf die ältesten und faunistisch merkwürdigsten Regionen beschränkt: Alles Gründe, die Ratiten als eine den Carinataen nahestehende, aber parallel laufende Gruppe zu betrachten, deren höchste Entwicklung und Verbreitung (Dinornis, Aepyornis etc.) längst vergangenen Zeiten angehört.

### PYGOPODES. Nitzsch.

**Zunge** bei Podiceps, Colymbus, Uria lang, spitz, pfriemförmig, nur am Hinterrande schwach gezähnt; bei Alca dem Schnabel entsprechend kürzer; bei Aptenodytes mit knorpeligen, rückwärts gerichteten Papillen besetzt. Zungenkern meist knorpelig, die Hörner unvollkommen verknöchert. Parotiden fehlen den Colymbidae. Stark ausgebildete Gland. submaxillares besitzt Aptenodytes.

**Schlund** im Allgemeinen ziemlich stark muskulös, von mittlerer Weite und Dehnbarkeit, bei Uria weit sackförmig; die Innenwand ungefähr 6—8 hohe, scharfe Längsfalten bildend und stark Schleim absondernd; die Falten hören am Vormagen plötzlich auf. Ein Kropf fehlt, mit Ausnahme von Mormon, bei welchem eine kropffartige Erweiterung vorhanden ist. Aptenodytes hat einen grossen, weiten Kehlsack, die anderen nicht.

**Drüsenmagen** bei Eudytes arcticus fast so weit, wie der Muskelmagen, äusserlich nur an der vorderen Seite durch die senkrechte Einschnürung des Magens abgesetzt. Da die schwammigen Wände überall dicke rundliche Drüsen enthalten, so ist die innere Höhlung verhältnissmässig klein. Bei Podiceps ist der Drüsenmagen ebenfalls stark entwickelt, pflaumenförmig mit dickschwammigen Wänden, aus denen die Drüsen stark hervorragen. Innerlich scharf gegen Schlund und Magen abgesetzt; ebenso bei Uria grylle, weil hartes längsgerunzeltes, lederartiges Epithel den Magen auskleidet; die Drüsen des Vormagens sind fein. Bei Uria troile dagegen ist der obere, grössere Theil des Vormagens zwar ebenfalls schwammig, mit 6 starken Längsfalten, doch hören diese plötzlich auf am Anfange einer fleischigen, mit dem längs-

gerunzelten Mageneithel bekleideten engeren Verbindung. Bei *Aptenodytes* geht der 4 Cm. weite, in der oberen Hälfte längsfaltige Oesophagus trichterförmig sich erweiternd, in den Magen über, ist auch bei gleicher Weite 4mal länger als der Muskelmagen.

**Muskelmagen.** Bei *Eudytes* rundlich viereckig, abgeplattet, mit senkrechter Einschnürung, gross, nach vorn gerückt; sehr hart und muskulös, innen mit harter, gelber längsgerunzelter Haut, welche 2 feste Reibplatten bildet. Zur Verdauung werden Kieselsteine verschluckt. Bei *Uria* ist der Magen sehr klein, rundlich, ziemlich stark aber nicht hart muskulös; bei *U. grylle* und *troile* bildet die innere Haut 6 dicke Wulste; aussen mit Sehnenpiegel, ohne Reibplatten. Bei *Podiceps* ist der Magen gross, weniger muskulös, mehr weichsehnig und dünnwandig, ausgekleidet mit weicher längs- und quengerunzelter drüsenhaltiger Haut; die Verdauung wird fast nur auf chemischem Wege bewirkt. *Aptenodytes* mit kleinem, eiförmigen, aber drüsigem Magen.

Characteristisch für *Eudytes* und *Podiceps* ist der nie fehlende *Pylorusmagen*; er ist besonders bei *E. arcticus* durch eine enge Oeffnung scharf abgesetzt. Bei *Podiceps minor* fand ich ihn auch deutlich rundlich, dicht am Magen, ohne Verbindungsschlauch; von starker Hautmuskulatur umgeben, innen — ein deutliches Kennzeichen, dass diese Erweiterung nicht etwa zum Duodenum gehört — mit demselben runzligen Epithel wie der Muskelmagen ausgekleidet. Gegen den engen Duodenalanfang scharf abgesetzt, ziemlich entfernt von der Cardia, und — was für die Pyloruslage aller Pygopoden bemerkenswerth — ganz nahe der vorderen, zum Bauche gekehrten Curvatur. Bei *Uria troile* ist der Pylorustheil des Duodenum sehr eng und fest, ohne aber eine Andeutung für den dritten Magen zu gewähren.

**Darm** bei allen Pygopoden ausgezeichnet durch die dicken Wände, mit Ausnahme des letzten Drittels; von hellröthlicher Farbe; überall weit. Er nimmt an Weite zu bis in die Nähe des Rectum und hat ausserdem an allen unteren Biegungsstellen sackartige Erweiterungen bei *Podiceps minor*. Bei *Uria* nimmt er von der Mitte aus nach dem Ende hin an Weite ab. Bei allen ist er innen schleim-drüsig, ganz glatt und zottenlos.

**Darmlagerung.** Taf. V. Fig. 1. 2. 10. 11. 12. 14. Das Duodenum ist mit seinem Ende nach links um den Magen herumgebogen; nur etwas über die Mittellinie hinaus bei *Uria* und *Eudytes arcticus*, wenig tiefer als der untere Magenrand herabstei-

gend. Bei *Podiceps minor* gleich um den unteren Magenrand herumlaufend, quer auf der linken Seite bis in die Nähe des Rückens gehend. Bei *P. cristatus* aber steigt das Duodenum tief herab und biegt nach innen links um, sodass das weite Ende dicht neben dem After liegt. Bemerkenswerth ist bei allen die hohe dicht am rechten Leberrande verlaufende Lage des aufsteigenden Duodenalastes, was besonders stark bei *Eudytes* ausgeprägt ist. — Die 2., ziemlich grosse Schlinge ist oval kreisförmig geöffnet bei *Uria troile* und *grylle*; *Podiceps cristatus* und *minor*. Bei *Eudytes arcticus* liegt dagegen der absteigende erste Ast dicht am Duodenum. — Die verhältnissmässig langen Blinddärme von *Podiceps* sind nach innen umgebogen, der eine liegt der rechten Magenwand an; bei *Eudytes* laufen sie mehr grade, entsprechend dem Hauptdarm. Als Typus für die Lagerung des Darmes ist *Podiceps minor* zu nehmen. Der Darm bildet 5—7 ziemlich regelmässig von oben nach unten, parallel der Körperlängsaxe verlaufende Schlingen, mit der Neigung wie das Duodenum etwas nach links umzubiegen, in abwechselnder Lage und Richtung. Das Mesenterium fasst nämlich den Darm handförmig in 5—7 strahlig auseinandergehende Schlingen zusammen, von denen nur die 2. geöffnet sein kann. 5 Schlingen bildet *Pod. minor* und *cristatus*; bei *Uria* sind trotz der Kürze des Darmes 7, aber kurze Schlingen vorhanden. Die 4. Schlinge ist meistens die kürzeste und zugleich die centrale. Der Magendarm ist demnach viel länger und schlingenreicher als der „Afterdarm“.

Anders ist der Verlauf bei *Eudytes arct.*: es sind zwar 6 Schlingen gebildet, von denen die 5. die centrale ist, aber die Schlingen 2—6 liegen völlig quer unterhalb des Magens, die centrale sogar dicht am After; wir erhalten jedoch die reguläre Formation der übrigen Pygopoden, wenn wir annehmen, dass entsprechend der spindelförmigen Gestalt des Leibes (von hinten nach vorn spitz zugehend bei *Eudytes*) und bei der Grösse des Vor- und Muskelmagens (welche ja bei allen nicht vorn am Bauch, sondern ziemlich nach hinten gerückt sind) die Schlingen von der Leber her zum Unterleibe zurückgedrängt sind.

Die Blinddärme sind im Gegensatze zu denen anderer Fischfresser ziemlich bauchig und lang; am längsten bei *Eudytes* und *Podiceps cristatus*. Allgemein dünnhäutig, nach dem Ende hin etwas kolbenförmig erweitert; sehr klein sind sie bei *Pod. carolinensis*; nicht kolbig, sondern gleichmässig schmal bei *Uria*.



Stannius fand bei 1 *Pod. cristatus* nur 1 Coecum. Asymmetrie beider Coeca ist dagegen häufig.

Der Enddarm ist sehr kurz, nicht zu einer Cloake erweitert.

Das Divertikel fehlt bei *Podiceps* häufig; ist überhaupt unbeständig in seinem Vorkommen. Bei einem *Eudytes arcticus* fand ich es 1 Cm. lang. Die verhältnissmässige Länge des Darmcanals schwankt zwischen weiten Grenzen; einen absolut äusserst langen Darm besitzt *Aptenodytes patagonica*.

	Blinddärme		Darmlänge	
	Länge	Entfernung vom After	absolute	relative
<i>Eudytes arcticus</i> .	5	4	237	10,5
<i>Podiceps cristatus</i> juv.	2,5	4,5	96	—
„ „ ♂	4	6,5	156	7,2
„ <i>carolinensis</i>	0,5	1,5	90	9
„ <i>minor</i> . .	5,5 u. 6	6	—	—
<i>Uria grylle</i> . .	5	6	—	5
„ <i>troile</i> . . .	1,5	1	85	5
<i>Alca tetracula</i> . .	0,4	—	86	5
<i>Aptenodytes patag.</i> .	3	—	720	12

**Leber.** Bei allen gross, scharfrandig und platt. Commissur stark. Der rechte Lappen übertrifft den linken wenig. Meistens  $r:l = \frac{3}{2}$ . Bei *Eudytes* fand ich aber den rechten ebensolang und schmaler als den linken, also kleiner an Volumen. Beide Lappen sind meistens am unteren und hinteren Rande eingelappt; von besonders unregelmässiger Form bei *Pod. minor* (rechter fast 2lappig). Bei *Eudytes* senden beide einen platten Zipfel nach unten aus. Gross, tief über den Magen herabreichend bei *Uria*, dabei ganz glattrandig, indem nur für das Herz eine Einkerbung existirt. Bei *Uria troile* konnte ich Kuhl's Angabe, dass der linke Lappen länger als der rechte sei, bestätigen;  $r/l = \frac{1}{2}$ ! Rechter Lappen oben dick, unten spitz; linker oben spitz, unten nach dem Magen hin bedeutend breiter, platt mit einer kleinen Einlappung endend.

Die Gallenblase ist stets vorhanden, länglich; in der Mitte zwischen beiden Lappen, doch näher dem rechten. Verhältnissmässig klein fand ich sie bei *Eudytes arcticus* und *Uria troile*. Bei *Aptenodytes* ist sie sehr gross, nämlich cc. 15 Cm. lang 2 breit. Der Ductus hepaticus und D. cysticus münden weit entfernt von einander.

**Pancreas** sehr gross besteht aus 2 nur in der Duodenalecke zusammenhängenden langen, die ganze Duodenalschlinge aus-

füllenden Lappen; 1 oberer innerer und 1 unterer äusserer, welche sich bei Podiceps nach dem Pylorus hin wieder zerspalten. Bei Eudytes besteht die Bauchspeicheldrüse aus vielen lose verbundenen Läppchen und liegt ihre Hauptmasse in der Ecke der Duodenalschlinge.

**Nieren** langgestreckt, 2lappig. Der proximale, rundliche Theil ist bei weitem kleiner als die distale verwachsene Masse. Bei Pod. crist. gehen die Nieren distal ganz schmal zu; fast gleich breit sind sie in ihrer ganzen Länge bei Pod. minor, wobei ich die rechte Niere noch um 1 Cm. länger fand. Sehr gross und hochheraufreichend bei Uria, wo die proximale bedeutend grösser als die distale Partie, welche wieder in 4 Lappen zerfällt; hier im Ganzen also 5lappig. Die Uretheren sind bei allen Pygopoden sehr stark entwickelt; die Nierenoberfläche zeigt ein dunkelbraunrothes, marmorirtes Aussehen.

### STEGANOPODES. Illig.

**Zunge** ganz rudimentär bei Pelecanus, wo sie nur noch aus dem Zungenbeinknorpel, der ausserdem noch von der Kehlsackhaut überzogen ist, besteht. Aehnlich verkümmert, aber noch etwas länglich bei Sula. Bei Halieus getheilt; in eine obere hornig lancettförmige, und eine hinten mit jener zusammenhängende kurze, dickfleischige, vorn eingeschnittene Abtheilung zerfallend. Das Gerüst ist verkümmert. Parotides fehlen; ebenso die Gland. ling. bei Pelecanus.

**Schlund** auffallend weit und dehnbar; bei Pelecanus und bei Halieus einen geräumigen Kehlsack bildend. Ein Kropf fehlt; jedoch ist bei Halieus eine einfache Erweiterung des Oesophagus zu bemerken. Aeusserlich geht der Schlund ganz unmerklich in den Drüsenmagen über bei Halieus und Pelecanus; etwas mehr abgesetzt an der hinteren Seite bei Phaëton. Bei Pelecanus enthält er im oberen Theile deutliche Längsfalten und nimmt nach unten hin an Dicke und Festigkeit zu.

**Drüsenmagen** ausgezeichnet durch seine Grösse und Dicke, übertrifft bei Sula und Pelecanus den Muskelmagen bedeutend, bei letzterem 5—6 mal, an Grösse; weniger bei den anderen. Sehr reich bei letzterem an grossen einfach länglichen, dicht zusammengedrängten Drüsen. Bei Halieus sind die einfachen Drüsenbälge in 2 Längsreihen angeordnet, bilden demnach 2 breite deutliche Joga. Der Uebergang in den

**Magen** ist ganz allmählig, sodass letzterer bei Pelecanus fast

nur wie das rundliche umgebogene Ende des Drüsenmagens erscheint; überhaupt erstrecken sich beide Magen weit, fast bis zum After herab (bei *Pelec. rufescens* fast 20 Cm. lang). Weniger der mehr ovale Magen von *Halius* (cc. 12 Cm. lang); bei *Phaëton* ist der Magen von rundlich viereckiger Gestalt. — Die Muskulatur ist durchgehend schwach und weich, nur häutig muskulös; schwache Sehnenspiegel sind jedoch vorhanden. Die Innenwände bilden Längsfalten, theilweise mit feinen Drüsen. Am stärksten ist die Längsfaserschicht entwickelt; lederartige Auskleidung, Reibplatten und ähnliche mechanische Vorrichtungen fehlen, entsprechend der Fischnahrung, gänzlich. Bei allen Steganopoden ist ein deutlicher Pylorusmagen vorhanden, und zwar ist er am stärksten ausgeprägt bei *Pelecanus* und *Halius*; bei *Phaëton sulphureus* nur an dem aufsteigenden kurzen Aste vor Beginn des Duodenum äusserlich zu erkennen. — Bei *Pelecanus* misst die Erweiterung ungefähr 1,5 Cm. im Durchmesser, und 2 Cm. Länge, scharf nach hinten aufwärts gebogen, gegen den Magen durch eine innere kreisförmige Querfalte abgeschlossen, ähnlich durch eine schwächere gegen das Duodenum; die innere Haut ist längsfaltig, mit feinen Zotten; die Muskelschicht dünn; eine sehnig-muskulöse Schleife, vom Vorderrande des Magens kommend, befestigt diesen Pylorusmagen.

Dünndarm lang, hellfarbig eng; bei *Pelecanus* z. B. „its diameter being  $\frac{1}{8}$  inch“.

Blinddärme verhältnissmässig klein und schmal. Bei *Pelecanus* 4—5 Cm. lang; bei *Halius* aber nur 0,7 lang und 15 Cm. vom After entfernt. Noch kleiner sind sie bei *Phaëton*, wo sie 2 Cm. vom After entfernt, jederseits nur eine kleine 0,5 Cm. lange Ausbuchtung bilden.

Der Enddarm ist kurz und endigt in eine weite Cloake. Das Divertikel lag bei dem von mir untersuchten *Halius carbo* 150 Cm. vom After entfernt, (also, bei Gesamtlänge des Darmes von 350 Cm.) um 50 Cm. hinter dem Mittelpunkte, mithin ist der Afterdarm wie bei den Pygopoden kürzer als der Magendarm.

**Darmlagerung.** (Taf. V. Fig. 6.) Das kaum erweiterte Duodenum biegt, den unteren Magenrand umgebend, quer nach links um; geht bei *Phaëton* kaum über die Mittellinie hinaus; aufsteigend auf der linken Seite bei *Pelecanus*, erreicht es bei *Halius* sogar die Höhe des Pylorus. Diese Biegung nach links machen die übrigen grösseren Schlingen ebenfalls. Hervorgerufen wird diese eigenthümliche Lage durch den überaus grossen, sack-

artigen, dehnbaren Magen, der bei seiner Breite sämtliche Dünndarmschlingen soweit wie möglich distal nach hinten zusammendrängt. So ist auch bei *Pelecanus* trotz seiner Länge der Darm auf einen verhältnissmässig, (wenigstens in der Längsaxe des Körpers) eng begrenzten Raum beschränkt. Bei *Phaëton*, welcher einen bei weitem kleineren und festeren Magen besitzt, zeigt der Darm noch seine ursprüngliche Lage; parallel von vorn nach hinten laufende geschlossene Schlingen, die immer kürzer werden, als wenn sie an der hinteren linken Magenseite liegend, nicht Platz gehabt hätten, in wenigen, aber regulären Schlingen zu verlaufen.

Die Schlingenzahl beträgt cc. 6 grosse mit mehreren secundären kleineren, im Ganzen bei *Phaëton* bis 10; deren erstere in abwechselnder Richtung mehr schwach bogen-, als hufeisenförmig liegen.

	Länge		absolute Darmlänge	relative
	Coeecum	Enddarm		
<i>Pelecanus rufescens</i>	4	—	250	8—9
<i>Phaëton sulphureus</i>	0,5	2	—	—
<i>Halius carbo</i>	1,5	20	350	11—12
„ <i>orlophus</i>	1,4	—	300	11—12

Leber. Lappen abgerundet; der rechte stets grösser als der linke; so bei *Pelecanus rufescens* das Volumverhältniss des rechten zum linken =  $\frac{5}{3}$ ; bei *americanus* nach Brendel =  $\frac{4}{1}$ .

Bei *Phaëton* geht der rechte dorsal und oben in einen Zipfel aus, der linke ist distal zugespitzt. *Halius* zeichnet sich durch einen dorsal zwischen den Hauptlappen liegenden kleinen Nebelappen aus; alle besitzen eine breite, flache Commissur. Die Gallenblase ist gross und länglich; bei einem *P. americanus* 4 Cm. lang und 1,5 weit. Bei *Halius* lag sie ganz frei am rechten Lappen.

*Pancreas* allgemein 2lappig, die Duodonalschlinge im Gegensatz zu den Pygopoden nur in den ersten  $\frac{2}{3}$  ausfüllend. Die Leber-, Gallen- und Pancreasgänge münden in folgender Reihe: Hepaticus, Pancreaticus, Cysticus.

Nieren 3lappig, der distale Lappen ist der grösste, der mittlere der kleinste, ausserdem zerfällt bei *Pelecanus* jeder noch in mehrere kleinere Läppchen.

### LAMELLIROSTRES. Cuv.

Zunge dick fleischig; bei *Palamedea* vorn etwas zugespitzt; meistens so gross, dass sie die Mundhöhle ausfüllt; am schmal-

sten bei *Mergus*. Seitlich und hinten ist sie mit harten rückwärts gerichteten Zähnen besetzt.

*Glandulae submaxillares* sind allgemein vorhanden. *Gl. sublinguales* bei *Mergus*, *Cygnus*. *Parotides* bei *Cygnus*, *Anser*, *Anas*. *Folliculi linguales* bei *Mergus*, *Anas*, *Anser*, bei den beiden letzteren noch besonders zwischen Zunge und Kehlkopf die „*Tonsillae*“ entwickelt.

**Schlund** bei *Cygnus*, *Anser* und den meisten Anatiden nicht weit, verhältnissmässig dünnwandig; weit und ziemlich muskulös bei *Somateria mollissima*, ebenso bei *Mergus*, wo er etwas bauchig und längsfaltig ist. Ausser bei *Anser torquatus* geht er allmählig in den Drüsenmagen über und erweitert sich nie zu einem echten Kropfe; nur bei *Palamedea cornuta* berichtet L'Herminier von einer kropffartigen Erweiterung, aber zwischen Vor- und Muskelmagen. Bei manchen Enten, z. B. bei *Anas clangula* und unserer Hausente fungirt bei der Weite und Länge des Drüsenmagens derselbe zugleich als Kropfbehälter, wie täglich beobachtet werden kann; daher die vielverbreitete Meinung, „dass die Enten auch einen Kropf haben.“

**Drüsenmagen** allgemein dickwandig schwammig, durch seinen Drüsenreichthum ausgezeichnet, verhältnissmässig gross bei *Mergus* und *Anas acuta*. Bei *Palamedea* sind die Drüsen „flask-shaped“; bei *Mergus merganser* stehen sie in 2 dickeren und 2 dünneren Partien beisammen; bei den meisten Enten reichen sie eine kleine Strecke weit an der vorderen Magenwand herab. Bei *Cygnus* enthält der Drüsenmagen ungefähr 6 Reihen grosser runder Drüsen, dazwischen zerstreut viele kleinere. Bei der „Solandgoose“ ist der Vormagen weniger abgesetzt, mit feinen theilweise in den Magen sich erstreckenden Drüschchen. — Ueberhaupt sind die grossen Drüsen spärlich vertreten. Bei *Mergus* und *Somateria* ist der Drüsenmagen wenig vom Muskelmagen abgesetzt, sondern geht äusserlich allmählig in denselben über; stark abgesetzt dagegen bei *Anas*, z. B. *acuta*, *clangula*, *fusca*.

**Magen** von ovaler Gestalt, etwas platt, bei einigen Enten z. B. *A. penelope*, *carolinensis*, *clangula* etc. senkrecht eingeschnürt; zeichnet sich aus durch starke grosse Muskeln mit jederseits einem glänzenden Sehnenspiegel. Bei *Cereopsis*, *Anser* und *Cygnus* bilden die starken Sehnen jederseits einen mehr oder weniger abgelösten Henkel; zugleich ist der Magen bei den Gänsen (nicht bei *Cereopsis*) auffallend gross; am kleinsten bei *Anas tadorna*. Die Seitenränder gehen bei stark muskulösem Magen allgemein scharf-

kantig zu. Weniger muskulös ist er bei *Palamedea*, wo die Wände überall von gleichmässiger Dicke sind; am schwächsten bei *Mergus*.

Innen ausgekleidet von einem ziemlich scharf gegen den Drüsenmagen abgesetzten längsrunzligen, festen braungelben Leder-epithel, welches 2 sich gegenüberstehende scheibenförmige, sehr harte, fast glatte Reibeplatten bildet; diese ragen bei *A. tadorna* etwas im Magenlumen hervor und zwar bestehen diese Platten, wie ich am deutlichsten bei *Anas ferina* fand, aus cc. 5 aufeinander liegenden Schichten; da diese an den Rändern blattartig hervorragen, so machte es den Eindruck, als ob die einzelnen Scheiben durch Nachwachsen der unterliegenden Schichten hervorgehoben und so durch deren Verwachsung und Verhornung die dicke Platte gebildet würde.

Fast stets finden sich Sand und Steinchen im Magen; da ein echter Kropf fehlt, so ist bei der schwer verdaulichen Nahrung diese Verstärkung des Magens leicht erklärlich.

Bemerkenswerth ist bei *Mergus* die Andeutung eines *Pylorus magens*; er besteht aus einer unmittelbar nach dem jetzigen Pylorus erweiterten kurzen aufsteigenden Stelle des Duodenalanfanges. In schwächerem Maasse, nur noch durch die sonderbare Biegung nach oben markirt, bisweilen bei unsrer Hausgans und nach einer Zeichnung von Home bei der „Soland-geese“.

**Darm** bei den Anatiden allgemein ziemlich fest und dickwandig, rund; von wechselnder Weite. Bei *Mergus* dünnwandig. Das Duodenum hauptsächlich bei den Gänsen weich und weit, wird dann erst allmählig fester und enger. Etwas erweitert sich der Darm in der letzten Hälfte bis zum After bei *Anas acuta*. Der Dickdarm ist erweitert bei den Gänsen, Schwänen, den meisten Enten, besonders *A. Penelope* und bei *Palamedea*. Bei *A. acuta* wird er bis zur Cloake zunehmend weiter; mit einzelnen unregelmässigen Ausbauchungen bei *A. fusca*. Die Cloake selbst ist verhältnissmässig klein. Die innere Darmauskleidung soll nach Nitzsch zottig sein; ich fand sammetartig dichtstehende Zotten im Vorderdarm der Gänse, bei vielen Enten jedoch nur feine nicht hervorragende Drüschchen, die ungefähr in Längsreihen angeordnet sind.

Der Enddarm bei *Palamedea* nach Crispy: „Die schwammige Auskleidung des „Rectum“ bildet 42 Querfalten, wodurch die absorbirende Thätigkeit sehr erhöht wird.“ Bei *Anas* fand ich nur zahlreiche feine, aber scharfe Längsrillen. Die Blinddärme sind innen mit feinen, ungefähr zwischen 6 dunkleren

Längsstreifen angeordneten Drüsen versehen. — Die Farbe des gesammten Darmes ist meistens tief dunkel, bläulich grau. Blinddärme sehr ausgebildet, keulenförmig bei den Schwänen und einigen Gänsen, so bei *Cygnus olor* 40, *musicus* 30, *plutonium* 26—34 Cm. lang. *Cereopsis* 30, *Anser bernicla* sogar 39. Bei *Palamedea* nur 16 Cm. lang. Gleichmässig schmal, nie soweit wie das Rectum, wenig erweitert dagegen bei den Enten und einigen Gänsen, z. B. *Anser domesticus*. Am kleinsten sind sie bei *Mergus*. Die Entfernung vom After, oder die Länge des Rectum ist ungefähr mit der der Coeca übereinstimmend, ausser bei *Mergus*. Asymmetrie der Blinddärme ist häufig, z. B. bei *Oidemia fusca*.

Das Divertikel ist bei *Anas* unregelmässig vorhanden; bei *Cygnus* klein und ebenfalls unbeständig; bei *Mergus* meistens fehlend. Bei einer Hausgans fand ich es 2 Cm. lang und 116 Cm. vom After entfernt; Afterdarm bedeutend kürzer als der Magendarm.

**Darmlagerung.** Taf. V. Fig. 3. 4. 5. 7. 8. 9. 13. Typus *Mergus* und die kurzdarmigen unter den Enten. Der Darm bildet mit dem Duodenum 5 platte, langgestreckte plötzlich umkehrende, sich hufeisenförmig entgegenkommende Parallelschlingen; sie verlaufen von vorn nach hinten, mit der Neigung an den Enden nach links ventral umzubiegen. Charakteristisch ist diese scharfe Linksbiegung für das Duodenum, so besonders bei *A. penelope*, *fuligula*, *acuta*, *hottentotta*, *capensis* und *Mergus*. Mehr schräg, sodass die unteren Schlingenhälften quer von rechts nach links gerichtet sind, bei *A. boschas* und *Somateria*, in höchstem Grade bei *Oidemia*. Die 3te Schlinge ist in der Regel die centrale. Die 2te gewöhnlich durch grösseres nachträgliches Wachstum des Vorderastes unregelmässig verlängert und daher ähnliche, secundäre Nebenschlingen bildend. Bei den langdarmigen Species werden — bei *Cygnus* und *Anas boschas* durch die 2te, bei *Penelope* durch die 3te und 4te, bei *Oidemia* durch die 2te und 4te — im Ganzen 7—8 (5 Haupt- und 2—3 Nebenschlingen), bei *Anser domesticus* durch Verlängerung der 2. 3. 4ten Schlinge aber (5 Haupt- und 4 Nebenschlingen) sogar 9 Schlingen gebildet.

Durch das Mesenterium sind die 5 Hauptschlingen handförmig verbunden, und als durch regelmässiges Entgegenwachsen vom Magen und After her mit Längsschlingenbildung entstanden zu denken. Die 2te und 3te, (4te und 5te bisweilen) sind dabei wechselseitig aufeinander geklappt.

**Leber** von mittlerer Grösse. Bei *Palamedea* ausgezeichnet

durch die auffällig schwache Commissur: „very small, narrow isthmus.“ Eine breite Commissur hat dagegen *Anas acuta*, und einen kleinen Nebenlappen besitzen *Cygnus* und *Anser*. Im Allgemeinen sind die Lappen glattrandig platt, meistens unsymmetrisch. Sehr ungleich bei *Cygnus musicus*, *Cereopsis*, *Anser bernicla*; *Anas tadorna* r./l. =  $\frac{2}{1}$ , ebenso *carolinensis*; *clangula*  $\frac{5}{2}$ , *acuta*  $\frac{3}{2}$ , *fusca*  $\frac{3}{1}$ ; *Penelope* sogar r./l. =  $\frac{4}{1}$ . Bei *Mergus* dagegen ist der rechte Lappen wenig grösser als der linke, r./l. höchstens =  $\frac{3}{2}$ . Bei *Anas sponsa*, *capensis*, *Penelope*, *carolinensis* reicht der rechte Lappen ziemlich tief herab, die rechte Seite des Magens zur Hälfte und mehr bedeckend. Bei *Mergus* zeichnet sich die Leber überhaupt durch ihre Grösse aus und reicht demgemäss tief, über den ganzen Magen, herab. Bei *A. clangula* fand ich den linken Lappen in 3 einzelne zerfallen; den rechten am Unterrande 3mal leicht eingelappt; ähnlich besitzt der linke bei *A. carolinensis* innen einen Nebenlappen, bei *Penelope* der rechte und linke. Rechter Rand bei *Oidemia fusca* sehr spitz ausgeschnitten.

Gallenblase gross, in der rechten Leber liegend, soll nach Nitzsch bisweilen *Mergus merganser* fehlen.

*Pancreas* stets mit 2 Hauptlappen: ein rechter und ein linker, beide am unteren Ende vereinigt, füllen nur die erste Hälfte der Duodenalschlinge aus, nie bis zum Winkel derselben sich erstreckend. Bei *Anser domesticus* enthält jeder Hauptlappen noch einen kleineren Nebenlappen. Bei *A. Penelope* sind beide ganz getrennt und schmal, breit bei *A. fusca*. Die Anatiden besitzen 2 *ductus pancreatici*: sie münden mit denen der Leber: *Hepat. Cysticus* 2 *Pancreatici*, dicht hinter dem *Pylorus*. Bei den Enten vereinigt sich der *Cysticus* mit dem *hepaticus* und münden beide dicht am *Pylorus* vor dem *pancreaticis*. Bei *Cygnus* münden alle Canäle auf einer kleinen Erhabenheit des Duodenum: „leurs orifices forment un carré et sont placés de manière que les deux pancreaticiques sont aux deux angles opposés.“ *Cuvier*.

*Nieren* meistens doppelt, sehr lang: distal an Breite und Dicke zunehmend; der mittlere Lappen ist meistens mit dem seitlichen anderen verschmolzen, jedoch bei *Cereopsis* als kleiner Nebenlappen vorhanden, etwas grösser ist er bei *Anser bernicla* und bei *Anas penelope*. Bei *Anas acuta* sind sich am proximalen eine Aneinanderung des Zwißchen in 3 Lappchen.

Die mittlere Peripherie ist mit den seitlichen Canälen und den seitlichen Enden ebenfalls verschmolzen: im Durchschnitt = 2. —



	Länge des		absolute Darmlänge	relative
	Coecum	Enddarms		
<i>Cygnus olor</i> . . . .	42	—	440	—
<i>Anser domesticus</i> . .	24	18	260	12—13
„ <i>bernicle</i> . . . .	16	—	238	—
„ <i>leucopsis</i> . . . .	39	—	204	—
„ <i>torquatus</i> . . . .	34	—	235	—
„ <i>torquatus</i> . . . .	—	—	190	—
<i>Cereopsis nov. Holland.</i>	—	—	170	—
<i>Cereopsis nov. Holland.</i>	30	—	180	—
<i>Palamedea</i> . . . . .	16	—	164	—
<i>Anas tadorna</i> . . . .	17	16	214. 235	12—13
„ <i>penelope</i> . . . .	18	15	250	—
„ <i>clypeata</i> . . . .	13	—	176	11,3
„ <i>clypeata</i> . . . .	—	—	282	—
<i>Oidemia fusca</i> . . . .	13 u. 9	13	13	—
<i>Oidemia fusca</i> . . . .	—	12,5	232	12,5
„ <i>clangula</i> . . . .	6	8	146	10
<i>Fuligula cristata</i> . . .	10	10	150	13
<i>Anas boschas</i> . . . .	9 u. 15	9	170	—
„ <i>glacialis</i> . . . .	—	—	170	11
„ <i>discolor</i> . . . .	—	—	182	—
„ <i>hottentotta</i> . . . .	4 u. 5	7	128	12
„ <i>ferina</i> . . . .	14	11	122	8—9
„ <i>ferina</i> . . . .	—	—	126	—
„ <i>ferina</i> . . . .	—	—	119	—
„ <i>acuta</i> . . . .	—	—	107. 118	7—8
„ <i>carolinensis</i> . . . .	9	8	107	6—7
„ <i>crecca</i> . . . .	—	—	104	—
<i>Aix sponsa</i> . . . .	—	—	100	—
<i>Somateria mollissim.</i> . .	15	13	220	10
<i>Mergus morganser</i> . . .	4—5	—	246	—
„ <i>albellus</i> . . . .	3	9	170	10
„ <i>albellus</i> . . . .	—	—	160	
„ <i>albellus</i> . . . .	—	—	160	
<i>Anas capensis</i> . . . .	11	6	118	—
<i>Anas capensis</i> . . . .	—	—	116	6—7

## TUBINARES. Nitzsch.

Zunge ganz kurz, dreieckig bei *Puffinus*; vorn abgestutzt bei *Procellaria*; etwas länger und spitzer bei *Thalassidroma pelagica*; bei *Diomedea* dagegen kurz, dreieckig, breit, grösstentheils festgewachsen, hinten mit spitzen, aber weichen Papillen besetzt. Der verkümmerten Zunge entsprechend ist der

Schlund sehr weit, der vom Drüsenmagen sich deutlich

absetzt bei Puffinus, bei Thalassidroma aber in den letzteren übergeht; ein Kropf fehlt.

Der Vormagen zeichnet sich durch die Weite seiner innen mit grossen rundlichen Drüsen besetzten Wände aus; diese Drüsen sind bei Thalassidroma und Procellaria überall dicht vorhanden mit Ausnahme des letzten, zum Magen führenden Theiles; bei Puffinus dagegen spärlich und unregelmässig vertheilt, am zahlreichsten noch im mittleren Theile. Bei Puffinus und Diomedea sind unregelmässige Längsfalten vorhanden. Bei seiner bedeutenden Grösse, welche bei Puffinus 8mal, bei Thalassidroma 5—6mal, bei Diomedea mindestens 10 mal, die des Muskelmagens übertrifft, dient der Drüsenmagen wohl füglich als Kropf, der sonst allen Sturmvögeln fehlt. Bei Diomedea gehen Oesophagus und Magen weit bis an die Schambeine in die Bauchhöhle hinab. Stets ist der Magen vom Drüsenmagen scharf durch einen langen und engen Schlauch getrennt, der, am längsten bei Puffinus, keine Drüsen enthält.

**Magen** rundlich 4eckig, eigentlich (mit Ausnahme von Procellaria) fast ganz rudimentär; nur häutig muskulös, jedoch mit Sehnen Spiegel; innen bei Thalassidroma nur dünnes, weiches Epithel enthaltend; die übrigen besitzen hartes, furchig, höckriges Epithel, welches sogar einzelne Hornzähne bildet (Procellaria). Das von Carus-Wagner untersuchte Exemplar enthielt in dem solcher-gestalt gewaffneten Magen Sepienschnäbel; harte, schwer verdauliche Nahrungsreste, wie diese Sepienschnäbel, Fischschuppen und Gräten, erfordern wohl eine so starke Ausrüstung des Magens neben bedeutender chemischer Stärke des grossen Drüsenmagens, da eine Gewölbildung bei kleinen Magen und besonders bei der Enge des Verbindungsschlauches nicht wohl denkbar ist.

**Darm.** Pylorus ziemlich entfernt von der Cardia. Bei Thalassidroma, und — wenn ich Professor Studer's Mittheilung recht verstehe, — auch bei Diomedea, ist eine Andeutung von Pylorusmagen vorhanden. Der Dünndarm ist von ziemlich gleicher Weite, das Rectum wenig erweitert und kurz.

**Darmlagerung.** Das Duodenum verläuft grade von vorn nach hinten, ebenso der ganze übrige Darm, der im Ganzen aus 8 unter einander ganz parallel laufenden Schlingen ohne Unregelmässigkeit besteht. Hier erlaube ich mir einen Irrthum zu erwähnen, der sich seit geraumer Zeit (nämlich seit Herausgabe von Carus' Erläuterungstafeln zur vergl. Anatomie 1835) in mehrere anatomische Bücher vererbt hat. Carus sagt nämlich in seinem Text zur Ab-

bildung des Darmtractus von *Procellaria glacialis* „1—8 die merkwürdigen Schlingen der Därme, deren sonst gewöhnlich nur 1 gebildet wird.“ Das ist ganz richtig, aber bisweilen wird diese Notiz so wiedergegeben, als wenn 8 Duodenalschlingen vorhanden wären! Die Hälfte dieser 8 Schlingen ist rückläufig, sodass die Windungen entstanden zu denken sind, aus 4 Ausbiegungen des eng mit einander verbundenen Magen- und Afterdarmes. Das kurze Mesenterium fasst die Schlingen, die sämtlich eng geschlossen sind (wie gew. sonst nur das Duodenum) so zusammen, dass die 8 Schlingen in ihren unteren Enden ganz frei sind und quastenförmig neben und aufeinander liegen.

Die Länge des Darmes bei *Diomedea chlororhyncha* und *exulans* beträgt cc. 190 Cm. Das relat. Verh. 9. Darmlänge von *Procellaria glacialis* cc. 160 Cm.

**Blinddärme** bei *Thalassidroma* fast ganz rudimentär, etwas grössere besitzt *Procellaria* und *Diomedea*; verhältnissmässig die grössten hat *Puffinus*, wo sie cc. 1,2 Cm. lange breite Säckchen bilden, seitlich an einer Seite des Darmes vorspringend.

**Leber.** Der rechte Lappen ist der grössere bei *Diomedea* und *Puffinus*,  $r/l = \frac{2}{1}$ ; — *Thalassidroma* dagegen  $r/l$  fast  $= \frac{1}{1}$ . Die Gallenblase ist gross, ragt bisweilen unter dem rechten Leberlande hervor.

**Pancreas** 2lappig.

**Nieren** mit scharfer Trennung in einzelne Lappen, deren proximaler der grösste, distal 3 eckig zulaufend. Bei *Puffinus* 2lappig; *Thalassidroma* mit 3 scharf getrennten Hauptlappen, deren jeder wieder in zahlreiche Nebenläppchen zerfällt.

## LARIDAE. Bp.

**Zunge** meistens weich, lang, zugespitzt. Folliculi linguales, gland. sublinguales und Parotides sind vorhanden.

**Schlund** stets des Kropfes entbehrend; weit, ziemlich dickwandig und muskulös, innen mit zahlreichen Längsfalten oder Längsrillen versehen; besonders stark sind diese Falten bei *Larus argentatus*, *canus*, *ridibundus* und bei *Lestris* entwickelt. Sie bewirken eine beträchtliche Ausdehnungsfähigkeit zur Aufnahme der meistens in Fischen bestehenden und ganz verschluckten Beute; ausserdem vergrössern sie die schleimabsondernde Fläche. Der Schlund geht allmählig in den

**Drüsenmagen** über, in dem die Längsfalten meistens zu

2 und 3 zusammentretend, grössere und breitere längslaufende Wülste bilden, die hauptsächlich bei *L. argentatus* stark ausgeprägt sind, wo der Drüsenmagen zugleich dicke, schwammige Wände besitzt. Bei *Larus canus*, ferner bei *Lestris* und *Sterna* sind nur feine aber zahlreiche Längsrillen vorhanden; bei *L. marinus* fehlen sie im Vormagen sogar ganz. Ausgezeichnet ist derselbe bei allen Möven durch die grosse Anzahl feiner, kleiner, runder Drüsen, die meistens nach oben und nach unten, scharf abgesetzt aufhören; bei *Lestris* und *Larus* bilden sie so einen cc. 2 Cm. breiten Drüsengürtel. — Gegen den Muskelmagen ist der Vormagen auch äusserlich ziemlich scharf abgesetzt bei *Sterna*, weniger bei den einen schwachmuskulösen Magen besitzenden Möven.

**Muskelmagen** viereckig, von etwas plattgedrückter Form, mehr kugelig bei *Sterna*; fleischig muskulös, jedoch nie ein wahrer starker Muskelmagen, jederseits mit einem Sehnen Spiegel; schwach bei *Lestris*. Innen mit einer festen, gelbbraunen lederartigen Haut ausgestattet, die stets unregelmässige Längsfalten bildet; häufig mit 2 Reibeplatten, so z. B. bei *L. canus*; am härtesten ist diese als Ersatz für die schwache Muskulatur dienende Auskleidungsschicht bei *Lestris*. Sie setzt gegen den Vormagen scharf in einer gezackten Querlinie ab. — Wegen der Härte der inneren Haut ist der Magen wenig erweiterungsfähig, lediglich mechanisch bei der Verdauung wirkend. Er liegt vorn, mehr an der linken Seite, bei *L. canus* tief herabreichend; bei *Sterna* nur einen kleinen Theil der Bauchhöhle einnehmend. Ein Pylorusmagen fehlt gänzlich. Cardia nahe dem Pylorus.

**Darm** ausgezeichnet durch feste, dicke Wände; rund und weit; fast immer von hellröthlichgelber Farbe, nur das Rectum mehr grau; mit der Neigung vom Duodenum bis zum Rectum allmählig etwas enger zu werden, so bei *L. ridibundus*, *sargentatus* und bei *Sterna*. Der Enddarm steigt hoch von der Leber herab grade am Rücken entlang, ist meistens wenig erweitert, ausser bei *L. glaucus*, wo Duodenum und Enddarm die doppelte Weite des Dünndarmes haben. Der sehr flüssige Koth sammelt sich in einer mittelgrossen Cloake.

**Blinddärme** bei *Sterna* und *Larus* stets verkümmert, cc. 1 Cm. lange rundliche, harte Auswüchse darstellend, in ihrer grössten Länge am Rectum angewachsen. Bei *Sterna* sehr klein; bei *Lestris* sonderbarerweise 6—9 Cm. lang. Vom After bei *Larus argentatus* nur 3, bei *Canus* 7 Cm. entfernt.

**Darmlagerung.** Taf. VI. Fig. 1—7 incl. Der gesammte Darm bildet 3 grosse Schlingen, deren 1te das Duodenum ist; dieses ist wenig erweitert, steigt unter dem rechten Leberlappen beginnend, weil der Pylorus sehr hoch inserirt, grade herab rechts vorn, biegt nach rechts um, das Ende der Schlinge nie die Rückenlinie erreichend; in seinem ganzen Verlaufe das Pancreas enthaltend; dann am rechten Leberrande bis zum Rücken aufsteigend. Die 2te Schlinge bildet eine den grössten Raum des Unterleibes rechts einnehmende ganz reguläre links gewundene Spirale, welche je nach der Species  $1\frac{1}{2}$ , bis 3 Umdrehungen macht. In allen Fällen ist der direkt laufende Ast bedeutend länger als der rückläufige, bildet aber nicht secundäre Nebenschlingen wie z. B. bei den Lamellirostres, sondern macht 1—2 ganz reguläre Umläufe mehr als der retrograde Theil. Die 3te Schlinge liegt unter oder rechts an dem Duodenum und ist stets geöffnet. Sämmtliche Spiralwindungen werden von der ersten und dritten Schlinge ventral und distal umfasst und so von der Bauchwand geschieden.

Die einfachsten Verhältnisse bietet nun *Sterna hirundo*, bei welcher bei Beobachtung des Darmes in situ gar keine Spiralbildung zu existiren scheint, weil die Spirale in Folge der wenigen Umdrehungen oval gestreckt, das Centrum also aus seiner Mittelstellung herausgerückt ist. Die Spirale macht hier nur  $1\frac{1}{2}$ , direkte und 1 retrograde, im Ganzen nur  $2\frac{1}{2}$ , Kreise. *Larus ridibundus* mit  $2\frac{1}{2}$ , dir. + 1 retrograden =  $3\frac{1}{2}$ . *Larus canus* 3 direkte + 1 retrograde = 4. *Larus fuscus* 3 d + 2 v = 5. Am schönsten ist die Spiralbildung bei *L. canus* und *fuscus*; undeutlicher durch totale seitliche Verschiebung des retrograden Theiles bei *L. argentatus*.

Es sind bei den Möven also alle Uebergänge von der einfachsten ovalspiraligen bis zur scharf ausgeprägten 5 vollständige Kreise bildenden Lagerung der 2ten Schlinge vorhanden.

**Innere Darmstructur.** Der Darm der Möven ist innen mit Zickzackfalten versehen, die bei *L. marinus* und *L. minutus* im Dünndarme in Längsreihen stehen, bei *L. ridibundus* dagegen überhaupt erst im letzten Drittel auftreten. Der Enddarm enthält zahlreiche Querfalten. Bei *L. argentatus* und *Lestris* ist der Darm innen zottig; diese Zotten sind in ungefähr 6 Längsreihen angeordnet; der Enddarm aber ist in diesem Falle ganz glatt.

	Länge des		absolute	relative
	Coeecum	Enddarm.		
Larus fuscus . .	1	—	65	5
„ marinus . .	0,75	4,5	100	5,2
Sterna hirundo . .	—	—	40	6—7
Larus ridibundus . .	0,8	7	75	7
„ argentatus . .	1,1	3	78	7—8
„ canus ♂; ♀ . .	1	6—8	100. 90	8—9
juv. . . . .	—	—	80. 61	—
„ glaucus . . . .	—	—	144	—
„ catarrhactes . .	—	—	89 u. 99	—
			sehr eng.	

**Leber** verhältnissmässig gross, dick compact, dreikantig, glattrandig bei Larus. Der rechte Lappen ist stets grösser als der linke, welch letzterer jedoch bei *L. canus* tiefer herabreicht. Verhältniss des rechten zum linken wie 3:2; bei *Sterna* wie 5:2, auch ist hier jeder Lappen sehr ausgezackt, unregelmässig und scharfrandig. Die gewöhnlich breite Commissur bildet bei *L. argentatus* einen kleinen 3ten Lappen. Gallenblase gross, entweder wie bei *Sterna* und *L. canus* im rechten Lappen liegend, sonst zwischen beiden eingebettet.

**Pancreas** gross, stets die Duodenalschlinge ausfüllend, Hauptmasse in deren Ecke. Besteht meist aus 2 langen, bei *L. canus* aber aus 3 schmalen Lappen, die in der Duodenalecke mit einander dicker werdend verwachsen. Bei *L. argentatus* fand ich nahe dem Pylorus einen 4ten unregelmässig geformten Nebenlappen. Es sind 2—3 ductus pancreatici vorhanden. Reihenfolge: 2 Pancreatici, Hepaticus, Cysticus.

**Nieren** bei *Larus argentatus*, *tridactylus* und *Sterna* 3lappig, bei *canus* 2 grössere mit in der Mitte je einem kleineren seitlichen Läppchen. Auffallend ist das häufige feste Verwachsen der beiderseitigen distalen Nierenlappen, so bei *L. canus*, *argentatus*, *marinus* von mir gefunden. Der distale Lappen ist der voluminöseste; bei *L. marinus* und *Sterna* der proximale der breiteste, der distale der längste. Bei *Larus tridactylus* nach Nitzsch der erstere der breiteste, sonst alle 3 ziemlich gleich lang.

### GRALLAE. Bp.

**Zunge** schmal, weich, lancettförmig, nur bei *Podoa* von Schnabellänge; bei den meisten  $\frac{2}{3}$ , bei *Haematopus*  $\frac{1}{3}$  des Schnabels betragend. Fast rudimentär, ibisartig bei *Numenius*.

Am Hinterrande mit einigen hornigen Zähnen besetzt; ungetheilt, leicht abgestutzt z. B. bei *Recurvirostra*; bei anderen an der Spitze etwas eingeschnitten oder gefasert. Grus mit ziemlich langer und spitzer, Otis mit hühnerartiger Zunge. Das Zungengerüst wechselt, der Ausbildung des Organs entsprechend. Parotides bei den *Scolopacinae* stets vorhanden.

Schlund eng, wenig erweiterungsfähig, dünnwandig, meistens mit Längsrillen, die bei *Charadrius* und *Ortygometra* sehr fein, bei *Tringa* stärker sind; bei *Strepsilas* und *Scolopax* ungefähr 12 hohe und scharfe Längsfalten. Mit starken Längs- und Querfalten, sodass eine Netzstruktur hervorgebracht wird, bei Grus. Ein Kropf oder sonstige Erweiterung fehlt, mit einziger Ausnahme von *Otis tarda*, wo erstens beim Männchen dicht hinter der Zunge sich ein weiter bauchiger Kehlsack befindet, der aber nicht zur Nahrungs- und Wasseraufnahme dient, sondern wohl nur durch Aufblasen voll Luft als Zierde dient; zweitens existirt in der Mitte des Schlundes eine kropfartige Erweiterung, die auch nur dem Männchen zukommt.

Drüsenmagen durchgängig klein und wenig geräumig; am grössten bei Otis; stets kleiner als der Muskelmagen; langgestreckt bei *Scolopax* und *Gallinago*. Sehr klein bei *Tringa*, *Limosa*, Grus. Er ist eigenthümlich hoch heraufgerückt und daher durch einen weiten schwach längsfaltigen Zwischenschlund vom Magen getrennt bei *Strepsilas* und *Numenius*, ähnlich bei *Dicholophus*. Meistens nur durch das Aufhören der Schlundfalten und durch das Dickerwerden der schwammigen Drüsen nach oben hin abgesetzt. Die Drüsen bilden bei *Numenius arcuatus* und *Charadrius* 2 Jaga. In Längsreihen stehend, dicht und gross bei *Tringa*, *Haematopus*, *Strepsilas*, Otis; klein und sehr zahlreich mit dünner Wandung des Drüsenmagens bei den Schnepfen z. B. *Scolopax*, *Limosa* und *Recurvirostra*. *Dicholophus* besitzt einen cc. 5 Cm. vom Magen entfernten Drüsenring.

Der Muskelmagen zeigt 2 verschiedene Bildungen. I. bei allen *Fulicariae*: *Aramides*, *Rallus*, *Parra*, *Crex*, *Ortygometra*, *Porphyrio*, *Gallinula*, *Fulica*, — und bei den *Alectorides* — ist er sehr stark muskulös, rhombisch, mit 2 starken Einschnürungen, etwas abgeplattet, innen mit harter braungelber, längsgerunzelter Lederhaut ausgekleidet, welche jederseits eine deutliche, starke Reibplatte bildet. II. ziemlich stark muskulös, aber die Lederhaut bildet nur Längsfalten, ohne Reibplatten, so bei allen übrigen *Grallae*. — Bei den *Scolopacinae* t Muskelmagen

von rhombischer Gestalt und wenigstens an der unteren hinteren Seite stark eingeschnürt, so bei Gallinago, Scolopax, Limosa, Numenius, Tringa. Schwach muskulös, ohne Einschnürungen bei Recurvirostra, Totanus, Actitis; auch mehr sackartig und weniger stark bei Otis und Dicholophus. Stark, aber ebenfalls ohne Einschnürung und mehr oval: Charadriidae; fast walzenförmig unter diesen bei Haematopus und Strepsilas. — Bei allen jedoch jederseits mit glänzendem Sehnenspiegel und verhältnissmässig klein, wenig Raum in der Bauchhöhle einnehmend; am kleinsten bei Recurvirostra. — Zur Beförderung der Verdauung werden allgemein Sand und Steinchen aufgenommen. Pylorus und Cardia liegen nahe beisammen. Gallinula chloropus und Porphyrion hyacinthinus haben einen durch Weite der Mündung und Biegung schwach angedeuteten Pylorusmagen.

Der Dünndarm zeichnet sich bei den Charadriidae, Scolopacidae und Fulicariae, besonders bei den letzteren, durch seine dünnen, weichen Wände aus. Nur bei den, eine kreisförmige Darmlagerung zeigenden, nämlich: Haematopus, Strepsilas, Charadrius, Numenius, ist er fester und nach dem Centrum hin verengt, während er sonst überall, mit Ausnahme des stets etwas weiteren Duodenum gleich weit ist bei Scolopax, Limosa, Tringa, Vanellus. Bei den Fulicariae ist er sehr weich und weit, mit der Neigung nach der Mitte hin sich noch mehr zu erweitern. Die Alektorides besitzen einen Darm von gleichmässigem Lumen; bei Grus sind die Wände besonders dick.

Die innere Darmstructur zeigt 2 Hauptformen. I. der ganze Dünndarm ist mit deutlichen in Längsreihen stehenden Zotten ausgekleidet bei Scolopax rusticola, Limosa, Numenius und bei den Alektorides; bei Grus stehen die sehr grossen Zotten in Zickzacklängsreihen im Rectum in Querreihen; bei Otis und Dicholophus aber in Längsreihen. II. die feinen, nicht zottenbildenden Drüsen stehen in längsgerichteten Zickzackreihen: Scolopax, (ausser Sc. rusticola), Gallinago, Tringa, Recurvirostra, Himantopus, Haematopus und einige Charadrius. Uebergänge bilden Totanus u. Actitis, indem sie im Duodenum deutliche Zotten, im Dünndarme feine Längsfalten, besitzen; Himantopus und einige Charadrius mit Zickzackreihen, im Duodenum wieder Zotten. — Im Enddarm bei allen mit Ausnahme von Otis und Dicholophus, dichte Querfalten. —

Blinddärme in der Regel wohl entwickelt, ungefähr von der Länge des Enddarms. Am stärksten bei Fulica und Otis, wo



sie bedeutend erweitert und aufgetrieben, unregelmässige Ausbuchtungen besitzen und jedenfalls einen wesentlichen Antheil an der Verdauung nehmen. Bei der überwiegenden Mehrzahl sind sie in ihrer ganzen Länge von ziemlich gleicher Stärke, oft nur von Streichholzdicke, nach dem Ende hin etwas zugespitzt; so bei Grus, Dicholophus, Ortygometra, Gallinula; Haematopus, Vanellus, Gallinago und Numenius. Bei Charadrius im letzten Drittel etwas erweitert, doch spitz endigend; ähnlich Tringa und Porphyrio. Bei Scolopax sind sie kurz; bei Scolopax rusticola und major nur noch als Knötchen vorhanden, ähnlich bei Gla-reola. Bei Strepsilas interpres fand ich sonderbarerweise nur ein Coecum, welches nur 3 Mm. lang, eine kleine, weiche, sackartige Ausbuchtung bildete; von dem anderen Coecum keine Spur.

**Darmlagerung.** Taf. IV. 5—12. Nach der Lagerung des Darmes lassen sich die untersuchten Species in 3 grössere oder 5 kleinere Abtheilungen bringen. Verbindende Mittelglieder sind vorhanden.

I. 1. Rallidae. Taf. VII. Fig. 5—28 inclus. Der Darm bildet je nach der Länge 3—5 Schlingen, die sämmtlich in der Längsaxe des Körpers parallel neben einander liegen und nur etwas nach vorn unter dem Magen vorbei gebogen sind. Das Duodenum steigt grade herab und nähert sich dem After. Die 3te Schlinge ist stets ganz geschlossen und bildet die centrale. Am einfachsten und zugleich am schärfsten ist der Rallentypus bei Porphyrio ausgeprägt. Die Blinddärme, wenn vorhanden, kommen unten links zum Vorschein. Aramides führt zu den

2. Alectorides. Taf. VII. Fig. 5 u. 9. Der Darm bildet bei Otis und Dicholophus nur 3, bei den langdarmigen Grues 6 enggeschlossene, glatte, ganz gleichmässig langgestreckte, nur am Rücken liegende Schlingen, die am Unterende leicht nach links am Magen vorbei biegen. Das Duodenum biegt wagrecht nach links um.

II. 3. Charadrius. Fig. 25—28. Der Darm bildet 4 ganz geschlossene lange Schlingen, die am oberen und unteren Ende halbkreisförmig nach dem Rücken hin gebogen sind und theilweise das Duodenalende umgeben. Die 3te ist Centralschlinge. Durch vermehrtes, nachträgliches Wachsthum des Magendarmes entsteht die höchste Form:

4. umfassend: Haematopus, Strepsilas, Recurvirostra. Fig. 19, 20; 22, 23, 24. Darm mit 6—7 Windungen, deren erste und letzte eng geschlossen, lang und halbkreisförmig

gebogen. Die mittleren Windungen bilden eine ovale ganz reguläre linksgewundene Spirale, deren Centrum in der Mitte der rechten Seite liegt. Die drittletzte ist die centrale; retrogradspiralgig nur 1 Windung.

5. Scolopacidae, Fig. 13—18 und 21, scheinen eine früh von den untersten Charadriusformen abgezwigte Abtheilung zu sein, die durch *Tringa* und *Totanus* den Charadrien sich nähert, andererseits durch *Limosa rufa* und *Numenius* zu Ibis, also der höheren Ordnung der Pelargomorphae führt. In der Darmbildung zeigen *Limosa* und *Numenius* Aehnlichkeit mit der I. Abtheilung, die *Tringidae* weisen auf *Charadrius* hin. Die Schlingen sind mit Ausnahme der 2ten, die bei *Tringa* weit oval offen, halbgeöffnet bei *Numenius*, *Limosa* und *Gallinago* — geschlossen — und laufen schräg von hinten oben, nach dem Unterleibe nach vorn. Die Anzahl der directen und retrograden Schlingen resp. Windungen ist gleich.

	Länge des		absolute	relative
	Coeecum	Enddarms		
<i>Aramides cayenn.</i> . . .	—	—	70	6
<i>Crex pratensis</i> . . .	3	5,5	46	5
<i>Porphyrio hyacinthin.</i> . .	3,5	4	52	5,5
<i>Gallinula chloropus</i> . . .	6	4	63	7,4
<i>Ortygometra porzana</i> . . .	4,5	5	57	8
<i>Fulica atra</i> . . . . .	37	14	180	11,3
<i>Otis tarda</i> . . . . .	30	25	125	4,5
<i>Dicholophus cristat.</i> . . .	26	13	102	—
„ „ „ . . . . .	—	—	108	—
„ <i>Burmeisteri</i> . . . . .	21	12	77	6
<i>Grus cinerea</i> . . . . .	10	—	—	9
„ <i>carunculata</i> . . . . .	15	15,5	295	9,2
<i>Anthropoides paradisi</i> . . .	10	16	163	—
„ . . . . .	3	5	42	5
<i>Gallinago major</i> . . . . .	3,2	5,5	45	5
<i>Tringa islandica</i> . . . . .	5	3	47	6,3
„ . . . . .	—	—	52	
„ <i>arenaria</i> . . . . .	4	3	38	6,3
„ . . . . .	3 u. 4	3	39	6,3
„ <i>variabilis</i> . . . . .	4	—	34	—
„ <i>alpina</i> . . . . .	4	—	34	—
„ <i>cinerea</i> . . . . .	8	3	67	—
<i>Totanus flavipes</i> . . . . .	3	4	50	—
<i>Limosa rufa</i> . . . . .	2	3	60	5,7
„ „ . . . . .	2,5	4,5	68	5,6
„ <i>melanura</i> . . . . .	2	3	63	5,3

	Länge des		absolute	relative
	Coecum	Enddarms		
<i>Limosa melanura</i> . .	2	2,5	65	5,5
<i>Numenius arcuatus</i> . .	7	8	95	7—8
<i>Recurvirostra avocetta</i> . .	7	4,5	70	6,4
<i>Haematopus ostr.</i> . .	7	5	110	} 11,3
	9	6	130	
<i>Strepsilas interpres</i> . .	0,3	3,5	47	6,7
	nur 1			
<i>Vanellus cristatus</i> . .	6	4	50	5,5
„ „ . .	5 u. 6	5	52	5,5
<i>Charadrius auratus</i> . .	4,3	4,5	69	8,6
„ <i>collaris</i> . .	4	2,5	42	7

**Leber** ausgezeichnet durch die platte, sehr dünnlappige, langgezogene Form des rechten, fast immer grösseren Hauptlappens; mit Ausnahme der Alektoriden, wo sie mehr compact und glattrandig ist, an der unteren und vorderen Seite wellig eingebuchtet. Stark unregelmässig gezackt, mit Zipfeln, ist der linke Flügel bei *Tringa* u. *Numenius*; bei *Charadrius* scharfkantig dreieckig, hinten mit 2 tiefen Einschnitten; überhaupt unterscheiden sich die Charadriidae von den Scolopacidae durch stärkere Zerspaltung der linken Leber. — Der rechte Flügel ist sehr lang, reicht tief auf den Magen herab und übertrifft den linken bei den Scolopacidae (speciell ausgenommen *Sc. rusticola*) bedeutend: *Tringa* und *Phalaropus*  $r/l = \frac{3}{1}$ ; *Numenius*  $= \frac{4}{1}$ . Bei *Limosa rufa* fand ich ihn über 4mal grösser, wie bei *Numenius*; bei *L. melanura* dagegen nur 2mal grösser, ebenso bei *Totanus flavipes* nach Brendel. Weniger Ungleichheit zeigen die Charadriidae: *Haematopus* und *Strepsilas*  $= \frac{3}{2}$ , *Charadrius collaris*  $\frac{4}{3}$ , *Ch. auratus*  $\frac{2}{1}$ , aber bei keinem fand ich den linken grösser als den rechten Lappen, wie eine Angabe von Nitzsch lautet (war demnach wohl pathologisch). Stärkere Ungleichheit zeigen wieder die Fulicariae: *Crex pratensis*  $= \frac{3}{1}$ ; *Ortygometra*, *Gallinula* und *Fulica*. Bei *Otis* und *Dicholophus* nahe  $\frac{1}{1}$ . *Grus cinerea* aber ungefähr  $r/l = \frac{2}{1}$ . — Als einmalig gefundene Ausnahme erwähne ich fast völlige Symmetrie bei *Porphyrio hyacinthinus*.

**Gallenblase** regulär vorhanden und wohl entwickelt, fehlt aber bisweilen individuell bei *Grus virgo* u. *Numenius arcuatus*; bei einer *Tringa alpina* fand ich keine Spur derselben; dasselbe berichtet Kuhl von einer *Tringa arenaria*. Bei *Tringa islandica* und *arenaria* fand ich sie wie **entwickelt**. Sie liegt hinten

am rechten Leberflügel und zeichnet sich bei den Alectoriden, Limosa etc. durch ihre Grösse aus.

**Pancreas** zeigt 2 scharf unterschiedene Bildungen. I. Es besteht aus 2, einem inneren und einem äusseren Hauptlappen und füllt die Duodenalschlinge bis zum Ende aus; so bei Otis, Dicholophus, allen Scolopacidae und Charadriidae. Bei Haematopus und Charadrius auratus füllt sie die Schlinge nur in den ersten  $\frac{3}{4}$  aus, nach dem Ende hin breiter werdend als am Pylorus. Bei Oedicnemus und Grus aus 2 völlig getrennten Theilen bestehend und bei letzterem nur gleich  $\frac{1}{3}$  der Schlingenlänge.

II. Das Pancreas, besteht aus 3 einander parallelen langen Lappen bei allen Fulicariae; der längste reicht bei Ortygometra bis zum Ende der Duodenalschlinge; viel kürzer als diese bei Rallus und Porphyrio. — Mit Ausnahme von Oedicnemus und Otis, wo (nach Stannius' Angabe individuell abweichend) bisweilen 3 Ausführungsgänge vorkommen sollen, sind 2 derselben vorhanden; sie münden bei Otis und Dicholophus: 1, 2 pancreatic. Hepaticus, Cysticus, in den aufsteigenden Ast, gegenüber dem Pylorus. Bei Dicholophus ist der Ductus cysticus einige Centimeter entfernt von den anderen Ausführungsgängen. Parra jaçana: Hepaticus, Cysticus, 1 und 2 pancreaticus nach Cuvier.

**Nieren** 3lappig. Der mittelste Lappen ist der kleinste, der distale der grösste bei Otis, Dicholophus und Grus, bei letzterem scharf getrennt. Bei den Fulicariae werden sie nach hinten schmaler und sind vielfach am Rande eingeschnitten, an der Rückenfläche bei Fulica sogar in sehr viele, ungefähr 60 Läppchen zerfallend. Für die Charadriidae und Scolopacidae ist die Neigung, 4 Lappen zu bilden, bemerkenswerth, wo dann die beiden äussersten von ziemlich gleichem Volumen sind; so bei Haematopus und Streptopelia. Bei Tringa und Limosa rufa ist der distale der grösste; umgekehrt bei L. melanura, Recurvirostra avocetta und Himantopus. Sehr starke Verwachsung der rechten und linken Niere fand ich bei Limosa, desgleichen bei Fulica und Ortygometra.

## ERODII.

**Zunge** lang und spitz, schmal; mit langem festen Zungenkern, ebenso die Hörner und der Körper. Hinten ist die Zunge eingeschlitzt. Sie füllt den Unterkieferraum ziemlich aus. Die einzige Ausnahme von dieser Zungenbildung bietet Cochlearia naevia, bei welcher sie ganz kurz, dreieckig, platt, tief an der Kehle

haut angewachsen ist; das Gerüst ist dem entsprechend ganz verkümmert. Diese Rückbildung der Zunge steht mit der Umgestaltung des breiten Schuh- oder kahnförmigen Schnabels in engem Zusammenhang; wie ein Analogon Pelecanus, Caprimulgus und die Pelargi darbieten.

**Schlund** stets kropfflos, aber überall sehr erweiterungsfähig, nur bei Cochlearia etwas schmal und hart im letzten Theile; gewöhnlich innen mit starken Längsfalten. Er bildet mit dem sehr grossen Drüsen- und Muskelmagen ein Continuum, ohne eine äussere Absetzung wahrnehmen zu lassen.

**Drüsenmagen** weit, fest aber dünnwandig, mit zahlreichen gleichmässig auf der ganzen Innenfläche verbreiteten feinen Drüsen.

Der **Magen** ist ein reiner Hautmuskelsack, sehr dehnbar, von lang-ovaler Form; dünnwandig, nur mit ganz schwachem Sehenspiegel; auf der Vorderseite bis zum After herabreichend, sodass der gesammte Darm an den Rücken gedrängt wird. Innen ganz glatt, ohne das geringste harte Epithel; bei Ardea mit tiefen Längsfalten und von stark secernirender Thätigkeit. Geboten ist die grosse Länge und Dehnbarkeit des Drüsen-Muskelmagens durch die meistens aus Fischen bestehende Nahrung. Die Fische werden ganz verschluckt und gelangen mit dem Kopfe nach unten bis an den Magenrund, wo sie sammt den Gräten und Schuppen verdaut werden. Gewölle wird von den Reihern nicht ausgeworfen. — Ziemlich weit von der Cardia findet sich bei den meisten Reihen ein deutlicher Pylorusmagen, er enthält innen 2 etwas gezähnelte hervorragende Längsleisten zwischen denen die Nahrung in den Pylorus gleitet. Bei Ardea cinerea und purpurea wird der Pylorusmagen vom Hauptmagen zum Darm hin enger. Zwischen ihm und dem eigentlichen Duodenum befindet sich noch eine erbsengrosse Erweiterung, die von Leuckart Bulbus pyloricus genannt wurde; dieser Bulbus ist innen glatt, der Uebergang in das Duodenum durch eine schwache Einschnürung angezeigt. Im oberen Theile des Muskelmagens bilden die Falten, vom Oesophagus herabkommend, eine netzartige Zeichnung; einige dieser Netzfalten setzen sich bis zum Pylorusmagen fort. — Ardea stellaris und minuta zeigen statt des Bulbus nur einen Wulst. Die in den Pylorusmagen führende Oeffnung liegt innerlich dicht unter dem Drüsenmagen, etwas links. Der dickwandige Pylorusmagen enthält im Gegensatze zu Ardea cinerea innen einige Falten. Die Communication mit dem Bulbus pyloricus ist sehr eng; der Bul-

bus selbst ist noch dickwandiger, innen schwach faltig und geht ohne Verengerung in das eigentliche Duodenum über.

Darm mit Ausnahme des hauptsächlich in der Ecke erweiterten Duodenum von fast gleichmässig geringem Durchmesser und ziemlich weichwandig, von hellgelber Farbe. Er verengt sich zum Rectum hin bei *Nycticorax cayennensis*. Das Rectum selbst ist stark vom Duodenum durch seine plötzliche Erweiterung abgesetzt; die Cloake ist weit. Das Divertikel ist unbeständig; bei *Cochlearia* fand ich es 47 Cm. vom After entfernt, 0,75 Cm. lang.

Blinddärme völlig rudimentär und ganz angewachsen; charakteristisch für die Erodii ist das Fehlen des einen Blinddarmes; nur bei *Ardea minuta* fand ich 4 Cm. vom Ende 2 ganz verkümmerte. Bei *A. cinerea*, *garzetta*, *Botaurus stellaris* ist in der Regel nur 1 einziges ganz verkümmertes Coecum, in der Entfernung von cc. 10 Cm. vom Ende vorhanden. Bei den Nachtreiher, z. B. bei *Nycticorax cayennensis* herrscht die Neigung zu gänzlichem Verschwinden vor. Bei *Cochlearia* fand ich 8 Cm. vom After an dem plötzlich erweiterten Rectum nur eine seitliche, rundliche, weiche Ausbuchtung, ähnlich bei *Ardea purpurea*, während sonst die rudimentären Blinddärme meistens als harte, wurmförmige Gebilde erscheinen.

Die Darmlagerung (Taf. III. Fig. 9, 10, 11) zeigt nur höchst gleichmässige, scharf charakterisirte Verhältnisse. Durch die Grösse und Lage des Drüsen-Muskelmagens wird die Lagerung wesentlich bestimmt. Typus *Cochlearia*. Der Darm bildet 6 nach der Mitte hin an Länge abnehmende, ganz geschlossene, alternirend liegende grade, ganz parallel zu der Längsaxe des Körpers laufende Schlingen. Nur das Duodenum ist bei allen sehr lang, daher am unteren Magenrande herum auf der linken Hinterseite bis zum Vormagen wieder aufsteigend. — Je grösser die verhältnissmässige Darmlänge, desto gestreckter sind in der Regel die Schlingen. Bei *Cochlearia* und *Nycticorax* sind sie überhaupt kurz, so auch bei *purpurea* die 2te und 3te, dafür aber die anderen desto länger. Bei *Nycticorax* ist wegen der Kürze des Darmes die 5te und 6te nur angedeutet und nur kraus erscheinend, wie überhaupt der krause Verlauf des aufsteigenden Colonastes für alle Erodii wichtig ist. — Fast allgemein, (nur bei *Nycticorax* die 3te) ist die 4te Hauptwindung die centrale, der Afterdarm demnach bedeutend kürzer als der Magendarm.

	Länge des		absolute	relative
	Coecum	Enddarms		
<i>Nycticorax cayenn.</i>	0	—	78	6
<i>Cochlearia naevia</i> .	—	8	96	7
<i>Botaurus stellaris</i> .	1,5	10	150	8
<i>Ardea minuta</i> . .	0,3	4	180	8
„ <i>garzetta</i> . .	0,3	10	72	8
„ <i>cinerea</i> . .	0,5	10	96	8
„ <i>purpurea</i> .	0,5	10	212	10—11
		11	222	
	0,5	11	220	11

**Leber** ziemlich gross und tief herabreichend; 2lappig mit glatten, nicht eingeschnittenen Rändern. Der rechte Flügel ist bedeutend grösser als der linke, so bei *Cochlearia* r./l. =  $\frac{3}{1}$ ; *Ardea purpurea* =  $\frac{5}{2}$ ; *Ardea cinerea*  $\frac{2}{1}$ . Die Gallenblase ist sehr gross, fast halb so lang, wie der rechte Leberflügel; der Gallengang reicht tief herab in's Duodenum.

Das **Pancreas** besteht aus 2 unten vereinigten Theilen, füllt die Duodenalschlinge nur bis zur Hälfte aus und besitzt 3 Ausführungsgänge, welche bei *A. cinerea* getrennt münden: 1. pancr. Hepatic., 2. 3. pancr. Cystic.

Die **Nieren** zerfallen undeutlich in 3 Hauptlappen, deren proximaler stets der voluminöseste, weil dickste und breiteste, ist, distalwärts verschmälern sie sich. Eine Verwachsung der distalen Lappen beider Seiten ist sehr häufig, vielleicht die Regel bei *Ardea*, z. B. *cinerea* und *purpurea*.

## PELARGI.

**Zunge** bei allen Pelargi mit Ausnahme von *Phoenicopterus* ganz klein, verkümmert, dreieckig, vorn zugespitzt, überall glatt, ohne Häkchen, meistens nur  $\frac{1}{10}$  der Schnabellänge betragend. Kern und Zungenkörper sind verkümmert; die Hörner noch erhalten. Am kleinsten ist die Zunge bei den beiden von Nitzsch als *Hemiglottides* zusammengefassten Gattungen *Ibis* und *Platalea*. Am grössten und völlig abweichend von den übrigen Pelargi ist die fast ganz entenartige Zunge von *Phoenicopterus*; sie ist gross, wird nach hinten plötzlich sehr dick und fleischig, den Raum zwischen den stark aufgetriebenen Unterkiefern ganz ausfüllend; auf ihren Rändern mit Widerhaken besetzt. Kern knorpelig, das übrige Gerüst sehr stark.

Folliculi linguales fehlen entsprechend der rudimentären Zunge; die Parotides sind klein; glandulae sublinguales sind auch vorhanden.

**Schlund** ziemlich eng und wenig dehnbar bei *Phoenicopterus* und *Platalea*, mehr erweiterungsfähig bei *Ciconia*, daselbst mit ungefähr 12 sehr kraus geschlängelten Längsfalten, die sehr weich und von weissröthlicher Farbe plötzlich am stark abgesetzten Vormagen aufhören. Alle besitzen einen ziemlichen Muskelbelag der Schlundwand. Ausser bei *Leptoptilus argala* und *C. marabu*, welche einen sehr grossen kegelförmig zugespitzten, aussen herabhängenden Kropf besitzen, findet sich nur bei *Ciconia* eine undeutliche kropffartige Erweiterung.

**Drüsenmagen** meistens deutlich gegen den Schlund abgesetzt; seine Wände sind dickschwammig und enthalten grosse dicke Drüsen, die jedoch bei *Ciconia nigra* sammetartig sind und nicht hervortreten; sie stehen eng aneinander gereiht bei *Ciconia*, und *Ibis*, ragen bei *Platalea* etwas hervor. *Leptoptilus* macht eine Ausnahme, insofern der Vormagen grösserer Drüsen entbehrt, dafür aber mit harter horniger Haut ausgekleidet ist; die nothwendigen Drüsen bilden im Muskelmagen 2 Drüsenscheiben, und zwar besteht jede einzelne Drüse aus je 4–5 verästelten Schläuchen mit einem gemeinschaftlichen Ausführungsgange. Eine ähnliche Bildung des Vormagens fand ich bei *Ciconia alba*, wo das sehr drüsige Organ an seinem oberen vorderen Theile eine scheibenförmige mit harter Haut bedeckte Stelle enthält. Sehr gross, grösser als der Muskelmagen ist der Drüsenmagen bei *Tantalus ibis* und besonders bei *L. Argala*; lang auch bei *Platalea*, klein dagegen bei *Ibis* und *Falcinellus*. Gegen den Magen hin stark abgesetzt; die Drüsen hören plötzlich, in einer graden Reihe auf. Bei *Phoenicopterus* findet sich ein enger dickwandiger Zwischenschlund, der dann plötzlich vom Magen sich absetzt; auch bei den Störchen ist ein ähnliches Verhältniss bemerkbar.

Der **Muskelmagen** ist meistens stark muskulös, hart, mit glänzendem Sehenspiegel jederseits, innen mit gelbbrauner tief gerunzelter Lederhaut. Etwas weichmuskelig bei *Platalea*, wo auch die Lederhaut fehlt, trotzdem mit Längsfalten. *Ciconia alba*: nicht gross, ganz rund, aber käseförmig flach gedrückt, wie *Ibis rubra* in der Mitte mit Sehenspiegel, nirgends mit harter rother Muskulatur; innen mit 2 schwachen Reibeplatten und mit sehr vielen harten gelben Längsfalten und scharfen Rillen. — Am stärk-



sten ist der Magen bei *Phoenicopterus* und *Tantalus ibis*, bei letzterem von auffallender Kleinheit. Rund und platt ganz regelmässig geformt bei *Ciconia* und *Ibis rubra*; bei *Falcinellus* dagegen, ebenso bei *Tantalus* und *Phoenicopterus* durch eine scharfe Einschnürung unregelmässig viereckig geformt, mit scharfem unterem Rande. — Bemerkenswerth ist bei *Ciconia alba* und *nigra*, bei *Leptoptilus argala* und *marabu* ein zwar wenig muskulöser, aber deutlich erweiterter und eine starke Biegung bildender Pylorusmagen. Bei *Phoenicopterus* ist zwischen *Cardia* und Pylorus durch 2 kleine wulstige Erhebungen ein unregelmässiges Viereck abgetrennt, dessen Innenwände wie der Muskelmagen rothmuskulös und ebenso hart sind; ferner werden sie ebenfalls von fester, tief gerunzelter Haut ausgekleidet, ohne Drüsen zu enthalten.

Darm fast gleichmässig, ziemlich schmal, fest und dickwandig; nur das Duodenum und das Rectum etwas weiter; bei *Ciconia* nach hinten etwas schmaler werdend. Besonders schmal bei *Phoenicopterus*. Bei allen von röthlichgelber Farbe. Erste Hälfte des absteigenden Duodenalastes ganz dünnwandig und glatt bei *Ciconia alba*, dann folgen sammetartige Zotten, die nach der Mitte hin am stärksten werden und wie auch im Rectum — wo ausserdem 6 etwas erhöhte Längsfalten sichtbar sind — feine dicht nebeneinander stehende Querfältchen bilden. Aehnlich *Platalea*. Bei *Phoenicopterus* ist die Darmschleimhaut übersät mit feinen dünnplattigen sehr spitzen Zotten, die in etwas convergirenden Reihen geordnet sind; im Enddarm sind diese Zotten etwas breiter und kürzer, auch die Blinddärme sind damit ausgestattet, in deren Enden sie zu ganz feinen Papillen werden.

Blinddärme bei allen *Pelargi* rudimentär, mit alleiniger Ausnahme des Flamingo, wo sie ungefähr 16 Cm. vom After entfernt, 12 und 9 Cm. Länge besaßen, und dünnwandig, spitz zulaufend, in der Mitte etwas weiter, vom Dickdarm scharf abgesetzt waren. Bei *Falcinellus*, *Platalea*, *Tantalus* fand ich sie höchstens 0,75 Cm. lang, dabei ohne Lumen; bei *Platalea* und *Ibis* sind sie bisweilen bis zur Unkenntlichkeit rückgebildet. 1 *Ciconia alba* hatte 12 Cm. vom After entfernt 2 je 1 Cm. lange runde, feste, mit ganz feinem Lumen versehene Blinddärmchen; ausserdem fand ich bei einem anderen Exemplar 86 Cm. vom After entfernt 2 hintereinander folgende nur 0,25 Cm. lange Würzchen, ebenso noch an 2 weiter aufwärts gelegenen Stellen (92 und 104 Cm. vom After). Das Divertikel verschwindet sehr früh, bei 227 Cm.

gesamnter Darmlänge fand ich es 130 Cm. vom After entfernt, Afterdarm also länger als der Magendarm. Eine stark erweiterte Cloake existirt nicht.

Die **Darmlagerung** der Pelargi bereitet bei dem Versuche ein für alle bisher untersuchten Species gültiges Schema zu finden, die grössten Schwierigkeiten. Der Darm hat bei allen einen sehr complicirten Verlauf und macht besonders bei Ibis und Falcinellus die Deutung schwierig.

Das Folgende gebe ich daher nur mit dem Vorbehalte einer vielleicht später auf Untersuchung der Arterien- und Venen-Verzweigung begründeten besseren Zusammenfassung und verweise jetzt nur statt genauer Beschreibung der einzelnen Formationen auf die Zeichnungen von Tafel VI. Fig. 11—19 und Tafel VII. Fig. 1—4.

Es scheinen im Allgemeinen 4 Hauptschlingen gebildet zu werden, von denen mehrere die Neigung haben, durch starkes Umbiegen ihres freien, distalen Theiles eine undeutlich spiralgige Figur zu bilden.

Die 1ste Schlinge, das Duodenum, ist bei *Ciconia alba* und *nigra*, und bei *Tantalus ibis* nach rechts unregelmässig spiralgig umgebogen, während es bei *Ibis falcinellus*, *Platalea* und *Phoenicopterus* um den distalen Magenrand herum nach links geht.

Die 2te Hauptschlinge ist lang, geschlossen, ihr absteigender Ast dem Duodenum anliegend, und ebenfalls eine undeutliche rechts gedrehte Spirale bildend bei *Ciconia alba* und *nigra*. Bei *Ibis rubra* und *falcinellus* bildet sie 4, den rechten dorsalen Theil des Unterleibes einnehmende, nebeneinander gepackte, doppelte, kurze halbmondförmige Windungen. Bei *Platalea* und *Phoenicopterus* ist sie lang und fast geschlossen, ihr absteigender Ast geht dann in eine schöne Spirale über, die bei *Platalea* 4 directe und 2 retrograde, bei *Phoenicopterus* aber 11 directe und 10 retrograde Windungen macht. Diese Spirale bildet die 3te Hauptschlinge, die bei den übrigen Pelargi nur als ziemlich grade, geschlossene Schlinge (bei *Cic. alba* noch mit einer Nebenwindung) vorhanden ist. Die 4te Schlinge endlich zeichnet sich dadurch aus, dass sie sehr lang und geöffnet, vom Duodenum theilweise bedeckt, halb um den Magen herum läuft und sehr hoch, bei *Phoenicopterus* bis zur Höhe des Drüsenmagens, hinauf steigt, ehe sie in den graden, dorsal verlaufenden Enddarm übergeht.

	Länge des		absolute	relative
	Caecum	Enddarms		
<i>Ibis rubra</i> . . . .	0,5	—	132	9,5
<i>Falcinellus igneus</i> . .	0,75	—	110	6—7
			98	
<i>Tantalus ibis</i> . . . .	0,5	11	140	7,3
<i>Ciconia nigra</i> . . . .	0,6	—	155	7,5
<i>Platalea leucorodia</i> . .	0 o. 0,5	6—10	158	
	—	—	187	9
	—	—	191	
	—	—	200	
<i>Ciconia alba</i> . . . .	1	12	227	9,5
	—	—	215	oder
	—	—	230	10
<i>Phoenicopterus roseus</i>	12 u. 9	16	305	12
	—	—	346	

**Leber** verhältnissmässig klein, compact, glattrandig, ohne Einschnitte; nur bei *Falcinellus* reicht der rechte Flügel halb auf den Magen herab, hat auch eine Aushöhlung für das Herz. Der rechte Flügel ist nie bedeutend grösser als der linke; bei *Ibis rubra* und, bei *Ciconia alba* bisweilen, ist der rechte sogar etwas kleiner. Bei *Falcinellus*, *Phoenicopterus* und *Cic. nigra* r./l. =  $\frac{4}{3}$ ; bei *Platalea* und *Cic. alba* cc.  $\frac{5}{4}$ . — Gallenblase ziemlich entwickelt, länglich rund, innen am rechten Leberlappen liegend; scheint bei *Ciconia alba* individuell zu fehlen.

Das **Pancreas** füllt stets die lange Duodenalschlinge aus; zerfällt proximal in einen linken und rechten Lappen, die aber distalwärts zusammenhängen, am wenigsten bei *Cic. alba* getrennt sind; allgemein von tief röthlichgelber Farbe. Mit 1 Ausführungsgang: *Ciconia nigra*; 2: *Tantalus* und *Ibis*. 3: *Phoenicopterus*. Bei *Ciconia alba* vereinigt sich bisweilen der *Ductus pancreaticus* mit dem *hepaticus* und mündet gemeinsam mit ihm dicht neben dem *Cysticus*. Gewöhnlich erfolgt die Insertion gegenüber dem Pylorus im aufsteigenden Duodenalaste. Reihenfolge der verschiedenen Ausführungsgänge beim Flamingo: 1ster, 2ter und 3ter *pancreat.-Cysticus*, *-Hepaticus*. Bei *Tantalus* und *Ciconia*: *Pancreaticus*, *Hepaticus* und *Cysticus*.

Die 3—4lappigen **Nieren** sind distal am voluminösesten bei *Platalea*, *Ciconia* und *Phoenicopterus*. Gleich dem proximalen ist der distale Haupttheil bei *Falcinellus* und *Ibis*. Eine Verwachsung des rechten und linken mittleren Theiles, der in der Regel der schmalste ist, findet bisweilen statt bei *Platalea*. Bei *Ciconia*

alba ist der proximale rundliche Lappen stark abgetrennt, der distale besteht aus 2—3 grösseren, ziemlich verwachsenen Stücken. Das ganze Organ ist verhältnissmässig kurz und gedrungen.

Als besondere Notiz bemerke ich den zweimaligen Befund der beiderseitigen ganz gleich entwickelten Ovarien von *Ciconia alba* und *nigra*, sogar mit in kurzer Zeit legereifen Dottern. —

### RASORES. Illig.

**Zunge** im Allgemeinen weich, platt, pfeilförmig nach vorn verschmälert, etwas zugespitzt und eingeschnitten; bei *Crax* dagegen ist sie eine breite Platte, die sich nach vorn allmählig abrundet; das vordere Drittel ist, besonders an der unteren Fläche hornig; am Hinterrande ist die Zunge grade abgestutzt, dann folgt jederseits ein kleiner, mit feinen nach hinten gerichteten Spitzen versehener Wulst. Stärker, mit 2—3 Reihen von Widerhaken bei den Tetraonidae; die Phasianidae haben nur eine Reihe. Das Gerüst ist am stärksten bei *Crax*; die Copula ein langer, fester Knochen; die Carina erstreckt sich fast bis zu dem weit zurückliegenden Kehlkopfe, ist aber nur knorpelig. Die Hyoidea bestehen aus je 2 Stücken, deren vordere fest und stark sind. — Von Speicheldrüsen sind Parotides und Glandulae submaxillares vorhanden.

**Schlund** dünnwandig, etwas längsfaltig, sehr dehnbar. Stets mit echtem grossen Kropfe, der durch eine weite Ausbuchtung der vorderen Schlundwand gebildet wird; innen mit vielen in ungefähr 30 Längsreihen stehenden länglichen hervorragenden Drüsen, die in der ganzen Länge des Schlundes an der hinteren Seite des Kropfes vorbei laufen und zackig am Vormagen aufhören; so bei *Gallus*. An der hinteren und der dem Magen zugekehrten Partie ist der Kropf dickhäutig, muskulös; die Vorderseite aber ganz dünn-membranös durchsichtig.

**Vormagen** ziemlich stark vom Schlund abgesetzt, langoval, verhältnissmässig klein; vom Magen bei *Gallus* durch eine dünnwandige, längsfaltige Partie getrennt; seine Wände sind dickschwammig, innen bei *Penelope* gleichmässig mit grossen runden, hervorragenden Drüsen besetzt; beim Haushuhn nur ungefähr 50 verstreut in Querreihen stehende; noch weniger zeigt *Meleagris*, woselbst die Drüsen zu einem nur 4 Reihen bestehenden Ring zusammentreten.

**Muskelmagen** viereckig, bisweilen fast quadratisch, etwas platt, fast immer mit einer senkrechten Einschnürung; verhältnissmässig klein; mit sehr starker Muskulatur und glänzenden Sehnen-

spiegeln jederseits. Innen harte, gelbe, längsfaltige Haut, welche 2 glatte, nicht besonders starke Reibplatten bildet. Phasianus Swinhoi zeigte gar keine Einschnürung an seinem ovalen Magen; sehr abweichend ist Penelope: der Vormagen geht äusserlich in den Muskelmagen über, ist aber innen durch einen scharfen harten Ring davon getrennt; der Magen trotz der glänzenden Sehnenpiegel nur dünnwandig, innen dafür mit äusserst fester weissgelber horniger Haut; von ovalwalziger Form, ähnlich Crax; eine Einschnürung am unteren Rande fehlt ganz. — An dem sehr nahe der Cardia liegenden Pylorus finden sich bei Penelope statt der Längsfalten des Magenepithels runde, dicht nebeneinanderliegende sehr starke Erhöhungen. Am Beginn des eigentlichen Duodenum hören diese Unebenheiten plötzlich auf. Eine ganz ähnliche Bildung zeigt Meleagris; da ausserdem bei allen Rasores die Portio pylorica des Duodenum vor seinem graden Herabsteigen einen schräg nach oben und hinten gerichteten Bogen macht, so möchte ich diese eben beschriebene Bildung als kleines Ueberbleibsel eines Pylorusmagens ansehen.

**Darm.** Das Duodenum ist meistens bald hinter dem Pylorus erweitert, besonders in seiner Ecke; ausserdem findet sich bei vielen Rasores ziemlich starke Erweiterung des Mitteldarmes; am auffälligsten ist dies bei Penelope und Meleagris; zugleich sind diese Stellen im Gegensatze zu dem sonst hellröthlichen Darne dunkelbraungrünlich gefärbt, sehr dünnwandig und kraus gelagert. Dicht oberhalb der Einmündung der Coeca findet sich eine der Valvula coli entsprechende innere deutliche Querwulst. Der Enddarm ist immer bedeutend erweitert. Die Darmschleimhaut ist mit Ausnahme der dünnwandigen Darmpartieen, wo nur ganz feine Drüschchen (z. B. Penelope) sichtbar sind, mit Zotten bekleidet; diese bilden bei Gallus im Duodenum einen feinen sammetartigen Ueberzug, werden im Dünndarm deutlicher, und noch stärker, im Enddarm wo sie als dichtgedrängte Zotten erscheinend, die im engen Theile der Coeca ihre grösste Ausbildung erreichen, im kolbenförmigen Theile aber wieder verschwinden. Der Endtheil der Coeca ist glatt und zeigt innen nur einige schwache Längsfalten.

Die **Blinddärme** selbst sind ausserordentlich entwickelt, im ersten Drittel eng und fest, vom Rectum scharf abgesetzt, erweitern sich dann kolbig und sind nach dem Ende hin wieder zugespitzt; in ihrer ganzen Länge am Hauptdarm angewachsen, biegen sie stets nach dem Magen um und endigen am unteren Magenrande, rechts und vorn demselben aufliegend. Sie sind

meistens mit vielen Gas gefüllt und bei ihren dünnen Wänden sehr durchscheinend. — Bei *Meleagris* übertreffen sie den Hauptdarm an Volumen; bei *Crax* und *Penelope* sind sie gleichmässig schmal, ohne jegliche Erweiterung; ähnlich *Euplocamus* und *Perdix*. Die Cloake ist oval und klein. —

**Darmlagerung.** Taf. VIII. Fig. 1—8. Der ganze Darm bildet 4 Hauptschlingen, deren erste und letzte durchgängig gross ist, während die anderen mehr oder weniger je nach der Darmlänge an ihren Enden plötzlich nach vorn und oben umschlagend, kleine hufeisenförmige Bogen bilden; der Mitteldarm ist daher sehr kraus gefaltet. Ein solcher Umschlagspunkt liegt constant bei sämtlichen Phasianidae oben rechts am Rücken, ein zweiter (wenn vorkommend) weiter heruntergerückt. Nur die 2te Schlinge ist umgeschlagen bei *Perdix* und *Crax*; die 2. und 3. beim Königsfasan; die 2. und 4. bei *Phasianus nychthemerus*; die 2. 3. und 4. bei *Euplocamus praelata* und *Gallus*, bei letzterem sogar sehr kraus. Dem entsprechend fasst das Mesenterium den Darm nicht fingerförmig, sondern fast gleichmässig eng, wellig zusammen, ohne ausser dem grade herabsteigenden Duodenum deutliche Hauptschlingen erkennen zu lassen, da an jede secundäre Schlinge eine besondere kleine Arterie abgegeben wird. — Die erste Windung der 3. Hauptschlinge ist die centrale. Mehr gestreckt, ohne die Schleifenbildungen verläuft der Darm bei den Cracidae. *Perdix* hat nur die 4 Hauptwindungen mit geringer Andeutung der secundären, kann daher als Schema dienen. — Characteristisch ist, ausser bei den Cracidae, wo sie der Kleinheit wegen auffallen — dass die Blinddärme auf der rechten Seite vorn an der Oberfläche liegend, einen grossen Raum einnehmen und den grössten Theil der 3. Windung bedecken; bei *Crossoptilon* nehmen sie sogar, bis zum After reichend, den grössten Theil des Unterleibes vorn ein. — Die allgemeine Darmrichtung ist von rechts und dorsal schräg distalwärts ventral gerichtet, also stets die Körperlängsaxe kreuzend.

Die Darmlänge ist Durchschnitt 7,5 und schwankt zwischen verhältnissmässig engen Grenzen.

	Länge des		absolute	relative
	Coecum	Enddarms		
<i>Perdicula cambayens</i> . . .	5	2,5	31	6
	5	3,5	42	
<i>Perdix cinerea</i> . . . . .	17	6	75	8
<i>Phasianus ychth.</i> . . . . .	15	—	—	—
„ <i>pictus</i> . . . . .	10—15	8—12	106	7,3
„ <i>Swinhoi</i> . . . . .	13	7	106	7

	Länge des		absolute Darmlänge	relative
	Caecum	Enddarms		
<i>Crossoptilon mandchuricum</i>	35	13	130	6,3
<i>Euplocamus praelata</i> . . .	22.23	8—12	122 152	7,2
<i>Gallus domesticus</i> . . . .	20	11	170	} 9
	20	8	170	
	17	11	156	
			162 136	
<i>Crax Alberti</i> . . . . .	15	11	222	9
<i>Penelope cumanensis</i> . . .	10 u. 14	15	—	—

Leber verhältnissmässig klein, stets in 3 Hauptlappen zerfallend, da der linke in 2 fast gleiche Theile gespalten ist. Bei *Euplocamus* fand ich noch einen kleinen Nebenlappen der Commissur; derselbe findet sich häufiger. Der linke Flügel geht nach oben sehr spitz zu, der rechte ist oben breit, bildet am Unterande 3 mehr oder weniger spitze Auszackungen bei *Gallus*, mehr bei *Perdix* und *Perdicula*, weniger bei *Phasianus*. Bei *Penelope* ganz glattrandig, auch ohne tief herabgehende Zipfel wie etwa *Phasianus Swinhoi*. Rechter und linker Flügel an Grösse wenig verschieden, fast gleich bei *Phasianus*, *Penelope*; *Gallus* ungefähr =  $\frac{3}{4}$ . Gallenblase ausser bei *Crax* klein; hinten aus dem rechten Flügel heraushängend; *Numida* soll sie bisweilen entbehren; so konnte ich auch bei *Penelope cumanensis* und *Euplocamus praelata* individuell keine entdecken, wobei auch an den Gallengängen gar keine Erweiterung zu bemerken war.

Das **Pancreas** füllt die ganze Duodenalschlinge aus; bei *Gallus* eigentlich viellappig, denn es besteht aus einem grösseren, äusseren Aste, der von der Duodenalecke bis über den Pylorus verläuft und dort vielfach zerschlitzt ist — und aus 2 inneren d. h. einem oberen, kürzeren und einem unteren vom Pylorus zur Ecke reichenden, der abermals in 2 Lappchen zerfällt. Die *Cracidae* besitzen 2 Ausführungsgänge, der hepaticus inserirt dicht neben dem Cysticus. *Gallus* hat 3 Gänge; sie münden mit den anderen Canälen gegenüber dem Pylorus im aufsteigenden Duodenalaste: 1ste 2te und 3te ductus pancreat. hepatic. cysticus.

Die **Nieren** sind langgestreckt, dreilappig; eine Verwachsung beider Seiten findet nicht statt, vielmehr ist die Trennung sehr stark ausgeprägt bei den *Tetraonidae*. Der distale Lappen ist der zweite, der mittlere, der bei den Hühnern noch einen

äusseren kleinen Nebentheil besitzt, und nur durch eine enge Brücke mit dem distalen zusammenhängt, ist der schmalste.

### COLUMBAE. Bp.

**Zunge** weich, schmal und spitz, am Hinterrande fein gezäh- nelt. Das Gerüst knorpelig und zart. Glandulae submaxillares und Parotides vorhanden. Schlund wenig erweiterungsfähig und in der Mitte mit einen meistens aus 2 seitlichen halbkugligen Abtheilungen bestehenden, grossen, ungestielten, echten

**Kropf.** Derselbe ist von einer äusseren Quer- und einer inneren Längsmuskelschicht umgeben, innen mit einem hellen leicht ablösbaren ziemlich festen Epithel, welches bei der Haustaube am Kropfeingang 5—6 sehr hohe Längsfalten und dann sehr krause, verschlungene Wulste im Kropfe selbst bildet. Die Seitenwände sind sehr dünnwandig, durchsichtig. Beide Geschlechter sondern in ihrem Kropfe ein milchiges Secret ab, welches für die Jungen mehrere Tage hindurch die erste und einzige Nahrung bildet; das Männchen füttert die Jungen längere Zeit und vermischt später die vegetabilische Nahrung mit dem käsigen Secrete. Die Tauben sind die, soweit mir durch Beobachtung im Freien und in zoologischen Gärten bekannt, einzigen Vögel, welche beim Trinken nicht schnabelweise das Wasser aufnehmen und durch Hochheben des Kopfes in den Schlund laufen lassen, sondern den Schnabel bis zur Wurzel in's Wasser stecken und continuirlich Saugen wie die Hufthiere.

**Drüsenmagen** länglich mit dickschwammigen Wänden, überall mit dichtstehenden kleinen Drüsen versehen; weniger dickwandig bei *Caloenas nicobarica*. Der untere Theil des scharf abgesetzten Drüsenmagens umfasst den Muskelmagen jederseits mit einem dicken Aufsätze; Cardia und Pylorus liegen nahe aneinander. —

Ich schalte hier den Bericht L'Herminier's über den Bau des Oesophagus von *Opisthocomus cristatus* ein; ich selbst habe leider nie ein Exemplar dieses wunderbaren Vogels seciren können, möchte ihm aber nach beifolgender Beschreibung des Kropfes eine Stellung nahe den Tauben anweisen, während er sonst meistens zu den Hühnern oder hühnerartigen Vögeln gestellt wird. L'Herminier sagt: die Speiseröhre bildet eine zu einem sehr weiten Sacke ausgedehnte Schlinge, die unter der Haut vor den Brustmuskeln liegend, den grössten Theil der Brust einnimmt. Darauf folgt ein erweiterter Abschnitt, der, ähnlich dem menschlichen Colon,



aussen durch Bänder eingeschnürt, innen mit Längsfalten versehen ist. Dieser führt in den Drüsenmagen. Der grössere, vordere Abschnitt des Oesophagus zeigt Längsfalten und parallele Drüsenreihen. Die Falten nehmen nach dem Sacke hin zu und sind in ihm sehr stark. Die Höhle des Sackes ist durch eine bogenförmige Scheidewand in zwei miteinander communicirende Hälften unvollkommen getheilt. *Annales des sciences nat.* Tom. VIII. Paris 1837.

**Magen** verhältnissmässig klein, aber sehr stark muskulös, jederseits mit einem glänzenden Sehnenspiegel; innen mit harter, gelber Haut und mit Reibeplatten ausgerüstet; seine äussere Gestalt ist länglich oval, nierenförmig mit harten, scharfen Rändern; fast regulär oval, ähnlich einer Entenmuschel bei *Chalcophaps chrysochlora*. Die Vorderseite zeigt häufig 2 starke Einschnürungen. Bisweilen werden bei *Columba livia* durch die anliegenden Darmwindungen tiefe Eindrücke auf der Hinterseite des Magens hervorgebracht.

**Darm** ziemlich fest, gewöhnlich vom weiten Duodenum bis zum Enddarm allmählig auf  $\frac{1}{3}$  der ursprünglichen Weite sich verengend, sodass er zuletzt nur noch Streichholzdicke besitzt, so bei *Chalcophaps*, *Caloenas*, *Columba domestica* (Variet. Tümmeler und Mohrenkopf.); bisweilen ist bei den Haustauben die Darmmitte unregelmässig erweitert. Der absteigende Duodenalast ist stets sehr weit; innen sammetartig, dann allmählig fein zottig und im letzten Drittel des Darmes mit vielen scharfen Zickzacklängsfalten ausgekleidet. — Divertikel früh verschwindend, etwas näher dem Magen, als dem After.

**Blinddärme** stets unentwickelt. Sie fehlen ganz bei *Ectopistes migratorius*, *Chalcophaps*, *Caloenas* und sogar bei der „Hühnertaube“ *Goura coronata*; fast verschwunden bei unsern einheimischen wilden Tauben; bei der Haustaube 3—4 Cm. vom After und cc. 0,8 Cm. lang, jedoch ganz schmal und rudimentär.

**Darmlagerung.** Taf. V Fig. 9—14. Mit Ausnahme des Duodenum und der ebenfalls geschlossenen Colonschlinge läuft der Darm überall doppelt und ist durch das sehr kurze Mesenterium einseitig sichelförmig verbunden; demnach sind überhaupt nur 3 Schlingen vorhanden. Die erste, das Duodenum steigt grade herab, mit Biegung nach rechts; die 3. ist sehr lang, ganz geschlossen, am Vorderrande des Magens vorbeilaufend. Die 2. die grösste und charakteristische bildet eine links gewundene Spirale mit ungefähr 3 directen und 2 retrograden Windungen, de-

ren Centrum in der Mitte der rechten Seite, nahe dem Rücken liegt. Am schärfsten und regelmässigsten bei Chalcophaps; häufig findet bei unseren Haustauben durch Ueberkippen der 2. und 3. resp. der 3. und 4. directen Windung für die Betrachtung in situ eine geringe Verschiebung statt. — Darmlänge bedeutend, ausser bei Chalcophaps und Ectopistes.

	Länge des		absolute	relative
	Coecum	Enddarms		
Ectopistes migrat. . .	0	—	63	—
	—	—	78	—
Chalcophaps chrysochlora	0	—	42	6,2
Caloenas nicobarica . .	0	—	125	10,4
Columba domestica . .	0,8	4	108	12
„ „	0,8	4	115	11,5
„ „	0,8	3	121	13
„ „	—	—	131	14
„ „	—	—	132	13,2
30 Columba livia . .	—	—	96—125	12,5
			112	

**Leber.** Der rechte Flügel übertrifft den linken bedeutend an Volumen; so bei Ectopistes und Caloenas um das Doppelte; bei den verschiedenen Haustauben um das Zwei- bis Vierfache. Beide Lappen sind platt, unregelmässig gerandet; der rechte mit 2 Einbuchtungen; der linke zerfällt fast in 2 tiefgetrennte Theile geht nach unten spitz zu, und umfasst den vorderen Magenrand. Beide mit tiefer Bucht für das Herz. Compact, ganz glatt und scharf-randig fand ich die Leber bei Caloenas; einen kleinen Nebenlappen dorsal oben an der Commissur, besitzen Caloenas und Columba domestica.

Regulär fehlt den Tauben die Gallenblase gänzlich, jedoch zeigte ein Chalcophaps chrysochlora eine linsengrosse Erweiterung in dem rechten Leberflügel; es sind 3 ductus hepat. vorhanden, von denen einer dicht am Pylorus mündet.

Das **Pancreas** liegt mit seiner Hauptmasse in der Duodenalecke und besteht aus mehreren grossen, sehr festen, röthlich-weissen Lappen, einem fast gleich breiten kürzeren rechten und einem bis zum Pylorus sich hinziehenden schmaler werdenden linken; ausgezeichnet durch seine Festigkeit. Bei Columba domestica bemerkte ich noch einen kleinen, oberen dritten Lappen. Von den drei Ausführungsgängen mündet der eine in der Duodenalecke, die beiden anderen mit 2 hepaticis zusammen am Ende des

Duodenum; der Cysticus dicht hinter dem Pylorus ihnen gegenüber;

Reihenfolge: D. Cysticus; 1 hepat.; 1 pancreat.; 2 u. 3 hepat. und 2. u. 3. pancreaticus.

Nieren kurz und gedrunken; bestehen aus drei wenig getrennten Lappen, deren distaler der grösste ist; nur bei *Chalcophaps* waren alle drei eng verbunden und der proximale der grösste. Eine Verwachsung beider Seiten findet wie bei den *Tetraonidae* statt.

### RAPTADORES. Illig.

Die Raubvögel scheiden sich zwar in die beiden grossen Unterabtheilungen der Tag- und Nachtraubvögel mit vielen anatomischen Differenzen, doch führen sie durch zahlreiche Uebergänge von einem Extrem zum andern über. Demgemäss fasse auch ich sie alle trotz dadurch erschwerter anatomischer Behandlung in eine grosse Abtheilung zusammen.

Zunge bei allen sehr ausgebildet und durchaus als Geschmackorgan aufzufassen. Sie füllt den Unterkieferraum aus, ist breit, weich, nach vorn abgerundet oder etwas eingeschnitten; bei manchen vorn eine leichte löffelartige Vertiefung bildend; die Geier können sie sogar halbröhrenförmig zusammendrücken. Das Zungengerüst ist in allen seinen Theilen entwickelt. — Carotides sind nur bei den Tagraubvögeln vorhanden. Folliculi linguales und Glandulae sublinguales sind bei *Aquila* und *Vultur* beschrieben. Stark entwickelte Tonsillen besitzen *Vultur papa*; *Sarcorampus*; *Aquila albicilla*, *Buteo* etc.

Schlund sehr weit und dehnbar, mit ziemlicher Muskulatur, innen mit flachen Längsrillen, welche bei *Astur palumbarius* z. B. 6 Längsstreifen bilden. Constant erweitert sich der Schlund zu einem Kropfe, der aber im Gegensatz zu dem der Hühner keine rundliche sackartige Ausstülpung ist, sondern nur durch eine flaschenförmige schwach drüsige Erweiterung gebildet wird. Meistens am Ende des Schlundes, sitzt er bei *Circus* und den Eulen, wo er überhaupt am wenigsten hervortritt, mehr in der Mitte, und geht allmählig, ausser bei *Circus* und *Pandion*, in den schwammig-dickwandigen Drüsenmagen über. Dieser ist stets mit zahlreichen Drüsen gleichmässig ausgestattet; sie sind gross bei den Eulen, bei *Milvus* und *Aquila*, sehr fein bei *Astur* und *Falco*. Sie schneiden bei *Otus* nach Schlund und Magen hin scharf ab; erstrecken sich dagegen weit in den Schlund hinauf

bei Astur; einzeln weit in den Magen reichend bei *Haliaëtos albicilla*. Bemerkenswerth ist für viele Tagraubvögel die **Juga-Bildung** durch das Zusammentreten der Drüsen; so besitzen Astur, Vultur und *Buteo vulgaris* 4, *Buteo borealis*, *Buteo lagopus*, *Haliaëtos*, Vultur fulvus und *But. vulgaris* 5 solche länglichen Drüsenkomplexe. — Viel kleiner als der Muskelmagen ist der Drüsenmagen bei *Milvus regalis* und *ater*, *Aquila naevia* und den Eulen; grösser bei Vultur monachus, Gyps Kolbii, Pandion haliaetos und besonders *Haliaëtos albicilla*. Dem entsprechend ist er vom Muskelmagen deutlich abgesetzt bei den Eulen und bei *Milvus*; mehr oder weniger ein Continuum bildend bei den Tagraubvögeln, was am deutlichsten bei den Geiern, bei Pandion, Melierax, Astur hervortritt.

**Muskelmagen** durchgängig weich, schwachmuskulös, mit sehr schwachen Sehenspiegeln; innen etwas längsfaltig, nie mit einer härteren Haut ausgekleidet, sondern stark schleimabsondernd; überhaupt nur chemisch wirkend. Nirgends von fester Gestalt, sondern nach allen Richtungen hin dehnbar. Die Eulen besitzen den verhältnissmässig stärksten Magen; er ist mit vielem Fett umgeben, innen mit einer sehr weichen, schwärzlich dunkel gefärbten, leicht abziehbaren, schleimigen Haut ausgekleidet, wie ich es nur noch bei *Milvus* gefunden habe. — Gross, oval, den grössten Theil des Vorderbauches einnehmend bei den Eulen und bei Astur; ausserordentlich klein bei *Haliaëtos albicilla*. Bei Gyps monachus und Vultur fulvus erscheint der Magen nur als eine seitliche nach unten gerichtete Erweiterung des Vormagens; als schlauchförmiger Sack bei *Gypaetos barbatus*, dessen Innenwand nach Schinz flockig und sehr drüsig ist; der Pylorus soll hier „3 Zoll weit“ sein. Nur bei Vultur fulvus, sonst bei keinem Vogel beobachtet, finden sich nach Nitzsch „3 sehr deutliche Klappen, von denen die grösste einen Zipfel bildet, die beiden andern mehr rundlich sind, und von ersterer umgeben werden.“ Eine kleine konische Klappe findet sich dagegen häufiger.

**Darm.** Duodenum bei allen Eulen, bei Circus, Astur, Melierax, *Buteo*, *Aquila* anfangs bedeutend erweitert und sehr weichwandig; bei allen denen, welche eine scharfspiralige Lagerung des Darmes haben, ist derselbe in der Spirale sehr verengt und fest, wird nach dem After hin wieder etwas weiter und mündet in eine besonders bei Gyps, Vultur, *Aquila* sehr weite, ovale Cloake. Bei *Haliaëtos albicilla* und Pandion ist er in seinem ganzen Verlaufe sehr eng, theilweise nur von Streichholzdicke und festwandig; ähnlich Vultur fulvus. Bei Eulen, Circus, Pandion ist eine all-

mählige Abnahme des Lumens vom Duodenum bis zum After hin zu bemerken. — Innen ist der Darm hauptsächlich bei Buteo und den Eulen, mit Zotten die im Duodenum am deutlichsten erscheinen, ausgekleidet.

Die **Blinddärme** unterscheiden die Eulen scharf von den übrigen Raubvögeln. Sie sind bei ersteren gut entwickelt, dünnwandig, keulenförmig sich erweiternd, innen glatt, ohne Zotten; Asymmetrie häufig. Meistens 5 Cm. lang, ebenso weit vom After entfernt, dem Hauptdarme anliegend. Bei den Tagraubvögeln sind die Coeca ganz rudimentär; sie fehlen entweder, oder sie sind nur noch als kleine warzige Knötchen vorhanden.

Eine Durchschnittszahl für die relative Darmlänge aller Raubvögel ist unmöglich anzugeben (sie würde = 9 sein) da die äussersten Grenzen zwischen 4,5 und 18 liegen. Mit Kürze des Darmes verbindet sich bei den Eulen ein weites Volumen, ähnlich bei den Adlern. Enge und Länge treffen zusammen bei den fischfressenden Pandion, Haliaëtos und den aasfressenden Geiern.

	Länge des		absolute	relative
	Coecum	Enddarms		
		entfernt		
<i>Strix flammea</i> . . . . .	5	5	46	4,4
<i>Scops zorca</i> . . . . .	5 u. 6	6	38	4,7
„ „ . . . . .	6	6	33	4,4
<i>Otus vulgaris</i> . . . . .	5,5 u. 6	4	58	6
„ „ . . . . .			56	6
<i>Strix nebulosa</i> . . . . .	10	—	80	8?
<i>Circus pygargus</i> . . . . .	rudim.	—	79	8
„ <i>cinereus</i> . . . . .	0,1	7	91	8,5
<i>Astur palumbarius</i> . . . . .	0,1	9	69	6
„ „ . . . . .	0,75	—	100	6
„ „ . . . . .	rudim.	10	73	6
„ „ . . . . .	0,5	12	78	6,3
<i>Astur nisus</i> . . . . .	rudim.	—	75	8
<i>Melierax nov. Holl.</i> . . . . .	„	—	119	9,5
<i>Falco tinnunculus</i> . . . . .	„	—	68	7
<i>Falco subbuteo</i> . . . . .	„	—	54	7,7
„ <i>peregrinus</i> . . . . .	„	5	125	9
			126	
<i>Buteo vulgaris</i> . . . . .	„	—	112	7
			157	
„ <i>borealis</i> . . . . .	„	—	102	8
„ <i>lagopus</i> . . . . .	„	4	131	7,7
juv	„	—	91	
			10*	

	Länge des		absolute	relative
	Coeecum	Enddarms		
		entfernt		
<i>Aquila naevia</i> . . . . .	0,3	10	116	6,4
			120	6,3
„ <i>fulva</i> nach Kuhl . . . . .	—	—	380?	—
„ <i>mogilnik</i> . . . . .	rudim.	12	165	—
<i>Milvus regalis</i> . . . . .	„	10	173	12
„ <i>ater</i> . . . . .	„	10	133	10
<i>Pandion haliaetos</i> . . . . .	„	9	336	18
	„	—	258	
<i>Haliaëtos albicilla</i> . . . . . juv.	„	9	292	18
Durchschnitt von 6 Exemplaren:			344	18
<i>H. leucocephala</i> . . . . .	„	—	318	18
<i>Vultur fulvus</i> . . . . .	„	—	220	—
<i>Gyps monachus</i> . . . . .	„	—	170	11
„ <i>Kolbii</i> . . . . .	„	20	330	11

Die Darmlagerung Taf. IX, 1—16 — ist bei den verschiedenen Abtheilungen so abweichend, dass für alle Raubvögel eine genaue, zum Bestimmen brauchbare Diagnose nicht zu geben ist, jedoch werden die meisten Familien so scharf charakterisirt, wie z. B. *Astur*, *Milvus*, *Circus*, *Gyps*, *Falco*, dass sie als Typen verschiedener Kreise zu nehmen sind. Zu den abweichendsten Formen führen nachweisbare Uebergänge. Indem wir nun die bei *Circus* vorhandene Formation als den ältesten Ausgangspunkt auffassen, können wir die übrigen Familien als nach 2 oder 3 Hauptrichtungen auseinandergehend verfolgen.

I. Typus *Circus* und *Scops* Taf. IX, Fig. 1, 5, 10, 11, 12. Das weite Duodenum steigt grade herab, wagerecht nach rechts bis zum After bei *Circus* umgebogen; hoch hinauf reichend bei den Eulen. Die einzige Ausnahme unter allen Raubvögeln (den von mir untersuchten) macht *Pandion* mit nach links um den unteren Magenrand laufendem Duodenum. Der Mitteldarm ist bei *Circus* in 3 ganz regelmässigen langparallelen Schlingen gelagert, deren letzte dem Magen dicht anliegt. Die 2. Schlinge ist oval, weit geöffnet, die andern geschlossen. Bei *Circus cinereus* zeigt die 2. am Ende eine ganz schwache spiralgige Bildung. Bei *Otus* ist sie etwas nach vorn in der Mitte der rechten Seite umgebogen, sucht also eine Spirale zu bilden; darauf deutet auch das kreisförmig gebogene Duodenum hin; *Otus* nimmt demnach eine vermittelnde Stellung zu der Formation IV ein. Die grösste Mo-

difikation bietet Pandion, bei welchem der äusserst lange Dünndarm sehr viele zickzackartig ab- und aufsteigende geschlossene, kurze Schlingen bildet, die wegen der Kleinheit des Magens unter demselben theilweise nach vorn und unten gerichtet sind.

II. Typus Astur. Fig. 3, 4, 7, 8, 13, 16. Das weite Duodenum steigt erst grade herab, dann in einem regelmässigen Bogen am After vorbei nach dem rechten Unterrücken. Der Mitteldarm bildet 5 Windungen, deren 2. durch Zusammenrollung eine sich scharf verengernde linksgewundene Spirale bildet (2 direkte und 1 retrograder Bogen). Die Spirale ist im Centrum bedeutend verengt und besitzt meistens nur 1 retrograden Bogen (der Vorderdarm ist demnach länger in dieser Schlinge) und liegt an der rechten Seite des Bauches, nahe dem Rücken. Der Rest des Darmes bildet je nach seiner Länge 3 grade parallele geschlossene Längsschlingen, deren letzte dem Magen rechts anliegt. Das Colon macht am Rücken stets eine kurze, krause Knickung ehe es grade zum After herabsteigt.

Genau so die Lagerung bei Astur palumbarius, Asturnisus; Melierax nov. Holl., Buteo vulgaris. Archibuteo lagopus weicht dadurch ab, dass die Spirale erst von der 3. Hauptschlinge gebildet, und im Innern verborgen liegt; er nähert sich dadurch Aquila naevia und führt zu Formation IV.

III. Typus Milvus. Fig. 2, 9, 14, 15. Das Duodenum, nicht sehr weit, läuft grade herab, ist mit seinem Ende ein oder zweimal schneckenförmig ganz geschlossen aufgerollt, sodass in der Nähe des Afters rechts eine doppelte scharf ausgeprägte, rechtsgewundene Spirale sichtbar ist.

Sehr scharf ist diese Spirale, den unteren rechten Bauchtheil ausfüllend bei Haliaëtus albicilla.

Mit etwas grösserem Bogen, demnach den gesammten rechten Unterraum füllend: Falco peregrinus, subbuteo, tinnunculus.

Ovale, aber auch geschlossene Spirale, die ganze rechte Bauchseite bedeckend: Milvus regalis und ater.

Der Mitteldarm verläuft dann in 6 ganz geraden, in der Längsaxe des Körpers liegenden parallelen, festgeschlossenen Schlingen, welche bis zur vorletzten gleichmässig kürzer werden, vom Rücken nach vorn vorschreitend. Die beiden letzten sind länger und retrograd; so bei Falco und Milvus. Haliaëtus zeigt wegen der enormen Länge und Enge seines Darmes die Modification, dass der Mitteldarm 3 wechselweise untereinander geschichtete Lagen von je 3 oder 4 geschlossenen Parallelschlingen bildet: da der

Magen bei *Haliaëtos* sehr klein, so rücken die Schlingen in den sonst für den Magen bestimmten Raum, liegen also etwas schräg nach vorn; sie bieten hier überhaupt bei der grossen Zahl der schmalen Windungen einen sehr verwirrenden Anblick dar.

IV. Fig. 6. Die hier zusammengefassten Genera lassen, ohne Berücksichtigung der vorigen 3 Abtheilungen gar keinen Plan erkennen, da sie wegen der abweichenden z. B. aus Aas bestehenden Nahrung, mithin der wechselnden Grösse des Magens und der Darmlänge, sehr verschiedene Bildungen zeigen. Sie vereinigen die Merkmale von II und III in sich, ohne jedoch eine scharfe Ausprägung nach einer Seite hin zu zeigen.

Bei Gyps und Vultur ist das Duodenalende zwar spiralig aufgewunden, aber unregelmässig und tief nach vorn herabgeschoben; bei seiner grossen Länge einen grossen Raum einnehmend. Die 2te Hauptschlinge ist ebenfalls spiralig, jedoch durch den unten mangelnden Platz schräg verzerrt. Nur die 3 letzten Schlingen haben ihre gestreckte Lage behalten, die vorletzte, sehr engwandige ist ganz geschlossen, bei den Geiern vorn links vom Vormagen über den Magen fast bis zum After ganz oberflächlich verlaufend. — *Aquila mogilnik* bildet ungefähr in der Mitte des Darmes eine deutliche Spirale, die links am Mittelrücken liegt; das Duodenum ist nur kurz. Der Darm wegen des kleinen Magens schräg nach vorn umgebogen und unterhalb desselben beiderseits liegend. —

Das einfache Schema, welches Scops und Circus darbieten, ist trotz aller Modificationen für alle übrigen Genera als Grundlage aufzufassen. Es herrscht bei fast Allen die Neigung, verursacht durch gedrunghenen Bau des Unterkörpers, eine oder mehrere Schlingen spiralig aufzurollen, oder bei Verlängerung des Darmes durch kurze secundäre Längsschlingenbildung (wie am deutlichsten *Milvus*, *Haliaëtos*, *Pandion* zeigen, am Colon auch *Buteo*, *Aquila* und *Astur*) denselben unterzubringen. Legt man den Mitteldarm, nur durch das Mesenterium gehalten, auseinander, so bleiben nur 3 grosse Schlingen übrig, mit Duodenum und Colonschlinge also 5 Hauptschlingen; alle anderen Windungen werden durch Zusammenrollung oder durch secundäre Verlängerung der Hauptschlingenenden gebildet; am complicirtesten bei Formation IV.

Ich möchte demnach die Genera *Circus*, *Scops*, *Pandion* für die der Urform am nächsten stehenden, andrerseits die *Falconinae* und *Asturinae* für die als Raubvögel am schärfsten charakterisirten halten.



**Leber** wenig auf den Magen herabreichend, klein, glattrandig, rundlich, compact. Der rechte Flügel entweder, wie bei *Vultur monachus*, *Milvus*, *Buteo lagopus*, *Pandion* gleich dem linken, oder nur wenig grösser. So fand ich *Aquila naevia*  $r/l = \frac{6}{5}$ ; *Circus pygargus* und *Scops*  $\frac{5}{3}$ , *Astur*  $\frac{2}{1}$ ; *Haliaëtus*  $\frac{4}{3}$ ; *Otus*  $\frac{3}{2}$ . Nur bei *Falco peregrinus*, wo ausserdem der rechte Lappen am distalen und proximalen Rande deutlich eingeschnürt ist, und bei *Astur palumbarius* übertraf er den linken um das Doppelte. Bei *Astur nesus* findet sich ein medianer kleiner Nebenlappen. Distalwärts etwas verschmälert und verlängert ist der rechte Lappen bei *Otus* und *Circus*. — Die Gallenblase liegt im rechten Lappen, ragt daneben hervor bei *Aquila fulva* und ist wohl entwickelt, oval. Bei einem *Falco peregrinus* fehlte sie nach Kuhl.

Bei der Bildung des **Pancreas** findet ein durchgreifender Unterschied zwischen Eulen und Tagraubvögeln statt. Es besteht nämlich bei den ersteren, wie z. B. *Otus vulgaris* aus einem mittleren, compacteren, in der Duodenalecke liegenden, und aus 2 fest dem Duodenum anliegenden, spitzen, schmalen Lappen, ist also 3theilig und füllt, wie bei *Otus* und *Strix flammea* die ganze Schlinge, bei *Strix nebulosa* die obere Hälfte derselben aus. — Bei allen Tagraubvögeln dagegen besteht es zwar auch aus einem inneren und äusseren Theile; diese sind aber verwachsen zu einer compacten Masse, die dicht am Pylorus beginnend, nur sehr kurz, meistens kaum  $\frac{1}{3}$  die Schlinge begleitet. Bei *Milvus* fand ich einen fadenförmigen, dünnen 3ten Ast, der etwas länger als die ganz kurze Hauptmasse und von derselben getrennt war.

Meistens sind 3 Ausführungsgänge vorhanden. Bei *Aquila fulva*, der allein 1 pancreaticus hat, ist die Reihenfolge der verschiedenen Ausführungsgänge: Hepat., Cysticus, Pancr. Bei den meisten anderen 1ster pancreat.; Hepaticus; 2ter und 3ter pancreaticus, Cysticus. Bei der „chouette“ 1ster, 2ter, 3ter Pancreaticus, Hepat., Cystic. und zwar münden diese Gänge gegenüber dem Pylorus in den aufsteigenden Duodenalast.

**Nieren** constant 3lappig, proximal am breitesten, in der Mitte am schmalsten. Der proximale Lappen ist unregelmässig viereckig und abgeschnürt. Der mittlere ist bei *Aquila naevia* schmal und lang, bei *Haliaëtus albicilla* vom proximalen theilweise bedeckt, bei *Strix flammea* sehr klein; bei *Haliaëtus leucocephalus* nach Brendel, sind die Nieren 5—6lappig, der proximale Theil

wie gewöhnlich. Die Nebennieren sind meistens stark entwickelt; ebenso findet sich häufige Entwicklung beider Eierstöcke.

Die Raubvögel ballen die unverdaulichen Nahrungsreste, wie Federn, Schuppen und Knochen, das Chitinskelett der Insecten etc. im Kropfe zusammen und werfen die oft bedeutenden Massen als „Gewölle“ aus. Sie behalten das Gewölle möglichst lange im Kropfe, nehmen aber niemals neue Nahrung zu sich, ehe sie sich jener Reste entledigt haben.

### PSITTACI. Sundev.

**Zunge** kurz, dickfleischig, vorn breit abgestutzt; die Spitze ist mit einem hornigen Ueberzuge versehen, der bei den Trichoglossinae eine pinselförmige Faserung zeigt. Sie ist sehr entwickelt, mit vielen Tast- und Geschmackspapillen bedeckt. Jederseits jener Zungenwurzel sind grosse Speicheldrüsen vorhanden.

**Schlund** weich, dünnwandig, stets zu einem weichen, dünnen Kropf erweitert, der bei den Kakadus, ähnlich bei Pionus menstruus, nur eine gelinde Anschwellung ist; bei Psittacus erithacus bildet er einen geräumigen Sack; am stärksten, als echter Kropf ausgebildet, ist er bei den Sittacinae, wie Palaeornis, Comerus, Ara und Platycercus. Gegen den Vormagen hin ist der Schlund, besonders bei den Kakadus, wenig äusserlich abgesetzt, aber innen enthält er 6 Längsfalten, die an der Grenze des Vormagens bei den Psittacinae und bei Palaeornis in weisse Hornspitzen endigen, und, wie Nitzsch meint, wohl den Speichelrücktritt verhindern sollen. „Bei den übrigen endigen die Längsfalten ohne solche Spitzen; wo sie plötzlich aufhören, bemerkt man zwischen ihnen gewöhnlich deutliche Schleimöffnungen.“

Der **Drüsenmagen** hat sehr schwammige Wände mit sehr vielen Drüsen, besonders bei Psittacus leucocephalus, Pionus menstruus, Sittace viridissimus; er ist sehr gross bei Psittacus, Pionus und Nymphicus. Klein fand ich ihn bei mehreren Aras. Eine Theilung des Vormagens durch Längswülste, oder durch Jugabildung, kommt nicht vor, dagegen ist nach Nitzsch „stets ein Zwischenschlund vorhanden, der bei Sittace auricapillus und Psittacodes sinensis sogar länger als der Vormagen, bei Pionus menstruus, Psittacus dominicensis, Trichoglossus haematodes und Plectolophus cristatus dagegen nur kurz ist.“ Ebenso kurz fand ich ihn bei Plectolophus roseicapillus und croceus, Ara Illigeri und bei mehreren Exemplaren des von Nitzsch nicht untersuchten

*Platycercus scapulatus*, wo der Vormagen sogar allmählig in den Muskelmagen übergeht.

**Muskelmagen** verhältnissmässig sehr klein, entweder plattgedrückt rund, wie bei *Nymphicus* und *Palaeornis*, oder abgerundet viereckig mit einer starken Einschnürung am ventralen und dorsalen Rande, so am deutlichsten bei *Platycercus*, *Plyctolophus* und *Psittacus*, in diesem Falle stets ziemlich muskulös mit glänzendem Sehnenspiegel jederseits, ähnlich *Nymphicus* und *Sittace auricapillus*. Schwächer bei *Ara macao* und *Psittacus ochrocephalus*, und *Ps. sinensis*; am schwächsten, ohne harte feste Muskulatur bei *Sittace solstitialis* und im Gegensatze zu *Plyctolophus cristatus* bei *Pl. sulphureus*. „Die innere Lederhaut des Magens bildet gewöhnlich dicht anliegende Zotten, die aber bei manchen wie bei *Palaeornis Alexandri*, *Psittacus leucocephalus* und *Psittacula pullaria* ganz undeutlich werden.“

Papageien besitzen die Fähigkeit des Wiederkäuens, wie man an lebenden genügend beobachten kann. Mein *Conurus carolinensis* bringt, besonders wenn er hastig gefressen hatte, nach längerer Zeit durch eigenthümliche Bewegungen, wie die Raubvögel beim Gewölle-Ausspeien, den Kropfinhalt in kleinen Ballen wieder in den Schnabel, um dann die gröberen Theile gehörig durchzureiben.

**Darm.** Das Duodenum, ist sehr weich und weit; der Dünndarm nimmt schnell bis zum Ende an Weite ab.

**Blinddärme** fehlen vollständig.

Ein Durchschnittsmaass für die Darmlänge ist unmöglich zu geben, die relativen Längen schwanken zwischen 6 und 16. Den relativ kürzesten Darm besitzen die Kakadus, den längsten die *Platycerci*. In jeder Familie lässt sich ein allmähliges Aufsteigen von geringerer bis zu doppelter Darmlänge mit allen Uebergängen nachweisen, so z. B. von *Palaeornis*, *Conurus* und *Ara* bis zu *Platycercus*.

	Länge des		absolute	relative
	Coecum	Enddarms		
<i>Plyctolophus Leadbeteri</i> .	0	—	cc. 60	6?
„ <i>roseicapillus</i>	0	—	65	6
„ <i>croceus</i> . .	0	—	95	8,2
„ <i>cristatus</i> .	0	—	106	8
„ <i>galeritus</i> .	0	—	u. 95	9
<i>Nymphicus nov. Holl.</i> .	0	—	37	5—6
<i>Palaeornis frenatus</i> . .	0	—	56	6—7

	Länge des		absolute Darmlänge	relative Darmlänge
	Caecum	Enddarms		
<i>Palaeornis schisticeps</i> . . . . .	0	—	56	8
„ spec.? . . . .	0	—	76	9,5
<i>Conurus carolinensis</i> . . . . .	0	—	50	6—7
<i>Sittace solstitialis</i> . . . . .	0	—	62	—
<i>Ara Illigeri</i> . . . . .	0	—	95	10
„ <i>macao</i> . . . . .	0	—	137	8—9
<i>Platycercus scapulatus</i> . . . . .	0	—	146	} 16
			150	
<i>Psittacus aestivus</i> . . . . .	0	—	95	—
„ <i>ochrocephalus</i> . . . . .	0	—	136	—
„ <i>leucocephalus</i> . . . . .	0	—	110	—
„ <i>erithacus</i> . . . . .	0	—	124	12

**Darmlagerung.** Typus *Conurus* und *Palaeornis*. Taf. IX Fig. 17—25. Der Darm bietet bei den langdarmigen Arten ein Bild der grössten Verwirrung dar, die durch seine Weichheit und Enge, hauptsächlich aber dadurch verursacht wird, dass die auf- und absteigenden Aeste einer Schlinge sowohl mit einander, als auch mit denen der nächstfolgenden Aeste fest verwachsen sind; so werden mehrere Windungsbogen doppelt und 3fach aus vor- und rückläufigen Darmstücken gebildet. Charakterisirt kann der Darm werden als 4 Hauptschlingen bildend, welche der Hauptsache nach im Bogen von oben nach unten laufend, stets an ihren Enden spiralig zusammengerollt sind. Am deutlichsten ist diese spiralige Einkrümmung am Duodenum zu sehen bei *Psittacus*; die 2te und 3te Schlinge dagegen sind, entsprechend der Länge des Darmes mehr oder weniger zusammengeknäuel, am meisten bei *Platycercus*, und zwar Schlinge 2. 3 und 4. *Psittacus* nur 2te und 3te. Die 3te und 4te bei *Ara macao*, *Ara Illigeri* und *Plyctolophus cristatus*; am wenigsten bei den als Schema zu nehmenden *Conurus* und *Palaeornis*. Die Schlingenenden liegen bei grosser Darmlänge theilweise auf- und zwischeneinander, sind daher schwer zu entwirren. Zu bemerken ist noch, dass das Duodenum stets eine rechtsgewundene, die andern Schlingen aber rechts- und linksgewundene Spiralen bilden.

Der grösste Theil des Darmes liegt auf der rechten Seite des Bauches; die Knäuel liegen rechts in der Mitte. Das Duodenum ist ganz nach unten zum After hingebogen. Die Colonbogen liegen ganz vorn, dicht am Magen, unter dem Duodenum lang laufend. Die rechte eröffnete Bauchseite bietet demnach das Bild von 4 aufeinandergelegten nach hinten offenen, abwechselnd vor-

und rückläufigen Hufeisenbogen, deren Enden zugleich die Schlingenden sind, dar.

**Leber.** Bei den meisten Papageien ist der rechte Lappen bedeutend grösser als der linke; es sind aber auch Uebergänge in das Gegentheil vorhanden. So fand Nitzsch bei *Psittacus dominicensis* den linken Lappen ebenso lang und doppelt so breit, wie den rechten. Bei *Psittacus leucocephalus* ist er kürzer, aber doch noch breiter als der rechte, ähnlich bei *Sittace*. Bei *Plyctolophus cristatus*, *croceus* und *Palaeornis* fand ich r./l. =  $\frac{3}{1}$ . *Psittacula pullaria* r./l. =  $\frac{3}{1}$ . *Psittacus Dufresnianus* r./l. =  $\frac{2}{1}$ . Bei *Ara macao* ist der ziemlich grosse, rechte Lappen ungefähr 8mal, bei *A. Illigeri* nur 2mal grösser als der linke. Hauptsächlich bei den *Sittacinae* verschmälern sich beide Lappen nach hinten und oben, der rechte Vorderrand ist glatt abgerundet; weniger glatt bei *Nymphicus*. Die Quercommissur bildet einen besonderen Lappen, den ich bei *Ara Illigeri* gleich  $\frac{1}{4}$  des rechten, also halb so gross als den linken Flügel fand.

Die **Gallenblase** fehlt fast stets, ebenso ein *D. cysticus*. Bei einem *Nymphicus* bemerkte ich jedoch eine ziemlich entwickelte Blase. R. Wagner fand sie bei einem *Plyctolophus sulphureus*. Die beiden *Ductus hepatici* münden getrennt von einander.

Das **Pancreas** zerfällt in zwei Hauptlappen, die aber „bei *Psittacus ochrocephalus* und *leucocephalus* durch eine breite Brücke verbunden sind.“ Bei *Ara macao* fast ganz getrennt, besteht der rechte nur aus einem einfachen langen Streifen, während sich der linke am oberen Ende gabelförmig theilt; ebenso *Psittacus Dufresnianus* und *dominicensis*, *Pionus menstruus* und *purpureus*.“ Bei *Palaeornis* war das *Pancreas* oben 2lappig und schmal, unten einlappig und breiter; bei *Platycercus scapulatus* war der obere Theil am breitesten. Nie geht es weiter als bis zu  $\frac{2}{3}$  der Duodenalschlinge hinab. Es hat 2—3 Ausführungsgänge, 1 für den rechten und 1 event. 2 für den linken Lappen; sie münden mit denen der Leber in dieser Reihenfolge: 1ster *Hepaticus*, *Pancreatici*, 2ter *Hepaticus*.

**Nieren.** Nitzsch: „Deutlich 3lappig und längs der Mittellinie auf eine weitere oder kürzere Strecke getrennt. Bei *A. macao* und *macauana* nehmen die nur schwach getheilten Läppchen nach hinten sehr merklich an Breite zu und sind dieselben längs der Mittellinie völlig getrennt. Ebenso bei *Psitt. ochrocephalus*, aber hier ist zugleich der hintere Lappen gänzlich vom mittleren abgerückt und nur durch Gefässe mit demselben verbunden, auch

die Nebennieren sehr gross. Bei *Ara militaris* fehlt absonderlicher Weise der linke vordere Lappen; sie sind randlich nur schwach getheilt, nach hinten breiter und in der Mitte wiederum auseinander gerückt. Bei *Sitt. solstitialis* und *pertinax* und *aeruginosus* ist der vordere Lappen besonders breit, der Mittellappen sehr klein, die Trennung in der Mittellinie auf eine sehr kleine Strecke beschränkt. Bei *Sittace viridissima* werden die hinteren Lappen sehr kurz und die Trennung in der Mitte ist vollständig, ebenso bei *haematodes* und *leucocephalus*; mit sehr grossen Vorderlappen auch bei *Pionus purpureus* und *Plyctolophus cristatus*. Bei *P. menstruus* und *Psittacus Dufresnianus* sind die Hinterlappen wieder grösser, bei *Psitt. erithacus* endlich die beiden Hinterlappen verschmolzen und die Uretheren auffallend weit.“

### COCCYGOMORPHAE. Huxl.

Von der sehr wichtigen, unter sich an Uebergängen reichen Ordnung der Coccygomorphen Huxley's habe ich leider nur wenige Species untersuchen können. Diese spärlichen Untersuchungen genügen jedoch, die Coccygomorphen auch in Bezug auf ihr Verdauungssystem durchgreifend von den Passerinen zu trennen, aber eine Zusammenstellung in Unterabtheilungen und Angabe ihrer Verwandtschaft zu anderen Ordnungen ist bei der jetzigen geringen Kenntniss ihrer Anatomie noch unmöglich.

**Zunge** bei *Rhamphastus* von der Länge des grossen Schnabels, aber sehr schmal und dünn, hornig durchscheinend, an der Spitze fein gefasert. Bei *Cuculus* vorn hornig, nur hinten gezähnelte. Bei *Turacus Buffoni* mit scharfer, platter Hornspitze, ohne Borsten endigend. Bei *Turacus porphyreolopha* breit; an der Spitze mit einigen kleinen, hornigen vorwärts gerichteten Borsten; an der Basis mit rückwärts gekehrten Papillen. — Die Zunge von *Buceros*, *Alcedo*, *Upupa* ist rudimentär, dreieckig, am Grunde der Kehle liegend, nur bei *Upupa* mit Zähnchen am Hinterrande. Bei *Coracias* und *Merops* endlich ist sie schmal, dünn, hornig durchscheinend, an der Spitze ausgefasert, bei ersteren am Hinterrande mit 2 spitzigen Eckzähnchen, bei *Merops* hinten ausgeschnitten und ungezähnelte.

**Schlund** gleichmässig weit, ganz ohne Kropf, bei *Turacus Buffoni* mit zahlreichen, feinen Drüsen; bei *Halcyon* mit cc. 15 sich bis in den Drüsenmagen hinein fortsetzenden ziemlich hohen Längsfalten.

**Drüsenmagen.** Bei *Corythaix*, weich, weit, dünnwandig,

allmählig in den Muskelmagen übergehend, innen mit länglichen, flachen Drüsen. Bei *Buceros plicatus* ist er gegen Schlund und Muskelmagen innerlich scharf abgesetzt; er bildet nämlich einen aus ungefähr 15 Querreihen bestehenden, 1,5 Cm. breiten Ring sehr dicker Drüsen. Die Cardia ist weit. — Ausnehmend klein und kurz, nur mit wenigen, 2—3 Querreihen bildenden, dicht am Magen stehenden Drüsen bei *Alcedo ispida*; er ist hier, da eigentlich nur die bauchige Erweiterung des Schlundes geblieben, als halb rudimentär zu betrachten. Ebenfalls klein, nur einen schmalen, nach dem Magen hin zackig, endenden Ringe sehr feiner Drüsen bildend und gegen den Muskelmagen hin auch äusserlich scharf abgesetzt bei *Halcyon*. — Äusserlich stark abgesetzt ist der stark drüsige Vormagen auch bei *Upupa epops*.

**Muskelmagen** allgemein schwach, häutig muskulös, sehr dehnbar. Verhältnissmässig fleischig, dabei aber weich, ohne deutliche Sehnenspiegel, sehr klein und rund, innen faltig, fand ich ihn bei *Ramphastus*. Weichhäutig und sehr dehnbar, häufig von grossen Fettmengen umhüllt, bei *Cuculus*. Sehr gross, die dünnen Wände innen mit zähem, weisslichen Epithel versehen, bei *Corythaix*. Kleiner als der Drüsenmagen soll der Muskelmagen bei *Buceros cavatus* sein; bei *B. plicatus* fand ich ihn aber grösser, von ovaler Gestalt, etwas platt mit abgerundeten Seiten; die Wände schwach muskulös, doch jederseits mit einem deutlichen Sehnenspiegel; innen mit hellgelbem, schwach gerunzeltem lederartigen Epithel. Bei *Halcyon* fand ich ihn fast rund, etwas platt, mit ziemlich starker Muskulatur und glänzenden Sehnenspiegeln von mittlerer Grösse. Das feste, braune Epithel hört am Drüsenmagen mit scharfen Zacken in grader Linie auf und bildet nur im Cardialtheile schwache Längsrünzeln, während der grösste Theil des Magenlumens ganz glattwandig ist.

**Darm.** Der Darm zeichnet sich durch seine Kürze (nur zwischen 3 und 6,7 der Rumpflänge) aus, ebenso durch seine Weite und Weichheit. Besonders das Duodenum ist sehr weit; so hat es bei *Coracias* fast 1 Cm. Durchmesser, innen mit vielen zotigen Querfalten versehen. Colossal und gleichmässig weit und dünnwandig ist der Darm von *Ramphastus*, ähnlich der von *Corythaix*. Bei *Corythaix Buffoni* beginnt das Duodenum mit einem engen, kurzen Pylorusanal, und erweitert sich dann plötzlich zu  $\frac{3}{4}$  Zoll Durchmesser. Der Pylorusanal, vielleicht als Pylorusmagen aufzufassen, enthält innen Runzeln, die zu einem Sphincter convergiren. Bei *C. porphyreolopa* findet sich ebenfalls ein solches Gebilde mit einer inneren „**valvular prominence**“; darauf

erweitert sich das Duodenum plötzlich zu  $\frac{1}{2}$  Zoll Weite; seine gesammte Länge, hin und zurück gemessen, betrug nach Owen 3 Zoll, worauf dann Verengung bis zum plötzlich absetzenden Enddarm eintritt. Gleichmässiges Engerwerden des Darmlumens bis zur Cloake hin findet sich bei *Cuculus canorus* und *Alcedo ispida*. Bei *Halcyon* ist das Duodenum ebenfalls der weiteste und dünnwandigste Abschnitt des ganzen Darmes; die letzte Schlinge verengt sich schnell zu viel geringerem Lumen. — Bei *Buceros plicatus* war das Duodenum ausserordentlich entwickelt, nämlich 50 Cm. lang und durchschnittlich 1 Cm. weit; darauf nahm der Darm bis auf 11 Cm. vom After hin an Weite ab, worauf er allmählig wieder auf 1,6 Cm. Weite anschwell und endlich in eine nur schwach erweiterte Cloake übergang. Die Wände waren überall dick und fest.

**Innere Darmstructur.** Die Schleimhaut bildet bei allen Coccygomorphen deutliche Zotten. Bei *Buceros* war der ganze Darm dicht mit Zotten bedeckt, die im Duodenum sogar mehrere Mm. lang, im Ileum kürzer und feiner, dann bis an die Cloake aber ganz kurz und dick wurden, sodass sie schliesslich nur wie überall fein vertheilte Wärzchen erschienen. — Die Cloake selbst ist innen glattwandig.

**Blinddärme** fehlen gänzlich, ohne die geringste Spur, bei *Rhamphastus*, *Corythaix persa* und *porphyreolopha*, *Buceros*, *Alcedo*, *Upupa*. Ueberraschend ist daher ihre gute Ausbildung bei *Cuculus* und *Coracias*. Bei ersteren fand ich sie 2 Cm. lang, gleichmässig weit, fest dem letzten Theile des Ileum anliegend; bei *Coracias* sogar 5 Cm. lang, gut entwickelt. Bei *Corythaix Buffoni* erscheinen sie nach Owen als kleine rudimentäre, taschenartige Ausstülpungen.

	Länge des		absolute	relative
	Coeccum	Enddarms		
<i>Rhamphastus erythrorh.</i>	0	—	66	—
„ <i>vitellinus</i> .	0	—	44	4,2
<i>Corythaix persa</i> . . .	0	—	42	3,5
„ <i>Buffoni</i> . . .	—	13	43	3,5
„ <i>porphyreolopha</i>	0	—	—	3,5
<i>Cuculus canorus</i> . . .	2	6	34	3,5
<i>Upupa epops</i> . . . .	0	—	29	—
<i>Coracias garrula</i> . . .	5	3	42	
„ „ . . . .	4,5	3	33	3,6
<i>Buceros plicatus</i> . . .	0	—	126	6,6
} <i>Halcyon spec.</i> . . . .	0	—	35	6,7
	0	—	30	6,6
„ <i>spec.</i> . . . .	0	—	24,5	5,5



**Darmlagerung.** Taf. X. Fig. 1—4. 6—8. 11 u. 13—15. Maassgebend habe ich nur *Rhamphastus erythrorhynchus* und *vitellinus*, *Corythaix persa*, *Coracias garrula*, 2 Species von *Halcyon*, und *Buceros plicatus* untersucht, kann demnach keine sicheren gültigen Schlüsse auf die typische Darmlagerung ziehen, sondern muss mich auf die Beschreibung der einzelnen Formationen beschränken.

Bei *Corythaix* bildet der Darm 3 Hauptschlingen, die alle einander parallel halb schräg von oben dorsal nach vorn distal und ventralwärts verlaufen. Die 1ste, das Duodenum, steigt schräg herab; die 2te hoch von dem rechten dorsalen Leberrande herab, grade, geschlossen, bis in die Nähe des Afters; der aufsteigende Ast ist der kürzere; die 3te Schlinge ist ganz geöffnet und umfasst das Duodenum, der Endast ist etwas kraus gelagert und steigt dann an der linken Rückenseite vom Leberrande herab zum After. Die rechte Seite in situ zeigt daher alle 3 Schlingen deutlich: die 1ste direct, die 2te und 3te retrograd liegend. (Fig. 3. 4 und 7).

*Rhamphastus* bildet bei der Dicke und Weichheit seines Darmes undeutliche Schlingen. Die 1ste, weit um den Magen am After vorbei nach links gehend, die 2te rechts dorsal liegend kurz und geöffnet, die 3te kurz halb offen, aufsteigender Ast sehr unregelmässig kraus, quer gelagert und vom Duodenum bedeckt. Ventralseite in situ nur den Magen und das sehr weite Duodenum zeigend. (Fig. 1. 2 und 6.)

*Coracias*: 4 Schlingen. 1te, Duodenum, grade herab dorsalwärts rechts am After vorbei scharf umgebogen; 2te kurz, grade, geschlossen, retrograd liegend, in der Mitte der rechten Seite; 3te etwas länger, grade in die Nähe des Afters hinabsteigend, geschlossen; 4te kurz geschlossen, dorsal liegend. (Fig. 8 und 13.)

*Buceros plicatus* zeigt entsprechend der grösseren relativen Darmlänge 4 deutliche Schlingen. Die 1ste, das Duodenum, ist sehr lang (50 Cm.), beträgt also  $\frac{2}{5}$  der ganzen Darmlänge. Sie bildet eine schöne rechts gewundene Spirale mit  $1\frac{1}{2}$  Umdrehungen, und wird von der 2ten und 3ten Schlinge zum grössten Theile bedeckt. Die 2te Schlinge ist eng geschlossen, lang, rechts dorsal bis zum After verlaufend; die 3te ebenfalls eng geschlossen, ist noch länger entgegengesetzt gerichtet, mit ihrer unteren Hälfte am After vorbei an der Ventralseite des Unterleibes liegend. Die 4te ist geöffnet, kurz, am Magen vorbei von der Duodenalmitte

bedeckt, zum Rücken und dann grade herab zum After gehend. (Fig. 14 u. 15.)

Bei *Halcyon* sind auch 4 Hauptschlingen vorhanden. Die 1te, halbkreisförmig nach rechts am After vorbei zum Rücken hin gebogen; die 2te bildet eine prachtvolle links gewundene Spirale mit  $2\frac{1}{2}$  direkten und 2 retrograden Umdrehungen; sie nimmt den grösseren Theil der rechten und dorsalen Bauchhöhle ein, und liegt frei, von keiner anderen Schlinge bedeckt. Die 3te Schlinge ist halb geschlossen, vom Duodenum bedeckt und ähnlich gelagert wie dieses; ihr aufsteigender median und ventral verlaufender Ast geht an der rechten Seite des Magens in eine kleine ebenfalls halbgeschlossene Schlinge über, die bis zum rechten dorsalen Leberrende aufsteigend, dann dorsal grade zum After läuft. (Fig. 11.)

Vergleichen wir diese 5 Formationen mit einander, so ergibt sich bei *Coracias*, *Buceros* und *Halcyon* das Vorhandensein von 4 Schlingen, deren letzte je nach der relativen Darmlänge mehr oder weniger ausgebildet ist. Auch bei *Rhamphastus* ist die Andeutung einer 4ten Schlinge vorhanden, ähnlich bei *Corythaix* durch den unregelmässigen Verlauf des aufsteigenden Astes der letzten Schlinge. Ich möchte diese undeutliche 4te Schlinge, gemäss der ausserordentlichen Kürze und Weite des Darms, bei *Corythaix* und *Rhamphastus* als Ueberbleibsel der den *Coccygomorphen* sonst zukommenden 4 Schlingen auffassen, deren letzte überhaupt nur als eine Nebenschlinge der 3ten anzusehen ist.

Leber verhältnissmässig gross bei *Rhamphastus* und *Corythaix*; klein bei *Alcedo* und *Halcyon*, bei letzterem sind beide Lappen glatt, ohne Einschnitte, scharfrandig, nur wenig auf den Muskelmagen hinabreichend; der rechte Flügel ist dorsal und proximal sehr verschmälert und langgezogen, der linke gleichseitig dreieckig; Volumen des rechten zum linken sich wie 3:2 verhaltend.

Die Leber von *Buceros plicatus* war ganz glattrandig und compact. Der rechte Flügel ohne den die Vena cava zum Herzen begleitenden Theil fast quadratisch; der linke mehr länglich, dorsal schwach eingekerbt; die Commissur war schwach  $r:l = \frac{3}{2}$ . Bei *Cuculus* und *Upupa* sind die beiden Leberflügel sehr ungleich und haben eine lange Commissur. Der rechte Lappen von *Corythaix* ist sehr gross, reicht tief auf den Magen herab und übertrifft den linken um das 3—4fache an Volumen; beide Lappen sind glattrandig, nach oben breit, nach dem Magen hin dreieckig spitz zulaufend. Nahezu symmetrisch, von mässiger Grösse, das erste Drit-

tel des Magens gleichmässig umfassend fand ich die Leber bei Coracias.

Die Gallenblase fehlt Cuculus gänzlich; klein war sie bei Coracias. Rhamphastus compensirt das Fehlen der Blase durch einen sehr langen (9 Cm.) und weiten Ductus Choledochus. Spechtähnlich, länglich spitz bei Upupa. Bei Corythaix Buffoni liegt sie unter dem rechten Lappen; der Ductus war bei Owen's Exemplar 2 Zoll lang, am ersten Duodenalwinkel mündend neben dem D. hepaticus. Eine wohl entwickelte Gallenblase besitzt Halcyon und Buceros. Bei B. plicatus war sie oval, rechts aus der Commissur kommend und 2,5 Cm. lang.

**Pancreas.** Bei Corythaix Buffoni liegt ein schmaler gelappter Theil der Bauchspeicheldrüse in der Duodenalecke, mit dünnem Ast nach dem Pylorus hinaufreichend; 2 Ausführungsgänge. Das Pancreas von Buceros plicatus ist im Verhältniss zur Stärke des Duodenum klein, nur 3 Cm. lang, halbmondförmig. Es liegt ziemlich entfernt vom Pylorus und hat 3 Ausführungsgänge; diese münden bei meinem Exemplar mit den Gängen der Leber dicht hintereinander nur 10 Cm. vom Pylorus entfernt in folgender Reihe: D. hepaticus. 1 pancreat. cysticus. 2 und 3 pancreaticus. (Taf. X. zwischen 4 und 7 auf Figur 14.) Nach einer Zeichnung von Owen zeigt B. cavatus ein ganz anderes Verhalten. Der 1ste pancreaticus mündet in die Duodenalecke, der 2te pancreat., der hepaticus und der 3te pancreat. in den aufsteigenden Duodenalast, gegenüber dem Pylorus, dicht dahinter der D. cysticus. Bei Halcyon fand ich das Pancreas sehr klein, in der letzten Hälfte der Duodenalschlinge liegend, mit einem feinen Fortsatze bis an den Endpunkt der Schlinge reichend, also weit ab vom Pylorus. Es zerfiel in 2 gleichgestaltete, einen inneren und einen äusseren, Lappen.

**Nieren.** Meistens in 3 Lappen getheilt, deren mittlerer der kleinste ist. Breit und kurz ist der proximale Theil bei Upupa; der distale der grösste bei Coracias. Von der Schenkelvene durchbohrt werden die Nieren wie bei den Passerinen nur bei Upupa; scheinbar jedoch nur bei Alcedo. Bei Halcyon bilden die Nieren jederseits eine undeutliche dreilappige Masse, die distalwärts sich beharrlich verbreitet; sie füllen das Becken distal nicht aus. Bei Buc. plicatus waren die Nieren jederseits 2 lappig; der proximale Theil war oval, etwas unregelmässig gerandet, der distale doppelt so lang bei gleicher Breite; beide hingen jederseits nur durch die Uretheren und die Blutgefässe zusammen, sodass letztere

eine ungefähr 1,5 Cm. lange Brücke bildeten; ein Verhältniss, wie ich es bisher noch nicht beobachtet habe.

### PICI. Sundev.

**Zunge** sehr lang, rund, schmal, spitz zulaufend, hornig und meistens mit Widerhaken an der Spitze. Die Zungenhörner sind sehr lang, bei nicht vorgestreckter Zunge von unten hinten über den Schädel in die Nähe der Nasenlöcher laufend; bei *Picus viridis* ist unsymmetrische Lagerung nach dem rechten Nasenloche bemerkenswerth. Glandulae sublinguales sehr entwickelt; ihr klebriges Secret ergiesst sich durch mehrere Ausführungsgänge in die Mundhöhle; jederseits vorn an der Dillenkante ein grosser und an der Zungenwurzel mehrere kleine Gänge. Das Secret hält die Zunge klebrig, was besonders den Grünspechten (ähnlich wie dem Ameisenbären) beim Fange der Ameisen sehr nützlich ist.

**Schlund** stets ohne Kropf, nicht weit, im letzten Theile mit sehr feinen dichtstehenden Drüsen besetzt, die aber in der kurz vor dem Vormagen befindlichen engen Strecke fehlen.

**Drüsenmagen** mit starken Drüsen bei *Picus major* gleichmässig besetzt; bei *P. viridis* und *canus* ist der Drüsenmagen nur an der Vorderseite drüsig; verhältnissmässig gross ist er bei *P. minor*, *martius*, *viridis* und *canus*; bei *P. martius* dehnen sich die Drüsen mehr auf der hinteren Seite aus.

**Muskelmagen** hart muskulös, jederseits mit Sehnenspiegel, innen mit längsgerunzelter, braungelber, fester Lederhaut, aber ohne Reibeplatten; am schwächsten bei *P. martius*, *viridis* und *minor*. Gestalt abgerundet, Unterrand mit schwacher Einschnürung, daher im Ganzen etwas viereckig, besonders bei *P. martius*. Gewöhnlich ist der Magen klein; etwas grösser bei *Colaptes*. Im Magen von *P. martius* fand ich 2 Quarzsteinchen von Erbsengrösse und verhältnissmässig viel Sand; ein Hinweis, neben der Stärke des Organes, auf die zum grossen Theile ausser Insecten aus Sämereien bestehende Nahrung.

**Darm.** Duodenum sehr weich und weit, in seiner Mitte am stärksten; ist, da der übrige Darm nach der Mitte hin von beiden Richtungen her enger wird, bei der Kürze des Gesamtdarmes der Haupttheil desselben. Cloake weit, schlauchartig bei *Picus* und *Yunx*. Innen ist der allgemein hellgelbe, nur im Enddarm braun erscheinende Darm mit anfangs schwach gegen das Ende hin deutlich zickzackreihig stehenden Zotten besetzt.

**Blinddärme** fehlen den Spechten völlig, höchstens finden sich wie bei *P. viridis* bisweilen 2 ganz kleine Papillen. — Koth breiig consistent, theilweise trocken.

Darmlänge so gering wie bei den Cocygomorphae; zwischen 3,2 und 4,5 schwankend.

**Darmlagerung.** Taf. X. Fig. 16—20. Durch das Mesenterium wird der gesammte Darm in  $1 + 3 = 4$  Schlingen, ohne Nebenschlingen, zusammengefasst. Die 1te, das Duodenum ist selbstständig; es steigt grade herab und beschreibt, am After vorbeigehend, einen weit nach der linken Rückenseite bis in die Nähe des hinteren linken Magenrandes reichenden Halbkreis; der aufsteigende Ast läuft am rechten Leberrande vorbei, und geht in die 2te Schlinge über, die wie die 3te ganz parallel der Körperlängsaxe, grade herabsteigt; beide liegen geschlossen, scharf alternierend in der Mitte der rechten Bauchseite. Die 4te Schlinge ist weit geöffnet, von den vorigen bedeckt, theilweise von der Rückenseite sichtbar. — Die rechte Seite in situ zeigt demnach bei *Picus major*, *martius*, *Colaptes*, die ganz oberflächlich nebeneinander liegenden ersten drei Schlingen; die Hälfte des Duodenum von den beiden anderen bedeckt. Am schönsten ist der Verlauf bei *Picus martius* zu erkennen.

	Länge des		absolute	relative
	Coeecum	Enddarms		
<i>Picus minor</i> . .	0	—	15	3,2
„ <i>medius</i> . .	0	—	31	—
„ <i>major</i> . . .	0	—	32. 36	4,5
„ „ . . .	0	—	25	4,2
„ <i>martius</i> . .	0	—	40	4
„ <i>viridis</i> . .	0 oder 0,1	—	47	5
<i>Colaptes auratus</i> .	0	—	41	5,2

**Leber.** Verhältnissmässig klein, besonders bei *P. martius*; bei diesem ganz rundlich, glattrandig; bei *Colaptes* von oben nach unten breiter werdend und der rechte Lappen in 3 schwache abgerundete Läppchen endend. Rechter stets bedeutend grösser als der linke, ungefähr  $r/l = 2:1$ , von bräunlich rother Farbe. Linker Flügel von *P. major* nach oben und unten spitz zulaufend. Gallenblase auffallend durch ihre langgestreckte, wurmförmige Gestalt; besonders lang bei *P. viridis* und in hohem Grade bei *Colaptes auratus*, wo sie erst im Anfang des 2ten Drittels der Duodenalschlinge mündet. Trotz ihrer schmalen Gestalt enthält sie doch ziemlich viel Galle.

Das **Pancreas** zerfällt in einen rechten, äusseren, 2theiligen und in einen linken, inneren, dickeren Haupttheil. Die Hauptmasse liegt in der Duodenalecke. Jeder Lappen zerfällt in kleine secundäre, z. B. bei *P. major* der linke in 6—7 Läppchen, und in einen langen schmalen das ganze Duodenum begleitenden Lappen; bei *P. medius* links nur 3 Nebenläppchen. Das **Pancreas** ist also durch seine secundäre Viellappigkeit ausgezeichnet. Es sind 3 Ausführungsgänge vorhanden, 2 für den rechten, 1 für den linken Lappen, sie münden: 1. 2. 3. *pancreaticus, cysticus, hepaticus*.

**Nieren** 3lappig; proximal am breitesten, in der Mitte stark verschmälert, ausser bei *Picus viridis*, bei welchem der distale Lappen der voluminöseste ist.

### CYPSELOMORPHAE. Huxl.

**Zunge** von *Caprimulgus* schmal, länglich, sehr klein, seitlich viel gezähnt; bei *Steatornis* breiter und feiner, ganz glatt, nur am Hinterrande gezähnt; bei beiden dem weiten Schnabel entsprechend etwas rückgebildet. **Cypselus**: platt und breit, vorn 2spitzig, hinten pfeilförmig, ganz wie die Zunge von *Hirundo*. Die der Trochiliden besteht aus 2 nur hinten am Grunde verbundenen, am Ende freien und abgeplatteten Fäden, ohne jegliche Zähnelung; die lange Zunge kann vorgeschneit werden; dem entsprechend ist das Gerüst ganz ähnlich wie bei den Spechten gebaut. Speicheldrüsen sehr stark ausgebildet bei *Collogalia esculenta* und *nidifica*; sie liefern in ihrem Secret das Hauptbaumaterial für die „essbaren Vogelnester.“

**Schlund** sehr dehnbar bei *Caprimulgus*, gewöhnlich ganz ohne Kropf; *Stannius* führt jedoch bei *Trochilus* das Vorhandensein eines Kropfes an. *Collogalia* besitzt in ihrem längsfaltigen Schlunde zahlreiche Drüsen; bei *Cypselus* enthält er 10 ziemlich tiefe Längsfalten und ist scharf gegen den Vormagen durch deren plötzliches Aufhören auch innerlich abgesetzt.

**Drüsenmagen** stets scharf nach Schlund und Magen hin abgesetzt; klein bei *Trochilus*; gut entwickelt, aber mit schwachen Wänden, innen mit einem überall dick besetzten graden Ringe feiner Drüsen bei *Cypselus*. *Caprimulgus*: klein, sehr dickwandig in Folge der zahlreichen grossen Drüsen, die auch *Steatornis* besitzt, nur ist bei letzterem der **Drüsenmagen** selbst bedeutend grösser als bei *Cypselus*.

**Muskelmagen**. Bei den Trochiliden sehr klein, z. B. bei *Trochilus colubris* nur 3 Mm. im Durchmesser betragend. Bei *Cy-*



ist im unteren Theile etwas kraus, ähnlich wie bei *Coracias*; der aufsteigende Ast ziemlich hoch hinaufgehend, ehe er in die 4te, längere, auch geschlossene Schlinge übergeht; diese ist zwischen der 3ten und dem Duodenum eingeschlossen. Die 3 letzten Schlingen sind demnach alle, vom Rücken zur Vorderseite vorschreitend linksläufig.

II. *Cypselus* und *Collogalia*. Das Mesenterium fasst den Darm in 3 grosse Schlingen zusammen. Das Duodenum biegt nach rechts zum After um; die 2. Schlinge ist noch etwas länger, eng geschlossen, geht an der rechten Rückenseite grade herab, mit geringer Umbiegung ihres Centrums nach vorn und innen; die 3. ist auch linksläufig, liegt mit ihrem Endaste unter dem Duodenum und ist halb geöffnet. Die rechte Seite in situ zeigt daher ausser der ersten Hälfte des Duodenum 2 ineinander liegende fast geschlossene kurz elliptische Bogen.

**Leber.** Rechter Lappen bei *Cypselus* eigenthümlich nach oben dorsal langgestreckt, und ungleichmässig gerandet, in der Mitte scharf eingeschnürt, sodass er fast aus 2 Theilen zu bestehen scheint. Linker Flügel oben spitz, nach dem Magen hin breiter werdend. — *Caprimulgus* hat eine lange, schiefe Quervercommisur wie *Cuculus*; seine Leber ist im Gegensatze zu der von *Cypselus* klein. — Der rechte Lappen übertrifft den linken gewöhnlich bei weitem; r/l ungefähr = 3/1. — Die *Trochiliden* zeichnen sich durch das Fehlen der Gallenblase aus, während diese bei den anderen gut entwickelt ist.

**Pancreas.** Völlig 2 lappig getheilt. Die dicke Hauptmasse liegt in der Duodenalecke. Bei *Cypselus* ist der äussere compacte Lappen eiförmig, in der Ecke liegend, nach oben hin zugespitzt. Der innere begleitet mit schmalem Aste den Darm bis fast zum Rücken hin.

Die Nieren zeigen einen sehr verschiedenen Bau. Bei *Trochilus* sind sie 3 lappig, ähnlich bei *Caprimulgus*, nicht von der Schenkelvene durchbohrt. Sehr kurz und breit, gar nicht in Abschnitte getheilt, aber von der Schenkelvene durchbohrt bei *Cypselus*, proximal etwas breites, sonst ganz gleichmässig. — Auffallend war mir bei den untersuchten *Cypselus*-Männchen die völlig schräge nach links hinüber gehende Stellung der beiden wurstförmigen Hoden, während diese Organe sonst, besonders bei allen *Passerinen* kuglig gestaltet sind und völlig symmetrisch liegen.



**PASSERINAE.** Nitzsch.

Die Zunge entspricht in ihrer Gestalt gewöhnlich der des wechselnden Unterschnabels, zeichnet sich aber durch einen hornigen Ueberzug der Vorderhälfte und der Seiten aus, der oft zu mehrfacher Zerspaltung hinneigt. Einfach, mit einer Spitze, hinten mit furchenartiger Längsbiegung und dick bei Passer, und Fringilla. Weniger schmal, aber platter und vorn zweispitzig bei den Corvidae, bei Oriolus, Sturnus und den Hirundinidae. Faserig zertheilte Spitze bei Sylvia, Accentor, Emberiza, Regulus. Bei Parus fast gleich breit, abgestutzt, an der Unterseite vorn mit 4 steifen Faserborsten. Glatt und löffelförmig bei Pyrrhula und Coccothraustes. Bei allen ist der Hinterrand mit spitzen Zähnen besetzt, von denen die Eckzähne am stärksten sind; besonders bei Regulus, Accentor. Das Zungengerüst ist schwach, der Kern getheilt, Körper abgeplattet, Hörner sehr dünn. Von Drüsen sind die Parotides gut entwickelt; sie liegen am hinteren Winkel des Unterkiefers; glandulae submaxillares fehlen.

Schlund allgemein eng und wenig dehnbar, dünnwandig; bei Cotyle mit schwachen, bei Corvus mit 12 scharfen Längsfalten im Innern. Ein Kropf wird von Carus & Gerstaecker zwar als fehlend angegeben, ist aber bei einigen wenigen Gattungen, wie Pyrrhula, Loxia, Paradisea vorhanden. So fand ich bei letzterer einen grossen, einfachen, dünnwandigen Kropf, fast sackartig nach vorn erweitert, vor der Mitte des Oesophagus, innen feine Längsfältchen bildend. Bei Fringilla, Emberiza, Bombycilla ist der Oesophagus im mittleren Drittel schwach erweitert, bildet demnach einen unächtigen Kropf; bei der Mehrzahl der Passerinen fehlt aber auch dieser. Nach Tiedemann findet sich bei Pica caudata und Hirundo rustica dicht vor dem Drüsenmagen eine kleine Erweiterung. — Der Kropf fehlt also wenigstens sicher den Insektenfressern.

Drüsenmagen meistens nach dem Schlunde hin deutlich abgesetzt, ebenso gegen den Muskelmagen, häufig ist ein drüsenloser Zwischenschlund vorhanden. Der Drüsenmagen selbst ist dickwandig, verhältnissmässig am grössten bei den Sylvien, bei Oriolus, Turdus und Euphone, sonst klein, innen mit zahlreichen runden Drüsen versehen, welche gegen den Magen hin scharf abgesetzt aufhören. Bei Motacilla und Euphone etc. stehen sie in ungefähr 5 Querreihen; dicht gedrängt, überall bei

den Conirostres; bei *Corvus cornix* besteht der beiderseits scharf abstechende Drüsenring aus ungefähr 20 Querreihen.

**Muskelmagen** allgemein rothmuskelig, jederseits mit einem Sehnenspiegel und innen mit längsfaltiger braungelber Lederhaut ausgekleidet, die bei *Fringilla* sogar kleine Reibplatten bildet. Die Form des verhältnissmässig kleinen Magens ist 4eckig bis rund, etwas plattgedrückt; bei *Corvus* mit kantigem Vorderrande und unterer kleiner Einschnürung. Die Cardia liegt, bemerkenswerth für die Passerinen, links oben, der Pylorus rechts, ziemlich entfernt. Je nach der Nahrung ist die Muskulatur stärker oder schwächer; am stärksten bei den Körnerfressern: *Fringilla*, *Accentor*; unter den *Corvidae* bei *Cyanocitta*, *Garrulus*, *Corvus*, *Turdus*; schwächer bei *Sylvia*, *Regulus*, *Lanius*, *Oriolus*, *Pica*; dickwandig aber weich ist der sehr kleine Magen der Schwalbenvögel. Eine sonderbare Ausnahme macht *Euphonia violacea*, bei welcher unter allen Passerinen als einzige Ausnahme, der Muskelmagen viel kleiner ist als der sehr entwickelte Drüsenmagen, er besitzt innerlich nur glatte, schwach längsgestreifte, weiche Haut; er ist fast ganz rudimentär geworden.

**Darm.** Duodenum durchgängig weich und breit, besonders bei *Corvus cornix*, *Cyanocitta*, *Oriolus*. Bei den meisten Conirostren und den Hirundinidae wird der Darm vom Duodenum bis zum After gleichmässig enger und dünnwandiger; umgekehrt fand ich es bei *Corvus* und *Monedula*. Bei den Sylvien ist er überall von mittlerer Weite; ausgezeichnet durch seine Länge und Enge bei *Loxia enucleator*; bei *Cotyle* ist er in der Mitte am engsten. Ausser bei den Omnivoren und einigen Conirostren ist der Darm sehr kurz. Die Darmschleimhaut bildet 1stens wellige Längsfalten, ohne Zotten: *Motacilla*, *Euphonia*, *Sturnus*, bei letzterem mit maschiger netzförmiger Structur; 2stens wellige Längsfalten, von welchen sich Zotten abheben: *Oriolus*, *Lanius*, *Cotyle*. Bei *Fringilla* ist die Schleimhaut sammetartig und geht nach dem Ende hin durch das Verschwinden der Zotten in glatte Haut über. 3stens: Duodenum wie bei *Corvus* überall gleichmässig mit sehr feinen, aber ziemlich langen Zotten besetzt; die mucöse Haut leicht abziehbar. Im Mitteldarm sind die Zotten noch feiner und stehen in ein feines Maschennetz bildenden Querreihen; im Enddarm nehmen sie an Zahl und Grösse bedeutend ab, die Darmwand wird dünn und durchsichtig. Das Divertikel verschwindet schon sehr früh, liegt bald etwas vor, bald etwas hinter der Darmmitte.

	Länge des		absolute	relative
	Coecum	Enddarms		
<i>Sylvia cinerea</i> . . .	0,2	2,5	16	4,2
„ <i>phoeniceura</i> . . .	0,2	2,5	16	4,2
„ <i>suecica</i> . . .	0,2	1,5	19	5,1
<i>Parus major</i> . . .	0,1	1,3	14	4,1
<i>Icterus icterocephalus</i> . . .	0,5	1	16	—
<i>Anthus campestris</i> . . .	0,2	2,3	18,5	4,4
<i>Saxicola oenanthe</i> . . .	0,2	2	19	4,4
<i>Alauda arvensis</i> . . .	0,4	1,7	20,5	4,6
	rud.	—	19	
<i>Ampelis</i> . . .	0,2	2	22	4,4
<i>Oriolus galbula</i> . . .	—	—	25	4
<i>Bombycilla garrula</i> . . .	—	—	29	—
<i>Coracina scutata</i> . . .	—	—	36	—
<i>Vidua paradisica</i> . . .	0,2	2	18,5	
	0,1	2,5	19	4,6
<i>Fringilla coelebs</i> . . .	0,2	1	22	5,5
(im Durchschnitt)				
„ <i>canaria</i> . . .	—	—	35	6,8
„ <i>coccothraustes</i>	—	—	41	7,8
<i>Passer domesticus</i> . . .	0,2	—	22,5	5,5
			Durchschnitt	
„ <i>montanus</i> . . .	—	—	20,0	—
<i>Loxia enucleator</i> . . .	rud.	—	99	201
<i>Turdus merula juv.</i> . . .	0,4	3,2	37	6
„ <i>viscivorus</i> . . .	0,5	1	68	7,5
„ <i>musicus</i> . . .	rud.	4	43	—
<i>Cyanocitta cyanea</i> . . .	1	3,5	44	5,2
<i>Gracula temporalis</i> . . .	rud.	1,5	39	5
„ <i>religiosa</i> . . .	1	2,5	45	5
<i>Sturnus vulgaris</i> . . .	—	—	41	—
<i>Pica caudata</i> . . .	0,75	3	70	8
<i>Corvus monedula</i> . . .	1	2,5	66	7
	1,2	4	107	
„ <i>cornix</i> . . .	1,4	2,5	110	} 8—9
	—	—	118	
„ <i>corone</i> . . .	1,2	6	136	10
<i>Cotyle riparia</i> . . .	0,2	1,6	15	4,0
„ „ . . .	0,3	1,8	15,5	4,0

Die Blinddärme bei allen Passerinen rudimentär, 1—3 Cm. vom After entfernt, fehlen nie ganz, sondern sind bei den meisten nur ganz kurze 2 Mm. lange weiche Säckchen, die bei *Alauda* bisweilen zu kaum bemerkbaren Papillen einschrumpfen können. Am grössten dagegen, jedoch auch nicht mehr functionirend, von 1 Cm. Länge, wurmförmig schmal, sind sie bei den *Corvidae*, bei

*Sturnus* und *Gracula*. Eine Erweiterung des sehr kurzen Enddarmes zu einer Cloake ist selten vorhanden, z. B. wie bei *Lanius*, *Alauda*, *Motacilla*, *Sturnus*; die Excremente sind dem entsprechend meistens consistent.

**Darmlagerung.** Taf. XI. Fig. 1—20. Durch die Darmformation erweisen sich die Passerinae als eine eng zusammengehörige Abtheilung.

Der Darm bildet nur 3 Hauptschlingen, sodass ausser der Duodenal- und der Endschlinge das Mesenterium den Darm nur zu einer langen, zum grössten Theil geschlossenen Schlinge zusammenfasst. Die 1ste, das Duodenum zeichnet sich durch Weite aus, geht grade etwas rechts vorn herab, ist kurz und erreicht selbst bei den *Corvidae* kaum den After. Die 3te Schlinge ist lang und umfasst, ganz geöffnet, stets den grössten Theil des Duodenum, halb unter ihm gelagert. Die 2te Schlinge ist die längste, bisweilen sehr lang, und bildet constant eine links gewundene Spirale, deren Centrum rechts am Unterrücken liegt. Die Zahl der Spiralwindungen steht zur Darmlänge in directem Verhältniss, sodass z. B. *Sylvia phoenicura* und *cinerea* nur 1 directe und  $\frac{1}{2}$  retrograde, *S. suecica* 1 directe und 1 retrograde = 2, *Fringilla coelebs*  $1\frac{1}{2}$  d. +  $1\frac{1}{2}$  r. = 3, *Corvus cornix*  $5 + 2 = 7$ , die äusserst langdarmigen Kreuzschnäbel sehr zahlreiche, einen dichten Knäuel bildende Windungen besitzen. Nur einige *Corvidae*, wie *Monedula*, *Pica*, *Cyanocitta* weichen insofern vom allgemeinen Typus ab, als die letzte Hälfte der 2ten Schlinge in 2 kurze Achtertouren verschoben ist.

**Leber** durch bedeutende Asymmetrie der beiden Flügel ausgezeichnet. Der rechte reicht über die Mittellinie nach der linken Seite hinüber und übertrifft den linken an Volumen wenigstens um das Doppelte, z. B. bei *Anthus campestris*, *Sylvia phoenicurus*; um mehr als das 3fache: *Sylvia cinerea*, *suecica*, *Loxia*, *Fringilla*, *Passer*, *Vidua*, *Corvus*, *Monedula*, *Parus*; *Cotyleum* das 4fache. — Während der rechte Leberlappen bei den *Corvidae* ziemlich glattrandig und compact wie bei *Gracula* tief auf den Magen herabreicht, ist für die Sylvien und Fringilliden die schräggestreckte Form, in der Mitte mit einem Einschnitte für das Herz, charakteristisch. Der linke ist bei den Sylvien und bei *Anthus* platt, sehr unregelmässig 4eckig, scharfrandig, oben am breitesten; bei den Conirostren ist die Leber dreieckig und oben spitz (Basis ist die untere Hin-

terseite), durch eine dicke Commissur verbunden. Bei *Vidua* wird durch einen tiefen Einschnitt des linken Unterrandes ein spitzer Lappen gebildet.

Die **Gallenblase** fehlt nirgends, ist meistens klein, innerhalb des rechten Lappens liegend; bei *Cornix* und *Monedula* lang gestreckt und fast ganz aus der Leber hervorragend.

**Pancreas** stets sehr gross, ausser bei der zu den Clamatores gehörigen *Coracina scutata* — nach Burmeister, — und füllt die ganze Duodenalschlinge aus; die Hauptmasse liegt in der Ecke, nach beiden Seiten mit scharfen Rändern überragend; sie zerfällt in einen breiten äusseren und einen inneren Lappen, deren jeder einen sich verschmälernden Ast nach dem Pylorus entsendet; bei sehr vielen, z. B. den *Corvidae*, *Fringilla*, *Vidua*, *Parus*, *Bombycilla*, *Lanius*, *Certhia*, *Sitta*, *Cotyle*, begleitet der innere Ast den Darm bis zum Rücken, ist also aussergewöhnlich lang. Bei *Certhia* und *Sitta* zerfällt jeder noch in 2 getrennte secundäre Läppchen. Das Pancreas von *Turdus merula* sendet von seinem äusseren compacten Lappen ähnlich wie *Cotyle* noch einen ziemlich langen Seitenast bis in die Nähe des Pylorus. — Nur selten ist das Pancreas wie bei *Oriolus galbula* dreilappig. — In der Regel ist nur ein Ausführungsgang vorhanden, individuell kommen aber z. B. bei *Corvus cornix* 3 vor. Die Reihenfolge der Einmündungen ist: Pancreaticus, Hepaticus, Cysticus; oder event. 1ster und 2ter pancreaticus, Hepaticus, Cysticus, 3ter pancreaticus.

**Nieren.** Charakteristisch für alle Passerinae ist die Durchbohrung der Nieren von Seiten der Schenkelvene. Gewöhnlich sind die Nieren schwach in Lappen getrennt, häufig eine nur proximale breitere und distal schmaler werdende Masse bildend; oft rechts und links verwachsen, wie ich bei den *Corvidae*, *Fringilla coelebs*, *Lanius excubitor*, *Parus major* und in hohem Grade bei *Cotyle riparia* gefunden habe. — Sehr wenig ist die Trennung angedeutet bei *Certhia*, *Sitta*, *Ampelis* und *Lanius*. Deutlicher dreilappig bei den *Corvidae*, *Anthus* etc. Bei *Lanius excubitor* ist eine jederseitige Theilung in 3—4 Lappen zu bemerken.



Das  
**Ganglion oculomotorii.**

Ein Beitrag zur vergleichenden Anatomie der Kopfnerven.

Von

**G. Schwalbe.**

Hierzu Tafel XII—XIV.

---

In einer Mittheilung in den Sitzungsberichten der medicinisch-naturwissenschaftlichen Gesellschaft zu Jena (Sitzung am 15. November 1878) habe ich kurz die Gründe entwickelt, welche dazu zwingen, das Ganglion ciliare nicht mehr, wie es bisher geschah, dem Sympathicus oder dem N. trigeminus zuzuweisen, sondern als zum N. oculomotorius gehörig zu betrachten. Die einzigen Forscher, welche diese Beziehungen geahnt haben, ohne sich jedoch ihrer morphologischen Bedeutung klar zu sein, sind Budge und Adamük. Budge äussert sich im Jahre 1855<sup>1)</sup> folgendermaassen: „Die Anordnung der Irisnerven, bevor sie in den Bulbus oculi hineintreten, hat bei den Wirbelthieren eine unläugbare Aehnlichkeit. Zwei Nervenstämmchen, von denen eins aus dem dritten, das andere aus dem fünften Gehirnnerven kommt, vereinigen sich, und nach dieser Vereinigung treten gewöhnlich in zwei Bündelchen die Fäden heraus, welche die Sclerotica durchbohren, um zur Iris zu gelangen. Mit dem Stämmchen, das aus dem fünften Gehirnnerven kommt, ist gewöhnlich entweder untrennbar oder deutlich geschieden noch ein Nervchen vereinigt, das vom N. sympathicus her stammt. An jener Vereinigungsstelle findet sich häufig das Ganglion ciliare, das jedoch in vielen anderen Fällen, nicht hier, sondern im N. oculomotorius liegt, dem überall dasselbe grösstentheils anzu-

---

<sup>1)</sup> Ueber die Bewegung der Iris. S. 24.

gehören scheint. Es ist daher nicht passend, die zwei Nervenstämmchen *Radices ganglii* zu nennen, sondern *Radices nervorum ciliarium*.“ Ich habe diese Stelle wörtlich wiedergegeben, damit der Leser sich ein selbstständiges Urtheil über Budge's Meinung bilden könne. In der speciellen Beschreibung behandelt er die Ciliarnerven und das Ciliarganglion vom Menschen, Hund, Katze, Kaninchen, einiger Vögel (Gans, Ente) und des Frosches. Seine Aeussierung bezieht sich offenbar auf das Ciliarganglion einiger Säugethiere (Hund, Katze). Eine entwicklungsgeschichtliche oder vergleichend anatomische Begründung jener wohl nur gelegentlichen Aeussierung hat er nicht geliefert. In dieser Beziehung wäre die Untersuchung des Frosches entscheidend gewesen, Budge vermochte jedoch hier (l. c. S. 36) keine Ganglienzellen zu finden. Mir selbst ist der oben citirte Satz Budge's sowie Adamük's gleich zu erwähnende Angabe erst, nachdem ich meine kleine oben erwähnte Mittheilung in Druck gegeben hatte, bekannt geworden. Einen Einfluss auf die allgemeinen Anschauungen in Betreff der morphologischen Bedeutung des Ciliarganglions hat Budge's Aeussierung jedenfalls ebensowenig gehabt, als Adamük's<sup>1)</sup> Bemerkung, dass das Ciliarganglion bei Hund und Katze ein reines Ganglion des Oculomotorius sei. Denn nach wie vor beschreiben die Lehrbücher den Augenknoten beim Trigeminus (wie die meisten), oder nach dem Vorgange von Fr. Arnold<sup>2)</sup> als ein Ganglion des Kopftheils vom Sympathicus (z. B. Aeby, W. Krause). Desgleichen rechnet Rauber in einer speciellen Arbeit „über den sympathischen Grenzstrang des menschlichen Kopfes“ (München 1872 S. 28) das Ciliarganglion zum Sympathicus und zwar zu den peripherischen Ganglien desselben. Auch ich dachte, als ich meine hier mitzutheilenden Untersuchungen begann, nicht im Entferntesten daran, dass das Ciliarganglion dem Oculomotorius entwicklungsgeschichtlich und vergleichend anatomisch angehöre. Mein Interesse für den 3. Hirnnerven wurde vielmehr durch die älteren Angaben von Rosenthal<sup>3)</sup> und Reissner<sup>4)</sup> erweckt, denen zu

1) Zur Physiologie des N. oculomotorius. *Medic. Centralblatt* 1870. N. 12. S. 179.

2) Der Kopftheil des vegetativen Nervensystems beim Menschen. Heidelberg u. Leipzig 1831.

3) De numero atque mensura microscopica fibrillarum elementarium systematis cerebro-spinalis symbolae. *Vratislaviae* 1845. p. 13 u. 14.

4) *Archiv f. Anatomie etc.* von Reichert u. du Bois-Reymond 1861 S. 721.



Folge im Stamme des Oculomotorius Ganglienzellen enthalten sind. Bei den herrschenden Anschauungen war es ganz natürlich, dass dieselben in der Folge von Rüdinger<sup>1)</sup> für sympathische erklärt wurden. Gelegenheit zur Einlagerung in die Bahn des Oculomotorius würde sich ja leicht durch die Verbindung, welche der Sympathicus mit dem Oculomotorius im Bereiche des Sinus cavernosus eingeht, bieten. Wie die neuesten Untersuchungen von L. Rosenthal<sup>2)</sup> sicher nachgewiesen haben, gehen hier Fasern des Sympathicus in peripherer Richtung in den Oculomotorius über. Die Möglichkeit der Abstammung vereinzelter Ganglienzellen, wie sie von dem älteren Rosenthal und Reissner im Oculomotorius beschrieben sind, aus dem Sympathicus kann demnach nicht gut in Abrede gestellt werden. Bei einer Prüfung dieser Angaben durch mikroskopische Untersuchung des 3. Hirnnerven beim Kalb, Schaf und beim Menschen war ich indessen bisher nicht so glücklich, die Rosenthal-Reissner'schen Ganglienzellen zu finden. Dagegen ergab eine vergleichend anatomische Untersuchung unerwartete Resultate. Sie lehrte, dass dem 3. Hirnnerven nicht zerstreute Ganglienzellen, sondern ein ganzes Ganglion zukommt und dass dies Ganglion nichts Anderes ist, als das Ciliarganglion. Ermuthigt wurde ich in meinen Nachforschungen durch die interessante Arbeit von Milnes Marshall<sup>3)</sup>. Derselbe untersuchte die Entwicklung der Kopfnerven beim Hühnchen und kommt zu dem auffallenden Resultate, dass auch der Oculomotorius nach Art einer hinteren Spinalnerven-Wurzel entstehe. Ueberdies bildet er einen Sagittalschnitt durch den Kopf eines 96 Stunden alten Hühner-Embryo ab, in welchem der Oculomotorius sowohl an seiner Basis am Mittelhirn, wie an seinem entgegengesetzten im Schnitt enthaltenen Ende eine gangliöse Anschwellung besitzt (Fig. 22 III). Diese letztere Anschwellung soll der Stelle entsprechen, an welcher sich der 3. Hirnnerv in seinen Ramus superior und inferior theilt. Mag man nun auch die Angaben von Marshall über die erste Entstehung des N. oculomotorius nach Art einer hinteren Spinalnervenwurzel für nicht beweisend halten, da bedeutende Lücken in der Beobachtung noch nicht ausgefüllt

<sup>1)</sup> Anatomie der menschlichen Gehirnnerven S. 12.

<sup>2)</sup> Ueber Nerven Anastomosen im Bereiche des Sinus cavernosus. Sitzungsberichte der Wiener Academie Bd. 77 III. Abth. März-Heft 1878. S. 4 und Fig. 1 und 2.

<sup>3)</sup> The development of the cranial newer in the chick. Quart. Journ. of microsc. science 1878. p. 23—27.

sind, so hat man doch mit der Thatsache der gangliösen Anschwellung an der Theilungsstelle zu rechnen. Denn es ist doch nicht anzunehmen, dass ein gewissenhafter Forscher wie Marshall, dies Ganglion hineinphantasirt habe, um so weniger als ja ein solches Bild Aufsehen genug erregen musste, da es mit unseren geläufigen Vorstellungen sich anscheinend schwer vereinbaren lässt. Ich kann deshalb auch der Meinung von Kölliker nicht beipflichten, der sich darüber folgendermaassen äussert <sup>1)</sup>): „eine Angabe, die ohne nähere Belege wohl wenig Glauben finden wird und der meine Angaben beim Kaninchen direkt widersprechen.“ Indem ich mir vorbehalte, diese entwicklungsgeschichtlichen Angaben von Kölliker und Marshall unten genauer zu besprechen und mit den von mir auf vergleichend-anatomischem Wege erhaltenen Resultaten zu vergleichen, bemerke ich im Voraus, dass das von Marshall beschriebene Ganglion nichts Anderes ist, als das Ciliarganglion. Dies lehrt die vergleichend-anatomische Untersuchung unzweifelhaft. Es kann dies Resultat auch nicht umgestossen werden durch eine kurze durch 2 Abbildungen illustrierte Angabe von Remak <sup>2)</sup>), der zu Folge das Ciliarganglion aus dem Ganglion Gasseri hervorgehn soll. Denn viel genauer gedenkt His <sup>3)</sup> der Entwicklung des Ciliarganglions, und diese letztere Angabe ist durchaus nicht unvereinbar mit den von mir auf vergleichend-anatomischem Wege erhaltenen Resultaten, worüber unten ausführlicher.

Die Angaben von Marshall enthielten somit die Aufforderung, dies Ganglion des Oculomotorius, welches er beim 96tägigen Hühnchen nachweisen konnte, überall im entwickelten Oculomotorius aufzufinden. Diese Aufgabe glaube ich auf vergleichend-anatomischem Wege gelöst zu haben. Schon eine Durchsicht der äusserst zerstreuten Literatur bestärkte mich in meiner Meinung, noch mehr aber eigene Untersuchungen, welche ich bei Selachiern und Amphibien, sowie bei Vögeln und Säugethieren mit Erfolg anstellte. Mein Gedankengang war dabei folgender: Ist das Ciliarganglion dem Oculomotorius zugehörig, so wird sich bei denjenigen Thieren, welchen ein wohl abgegrenztes Ciliarganglion zukommt, kein anderes Ganglion im Stamme des 3. Hirnnerven finden; es muss dagegen der Oculomotorius bei denjenigen Thierformen, de-

<sup>1)</sup> Entwicklungsgeschichte des Menschen. 2. Auflage S. 622.

<sup>2)</sup> Entwicklungsgeschichte S. 37. Taf. IV, 37, 38.

<sup>3)</sup> Die erste Entwicklung des Hühnchens im Ei. Leipzig 1868. S. 106.

nen ein Ciliarganglion abgesprochen wird, ein im Stamm verborgenes Ganglion enthalten, und endlich zwischen diesen Extremen müssen sich Uebergangsformen nachweisen lassen. Diese Voraussetzung hat sich nun als vollkommen richtig herausgestellt, und ist es die wesentliche Aufgabe dieses Aufsatzes, das beweisende Material übersichtlich geordnet beizubringen. In einem zweiten Abschnitt soll dann auf Grund dieser Angaben ein allgemeines Bild von der Entwicklung des Ciliarganglions in der Wirbelthierreihe gegeben und mit den wenigen ontogenetischen Angaben verglichen werden. Den Schluss der Abhandlung bilden Betrachtungen über die Stellung des Oculomotorius in der Reihe der Kopfnerven, denen sich die Besprechung der Frage nach etwaiger Sensibilität einzelner Bündel des Oculomotorius anschliessen soll. Von einer eingehenden histologischen Untersuchung habe ich einstweilen abgesehen; desgleichen wurde die Untersuchung der Ciliarnerven sowie der übrigen Nerven der Orbita nur soweit durchgeführt, wie es zur Entscheidung der vorliegenden Frage nöthig war. Einige dabei gewonnene neue Resultate sollen am geeigneten Orte mitgetheilt werden.

**Methode der Untersuchung.** Wenn es sich bei der Präparation der Kopfnerven, speziell der Nerven der Orbita überall um Grössenverhältnisse handelte, die einer Verfolgung der Nervenbahnen mittelst des Scalpells keine wesentlichen Schwierigkeiten in den Weg legen, so würde es vollständig überflüssig sein, noch ein Wort über die Art der Darstellung der zu beschreibenden Nerven zu verlieren. Leider bieten aber die kleinen Dimensionen des Kopfnervensystems der Amphibien, der nächst den Sclachiern für unsere Frage wichtigsten Klasse, der gewöhnlichen Technik grosse Schwierigkeiten dar, die selbst von dem ausgezeichneten Fleiss und dem technischen Geschick Fischer's<sup>1)</sup> nicht vollständig überwunden sind. Wird dies schon beim Frosch in unangenehmer Weise bemerkbar, so gilt es noch viel mehr für *Salamandra maculosa*. Hier dürfte die Verfolgung der Kopfnerven auf dem gewöhnlichen Wege gewiss nur wenigen Bevorzugten gelingen. Ich habe mich deshalb nach einer Methode der Präparation für diese Objecte umgesehen, die es ermöglicht, sei es noch mit unbewaffnetem Auge, sei es mittelst der Lupe, ohne gewaltsame, oft genug künstliche Trennungen mit dem Messer vorzunehmen,

<sup>1)</sup> Amphibiorum nudorum neurologiae specimen primum. Berolini 1843.

dem Verlaufe der Kopfnerven bei den genannten Amphibien mit Leichtigkeit zu folgen. Diesen Anforderungen genügt in vorzüglicher Weise die bereits von Langerhans<sup>1)</sup> mit Erfolg für die Untersuchung des Nervensystems von *Petromyzon Planeri* sowie des *Amphioxus* verwertete Maceration in zwanzigprocentiger Salpetersäure. Es ist dasselbe Verfahren, welches von Reichert für die Isolirung quergestreifter Muskeln empfohlen wurde, ferner analog der von Kühne<sup>2)</sup> für die Isolirung der Muskelfasern ausgeübten Methode, die dann Owsjannikow<sup>3)</sup> für die Darstellung des Centralnervensystems von *Amphioxus* modificirt hat (Wasser, Alkohol und Essigsäure). Merkwürdiger Weise scheint sich diese von Langerhans geübte, so ausserordentlich erfolgreiche und leichte Methode bisher noch keiner allgemeinen Verbreitung zu erfreuen. So erklärt es sich, wenn dieselbe von Baudelot ganz kürzlich als vollständig neu angepriesen wird<sup>4)</sup>. Aus diesem Grunde dürfte es zweckmässig sein, noch einmal auf die grossen Vorzüge dieser Methode aufmerksam zu machen. Wie Langerhans legte ich die betreffenden Theile, entweder ganze Frösche und Salamander oder, als für meine speciellen Zwecke genügend, nur deren Köpfe, im frischesten Zustande sofort in 20procentige Salpetersäure und liess sie darin 2 bis 3 Tage verweilen, um sie dann einen Tag lang in Wasser auszuwaschen. Soll das Präparat zur Darstellung der Kopfnerven geeignet sein, so muss das Bindegewebe, abgesehen von den zelligen und elastischen Elementen, vollkommen zerstört sein, sodass nun die Epidermis sich leicht in Fetzen ablösen lässt, und die einzelnen Muskelindividuen leicht von einander getrennt werden können. Sämmtliche verknöcherte Partien des Skelets sind vollständig zerstört; dagegen findet man sowohl im Gebiet der Wirbelsäule als des Schädels noch Knorpel-

1) Untersuchungen über *Petromyzon Planeri*. Freiburg i./Br. 1873 S. 5 und: Zur Anatomie des *Amphioxus lanceolatus*, Archiv f. mikrosk. Anatomie Bd. XII. S. 295.

2) Ueber die peripherischen Endorgane der motorischen Nerven. S. 11.

3) Ueber das Centralnervensystem des *Amphioxus lanceolatus*. Bulletin de l'académie impériale des sciences de St. Petersburg. T. XII. p. 287. 1868.

4) Procédé relatif à la dissection du système nerveux chez les poissons. Journal de Micrographie. T II. N. 1. Janvier 1878. p. 31: „Mais jusqu' à présent personne n'a songé, en s'appuyant sur ses propriétés, à faire de l'acide azotique un agent de dissection pour l'ensemble du système nerveux.“

reste, die sich aber mit Leichtigkeit ohne Zerstörung der Nerven herausheben lassen. Nirgends ist also für eine Verfolgung der Nerven mit Präparirnadeln oder kleinen spitzen Messerchen ein erheblicher Widerstand zu finden; Vieles fällt auch schon bei vorsichtigem Schütteln in Wasser ab, und es gelingt so auf die eine oder andere Art das unversehrte schön conservirte Gehirn mit den sämtlichen Kopfnerven bis in deren periphere Verzweigungen zu gewinnen. Ja noch mehr: am peripheren Ende des Olfactorius erhält sich becherartig das Riechepithel, am Ende des Opticus die schalenförmige Retina, mit der Endausbreitung des Acusticus das häutige Labyrinth. Rathsam ist es indessen, mit dem Schütteln des Präparates vorsichtig zu sein; da mit den grösseren Muskeln auch deren Nerven häufig abreißen. Am sichersten ist deshalb die vorsichtige direkte Verfolgung der Nerven zwischen den weichen widerstandlosen Theilen, die hier um so leichter, erfolgreicher und sicherer ist; als man ja nie in die Lage kommen wird, Bindegewebsstränge als Nerven zu präpariren, da vom ganzen interstitiellen Bindegewebe nur die elastischen stets leicht erkennbaren Gefässröhren erhalten bleiben. — Auf einen wichtigen Punkt muss ich indessen bei der Anwendung der geschilderten Methode noch aufmerksam machen. Die äussere Temperatur ist selbstverständlich von grossem Einfluss auf das Zustandekommen eines gut macerirten Präparates. Zur Sommerzeit gelingen deshalb die Macerationen stets in der oben geschilderten einfachen Weise zu vollkommener Zufriedenheit, nicht aber im Winter. Bei niederer Temperatur tritt im Gegentheil eine Erhärtung der Theile ein; die Objekte werden derb, lederartig. Man muss also im Winter die in der Salpetersäure liegenden Präparate erwärmen. Ich habe stets den erwünschten Erfolg, eine vorzügliche Zerstörung des Bindegewebes durch constantes Erwärmen der in der Salpetersäure befindlichen Objecte in einem Brätapparat auf 30 bis 40° C. erzielt. Am geeignetsten dürfte sich zweitägiges Verweilen bei 35° C. herausstellen.

Die mittelst Salpetersäure-Maceration dargestellten Gehirne, Rückenmark und Nerven lassen sich in absolutem Alkohol sehr gut conserviren, ohne dass sie in ihren Formverhältnissen wesentlich alterirt werden. Es eignen sich ferner die Nerven noch vortrefflich zur histologischen Untersuchung, indem sowohl Nervenfasern als Ganglienzellen deutlich erkennbar bleiben. Auch Baudelot<sup>1)</sup> führt

<sup>1)</sup> l. c. p. 32.

dies an und empfiehlt zum Zweck der histologischen Untersuchung dünnere Lösungen von 1 : 10 oder 1 : 15. Will man die herauspräparierten Nerven noch färben, so ist es zweckmässig, dieselben zunächst einige Minuten mit absolutem Alkohol zu behandeln und dann auf die gewöhnliche Weise mit Karmin zu tingiren.

Eignet sich somit die geschilderte Methode in vortrefflicher Weise zum Studium des peripheren Nervensystems, sowie der äusseren Formen des Gehirns und Rückenmarks, so sind damit noch nicht alle Vorzüge genannt. Thiere, die in der 20procentigen Salpetersäure macerirt wurden, eignen sich viel besser als frische, auch zu jeder makroskopischen zootomischen Untersuchung, die sich auf die Anordnung des Muskelsystems und der Eingeweide bezieht. Da das Bindegewebe zerstört ist, hat man nirgends Schwierigkeiten bei der Präparation. Ich möchte dies Verfahren besonders auch zur Anfertigung von Präparaten für zootomische Sammlungen empfehlen. So lassen sich z. B. die Muskelsegmente des Rückens der Salamandra mittelst der Salpetersäure-Methode vorzüglich darstellen, indem einfach die Epidermis und deren Drüsen abzuheben sind; das Präparat kann dann in Alkohol conservirt werden.

Ein Nachtheil unserer Methode ist hier nicht zu verschweigen. Es scheint dieselbe nach meinen jetzigen Erfahrungen nur für frische Objekte, nicht für Alkohol-Präparate, verwendbar zu sein. Wenigstens sind die wenigen Versuche, die ich bisher an Präparaten aus Alkohol angestellt habe, insofern erfolglos geblieben, als zwar ebenfalls eine genügende Erweichung eintrat, dabei aber zugleich eine auffallende Brüchigkeit, die eine Darstellung der Nerven auf weitere Strecken nicht gestattete und auch für die mikroskopische Untersuchung sich nicht geeignet erwies, indem die Formelemente sich nicht mehr erhalten zeigten. Ob die Erfolglosigkeit meiner Versuche in dieser Richtung etwa durch mangelhafte Conservirung der Objekte bedingt war, müssen weitere Versuche zeigen, die ich fortsetzen werde.

## I. Beschreibender Theil.

In diesem Abschnitt werde ich das auf die von mir aufgeworfenen Fragen bezügliche Material, nach den Hauptgruppen der Wirbelthiere übersichtlich geordnet, zusammenstellen, eigene und fremde Untersuchungen in gleicher Weise berücksichtigend. Leider

ist es mir hier in Jena nicht möglich gewesen alle zootomischen Specialarbeiten, die das zu behandelnde Gebiet berühren, zu durchmustern. Dennoch glaube ich, alles Wesentliche gesammelt zu haben. Jedenfalls genügen die Beobachtungen früherer Forscher an Objekten, die von mir nicht untersucht wurden, um alle wesentlichen Lücken, die etwa meine eigenen Beobachtungen noch lassen könnten, in der Stammesentwicklung des Ganglion ciliare auszufüllen.

## I. Cyclostomen.

Leider habe ich noch nicht Gelegenheit gehabt, an dieser wichtigen Gruppe eigene Beobachtungen anzustellen. Ich hebe deshalb aus der neuesten Arbeit, von P. Fürbringer<sup>1)</sup>; die für unsere Frage wichtigen Thatsachen hervor. In derselben ist die ältere Literatur genügend berücksichtigt, so dass ich auf dieselbe nicht näher eingehe.

Den Myxinoiden fehlen nach allen darüber vorhandenen Angaben mit der mangelnden Ausbildung des Auges die Augenmuskelnerven gänzlich. Möglich ist indessen immerhin, dass eine vervollkommnete Methode der Präparation, wie die oben beschriebene, auch hier noch feine rudimentäre Nervenfäden aufzufinden gestattet. Aus der Neurologie der Petromyzonten ist hervorzuheben, dass alle drei Augenmuskelnerven existiren, dass der Oculomotorius durch eine besondere Oeffnung, Trochlearis und Abducens dagegen gemeinschaftlich mit dem Trigemini in die Orbita treten. Am Oculomotorius hat man zu unterscheiden: 1) einen Ramus posterior, der dem R. superior entspricht und den Musc. rectus superior innervirt; 2) einen Ramus anterior = R. inferior, bestimmt für die Musc. rectus anterior (medialis) und obliquus anterior. Fürbringer hat nachgewiesen, dass letzterer Muskel nicht, wie man bisher annahm (Schlemm und d'Alton, Stannius), dem Musculus obliquus superior der höheren Wirbelthiere entspricht, sondern dem Musc. obliquus inferior, so dass sich also der 3. Hirnnerv bei den Cyclostomen schon in derselben Weise verzweigt, wie beim Menschen, nur dass (nach den Angaben von Fürbringer) der Musc. rectus inferior nicht vom unteren Aste des Oculomotorius, sondern vom Abducens innervirt wird. Letzterer versorgt ausserdem, wie in allen Wirbelthierklassen, den M.

<sup>1)</sup> Untersuchungen zur vergl. Anatomie der Muskulatur des Kopfes der Cyclostomen. Diese Zeitschrift Bd. IX.

rectus lateralis, während der Trochlearis den *Musc. obliquus posterior* (= superior) innervirt.

Wenn nun auch noch Zweifel darüber möglich sind, ob die *Nn. trochlearis* und *abducens* von Ursprung an selbstständig sind (vergl. darüber P. Fürbringer l. c. p. 60), so ist die Selbstständigkeit des *N. oculomotorius* zweifellos sicher gestellt.

Ciliarnerven werden in der Literatur weder bei der Beschreibung des *Oculomotorius* noch des *Trigeminus* erwähnt, ebensowenig ein Ciliarganglion.

## II. Fische.

Eigene Untersuchungen habe ich hier vor allen an *Selachiera* angestellt, die mir in einigen gut conservirten Species zur Verfügung standen. In Betreff der Teleostier stütze ich mich einstweilen auf Stannius<sup>1)</sup> sorgfältige Angaben; Ganoiden und Dipneusten bedürfen überhaupt in ihrem gesammten Kopfnerven-System einer neuen Untersuchung, die ich aus Mangel an geeignetem Material bisher noch nicht anstellen konnte.

### a) Selachier.

Die untersuchten Species sind: *Acanthias vulgaris*, *Mustelus laevis*, *Scyllium catulus*, *Raja batis*, *Trygon pastinaca*, *Chimaera monstrosa*<sup>2)</sup>. Am leichtesten lassen sich die Augenhöhlen-Nerven bei *Mustelus laevis* verfolgen, den ich deshalb zunächst berücksichtigen will. Es ist hier der erste Ast des *Trigeminus*, der sog. *Ramus ophthalmicus* ein sehr zusammengesetztes Gebilde. Er entsteht 1) wie Gegenbaur<sup>3)</sup> auch für *Hexanchus* findet und abbildet, mit einem grossen Theile seiner Fasern aus der hinteren Wurzelportion des *Trigeminus*, und zwar der dorsalen Abtheilung derselben; 2) aus einem Theil der vorderen mehr ventral gelegenen Wurzelportion. So betheiligen sich also beide Portionen der *Trigeminus*wurzel an der Bildung des *Ramus ophthalmicus*, was ich als allgemein bei den von mir untersuchten

1) Das peripherische Nervensystem der Fische, Rostock 1849.

2) Ein sehr gut conservirtes Exemplar von *Chimaera monstrosa* verdanke ich der Güte meiner Freunde der Herren O. und R. Hertwig; die Köpfe der übrigen Selachier wurden in trefflich conservirtem Zustande aus der zoologischen Station in Neapel bezogen.

3) Ueber die Kopfnerven von *Hexanchus* und ihr Verhältniss zur Wirbeltheorie des Schädels. Diese Zeitschr. VI S. 501.



Selachiern vorkommend gleich hier hervorheben will. Allerdings ist es bei der ventralen vorderen Wurzel der kleinere Theil, welcher schräg nach oben und vorn innerhalb der Schädelhöhle aufsteigend sich zum Ramus ophthalmicus begiebt, während die Reste jener beiden Wurzelportionen sich zu dem gemeinsamen Stamme des Trigemini verbinden. Die beiden Wurzelbündel des Ramus ophthalmicus will ich hinfort als Radix dorsalis (posterior) und ventralis (anterior) ophthalmici bezeichnen. Bei Mustelus legen sie sich noch innerhalb des Cavum cranii innig an einander der Art, dass die Radix ventralis sich an der medialen und unteren Seite der grösseren Radix dorsalis befindet. Der gesammte Ramus ophthalmicus tritt sodann durch eine Oeffnung, die durch die Ursprünge der geraden Augenmuskeln von der für den Hauptstamm des Trigemini bestimmten getrennt ist, in die Orbita. Sehen wir ab vom Abducens, der für unsere Betrachtungen übergangen werden kann, so nimmt die Eintrittsstelle des Ramus ophthalmicus den hintersten Platz von den Eintrittsstellen der Orbitalnerven ein. Schon bei Betrachtung der cranialen Seite des Ophthalmicus-Kanals nimmt man eine weitergehende Spaltung des in ihm enthaltenen zusammengesetzten Nerven wahr. Es gabelt sich nämlich die Radix ventralis in 2 ungefähr gleich starke Zweige, von denen sich sofort nach dem Eintritt in die Orbita der obere der unteren medialen Fläche des aus der stärkeren Radix dorsalis hervorgegangenen Astes anschliesst und mit diesem unter dem medialen Rande des Orbitaldaches über sämmtlichen übrigen Inhalttheilen der Orbita geradeswegs nach vorn zieht. Diesen demnach doppelten Zweig des N. ophthalmicus pflegt man als Ramus superficialis zu bezeichnen. Der andere tiefer gelegene, also untere Gabelast der Radix ventralis begiebt sich sofort nach ihrem Eintritt in die Orbita lateralwärts zum Anfangstheile der oberen Fläche des Musculus rectus medialis und dringt in der Nähe seines lateralen hinteren Randes dicht hinter dem N. oculomotorius zwischen 2 Portionen des genannten Muskels hindurch in die Tiefe, um zum Ramus profundus zu werden. Dieselbe tiefe ventrale Wurzel des Trigemini giebt dennoch sowohl zum Ramus superficialis ein Nervenbündel ab, als sie auch den gesammten Ramus profundus bildet. Beide Bestandtheile des Ramus superficialis, die ich als Portio major und minor bezeichnen will, bilden nun einen von beiden Seiten her abgeplatteten Stamm, innerhalb dessen sich aber der tiefere aus der ventralen Wurzel stammende Bestandtheil (Portio minor) stets mit Leichtigkeit bis zum vorderen

Ende der Orbita und darüber hinaus von dem grösseren der oberflächlichen Wurzel angehörigen (portio major) trennen lässt. Beide Bestandtheile verhalten sich auch insofern verschieden, als nur der letztere es ist, der 1) die bekannten Rami frontales, 2) einen Zweig zu der oberhalb des Auges gelegenen Haut (man könnte ihn Ramus palpebralis nennen) und 3) gleich am Anfange der Orbita einige Rami adiposi zu dem fetthaltigen Bindegewebe am Dach der Orbita entsendet. Aus der Portio minor entspringt innerhalb der Orbita nur ein Nerv, nämlich ein feiner Verbindungszweig zu dem unter ihm eintretenden Trochlearis und zwar zur peripheren Bahn des letzteren. Am vorderen Ende der Orbita angekommen, gelangen nun beide Bestandtheile des Ramus superficialis in einer Rinne auf der Oberfläche des knorpligen Craniums bis zu einer vor dem Geruchsorgan gelegenen Frontalebene, wo sie sich nunmehr mit einem Theile ihrer Fasern inniger verbinden und zu gleicher Zeit einen anderen Theil nahezu rechtwinklig divergiren lassen. Es ist dies die Stelle, welche gewöhnlich (vergl. Gegenbaur, Kopfnerven von Hexanchus S. 504) als Theilung des Ramus ophthalmicus beschrieben wird. Es lässt sich aber leicht zeigen, dass an dieser Theilung die Portio major nicht participirt, sondern in derselben Richtung mit ihrer ganzen Fasermasse zur Schnauzenspitze (Rostrum) weiter zieht. Es ist also nur die Portio minor, welche sich theilt und zwar nahezu unter einem rechten Winkel in einen vorderen Ast, der in inniger Verbindung mit der Portio major zur Schnauzenspitze verläuft und einen lateralen, der sich in der Haut der Nasenkapsel ausbreitet.

Wir haben vorhin den Ramus profundus bei seinem Durchtritt durch den Musculus rectus superior verlassen, dessen Lücke er hinter dem N. oculomotorius passirt. Er gelangt so mit letzterem in den unter den Musculi rectus superior und medialis befindlichen Raum und trifft hier alsbald auf den Oculomotorius, mit dem er scheinbar sich innig verbindet (Fig. 11 bei a). Diese Verbindung ist aber in der That nur eine scheinbare durch derbes Bindegewebe bedingte. Der gesammte Ramus profundus ophthalmici verläuft dabei über dem Oculomotorius nach vorn, ohne mit letzterem einen Faseraustausch einzugehen. Noch eine andere Verbindung ist hier störend. Kurz vor der Kreuzung mit dem Oculomotorius entsendet der Ramus profundus einen ansehnlichen Ramus ciliaris (Fig. 11 r. c.). Derselbe legt sich aber lateral zunächst eine Strecke weit dem Oculomotorius innig an, sodass es scheinen könnte, als wenn sein peripheres zum Bulbus ziehen-

des Ende aus dem Oculomotorius entstehe. Aber auch hier lässt sich bald zeigen, dass es sich nur um eine Anlagerung handelt, dass jener starke Ciliarnerv in der That aus dem Trigemini entspringt und sich innerhalb des Augenmuskelkegels als hinterer Ciliarnerv oberhalb der Horizontale des Opticuseintritts in die Sclera einsenkt, zuvor in 2 bis 3 feine Zweige gespalten. Nach Abgabe dieses Ramus ciliaris, nach der Kreuzung ferner mit dem Oculomotorius zieht nun der Ramus profundus über Augenstiel und Opticus, unter den Musc. rectus medialis und obliquus superior zur vorderen Wand der Orbita, während seines Verlaufes an der medialen Fläche des Bulbus oculi dieser nur durch lockeres Bindegewebe angeheftet. An der vorderen Wand der Orbita angelangt, betritt er einen eigenen etwa 12 Mm.<sup>1)</sup> langen Kanal, der den Nerven in sanft aufsteigender Richtung zur oberen Fläche der Ethmoidalregion gelangen lässt, wo er eine Strecke weit unter dem Ramus superficialis parallel mit diesem nach vorn verläuft und kurz vor dessen Endtheilung sich ebenfalls in einen vorderen und lateralen Zweig spaltet, von denen der erstere sich dem Rostralzweige des Ramus superficialis, der letztere dagegen dem lateralen oder Ethmoidalzweige anschliesst und dieselben verstärkt.

Der N. oculomotorius betritt bei *Mustelus* durch eine besondere etwa 4 Mm. nach vorn vom Orbitalloche des Ophthalmicus und etwa ebensoweit ventralwärts, also tiefer gelegene Oeffnung die Augenhöhle, verläuft sofort auf der oberen Fläche des M. rectus medialis zu dem vorhin bei der Beschreibung des Ramus profundus ophthalmici erwähnten Schlitz, durch welchen er in den Raum innerhalb des Augenmuskelkegels gelangt. Zuvor giebt er in folgender Reihenfolge 3 Zweige ab: 1) zur oberen Fläche des M. rectus medialis, 2) einen feinen langen Ramus ciliaris, der vor dem Ramus ciliaris trigemini ungefähr in derselben Horizontalebene wie dieser in die Sclera eintritt, 3) den Zweig zum Musc. rectus superior. Innerhalb des Augenmuskelkegels angelangt, wird er, wie oben schon besprochen wurde, durch festes Bindegewebe an den Ramus profundus ophthalmici geheftet, geht in Wahrheit aber unter diesem lateralwärts und ein wenig nach vorn. So gelangt er zum hintern Rande des Musculus rectus inferior, unter welchem Muskel, diesem Zweige abgebend, er nunmehr in gerader

---

<sup>1)</sup> Diese und die folgenden Maasse beziehen sich auf ein Exemplar, welches von der Schnauzenspitze bis zur Frontalebene des Spritzloches 10 Ctm. maass.

Richtung über dem Boden der Orbita nach vorn verläuft. Dabei liegt er ferner auch unter dem Augenmuskelstiel und dem Opticus und endet endlich im *Musc. obliquus inferior*.

Der *Trochlearis* endlich tritt durch eine noch weiter nach vorn gelegene gesonderte Oeffnung in die Orbita. Diese Oeffnung liegt etwa in derselben Horizontalebene wie das Foramen *ophthalmici*, aber 11 Mm. vor demselben, und zugleich in nahezu derselben Frontalebene mit dem nahe dem Boden der Orbita eintretenden *Opticus*. Nachdem er (s. oben) ein Verbindungsfädchen von der *Portio minor rami superficialis* erhalten hat, wendet er sich zur Mitte der oberen Fläche des *Musculus obliquus superior*, während seines orbitalen Verlaufes unter dem *Ramus superficialis ophthalmici* gelegen. Den Verbindungsfaden vom *Trigeminus* zum *Trochlearis* habe ich wie Miklucho<sup>1)</sup> auch bei *Scyllium* gesehen. Ich will hier gleich eine andere Bemerkung in Betreff des *N. trochlearis* anschliessen, die mir für seine Auffassung von Wichtigkeit zu sein scheint. Bei *Scyllium catulus* überzeugte ich mich (vergl. Fig. 9 s.) mit aller Bestimmtheit vom Vorhandensein eines feinen Zweiges, den der *Trochlearis* noch innerhalb der Schädelhöhle kurz vor der cranialen Oeffnung seines Austrittskanales nach vorn zum benachbarten *Endocranium* entsendet. Dieser Zweig, dessen Nervennatur ich übrigens durch mikroskopische Untersuchung sicher gestellt habe, kann seiner Endigung nach nur ein sensibler sein! Ich habe diesen Zweig in ähnlicher Weise bei *Raja* gefunden, bei *Mustelus* aber nicht konstatiren können.

Hat man sich nun einmal dies Schema der Augenhöhlennerven bei *Mustelus* eingepägt, so ist es nicht schwer, die Verhältnisse bei anderen *Selachiern* aufzufassen, die zur ersten Untersuchung sich weniger eignen, weil einige der genannten Zweige so fein sind, dass man sie leicht ohne vorherige Kenntniss übersehen wird. Ich will als ein zweites extremes Beispiel an der Hand der Fig. 9 noch kurz die Verhältnisse bei *Scyllium catulus* beschreiben, die sich an die von Gegenbaur bei *Hexanchus* gefundenen viel näher anschliessen.

*Ramus ophthalmicus*. Er entspringt auch hier mit 2 Wurzeln, einer hinteren *Radix dorsalis* und einer vorderen *Radix ventralis s. profunda* (Fig. 9 V, 1. a und b). Dieselben betreten aber die Orbita nicht durch einen gemeinschaftlichen Kanal, sondern durch 2 hinter einander liegende Oeffnungen, die

1) Diese Zeitschrift Bd. IV, S. 556.

durch eine etwa 3 Mm.<sup>1)</sup> weite Knorpelbrücke getrennt wurden. Die vordere dieser Oeffnungen dient für die vordere tiefe, die hintere für die hintere dorsale Wurzel; letztere Oeffnung liegt zugleich in einer etwas höheren Horizontalebene als erstere. Beide Wurzeln sind in der Orbita noch eine Strecke weit getrennt, legen sich dann aber in der bei *Mustelus* besprochenen Weise als Portio minor und major des Ramus superficialis ophthalmici an einander. Der weitere Verlauf unter dem medialen Rande des Orbitaldaches ist der bekannte. Von der Portio major sah ich die Rami frontales, einen Ramus palpebralis (vergl. oben *Mustelus*) und einen feinen Faden (Fig. 9 rechts) entstehen, den ich für einen Ramus ciliaris halte; da er auf der Oberfläche der Sclera verschwand. Die Portio minor vermittelt die Verbindung mit dem unter dem gesammten Ramus superficialis gelegenen N. trochlearis, dessen Kanal sich in dem untersuchten Falle 7 Mm. nach vorn vom Kanale der Radix ventralis befand. Auf das Verhalten beider Portionen des Ramus superficialis auf der Oberfläche der Ethmoidalregion, zu der sie in einer Rinne gelangen, brauche ich nicht näher einzugehen, da Figur 9 diese in Allem mit dem Befunde bei *Mustelus* übereinstimmenden Verhältnisse deutlich wiedergibt.

Wir haben aber auch bei *Scyllium* einen Ramus profundus ophthalmici. Derselbe (Fig. 10 r. o. p.) entsteht schon innerhalb der Schädelhöhle aus der Radix profunda ophthalmici (r. p.) und verläuft als ein feiner Nervenzweig durch ein eigenes Kanälchen in der Schädelwand zur Orbita, welches Kanälchen etwa in der Mitte zwischen beiden Ophthalmicuskanälen und zwar tiefer wie der hintere derselben gelegen ist. In der Orbita zieht dieser Faden zu einer Spalte nahe dem hinteren Rande des Musculus rectus superior und verbindet sich alsbald mit dem durch diese Spalte in das Innere des Augenmuskelkegels eintretenden Oculomotorius (bei a Fig. 10). Der letztere (III) zieht ebenfalls durch eine besondere unterhalb des vorderen Ophthalmicus-Kanals gelegene Oeffnung in die Augenhöhle, wendet sich über die obere Fläche des Musc. rectus medialis und superior hinweg nach hinten und tritt durch den genannten Schlitz des letzteren Muskels in die Tiefe (Fig. 9 links), dabei jenen Faden des Trigeminus aufnehmend. Während dieses ersten Theiles seines Verlaufes giebt er die Zweige 1) für den Musc. rectus medialis, 2) für den Musc.

---

<sup>1)</sup> Die Masse beziehen sich auf ein Exemplar, dessen Kopflänge (bis zur Frontalebene des Spritaloches)  $6\frac{1}{2}$  Ctm. betrug.

rectus superior ab. Innerhalb des Augenmuskelkegels angelangt, spaltet er sich hinter dem hinteren Rande des Musc. rectus inferior scheinbar wieder in 2 Zweige. Der eine, der eigentliche Oculomotorius tritt nach Abgabe eines Ramus ciliaris (c) unter den Musc. rectus inferior, giebt diesem Zweige ab und verläuft hart unter dem Augensiele und Opticus zum Musc. obliquus inferior, in welchem er endet. — Der andere Zweig entsendet zunächst einen Ramus ciliaris (c), tritt dann in die Sclera ein, verläuft innerhalb derselben, aber oberhalb des Sehnerven eine Strecke weit nach vorn, um wieder auszutreten (r. o. p<sup>4</sup>) und die vordere Wand der Orbita oberhalb des Ursprungs des Musc. obliquus inferior zu erreichen und in einen Kanal derselben einzutreten. Es hat also dieser scheinbare Zweig des Oculomotorius ganz den Verlauf des Ramus ophthalmicus profundus und geht zweifellos aus dem vorhin erwähnten mit dem Oculomotorius sich vereinigenden Verbindungsfaden der Radix profunda ophthalmici hervor, sodass also auch hier nur eine Anlagerung stattfinden dürfte. Indessen habe ich hier nicht genau auf die feineren Verhältnisse geachtet. Auffallend bleibt, dass der zur Sclera tretende nach Art eines Ramus profundus verlaufende Zweig dicker ist als der Ramus communicans. Es schien mir jedoch diese Verdickung lediglich auf Rechnung des Bindegewebes zu kommen. Einen analogen Verlauf, wie ich ihn eben vom Ramus ophthalmicus profundus für Scyllium catulus beschrieben habe, beobachtete Gegenbaur bei Hexanchus <sup>1)</sup>).

Endlich habe ich noch Raja und Chimaera eingehender auf den Verlauf der Augenhöhlennerven untersucht. Bei beiden ist der Ramus profundus wieder von grösserer Stärke, an die Verhältnisse bei Mustelus erinnernd, bei beiden verläuft er unter M. rectus oculi superior, medialis und obliquus superior, über Augensiel und Opticus zu einem Kanal, der an der vorderen Wand der Orbita beginnt. Eine intraoculäre Verlaufsstrecke fehlt wie bei Mustelus, und ein gleiches Verhalten zeigen nach Stannius <sup>2)</sup> auch Spinax, Carcharias und Torpedo. Der Oculomotorius dagegen gelangt bei Raja um den hinteren Rand des Musc. rectus superior

<sup>1)</sup> Von einer Anschwellung, die derselbe hier innerhalb des Bulbus bildet, vermuthet Gegenbaur l. c. S. 503, dass sie vielleicht ein Ciliarganglion repräsentire. Aus meiner weitem Beschreibung geht hervor, dass man das Ciliarganglion bei Selachiern an einer ganz anderen Stelle, nämlich am Oculomotorius zu suchen hat.

<sup>2)</sup> l. c. S. 36.

herum zum *M. rectus inferior*, unter welchem er nach Abgabe kurzer Fäden an denselben, unterhalb des Sehnerven zum *Musc. obliquus inferior* verläuft.

Bei *Chimaera* endlich (Fig. 12) findet sich die Eigenthümlichkeit, dass hier in Folge der weiten Entfernung des vorn unter dem *Musc. obliquus superior* entspringenden *Musc. rectus medialis* der Zweig zu letzterem (*r. med.*) ebenso lang ausgezogen erscheint, wie die Fortsetzung des *Oculomotorius* zum *Musc. obliquus inferior*. So kommt es, dass der *Oculomotorius* unmittelbar nach seinem Eintritt in die Orbita sich in 3 Zweige theilt, einen kurzen für den *Musc. rectus superior* (*r. s.*), einen langen für den *Musc. rectus medialis* (*r. med.*) und den Endast, der auf seinem Wege unter dem *Musc. rectus inferior* diesen versorgt (*r. i.*) und weit vorn im *Musc. obliquus inferior* endet. Ganz ähnlich wie bei *Chimaera* verhält sich nach Stannius<sup>1)</sup> Abbildung der *Oculomotorius* bei *Calorhynchus*.

Soviel über Verlauf und Anordnung der Augenhöhlennerven der Selachier. Ich habe dabei absichtlich nicht vom Ciliarganglion geredet, um die von mir gefundenen Thatsachen in Betreff dieses letzteren übersichtlich zusammenfassen zu können. Nach Stannius<sup>2)</sup> fehlt das Ciliarganglion den Plagiostomen vollständig. An einer anderen Stelle<sup>3)</sup> sagt derselbe von der histologischen Struktur der Augenmuskelnerven sogar ausdrücklich: „Nie finden sich in den Augenmuskelnerven gangliöse Elemente.“ Ich war daher sehr erfreut, meine Ansicht, die ich mir in Betreff der Selbstständigkeit des *N. oculomotorius* gebildet hatte, gleich bei der ersten Untersuchung eines Haifisches (*Acanthias*) bestätigt zu finden. Sämmtliche von mir untersuchte oben aufgezählte Selachier liessen eine Ansammlung von Ganglienzellen an bestimmten Stellen der *Oculomotorius*-Bahn und daneben auch einzelne zerstreute Ganglienzellen erkennen, diesem Nerven an- oder eingelagert. Ein Ganglion oculomotorii ist hier also in schönster Weise zu demonstrieren. Beim Niederschreiben dieser Abhandlung finde ich nachträglich, dass ein Forscher allerdings schon bei einem Selachier, *Raja clavata*, einen Theil dieser Ganglien gesehen hat. Es ist dies Bonsdorff<sup>4)</sup>, der in seiner Arbeit nicht allein eine genaue

1) l. c. Tafel I.

2) l. c. S. 40.

3) ibidem S. 20.

4) Jemförande anatomisk beskrifning of cerebral nerverna hos *Raja clavata*. Acta societatis scientiarum Fennicae Tomus V. 1858, p. 188.

Beschreibung der Cerebralnerven von Raja liefert, sondern ausdrücklich ein dem Zweige des Oculomotorius für den *Musc. obliquus inferior* angelagertes sehr kleines  $\frac{1}{8}$  Mm. breites Ganglion beschreibt, das er als Ciliarganglion deutet. Er überzeugte sich davon, dass es wirklich Ganglienzellen enthielt. Leider übertrug er sofort wieder das Arnold'sche Wurzelschema auf dieses Ganglion und glaubt sich nicht nur von der Existenz einer kurzen motorischen Wurzel, sondern auch einer äusserst feinen Wurzel vom Trigemini überzeugt zu haben. Das Vorkommen einer sympathischen Wurzel lässt er allerdings fraglich. Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass B o n s d o r f hier wirklich das Ganglion gesehen hat.

Ich verfuhr, um es in seinen Beziehungen zum Oculomotorius deutlich zu machen, der Art, dass ich nach sorgfältiger Präparation der Nerven den gesamten Oculomotorius mit seinen Aesten aber ohne die Muskelenden der letzteren, herauschnitt, total mit Karmin färbte und dann einige Tage in Glycerin macerirte, um das umhüllende Bindegewebe abstreifen zu können. Bei dieser Gelegenheit lösten sich auch zugleich die scheinbaren Verbindungen mit dem Ramus ophthalmicus profundus, und es musste überhaupt Alles abgestreift werden, was nicht dem Oculomotorius selbst angehörte. Trotz dieser Manipulationen, durch welche ein nicht dem Oculomotorius angehöriges Ciliarganglion sicher entfernt wäre, gelang es mir nun überall, an einer, zwei oder sogar drei Stellen Ganglienzellengruppen dem Oculomotorius dicht an- oder eingelagert zu finden. Am reichlichsten fand ich dieselben bei Scyllium. Es bestanden hier (Fig. 1) drei solche Ansammlungen. Die erste bildete einen seitlich auf der Oberfläche des Nerven aufsitzen den Hügel (Fig. 1 a) gegenüber den hier sich vom Stamme abzweigenden Fäden für den *Musc. rectus inferior*. Von der Spitze des Hügels erhebt sich ein aus dünnen Nervenfasern zusammengesetztes kurz abgerissenes Stämmchen. Die Länge dieses Hügels betrug 0,88 Mm., die Breite 0,44 Mm. Mit ihm unmittelbar verbunden durch einen feine Nervenfasern und einzelne Ganglienzellen enthaltenden Faserzug ist eine auf der entgegengesetzten Seite des Nervenstammes gelegene kleine Ganglienzellen-Gruppe, die ich als abgelöste Partie des ersten Ganglions betrachte (Fig. 1 a'). Die zweite Ganglienansammlung (Fig. 1 b) erhebt sich kaum über das Niveau des Oculomotorius, ist vielmehr als eine 1,2 Mm. lange, in der Mitte leicht eingeschnürte dünne Schicht der Oberfläche aufgelagert. Sie entspricht ungefähr der Stelle, wo der Nerv sich mit der Art. ophthalmica magna kreuzt in etwa 3 Mm. Entfernung vom ersten



Ganglion, und entsendet einige feine Aestchen. Das dritte Ganglion endlich (Fig. 1 c) liegt 3,5 Mm. weiter peripher und bildet einen 0,9 Mm. langen, 0,2 Mm. breiten spindelförmigen Körper, der kaum über das Niveau des Oculomotorius hervorragt, centralwärts in ein durch feinere Fasern ausgezeichnetes Bündel sich fortsetzt, peripher dagegen in 2 sich bald von der Oberfläche des 3. Hirnnerven abhebende anfangs noch mit Ganglienzellen besetzte Nerven ausläuft, die ebenfalls aus feineren Nervenfasern bestehen.

Bei *Mustelus* erhielt ich (Fig. 2) eine en face Ansicht des ersten Ganglions durch Compression des Nerven, die ich behufs totaler Durchmusterung desselben anstellte. Ich fand hier überhaupt nur 2 Ganglien. Das erste grössere (Fig. 2 a) lag an der Stelle, wo der Oculomotorius die Fäden für den *Musc. rectus inferior* entsendet, und bedeckte hier den Nerven in einer Ausdehnung von 1,6 Mm. Einzelne dünne, aus feinen Nervenfasern bestehende Nervenfasern entstanden aus der Ganglienansammlung. In 0,8 Mm. Entfernung peripher von dieser, also an dem für den *Musc. obliquus inferior* bestimmten Aste befand sich (Fig. 2 b) ein zweites kleines Ganglion von 0,96 Mm. Länge und 0,4 Mm. Breite, ganz nach Art des 3. Ganglions von *Scyllium* in ein aus feineren Fasern bestehendes Bündel eingeschaltet, das auch jenseits des Ganglion noch nicht sofort die Oculomotoriusbahn verlässt.

Bei *Chimaera* fand ich nur dies letztere Ganglion in weit nach vorn gerückter Lage. Es liegt hier als 0,3 Mm. langes, 0,128 Mm. breites spindelförmiges Ganglion (Fig. 3 c) an dem für den *Musc. obliquus inferior* bestimmten Aste und zwar an der in Fig. 12 mit g bezeichneten Stelle, in 9 Mm. Entfernung vom Abgange des Nerven für den *Musc. rectus inferior*. Es verhält sich bei *Chimaera* mit seinem aus feineren Fasern bestehenden Strange zu dem dickeren und aus breiten Fasern aufgebauten übrigen Theile des Oculomotorius, morphologisch ganz so wie eine hintere Wurzel mit ihrem Ganglion zu der vorbeipassirenden vorderen Wurzel. Die für die Breiten der Nervenfasern gefundenen Maasse sind bei *Chimaera*:  $4 \mu$  für die feinen Fasern des Ganglienstranges,  $16 \mu$  für die gröbereren des vorbeiziehenden Nerven. Ganz dieselben Zahlen erhielt ich für die entsprechenden Faserkategorien bei *Scyllium catulus*.

Auch bei *Raja* und *Trygon* habe ich mich von der Existenz eines Oculomotorius-Ganglions überzeugt. Es liegt hier am *Ramus ad obliquum inferiorem* gleich nach Abgabe des Zweiges zum *Musc. rectus inferior*.

Was nun endlich die Ganglienzellen betrifft, so fällt zunächst auf, dass sie zu den kleineren Formen gehören. Sie erscheinen meist kuglig oder kurz oval und sind bei Chimaera  $24\ \mu$  breit,  $28\text{--}36\ \mu$  lang, bei Raja  $24\text{--}32\ \mu$  breit,  $32\text{--}44\ \mu$  lang; endlich bei Scyllium fand ich den kurzen Durchmesser  $28\text{--}32\ \mu$ , den langen bis  $48\ \mu$ . Es weichen also die für die einzelnen Formen erhaltenen Zahlen nicht wesentlich von einander ab. Eine ebenso grosse Uebereinstimmung zeigen die Ganglienzellen in ihren Strukturverhältnissen. Dass sie stets von einer kernreichen Scheide umgeben sind, lässt sich leicht zeigen (vergl. Fig. 7 von Scyllium). Dieselbe erschwert sehr das Aufsuchen der Fortsätze. Da ich einer speziellen Histologie des Ganglions meine Zeit nicht widmen konnte, so vermochte ich bei flüchtiger Untersuchung nur zu constatiren, dass die Zellen im grössten Theile ihres Umfanges eine geschlossene Scheide besitzen; an einer Stelle dagegen öffnet sich die Scheide und lässt einen Fortsatz hervortreten (Fig. 7 A), der zuweilen sich sofort wieder in 2 zu spalten schien (Fig. 7 B). Die Fortsätze erscheinen deutlich fibrillär. Wenn also auch hier gewöhnlich von der Zelle sich zunächst nur ein Fortsatz entwickelt, demnach also diese Nerven als unipolar zu bezeichnen wären, so scheinen sie doch früher oder später in 2 Nervenfasern auseinander zu weichen in ähnlicher Weise wie es Freud<sup>1)</sup> kürzlich für die Zellen der caudalen Spinalganglien von Petromyzon gezeigt hat. Hier fand Freud alle Uebergangsformen von der unipolaren Zelle, deren Fortsatz sich erst in grösserer Entfernung von der Zelle in zwei theilt (tube en T von Ranvier), bis zur oppositipolen Zelle, welche bekanntlich für die Spinalganglien der meisten Fische charakteristisch ist.

Endlich noch einige Worte über die Kerne dieser Ganglienzellen mit Rücksicht auf die jetzt viel discutirte Frage der Kernstruktur. Scyllium und Chimaera sind in dieser Beziehung extreme Formen. Während nämlich Chimaera das bekannte Bild der Ganglienzellkerne mit scharfem Contur, hellem Inhalt und einfachem schönem kugeligen Kernkörperchen gewährt, zeigen die  $0,016\ \text{Mm.}$  im Durchmesser haltenden Kerne der Ganglienzellen von Scyllium oft kein distinctes Kernkörperchen, wohl aber ein schönes Kerngerüst in ganz ähnlicher Weise wie es neuerdings besonders von Flemming<sup>2)</sup> beschrieben und abgebildet ist. Die Abbildung Fig. 7

<sup>1)</sup> Ueber Spinalganglien und Rückenmark des Petromyzon. Sitzungsber. der Wiener Academie Bd. 78, III. Abth. Juli-Heft.

<sup>2)</sup> Beiträge zur Kenntniss der Zelle und ihrer Lebenserscheinungen, Archiv f. mikrosk. Anat. XVI, S. 302 ff.

überhebt mich jeder eingehenden Beschreibung. Auf eine histologische Deutung dieser Befunde einzugehen, ist hier nicht der Ort. In Fig. 7 A ist neben dem Kerngerüst ein Kernkörperchen erkennbar, das jedoch nur eine stärkere Ansammlung derselben Substanz darstellt, aus welcher das Kerngerüst besteht.

Endlich sei noch erwähnt, dass die größeren Nervenfasern ausserordentlich leicht die Schmidt-Lantermann'schen Marksegmente zeigen. An allen Alkohol-Präparaten waren dieselben ausserordentlich deutlich. Es erschienen die betreffenden Fasern dadurch geradezu ziemlich dicht quergestreift, was dem ganzen Nervenstamm ein eigenthümliches Ansehen verleiht. Auch bei den Knochenfischen gelang mir die Darstellung jener Marksegmente sehr leicht nach Behandlung der frischen Köpfe mit  $\frac{1}{2}$  Wasser,  $\frac{1}{2}$  Salzsäure. Spült man diese Nerven in Wasser ab, so ergeben sich die zierlichsten Bilder, von denen eines in Fig. 8 dargestellt ist. Man erkennt, da das Mark zerstört ist, den Axencylinder und diesen in seinem ganzen Verlauf von trichterförmigen Manschetten umgeben; dieselben bestehen aus einer feinkörnig geronnenen Substanz, die wahrscheinlich als Rest der die Marksegmente verkittenden Substanz aufzufassen ist. Es ergiebt also diese Methode für die markhaltigen Nervenfasern der Fische ähnliche Anschauungen, wie sie kürzlich L. Gerlach<sup>1)</sup> durch Anwendung der Silbernitrat-Methode gewonnen hat.

Die feinen Nervenfasern des Oculomotorius endlich lassen eine schöne mit Kernen besetzte Scheide erkennen, haben einen deutlich fibrillären Axencylinder und scheinen des Nervenmarks zu entbehren. Doch waren sichere Aufschlüsse über diesen Punkt an meinem Spiritus-Material nicht zu erhalten, und sind demnach noch Beobachtungen an frischem Material abzuwarten.

#### b) Teleostier.

Ein Fehlen sämtlicher oder einiger Augenmuskelnerven ist hier nirgends beobachtet, nach Stannius<sup>2)</sup> wohl bei Amblyopsis zu vermuthen; möglichenfalls sind sie aber auch hier als feinste rudimentäre Fäden nachzuweisen. Ihre Stärke steht überhaupt im Allgemeinen im Verhältniss zur Stärke der Augenmuskeln und

<sup>1)</sup> Tageblatt der 51. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Cassel 1878, S. 262.

<sup>2)</sup> l. c. p. 16.

BA. XIII. N. F. VI, 2.

diese wieder zur Grösse des von ihnen zu bewegenden **Organes**, des **Bulbus oculi**. Sehr fein sind die **Augenmuskelnerven** bei **Silurus glanis**. Der **Oculomotorius** verlässt hier durch eine eigene Oeffnung die **Schädelhöhle**. „Die feinen Wurzeln der **Nn. trochlearis** und **abducens** treten aber sogleich an den **N. trigeminus** heran, sodass man die Nerven zum **M. obliquus superior** und **M. rectus externus**, wenn man nicht ihre Wurzeln und deren **Ursprungsstätten** untersucht hat, für Zweige des **R. primus n. trigemini** halten muss.“ (Stannius l. c. p. 19).

Die **Innervation** der **Augenmuskeln** erfolgt durch die **3 Nerven** in gewöhnlicher Weise, sodass also dem **3. Hirnnerven**, der sich ebenfalls in oberen und unteren Ast theilt, die **Mm. rectus superior**, **rectus medialis**, **rectus inferior** und **obliquus inferior** zufallen, dem **4. Hirnnerven** der **Musc. obliquus superior**, dem **6. der Musc. rectus lateralis**.

Die **Ciliarnerven** erscheinen auch bei den **Teleostiern** noch in geringer Zahl. Constant sind zwei **Rami ciliares** vorhanden, von denen der eine, von Stannius<sup>1)</sup> als **Ramus ciliaris longus** bezeichnet, nur aus dem **Trigeminus**, der andere, **Ramus ciliaris brevis** hauptsächlich vom **Oculomotorius** und zwar von dessen unterem Aste stammt, überdies aber in der Mehrzahl der Fälle noch einen **Wurzelfaden (Radix longa)** aus dem **Trigeminus** erhält. Wo letzterer sich mit dem **Ramus ciliaris brevis** vereinigt, findet sich nach Stannius ein **Ciliarganglion**, aus dem 2 dünnere Fäden oder ein etwas stärkerer Nerv hervorgehen, um neben dem **N. opticus** in den **Bulbus** zu treten. Nur bei **Salmo** und **Coregonus** wurde, übereinstimmend mit den bei **Selachiern** geschilderten Verhältnissen, die **lange (Trigeminus-Wurzel) des Ganglion ciliare** vermisst und merkwürdiger Weise vermochte hier Stannius kein **Ciliarganglion** nachzuweisen.

Der **Ursprung** des **Ramus ciliaris longus** aus dem **Trigeminus** kann in sehr verschiedener Weise stattfinden. 1) Es kann ein **Truncus ciliaris**, wie bei der Gattung **Trigla**, selbstständig aus der **Medulla oblongata** hervorgehen. Derselbe theilt sich nicht an der Bildung des **Ganglion Gasseri**, schwillt vielmehr zu einem eigenen **Ganglion** an und entsendet sowohl den **Ramus ciliaris longus**, als die **lange Wurzel** des **Ramus ciliaris brevis**. Da an der **Verbindungsstelle** des letzteren mit der **Radix longa** sich ein **Ganglion** findet, so hat der **Truncus ciliaris** von **Trigla** zwei **Ganglien**. Es ist

1) l. c. p. 39.

jedoch nicht statthaft, beide mit Stannius als Ciliarganglien zu bezeichnen, da offenbar das erste grössere einer abgelösten Portion des Ganglion Gasseri entspricht. — 2) Bei den meisten Knochenfischen entsteht der Ramus ciliaris longus aus dem Ganglion Trigemini dicht neben dem Ramus ophthalmicus und giebt dann später die Radix longa ab. — 3) Die Abzweigung des Ramus ciliaris longus erfolgt vom Ramus ophthalmicus, wie in der Gattung Salmo. Der Eintritt des Ramus ciliaris longus in den Bulbus oculi findet bei den Knochenfischen im Zwischenraum zwischen den Mm. rectus externus und superior neben der Insertionsstelle des letzteren statt.

Verbindungen des Ciliarnervensystems mit dem Sympathicus sind bei Teleostiern mehrfach beobachtet: mit dem Truncus ciliaris bei Trigla, Cottus, Belone, Gadus; mit dem Ciliarganglion bei Scomber, Cyclopterus und Esox.

#### c) Ganoiden.

Sehr mangelhaft sind unsere Kenntnisse der Augenmuskelnerven und Ciliarnerven der Ganoiden. Bei Accipenser sind alle 3 Nerven selbstständig vorhanden und haben dasselbe Innervationsgebiet, wie bei Selachiern und Teleostiern; das Gleiche gilt für Polypterus nach den Abbildungen von J. Müller<sup>1)</sup>. Bei Lepidosteus sollen nach J. Müller<sup>2)</sup> der Oculomotorius und Trochlearis aus dem Ramus ophthalmicus trigemini entspringen. Wahrscheinlich handelt es sich hier aber nur um eine innige Anlageung beider Nerven während des Durchtritts durch eine gemeinschaftliche Oeffnung. Wenigstens ist es mir gelungen, bei Lepidosteus bison einen selbstständigen Ursprung des Oculomotorius und Trochlearis aus dem Gehirn nachzuweisen, worüber an einem anderen Orte berichtet werden soll. In Betreff der Ciliarnerven und des Vorkommens oder Fehlens eines Ciliarganglions ist wenig bekannt. Nach Stannius entsteht der Ramus ciliaris trigemini, wie bei den Selachiern und bei Salmo, beim Stör aus dem Ramus ophthalmicus selbst und durchbohrt, wie bei den Knochenfischen die Sclera in dem Zwischenraum, der die Mm. rectus externus und superior trennt und zwar neben der Insertionsstelle des letzteren Muskels. Ob ein Ciliarganglion beim Stör vorkomme, sagt Stannius nicht.

<sup>1)</sup> Ueber den Bau und die Grenzen der Ganoiden. Abhandlungen der Berliner Academie 1844. Tafel III Fig. 1.

<sup>2)</sup> l. c. S. 213 Tafel IV Fig. 2.

## d) Dipnoi.

Hier sind unsere Kenntnisse noch gänzlich ungenügend. Da Günther's Arbeit über *Ceratodus*<sup>1)</sup> leider nichts über Nerven berichtet, sind wir auf die Angaben von Hyrtl<sup>2)</sup> und Humphry<sup>3)</sup> über die Kopfnerven von *Lepidosiren* angewiesen. Nach beiden Forschern finden sich hier nur die 4 geraden Augenmuskeln und sollen die speciellen Augenmuskelnerven (3., 4., 6. Paar) einfach fehlen. Hyrtl vermuthet, dass 2 feine Zweige, welche vom Ramus ophthalmicus trigemini zur Faserkapsel des sehr kleinen Auges gehn, Ciliarnerven und zugleich Stellvertreter der fehlenden Nervi oculomotorii sind. Auch hier liegt die Annahme nahe, dass die eigentlichen Augenmuskelnerven wegen ihrer Feinheit übersehen sind.

## III. Amphibien.

## a) Urodelen.

Wir besitzen über diese Abtheilung der Amphibien die höchst sorgfältigen Untersuchungen von Fischer<sup>4)</sup>. Unter den Perennibranchiaten gelang es diesem Forscher die Selbstständigkeit und Verbreitung des Oculomotorius und Trochlearis bei *Siredon* nachzuweisen, während der Verlauf des Abducens nicht ermittelt werden konnte. Der Oculomotorius tritt durch einen eigenen hinter dem des Opticus gelegenen Kanal in die Augenhöhle und theilt sich in einen oberen Ast für *Musc. rectus superior* und *medialis* (!) und in einen unteren Ast für *M. rectus inferior* und *obliquus inferior*. Auch der *N. trochlearis* hat einen eigenen vor und über dem des Oculomotorius gelegenen Kanal und geht zum *M. obliquus superior*. Bemerkenswerth ist Fischer's Angabe: „Er scheint auch einzelne Fäden in die Haut oberhalb des Auges abzugeben.“ Auch für die übrigen Perennibranchiaten glaubt Fischer Selbstständigkeit und entsprechenden Verlauf behaupten zu können. Nach Schmidt, Goddard und van der Hoe-

1) *Philosoph. Transactions* 1871. Vol. 161 Part. II.

2) *Lepidosiren paradoxa* Prag 1845. p. 45 und 51.

3) *The muscles of Lepidosiren annectens, with the cranial nerves.* *Journal of anat. et physiol.* VI. p. 267.

4) 1) *Amphibiorum nudorum neurologiae specimen primum.* Berlini 1843. 2) *Anatomische Abhandlungen über die Perennibranchiaten und Derotremen.* Hamburg 1864. S. 127.

ven<sup>1)</sup> haben der Oculomotorius und Trochlearis auch bei *Cryptobranchus* einen selbstständigen Verlauf, während der Abducens aus dem *Ramus nasalis trigemini* entspringen soll.

Auch in Betreff der Kopfnerven der *Salamandrina* (*Salamandra maculosa*, *Triton cristatus*) verdanken wir Fischer genauere Nachrichten. Oculomotorius und Abducens sind hier selbstständig und gehen beide durch besondere Oeffnungen in die Orbita; die des Oculomotorius ist nahe dem *Foramen opticum* gelegen. Ein selbstständiger Trochlearis konnte nicht nachgewiesen werden, vielmehr entspringt nach Fischer sowohl der Muskelzweig zum *M. obliquus superior*, als auch der für den *M. rectus superior* aus dem 1. Ast des *Trigeminus* (*R. nasalis*). Der Oculomotorius besitzt demnach einen Nervenzweig weniger als bei den *Perennibranchiaten*. Der über den *Ramus nasalis* hinwegziehende obere Zweig entsendet nämlich nur noch den Faden zum *M. rectus medialis*, während der untere Ast in gewöhnlicher Weise die *Mm. rectus inferior* und *obliquus inferior* versorgt.

Ein Ciliarganglion wird nirgends erwähnt; von Ciliarnerven beschreibt Fischer nur bei *Menobranchus* und *Siredon* einen vom *Ramus nasalis* abgehenden Zweig, der bei *Siredon* vor dem *Musc. rectus superior* als *Ramus ciliaris* in den *Bulbus* eintritt.

Was nun meine eigenen Untersuchungen betrifft, die sich auf *Salamandra maculosa* beziehen, so habe ich mit Hilfe der Salpetersäure-Maceration vor allen Dingen die wichtige von Fischer constatirte Thatsache bestätigen können, dass dem Oculomotorius der Zweig zum *Musc. rectus superior* fehlt, dagegen seinen Zweig zum *Musc. rectus medialis* als ersten über den *Ramus nasalis trigemini* hinweg entsendet. Im weiteren Verlaufe kreuzt der 3. Hirnnerv zunächst den *Ramus nasalis*, unter demselben gelegen. Ob er hier von letzterem Nerven einen feinen Verbindungsfaden aufnimmt, habe ich nicht mit aller Sicherheit entscheiden können; es ist mir aber wahrscheinlich geworden. Jedenfalls liegen hier beide genannten Nerven bei der Kreuzung dicht an einander. Unmittelbar hinter der Kreuzung (von nun an bei Präparation von unten her am besten zu verfolgen) geht scheinbar vom Oculomotorius ein feiner langer Faden ab, der nach vorn zum Augapfel verläuft und an der unteren Fläche desselben zwi-

<sup>1)</sup> Aanteekeningen over de anatomie van *Cryptobranchus japonicus*. *Natuurk. verhandel. d. Hollandsche maatschappy van wetenschappen te Haarlem*. 2. Verz. 19 deel. 1864. War mir im Original nicht zugänglich, nach Fischer u. Hoffmann's *Amphibien* citirt.

schen den Ansätzen des *Musc. rectus inferior* und *obliquus inferior* in denselben sich einsenkt. Ich halte ihn für einen *Ramus ciliaris*, bin aber geneigt, ihn nicht vom *Oculomotorius* selbst abzuleiten, sondern vom *Ramus nasalis* und zwar aus dem feinen Verbindungsfaden, den der letztere zum *Oculomotorius* schickt. Wir haben dann ein ganz analoges Verhalten wie es oben für den *Ramus profundus ophthalmici* und seinen *Ramus ciliaris* bei *Mustelus* beschrieben und abgebildet ist (S. 184 u. Fig. 11).

Bald nach Abgang dieses somit wahrscheinlich aus dem *Trigeminus* stammenden *Ramus ciliaris* entsendet der *Oculomotorius* einen Zweig zum *Musculus retractor*, läuft dann eine Strecke weit ungetheilt nach vorn, um sich erst unterhalb des *Bulbus oculi* in seine beiden Endzweige für die *Musculi rectus* und *obliquus inferior* zu theilen.

Wenn es mir somit durch Anwendung einer besseren Methode gelang, die Angaben von Fischer über den *Oculomotorius* von *Salamandra* mehrfach zu erweitern, so ist mir dies auch für den sog. *Ramus nasalis trigemini* gelungen. Dieser *Ramus nasalis* verhält sich seiner ganzen Anordnung nach wie der *Ramus profundus ophthalmici* bei den Selachiern. Wahrscheinlich sind in ihm aber auch die Elemente der *Portio minor s. profunda* des *Ramus superficialis ophthalmici* der Selachier enthalten, wie ich aus seiner von Fischer (l. c. p. 27) beschriebenen Endausbreitung schliesse. Dass den *Rami frontales* der Selachier homologe Nerven auch hier nicht fehlen werden, halte ich für sehr wahrscheinlich. Kehren wir nach diesem Excurse zu den Orbitalnerven von *Salamandra* zurück, so beschreibt Fischer 3 innerhalb der *Orbita* vom *Ramus nasalis* entstehende Nervenfäden: 1) zum *Musc. rectus superior*, 2) zum vorderen Theile der *Palpebra superior* und 3) zum *Musc. obliquus superior*. Ich kann nun die Fischer'schen Angaben nach Untersuchungen an etwa einem Dutzend Exemplaren nur zum Theil bestätigen (vergl. Fig. 13 u. 14). Constant ist der Zweig zum *Musc. rectus superior* und ebenso der zum vorderen Theile der *Palpebra superior*, den ich über den *Musc. obliquus superior* hinwegziehen sah. Dazu gesellt sich nun noch als ein dritter beständiger von Fischer nicht beschriebener Zweig des *Ramus nasalis* ein feiner Nerv, der zwischen Ansatz des *Musculus obliquus* und *rectus superior*, also auf der oberen Seite des Augapfels in letzteren eindringt (Fig. 13 u. 14c). Es ist dies demnach ein *Ramus ciliaris*. Sehr bemerkenswerth ist nun, dass der Zweig zum *Musc. rectus superior* und der *Ramus*



ciliaris stets einen gemeinschaftlichen Ursprung besitzen, also Theiläste eines Nerven sind, während der Ramus palpebralis gewöhnlich selbstständig erscheint (Fig. 13), nur selten (Fig. 14) aus dem vorigen Nerven entspringt. — Nach Fischer entsteht endlich aber auch der Ast für den *Musc. obliquus superior* ganz aus dem *Ramus nasalis*. Es ersetzt also dieser Zweig den *N. trochlearis*, der von Fischer bei *Salamandra* nicht gefunden werden konnte. Mir ist es nun wieder mit Hilfe jener oben beschriebenen Macerationsmethode geglückt, den *Trochlearis* in einigen Fällen als einen vollkommen selbstständigen Nerven auch bei *Salamandra* nachzuweisen (Fig. 13, IV). Er entspringt in gewöhnlicher Weise auf der dorsalen Seite am hintern Ende des Mittelhirns. Ob er durch eine besondere Oeffnung in die *Orbita* gelangt oder mit dem *Ramus nasalis* zusammen, habe ich an meinen Präparaten nicht sicher entscheiden können, halte aber Ersteres für wahrscheinlicher, da sich der *Trochlearis* unter spitzem Winkel mit dem *Ramus nasalis* kreuzt, wobei er über dem *Ramus nasalis* gelegen ist. Sein Ende findet der *Trochlearis* schliesslich im *Musculus obliquus superior*. Ist nun aber auch in diesen Fällen das Vorkommen eines selbstständigen *N. trochlearis* bei *Salamandra* zweifellos von mir nachgewiesen, so sind mir doch andererseits Fälle genug vorgekommen, in denen der für den *Musc. obliquus superior* bestimmte Zweig sich aus dem *Ramus nasalis* entwickelte und zwar noch dazu einen Zweig des *Ramus palpebralis* darstellte (Fig. 14). Ich muss aus diesen Befunden schliessen, dass der *Trochlearis* bei *Salamandra* in seinem Verlauf variiren kann, bald selbstständig gefunden wird, bald streckenweise in der Bahn des *Trigeminus* verläuft. In wie weit diese Beobachtungen geeignet sind, die morphologische Stellung des *Trochlearis* zu bestimmen, soll unten erörtert werden.

Es erübrigt endlich noch der Frage nach der Existenz eines *Ganglion oculomotorii* bei *Salamandra* zu gedenken. Ich habe *Ganglienzellen* an 2 Stellen an und im Stamme des *N. oculomotorius* gefunden; doch sind meine Untersuchungen darüber noch nicht abgeschlossen. Eine und zwar die grössere Ansammlung von *Ganglienzellen* findet sich, eine leichte Verdickung des Nerven erzeugend, zwischen Abgang des Zweiges zum *Musc. retractor* und Endtheilung des Nerven in die für die *Musculi rectus* und *obliquus inferior* bestimmten Zweige, aber näher der letzteren, oft bis nahe an diese Endtheilung heranreichend. Die Länge dieser *Ganglienzellen* bergenden Strecke betrug in einem Falle 0,72 *Mm.*

Sehr gewöhnlich zweigt sich aus dieser Ganglienstrecke ein feines Bündelchen ab; das durch Aufnahme einiger Ganglienzellen keulenförmig anschwillt und einige feinste mikroskopische Nervenfaserbündelchen entsendet. Ausserdem fand ich weiter centralwärts in der Strecke zwischen Ramus ciliaris und Zweig zum Retractor eine zweite kleinere Anhäufung von Ganglienzellen, die indessen nicht zu dem Ramus ciliaris in Beziehung zu stehen schien.

#### b) Anuren.

Die Augenhöhlennerven der Anuren sind mehrfach Gegenstand der Untersuchung gewesen. Schon Volkmann<sup>1)</sup> gab eine Beschreibung der wichtigsten Verhältnisse bei Rana. Die genauesten und umfassendsten Untersuchungen verdanken wir aber wiederum Fischer<sup>2)</sup>. Dieselben beziehen sich auf die Gattungen Bufo, Rana, Hyla, Pipa, Pelobates und Bombinator. Weitere Ausführungen lieferten sodann Hjelt<sup>3)</sup> in einer unter Bönnsdorff's Leitung ausgearbeiteten Dissertation, sowie Budge<sup>4)</sup> in der bereits citirten Schrift.

Allgemein anerkannt ist, dass bei den Anuren Oculomotorius und Trochlearis selbstständig entspringende und verlaufende Hirnnerven sind. In Betreff des Abducens steht ebenfalls der selbstständige Ursprung aus dem Gehirn fest. Verschieden ist nur sein Verhalten zur peripheren Bahn des Trigemini, indem er bald vollständig unabhängig zu seinem Endmuskel (Rectus lateralis) weiter verläuft, bald sich in der Gegend des Ganglion trigemini diesem anlagert und somit erst später als Zweig des Ramus ophthalmicus von der Bahn des Trigemini sich wieder ablöst. Das Innervationsschema der Augenmuskeln der Anuren weicht in nichts von dem bekannten der höheren Wirbelthiere ab. Der Zweig zum Musc. rectus superior kommt auch hier wieder aus der Bahn des Oculomotorius. Der Ramus nasalis (ophthalmicus) trigemini zeigt im Wesentlichen die bei Salamandra geschilderten Verhältnisse, liegt unter dem Trochlearis und scheint demnach grösstentheils dem Ramus profundus ophthalmici der Selachier resp. dem Nasociliaris der höheren Wirbelthiere zu entsprechen. Als Aequivalent

1) Von dem Baue und den Verrichtungen der Kopfnerven des Frosches. Müller's Archiv 1838. S. 70 ff.

2) l. c. p. 3 ff.

3) De nervis cerebralibus parteque cephalica nervi sympathici Bufonis cinerei adnotata quaedam. Helsingforsiae 1852.

4) l. c. S. 38.

des Ramus superficialis ophth. constatirte ich einige vom Anfang des Stammes des Nasalis dorsalwärts sich wendende Rami frontales et palpebrales, vergleichbar den bei Salamandra erwähnten. Auch Fischer und Hjelt gedenken solcher Zweige, ohne sie für die Deutung des Ramus nasalis zu verwerthen.

Gar nicht erwähnt werden von Fischer Ciliarnerven und Ciliarganglien; auch Hoffmann<sup>1)</sup> übergeht in seiner Zusammenstellung die darauf bezüglichen Angaben. Diese lauten in Betreff des Vorkommens eines Ciliarganglions und von Ciliarnerven bestimmt genug. Stannius<sup>2)</sup> sagt allerdings nur: „Der R. ophthalmicus N. trigemini bildet in Gemeinschaft mit einer Wurzel vom N. oculorum motorius ein Ganglion ciliare.“ Eine weitere Begründung dieses Satzes wird nicht geliefert. Dagegen findet sich bei Hjelt eine sehr genaue Beschreibung des Kopfnervensystems von Bufo cinereus, der leider keine Abbildungen beigegeben sind. Hjelt sagt vom Ramus inferior n. oculomotorii, nachdem er dessen Verlauf im Allgemeinen geschildert hat: „Emissis deinde ad musculos oculi ramusculis tenerrimis sua confert nervus ad formandum Ganglion ciliare, in quod totus abit.“ Es würde demnach hier der Oculomotorius nach Abgabe der Zweige zu den Musc. rectus medialis und inferior das Ganglion bilden, also mit seinem zum Musc. obliquus inferior ziehenden Endaste gänzlich in dasselbe eingehn. Denn anders kann ich Hjelt's Worte nicht verstehen. Das Ganglion soll dabei „haud procul e Ganglio Gasseri paene in fundo orbitae inter m. rectum oculi superiorem et m. rectum oculi inferiorem“ gelegen sein und eine intumescencia nodosa bilden. Ausserdem soll das Ganglion eine sehr feine Radix longa vom Ramus nasalis trigemini sowie einen sympathischen Faden aufnehmen und 2 Ciliarnerven an der lateralen Seite des Opticus zum Auge entsenden. Eine mikroskopische Untersuchung der Nerven scheint Hjelt nicht vorgenommen zu haben. — Ganz anders lauten Budge's Angaben, der ebenfalls Ciliarnerven von Rana beschreibt und die Existenz eines Ciliarganglions für wahrscheinlich hält. Nach diesen durch eine Abbildung illustrierten Ermittlungen entspringt sowohl vom Ramus nasalis als vom Oculomotorius ein feiner Nerv, die Budge als Radix longa resp. Radix brevis nervo-

1) Amphibien. Bronn's Klassen und Ordnungen des Thierreichs. S. 223.

2) Handbuch der Anatomie der Wirbelthiere. 2. Auflage. 1854. S. 150.

rum ciliarium bezeichnet. Sie vereinigen sich und „von dieser Vereinigungsstelle aus entstehen einige überaus zarte Fäden, welche neben den Ciliargefässen nach aussen vom N. opticus den bulbos durchbohren.“ In Betreff der Existenz eines Ciliarganglions sagt er ferner aus: „Ob ein Ganglion ciliare an der Vereinigungsstelle der beiden Ciliarnerven vorhanden ist, wage ich nicht mit Bestimmtheit auszusprechen. Es schien mir allerdings so zu sein, und zwar in der Weise, dass das Ganglion allein dem N. oculomotorius angehört und unmittelbar vor demselben die Radix longa dazu tritt. Jedoch ist es mir nicht gelungen, durch das Mikroskop mich davon zu überzeugen.“

Man sieht sofort, dass das, was Hjelt und Budge für ein Ciliarganglion halten, ganz verschiedene Dinge sind, dass ferner in keinem Falle der mikroskopische Beweis beigebracht wurde. Bei der Schilderung meiner eigenen Beobachtungen über die Orbitalnerven von *Rana esculenta* will ich mich auf die Mittheilung des auf den Oculomotorius und das „Ciliarganglion“ bezüglichen Materials beschränken.

Wenn man nach Maceration des Kopfes in 20procentiger Salpetersäure und Auswaschen mit Wasser den Oculomotorius mit allen seinen Zweigen herauspräparirt, in Alkohol gehärtet und durch Karmin gefärbt hat, so erkennt man vor Allem auf der Oberfläche des Nerven in 0,24 Mm. Entfernung peripher vom Abgange des Zweiges für den Musculus rectus superior eine Ansammlung von Nervenzellen, welche einen kleinen Hügel formirt (Fig. 4 b). Je nach der Anzahl der Ganglienzellen, die im gezeichneten Falle zu 18 gefunden wurde, aber auch viel geringer und umgekehrt viel bedeutender sein kann, prominirt dieser Hügel in sehr verschiedener Weise. Aus seiner Convexität gehen mehrere feinste Nervenfädchen hervor, die in der Figur nur angedeutet sind. Bei besonderer Grösse dieses Ganglions vertheilen sich noch einzelne Nervenzellen auf diese abgehenden Nervenfasern, die man wohl als Rami ciliares anzusehn hat. Ausser diesem sofort in die Augen fallenden Ganglienzellenhügel besitzt aber der Oculomotorius des Frosches noch an 3 Stellen Gruppen von Ganglienzellen, die entweder versteckt zwischen Nervenfasern liegen (a und d der Figur 4), oder flach der Oberfläche des Nervenstammes angeschmiegt sind (Fig. 4 c). Die erste dieser letzteren 3 Gruppen findet sich an der Abgangsstelle des Zweiges zum Musc. rectus superior (Fig. 4 a), dann folgt der schon beschriebene Ganglienhügel b, in 0,48 Mm. Entfernung davon die Gruppe c und

endlich am Abgang des Astes zum *Musc. rectus medialis* die letzte Nervenzellen-Ansammlung d. Zwischen den letzten beiden Gruppen fand ich einzelne zerstreut liegende Ganglienzellen. Die Grösse der Nervenzellen des Frosch-Oculomotorius ist eine sehr geringe; sie beträgt 0,02—0,025 Mm.

Es ist demnach auch beim Frosch eine mehrfache Einlagerung von Ganglienzellen in die Oculomotoriusbahn zu beobachten; es liegt aber die Ganglienzellen enthaltende Strecke weiter centralwärts wie bei den Selachiern und Salamandra. Dass unsere Oculomotorius-Ganglien von *Rana esculenta* nicht übereinstimmen mit dem, was Hjelt oder Budge für ein Ciliarganglion erklären, ist deutlich genug.

#### IV. Reptilien.

Am genauesten untersucht sind aus dieser Wirbelthierklasse mit Rücksicht auf ihr Nervensystem die Saurier und Krokodile. Es liegt hier die ausgezeichnete Arbeit von Fischer<sup>1)</sup> vor, während Chelonier und Schlangen einer weniger eingehenden Behandlung sich zu erfreuen hatten. Da die vorliegenden Arbeiten indessen genügten zum Verständniss des Ganglion ciliare der Reptilien, so habe ich von eigenen Untersuchungen abgesehen. In den folgenden Zeilen stelle ich das in den einzelnen Arbeiten enthaltene Material übersichtlich zusammen. Nirgends ist hier oder in den folgenden höheren Wirbelthierklassen mehr die Rede von einem Fehlen irgend eines der Augenmuskelnerven oder davon, dass der eine oder der andere in der Bahn des Trigeminus verläuft.

##### a) Saurier.

Die Anatomie der Augenhöhlennerven wurde von Fischer besonders bei *Varanus Bengalensis* studirt. Der Oculomotorius giebt hier in der Orbita nach und nach 5 Zweige in folgender Reihenfolge ab: 1) zum *M. rectus superior*, 2) den *N. ciliaris*, 3) zum *M. rectus inferior*, 4) und 5) die beiden Endzweige zum *M. rectus medialis* und *M. obliquus inferior*. Bemerkenswerth ist hier zunächst der frühe Abgang des *R. ciliaris* vom Stamme, sodann, dass derselbe alsbald zu einem spindelförmigen Ganglion anschwillt (dem Ganglion ciliare der Autoren).

---

<sup>1)</sup> Die Gehirnnerven der Saurier anatomisch untersucht. Hamburg 1852.

Mit diesem Ramus ciliaris oculomotorii steht nun constant ein Zweig des Ramus ophthalmicus nervi trigemini in Verbindung, der gewöhnlich von dessen Ramus nasalis entspringt und feiner ist als der R. ciliaris des 3. Hirnnerven. Für die Deutung des Ganglion ciliare von grösster Wichtigkeit ist die verschiedene Art der Verbindung der Ciliarzweige vom Oculomotorius und Ophthalmicus. Bei *Varanus Bengalensis* findet die Verbindung im hinteren Theile des Gebietes der spindelförmigen Ganglienanschwellung statt. Bei den meisten übrigen von Fischer untersuchten Sauriern, die sonst nichts Abweichendes darbieten (*Varanus niloticus*, *Lacerta ocellata*, *Iguana tuberculata*, *Platydictylus guttatus*) mündet dagegen der Ciliarzweig von der Seite her in die Mitte oder den vorderen Theil des Ganglions ein. Vor Bildung des Ganglions treten die beiden Ciliarzweige zusammen bei *Salvator Merianae* und *Euprepes Sebae*. Aus diesem Ganglion geht ein einfacher Ciliarstamm hervor, der hinter und etwas unter der Eintrittsstelle des Opticus in den Augapfel sich einsenkt. Zu bemerken ist ferner, dass, während sonst bei allen Sauriern der Ramus ciliaris oculomotorii an Stärke den Ciliarast des Trigemini bedeutend übertrifft, bei *Euprepes Sebae* beide von gleicher Stärke sind und das Ganglion selbst so schwach entwickelt, dass es kaum noch eine Anschwellung genannt werden kann. — Angaben über einen zweiten selbstständig zum Augapfel verlaufenden Ramus ciliaris trigemini liegen nicht vor.

#### b) Krokodile.

Auch hier halte ich mich an die genauen Angaben von Fischer<sup>1)</sup>, die ich hier wörtlich wiedergebe: „Die Krokodile (*Crocodilus bitorcatus*) zeigen ein ziemlich abweichendes Verhältniss. Der einfache Stamm des Oculomotorius giebt sogleich nach seinem Eintritt in die Orbita einen längs der inneren Fläche des Bulbus aufsteigenden Zweig für den M. rectus superior ab. Nach seinem Abgange legt sich der Stamm hart an den eben aus seinem Ganglion entsprungenen R. nasalis des ersten Astes des Trigemini und schwillt ganz, an der Innenseite desselben liegend, zu einem flachen länglichen Ganglion an. In den vorderen Theil des letzteren tritt ein nicht unbedeutender Zweig des R. nasalis ein, der sich fast unmittelbar in den aus dem Ganglion austretenden Ciliarnerven verfolgen lässt. Aus dem angeschwollenen

<sup>1)</sup> l. c. p. 4.

Stamme des Oculomotorius selbst gehen folgende Zweige hervor: a) am weitesten nach innen der Ast für den *M. rectus internus* <sup>1)</sup>; — b) weiter nach aussen der unter dem Augapfel nach vorn verlaufende Ast für den *M. obliquus inferior*; — c) noch weiter nach aussen der von unten her in den *Rectus inferior* gehende Zweig; — d) am weitesten nach aussen der fast als Fortsetzung des erwähnten Astes vom *Trigeminus* erscheinende *Nervus ciliaris*. Dieser dringt nicht sogleich mit allen seinen Fasern in den Augapfel ein, sondern entlässt, unter dem *Opticus* fort nach aussen tretend, einen feinen Zweig, der neben dem Sehnerven in die *Sclerotica* eindringt; der grössere Theil des Nerven geht in zwei feine Zweige gespalten unter dem *Bulbus* und demselben hart anliegend schräg nach aussen und vorn bis zur *Cornea*, um hier, wie es scheint, ins Auge einzudringen.“ Fischer hebt selbst am Schluss dieser Beschreibung hervor, dass der ganze Stamm des *Oculomotorius* nach Abgabe des *Ramus ad musc. rect. superior.* zu einem Ganglion anschwellt, an dessen Bildung die Fasern des *Trigeminus* keinen oder doch nur geringen Antheil nehmen.

Aus einer kurzen Notiz, die sich bei *Stannius* <sup>2)</sup> in Betreff des Ciliarganglions vom Kaiman findet, ist nicht zu entnehmen, ob hier die Anordnung der von Fischer bei *Crocodylus* beschriebenen gleicht oder sich den Verhältnissen der Saurier anschliesst. Dagegen ist sehr bemerkenswerth eine andere an derselben Stelle enthaltene kurze Angabe von *Stannius*, dass beim Kaiman der *N. trigeminus* ausser der Wurzel zum Ganglion noch einen eigenen starken Ciliarnerven abgibt.

### c) Ophidier.

In seiner *Neurologie von Python tigris* <sup>3)</sup> und in einer selbstständig erschienenen Abhandlung: *Zur Anatomie der Amphibien*. (Bern 1839) erwähnt *C. Vogt* kein Ciliarganglion; er giebt dagegen eine Beschreibung des Verlaufs und der Verästelung des *N. ocu-*

<sup>1)</sup> Im Original steht „externus“, was offenbar irrthümlich ist, da Fischer auf S. 5 selbst angiebt, dass dieser Muskel, wie überall, vom *N. abducens* versorgt werde.

<sup>2)</sup> Lehrbuch der vergleichenden Anatomie der Wirbelthiere. Berlin 1846. S. 189. Anmerkung <sup>1)</sup>.

<sup>3)</sup> Müller's Archiv 1839. S. 41 u. 42. Eine andere Arbeit von *Vogt*: „Beiträge zur Neurologie der Reptilien“, Neufchatel 1840, war mir leider nicht zugänglich.

lomotorius, die vielfach an Unklarheit leidet. Es soll der *N. oculomotorius* von *Boa* durch das *Foramen opticum* (?) in die Augenhöhle eintreten und sich hier oder „noch etwas früher im Schädel selbst“ in 3 Aeste theilen, zwei oberflächliche und einen tieferen, die Fortsetzung des Hauptstammes. Von den beiden oberflächlichen Aesten soll der eine über dem *Musc. rectus superior* hinweg zum „vorderen schiefen Augenmuskel“ gelangen, mit dem offenbar der *Musc. obliquus superior* gemeint ist; der zweite oberflächliche Ast versorgt den *Musc. rectus superior* selbst. Es ist indessen zu vermuthen, dass der zum *M. obliquus superior* verlaufende Nerv kein anderer ist, als der *N. trochlearis*, den *Vogt* ebenso wenig erwähnt, wie den *N. abducens*. — Der Hauptstamm des *Oculomotorius* tritt sodann unter den oberen geraden Augenmuskel und „legt sich auf den Sehnerven, indem er ganz dessen Richtung annimmt. Hier werden beide von dem ersten Aste des 5. Paares, welcher über sie weg unter dem geraden oberen Augenmuskel nach vorn verläuft, gekreuzt, und dieser Nerv giebt einen kleinen Verbindungszweig von der Länge einer Linie an den *Oculomotorius*.“ An dem Punkte der Vereinigung mit diesem vom *Trigeminus* entsandten Faden spaltet sich der Stamm des *Oculomotorius* in seine 4 Endäste, von denen *Vogt* indessen <sup>1)</sup> nur 2 verfolgt hat, einen zum „hinteren geraden Augenmuskel“ (wohl *M. rectus medialis*) und einen zum Augapfel, also einen *Ramus ciliaris*. Die beiden nicht von *Vogt* verfolgten Zweige begeben sich zweifellos zu den *Mm. rectus inferior* und *obliquus inferior*. Wie unvollkommen auch immerhin diese *Vogt*'sche Darstellung sein mag, soviel geht daraus hervor, dass mit dem *Oculomotorius* sich ein Faden des *N. trigeminus* verbindet und dass aus dieser Verbindungsstelle ein *R. ciliaris* vom 3. Hirnnerven zugleich mit 3 anderen Nerven entsteht. Nehmen wir nun noch hinzu, dass die Abbildung, welche *Vogt* in seiner Figur 2 Tafel III mittheilt, an der Stelle, wo die Endtheilung des *Oculomotorius* stattfindet, eine leichte Verdickung zeigt, so ist der Gedanke sehr nahe liegend, dass an dieser Stelle gerade so wie beim Krokodil das sog. *Ciliarganglion*, also im Stamme des *Oculomotorius* selbst, gelegen ist.

#### d) Chelonier.

Wie der *Oculomotorius* der Schlangen in seinen Verbindungen

<sup>1)</sup> Neurologie von Python. S. 42.



und in seinem Verästelungsmodus sich den bei Krokodilen zu beobachtenden Verhältnissen anzuschliessen scheint, so stimmt nach den darüber vorliegenden Untersuchungen der Oculomotorius der Schildkröten mit dem der Saurier in den wesentlichsten Punkten überein. Eine klare knappe Beschreibung dieser Verhältnisse bei *Testudo mydas* finden wir schon bei Muck<sup>1)</sup>. Demnach verhält sich hier Alles wie bei den Sauriern, d. h. der 3. Hirnnerv entsendet zunächst einen Zweig zum *Musc. rectus superior*, dann einen *Ramus ciliaris*, welcher zu einem Ganglion anschwillt, und erst nach diesem die Zweige für die *Mm. rectus inferior*, *medialis* und *obliquus inferior*. Einen Verbindungsweig zwischen *Ramus ophthalmicus trigemini* und *Oculomotorius* erwähnt Muck nicht. Dagegen bildet Bojanus<sup>2)</sup> in seiner Fig. 132 und 133 Tafel XXVI sowohl das Ganglion des *Ramus ciliaris oculomotorii* ab, als auch einen mit demselben sich verbindenden Faden vom *Trigeminus* und 3 aus dem Ganglion nach vorn sich entwickelnde Ciliarnerven. Auch Swan<sup>3)</sup> giebt eine Darstellung der betreffenden Nerven von *Testudo mydas*, erwähnt und zeichnet aber kein Ganglion an der Verbindungsstelle des Zweiges vom *Trigeminus* zum *Oculomotorius*.

Uebersicht über Reptilien. Aus der in vorstehenden Zeilen gegebenen Zusammenstellung folgt, dass Krokodile und wahrscheinlich auch die Schlangen das Ciliarganglion im Stamm des *Oculomotorius* nach Abgabe des Astes zum *Musc. rectus oculi superior* an der Stelle besitzen, wo der *Oculomotorius* sich sofort in 4 Endzweige auflöst, von denen einer den *Ramus ciliaris* darstellt, und dass hier auch die Verbindung mit einem feinen Faden des *Trigeminus* erfolgt. Ein selbstständiger Ciliarnerv des *Trigeminus* wird nur für den Kaiman erwähnt. — Eine zweite Abtheilung der Reptilien, aus Sauriern und Schildkröten zusammengesetzt, zeigt in sofern abweichende Verhältnisse, als das Ganglion vom Stamme des *Oculomotorius* in den *Ramus ciliaris* desselben hineingerückt ist und überdies der letztere vor den 3 übrigen Muskelnerve abgegeben wird. Die Verbindung des *Ramus ciliaris oculomotorii* mit dem Verbindungsfaden vom *Trigeminus* findet bald am hinteren Ende,

<sup>1)</sup> *Dissertatio anatomica de ganglio ophthalmico et nervis ciliaribus animalium.* Landishuti 1815. p. 60.

<sup>2)</sup> *Anatome Testudinis Europaeae.* Vilnae 1819—21. p. 133, 134.

<sup>3)</sup> *Illustrations of the comparative anatomy of the nervous system.* London 1835. Tafel X. Fig. 2.

bald in der Mitte, bald am vorderen Ende des Ciliarganglions statt, sodass letzteres sich auch hier als eine Bildung des Oculomotorius, unabhängig vom Trigemini, erweist. Ein eigener vom Trigemini direkt zum Augapfel tretender Ciliarnerv wird für Saurier und Chelonier nirgends erwähnt.

## V. Vögel.

Aus der Klasse der Vögel habe ich die Ausbreitung des N. oculomotorius und sein Ganglion bei der Gans und Schleiereule (*Strix flammea*) untersucht. Bei beiden sind die Verhältnisse im Wesentlichen übereinstimmend und schliessen sich eng an die Befunde bei den Sauriern an. Wie Fig. 15 zeigt, entsendet der Oculomotorius, nach seinem Eintritt in die Orbita unterhalb des *Musc. rectus superior* gelegen, zunächst einen Ast nach oben in die untere Fläche dieses Muskels (r. s.). Als zweiter Ast entsteht der höchst ansehnliche N. ciliaris (c), der an Dicke bei beiden untersuchten Vögeln die Aeste zu den äusseren Muskeln des Augapfels übertrifft. Er fällt um so mehr auf, als er alsbald (bei *Strix flammea*) in eine spindelförmige Anschwellung übergeht, während diese Anschwellung bei der Gans gleich den Abgang des *Ramus ciliaris* vom Oculomotorius markiert und peripher allmählig abnimmt. Diese Anschwellung enthält Ganglienzellen in ansehnlicher Menge und ist demnach das sog. Ciliarganglion (Fig. 15 g). Im ganzen übrigen Verlaufe des Oculomotorius waren keine Ganglienzellen vorhanden. Bei der Gans vermochte ich leicht nachzuweisen, dass diese Ganglienzellen des „Ganglion ciliare“ bis unmittelbar an den Stamm des Oculomotorius heranreichten, sodass hier von einer *Radix brevis ganglii ciliaris* keine Rede sein kann, vielmehr das Ganglion unmittelbar dem Oculomotoriusstamme anliegt. Aus seinem distalen Ende entwickelt sich ein kräftiger Ciliarnerv, der nun erst, also jenseit des Ganglions, einen feinen Verbindungsfaden vom *Nasociliaris* aufnimmt. Letzterer kann also auch nicht als ein *Radix longa ganglii ciliaris* bezeichnet werden, da er ja mit diesem Ganglion gar nichts zu thun hat. Eine Verbindung sympathischer Fäden mit dem Ganglion des N. oculomotorius vermochte ich ebenso wenig nachzuweisen. Ausser dem Verbindungszweig, welchen der *Nasociliaris* zum *Ramus ciliaris n. oculomotorii* entsendet, entspringt wenigstens bei der Gans noch ein feiner selbstständiger Faden vom *Nasociliaris* (c), der als *Ramus ciliaris trigemini* den Augapfel gewinnt.

Nach Abgabe des dicken *Ramus ciliaris* an der lateralen oberen Seite des *Opticus* zieht der Stamm des *Oculomotorius* unter dem Sehnerven nach vorn, um im *Musculus obliquus inferior* sein Ende zu finden. Auf dem Wege dahin giebt er erst einen Büschel feiner Fäden zum *Musculus rectus inferior* (r. i.), dann einen Zweig zum *M. rectus medialis* (r. med.) ab. Es scheint diese büschelförmige Entstehung der Nerven für den *Musc. rectus inferior* für die Vögel charakteristisch zu sein.

Ueber die Orbitalnerven der Vögel existirt eine verhältnissmässig reichhaltige Literatur <sup>1)</sup>, die in untenstehender Anmerkung zusammengestellt ist. Man ersieht daraus, dass die Untersuchungen alle wichtigen Gruppen der Vögel umfassen. Nur über Kopfnerven der Ratiten habe ich in der mir zugänglichen Literatur keine Angaben finden können. Besonders werthvoll sind die Arbeiten von Muck und von Bonsdorff. Es stellt sich heraus bei der Durchmusterung dieser Arbeiten, dass in der ganzen Klasse der Vögel die Anordnung des Ganglion oculomotorii und die Verbindung des *Ramus ciliaris oculomotorii* mit einem Zweige des *Naso-*

---

<sup>1)</sup> 1) Muck, l. c. p. 39—59 beschreibt *Oculomotorius* und Ciliarnerven von folgenden Vögeln: *Falco palumbarius*, *tinnunculus*, *Aquila leucocephala*, *Strix aluco* und *bubo*; *Psittacus ararauna*; *Corvus corax*, *pica*, *monedula* und *glandarius*; *Columba domestica*, *Phasianus gallus*, *Meleagris gallopavo*; *Ardea cinerea*, *Vanellus cristatus*, *Gallinula pusilla*; *Sterna hirundo*, *Anas boschas*, *Anser domesticus*, *Mergus merganser*. Abbildungen werden gegeben von *Corvus corax*, *Meleagris gallopavo*, *Ardea cinerea* und *Anser domesticus*. 2) Jacobson, *De quinto nervorum pari animalium*. Dissert. Regiomonti 1818. 3) Thuet, M. J. *Disquisitiones anatomicae psittacorum*. Dissert. inauguralis. Turici 1838. 4) Bamberg, *De avium nervis rostri atque linguae*. Dissert. Halis 1842. Beschreibt die Verzweigungen des *Glossopharyngeus*, *Hypoglossus* und *Trigeminus* bei *Anser domesticus*, *Colymbus cristatus*, *Fulica atra*, *Meleagris gallopavo*, *Gallus domesticus*, *Picus viridis*, *Corvus corone*, *Strix flammea*, *Falco buteo*. 5) Ritzel, C. M., *Commentatio de nervo trigemino et glossopharyngeo avium*. Dissert. Fuldae 1843. (*Anser*, *Anas boschas*, *Gallus*, *Columba*, *Corvus corax* und *glandarius*, *Picus viridis* und *minor*, *Turdus pilaris*, *Fringilla*, *Falco nisus* et *palumbarius*). 6) Bonsdorff, *Symbolae ad anatomiam comparatam nervorum animalium vertebratorum*. 1. *Nervi cerebrales Corvi cornicis*. *Acta societatis scientiarum Fennicae*. Tomus III, Helsingfors 1852, p. 505. N. 2. *Nervi cerebrales Gruis cinereae*. Ebenda p. 591. 7) Budge, l. c. S. 34 und 35. Ausserdem: Swan, *Illustrations of the comparative anatomy of nervous system*. London 1835. Stannius, *Lehrb. d. vergl. Anatomie der Wirbelthiere 1846*, S. 282. Owen, II p. 122.

ciliaris im Wesentlichen dieselbe ist, wie sie von mir nach eigenen Beobachtungen beschrieben wurde. Untergeordnete Verschiedenheiten finden sich natürlich in mehrfacher Beziehung. Sie mögen zunächst hier in übersichtlicher Zusammenstellung folgen. 1) Die Farbe des Ganglions ist entweder röthlich, wie bei den meisten von Muck untersuchten Vögeln, oder gelblich weiss, wie bei der Taube und beim Huhn. 2) Die Gestalt ist bald spindelförmig oder eiförmig, wie bei den meisten Vögeln, oder dreieckig (*Corvus monedula* und *glandarius*), oder conisch (*Corvus corax*, *Vanellus*, *Gallinula*). 3) Die Grösse des Ganglions ist ausserordentlich verschieden. Als das interessanteste Resultat einer vergleichenden Uebersicht stellt sich heraus, dass die Grösse des Ciliarganglions gänzlich unabhängig von der Grösse der Augen ist: Vögel mit grossen Augen z. B. die Raubvögel (*Strix bubo*, *aluco*) können ein kleines, Vögel mit relativ kleinen Augen (die Arten der Gattung *Corvus*) ein grosses Ganglion besitzen. Dagegen scheint die Körpergrösse von Einfluss auf die Grössen-Entwicklung des Ciliarganglions zu sein. Bei grossen Vögeln (*Meleagris gallopavo*, *Ardea cinerea*, *Grus cinerea*) ist das Ciliarganglion relativ gross. Genauere auf Wägungen und Messungen basirte Angaben fehlen leider noch vollständig. 4) Verschiedenheiten finden sich ferner mit Bezug auf die Art der Verbindung des „Ganglion ciliare“ mit dem Oculomotorius. Wir haben schon gesehen, dass dasselbe bei der Gans bis unmittelbar an den Stamm des 3. Hirnnerven heranreicht, während es bei der Schleiereule mit einem kurzen Nervenstamm, einer *Radix brevis*, vom Oculomotorius entsteht. Unmittelbar dem letzteren ansitzend fand Muck das Ganglion, das er freilich nicht mikroskopisch untersuchte, bei *Falco palumbarius*, *Aquila leucocephala*, *Meleagris gallopavo*, *Ardea cinerea*, *Vanellus cristatus* und *Gallinula pusilla*. Mit einer *Radix brevis* aus dem Oculomotorius sah dagegen Muck das Ganglion entstehen bei allen untersuchten Arten der Gattung *Corvus* (*Bonsdorff* ebenso bei *Corvus cornix*), bei *Falco tinnunculus*, *Sterna hirundo*. Bei *Strix aluco* zeigten verschiedene Exemplare bald das erstbeschriebene, bald das letztere Verhalten. Wahrscheinlich werden auch in den meisten Fällen, wo eine kurze Wurzel aus dem Oculomotorius beschrieben wird, Ganglienzellen in derselben bis an den Hauptstamm heranreichen. So beschreibt z. B. Muck nach makroskopischer Betrachtung bei der Gans eine *Radix brevis*, während ich bei mikroskopischer Untersuchung Ganglienzellen bis an

den Stamm des Oculomotorius heranreichend fand. Budge<sup>1)</sup> bildet für die Ente sogar 2 Wurzeln des Ganglion ciliare ab. Eine mikroskopische Untersuchung dieser beiden Wurzelfäden scheint er nicht angestellt zu haben. — Es geht aus der eben gegebenen Zusammenstellung hervor, dass sich in der Klasse der Vögel alle Uebergänge von einem dem Stamme des 3. Hirnnerven seitlich unmittelbar ansitzenden Ganglion bis zu einem mit Radix brevis versehenen Ciliarganglion vorfinden. Ja es scheint bei einigen Vögeln noch ein einfacherer Zustand sich vorzufinden, der dem bei dem Krokodil von Fischer beschriebenen Befunde sich näher anschliesst. Thuet<sup>2)</sup> beschreibt bei Psittacus aestivus das „Ciliarganglion“ als gänzlich im Stamme des Oculomotorius gelegen, als eine intumescencia ganglioformis von ungefähr  $1\frac{1}{2}$  Linien Länge, aus der sich 2 Büschel von feinen Ciliarnerven entwickeln, während 2 Verbindungsfäden vom Ramus ophthalmicus trigemini sich in die Anschwellung einsenken<sup>3)</sup>. Leider vermisst man bei Thuet genügende Angaben über das für die Beurtheilung des Befundes so wichtige Lageverhältniss der Intumescencia ganglioformis zu den Zweigen des Oculomotorius. Es wird nur erwähnt, dass mit den Ciliarnerven Fäden zum Musculus rectus inferior aus der Intumescencia ganglioformis entspringen. 5) Sehr wichtig für die Deutung des „Ganglion ciliare“ der Vögel ist ferner die Art der Verbindung mit dem N. nasociliaris. Nach meinen oben mitgetheilten Beobachtungen verbindet sich ein feiner Zweig des Nasociliaris erst mit dem aus dem Ganglion austretenden N. ciliaris, sodass demnach der Trigemini ganz ausser Beziehung zum „Ganglion ciliare“ steht. Dies scheint bei den meisten Vögeln der Fall zu sein. Bei einigen jedoch kommt es vor (zuweilen bei der Taube, bei Strix aluco, bei der Gans und beim Truthahn nach Muck), dass der vom Trigemini entspringende Zweig in den vorderen Theil des Ganglions sich einsenkt. Man könnte dann von 2 Wurzeln des Ganglions, einer kurzen aus dem Oculomotorius

1) l. c. Fig. 12.

2) l. c. p. 30.

3) Thuet wendet sich mit diesen Angaben gegen die Beschreibung, welche sich (l. c. p. 44) bei Muck vom Ganglion ciliare des Psittacus ararauna vorfindet. Hiernach soll das Ganglion dem 3. Hirnnerven durch eine Radix brevis verbunden sein. Muck theilt aber an der citirten Stelle nicht eigene Beobachtungen mit, sondern eine briefliche Mittheilung Cuvier's an Soemmering, die ihm durch Tiedemann zur Kenntniss gebracht wurde.

und einer langen aus dem Trigeminus reden. Nach **Bonsdorff** finden sich beim Kranich noch complicirtere Verhältnisse. Es verbinden sich hier 2 Fäden des Trigeminus mit dem Ganglion und überdiess entsendet noch der N. abducens 2 Verbindungsfäden ab, von denen der eine in das Ganglion ciliare, der andere in den von diesem Ganglion ausgehenden Truncus ciliaris internus eingeht. Auch bei *Corvus cornix* findet sich ein Verbindungsfaden zwischen Abducens und dem aus dem Ganglion entsprungenen Truncus ciliaris internus, sodass hier also das Ganglion direkt unbetheiligt bleibt. 6) Eine Verbindung des Ganglions mit dem Sympathicus ist von keinem der Untersucher gesehen. Sie wird sogar von Budge auf Grund physiologischer Untersuchungen direkt in Abrede gestellt, und selbst Thuet, der, unter der Leitung von Fr. Arnold arbeitend für das Schema des Letzteren von vornherein eingenommen sein musste, hält es für wahrscheinlich, dass eine Verbindung mit dem Sympathicus fehle. 7) Am wechselndsten ist die Zahl der aus dem Ganglion zum Bulbus tretenden Ciliarnerven. Sie variirt nach Muck zwischen 1 und 5; nach den Untersuchungen Thuet's bei Papageien würde die Zahl sogar bis 7 betragen können. Nach **Bonsdorff** finden sich bei *Corvus cornix* sowohl wie bei *Grus cinerea* 2 vom vorderen Theile des Ganglions abgehende Ciliarnerven, die **Bonsdorff** als N. ciliaris internus und externus bezeichnet; sie verlaufen an der lateralen Seite des Opticus zum Bulbus. Ueber ihre Verbindung mit Fäden vom Trigeminus und Abducens wurde oben schon gehandelt. Ein Truncus ciliaris, wie ich ihn oben von Eule und Gans beschrieben, findet sich nach Muck noch vielfach (bei *Strix aluco* und *bubo*, *Gallus domesticus*, *Vanellus*, *Gallinula*, *Sterna*). Auch hier sind die Verhältnisse übrigens sehr variabel, sodass bei verschiedenen Individuen derselben Species (z. B. bei *Columba*, *Strix aluco*) bald nur ein dicker, sich später in 2 theilender Nerv, bald von Anfang an deren 2 vorhanden sind. Da diese Verhältnisse die mir gestellte Frage nicht berühren, so gehe ich darauf nicht weiter ein. 8) Dagegen muss ich noch ausdrücklich hervorheben, dass keiner der genannten Autoren den von mir bei *Anser domesticus* gefundenen selbstständigen Ramus ciliaris trigemini, der ohne Verbindung mit den Ciliarnerven des Ganglions zum Augapfel geht, erwähnt. Mit dem Nachweis dieses allerdings sehr feinen Fadens ist erst das Material für eine Vergleichung vollständig gegeben. Wie bei vielen Fischen haben wir bei den Vögeln: 1) einen Ramus ciliaris trigemini, 2) einen Ramus ciliaris oculomotorii, welcher

letztere sich jedoch vor seinem Eintritt in den Bulbus noch mit einem Faden aus dem Trigeminus vereinigt. Der erstere entspricht demnach unzweifelhaft einem N. ciliaris longus beim Menschen, der Truncus ciliaris des Ganglions dagegen den Nn. ciliares breves, sein Verbindungszweig mit dem Nasociliaris der Radix longa ganglii ciliaris des Menschen.

## VI. Säugethiere.

Bei keiner Gruppe der Wirbelthiere kann man sich müheloser von der Zugehörigkeit des Ganglion ciliare zum N. oculomotorius überzeugen, als bei den Säugethiern. Gerade bei den am leichtesten zugänglichen Formen, unseren Hausthieren aus der Gruppe der Ungulaten und Carnivoren, sind die Beziehungen zum 3. Hirnnerven so innig, dass man wohl kaum zur Aufstellung jenes Wurzelschemas, zur Deutung des Ganglions als eines sympathischen oder dem Trigeminus angehörigen gelangt wäre, wenn nicht eben die Verhältnisse beim Menschen immer wieder einseitig auf die der übrigen Säugethiere übertragen wären. Bei den meisten Säugethiern kann man in der That nicht von einer Radix brevis aus dem Oculomotorius reden: es liegt hier das sog. Ciliarganglion dem Stamm des letzteren Nerven innig an, eine mehr oder weniger starke Anschwellung am Stamm oder an einem seiner Aeste, dem Ramus ad musculum obliquum inferiorem bedingend. Wie erwähnt, hat bereits Budge<sup>1)</sup> diese Zugehörigkeit des Ganglions zum Oculomotorius hervorgehoben. Auch Owen<sup>2)</sup> sagt: „The lenticular ganglion is not so well defined in some Mammals.“ Wenn trotz dieser Beobachtungen das Ganglion ciliare, obwohl es doch auch beim Menschen enger und reichlicher mit dem Oculomotorius, als mit den beiden anderen Nerven verbunden ist, immer wieder künstlich von diesem Nerven getrennt wurde, so war wohl der Hauptgrund ein theoretisches Bedenken, aus althergebrachten Vorstellungen entstanden, dass man nämlich nur wenig geneigt war, einen rein motorischen Nerven mit einem ihm eigenen Ganglion auszustatten; und doch hätte hier schon das Beispiel des Facialis mit seinem Ganglion geniculi zur Toleranz auffordern müssen.

Dass ein „Ciliarganglion“ allen Säugethiern zukommt, be-

<sup>1)</sup> l. c. p. 24.

<sup>2)</sup> On the anatomy of vertebrates, Vol. III p. 150.

hauptet bereits Cuvier<sup>1)</sup>. In der That, wo man bisher darnach gesucht hat, ist es gefunden worden, wenn auch in den allerver- schiedensten Graden quantitativer Entwicklung. Bei manchen Säugethieren ist es ausserordentlich klein, wie z. B. bei den Nage- thieren, und unter diesen wieder besonders klein beim Eichhörn- chen, dem es deshalb auch von Muck<sup>2)</sup> ebenso wie dem Murmel- thier abgesprochen wurde. Nach Gumoëns<sup>3)</sup> findet es sich aber auch bei Sciurus. Es ist deshalb wohl auch anzunehmen, dass es bei Arctomys vorkommt. Das Ganglion wurde ferner früher auch beim Pferde (Muck, l. c. p. 37) vermisst, später aber all- gemein in inniger Anlagerung an den Oculomotorius gefunden; und ebenso folgten auf die negativen Befunde von Bruns<sup>4)</sup> und Rapp<sup>5)</sup>, nach denen den Cetaceen das Ganglion fehlen sollte, die positiven genauen Angaben von Stannius<sup>6)</sup>, der dasselbe bei Delphinus phocaena auffand.

Wenn nun auch keine der über das Fehlen des Ciliarganglions bei diesem oder jenem Säugethiere aufgestellten Behauptungen sich bewährt hat, so ruht doch andererseits der Cuvier'sche Satz, dass das Ciliarganglion allen Säugethieren zukomme, keineswegs überall auf sicheren Beobachtungen. Es ist sehr zu bedauern, dass über die Verhältnisse des N. oculomotorius und seines Gang- lions gerade bei den am Anfang der Säugethierreihe stehenden Gruppen, den Monotremen und Beutelhieren keine Untersuchungen angestellt sind. Wenigstens habe ich bei aller Mühe in den mir zugänglichen Werken keine Angaben darüber gefunden; die zer- streute französische und englische zootomische Literatur war mir allerdings nur zum kleineren Theile zugänglich. Das Gleiche gilt von Edentaten und Halbaffen. Unter den höher stehenden Ord- nungen haben eine ähnliche Vernachlässigung erfahren die Insec- tivoren und Chiropteren, ja auffallender Weise sogar die Affen. Es war mir nun nicht möglich, in der Kürze der Zeit, Material

1) Leçons d'anatomie comparée recueillies et publiées par M. Duméril. T. III p. 194. Paris 1845.

2) l. c. p. 21 und 22.

3) De systemate nervorum sciuri vulgaris. Dissert. Bernae 1852, p. 24.

4) De nervis cetaceorum cerebralibus. Dissert. Tubingae 1832, p. 22.

5) Die Cetaceen. Stuttgart und Tübingen 1837, S. 120.

6) Ueber die Augennerven des Delphins (Delph. phocaena). Müller's Archiv 1842, S. 387.



zu sammeln, um alle diese Lücken auszufüllen. Ich muss mich deshalb darauf beschränken, auf eigene und fremde Untersuchungen gestützt, die Anordnung bei Cetaceen, Ungulaten, Nagern und Carnivoren zu schildern und dieselbe mit den bekannten Verhältnissen beim Menschen zu vergleichen.

a) Cetaceen.

Es wurde oben bereits erwähnt, dass von Bruns und Rapp, die *Delphinus phocaena* untersuchten, ein Ciliarganglion bei diesem Thiere nicht gefunden werden konnte, während es Stannius gelang, dasselbe aufzufinden. Dasselbe bietet nach dessen Beschreibung mehrfache Eigenthümlichkeiten dar. Es liegt entweder unter dem Opticus oder etwas auswärts von ihm und in der Regel dicht am Stamme des Oculomotorius. Die Verbindung des Ganglions mit letzterem Nerven wird nach Abgabe des ersten Zweiges (zum *M. rectus superior* und *palpebralis superior*) an der Innenseite des Sehnerven durch 2 dicht neben einander liegende äusserst kurze ziemlich starke Fäden, oder einen etwas längeren Faden oder Fädchen bewerkstelligt. Diese *Radix motoria* ist also der zweite Zweig, welchen der Oculomotorius entsendet. Ausser dieser innigen Verbindung mit dem Oculomotorius geht das Ciliarganglion noch constant eine Verbindung mit dem *Ramus externus ophthalmici*, bisweilen scheinbar mit dem *Abducens* ein. Eine sympathische Wurzel konnte nicht gefunden werden. Die Art der Verbindung des Ganglions mit dem *Trigeminus* ist sehr variabel, entweder durch einen starken Faden vermittelt, oder durch 2, von denen der feinere in das Ganglion selbst eintritt, der stärkere längere sich erst mit der vorderen Spitze desselben verbindet, ohne anscheinend in die eigentliche Substanz des Ganglions einzugehen. Endlich kommt ein dritter Fall vor, in welchem nur ein äusserst feiner Zweig vom *Trigeminus* zum Ganglion zieht. Dann ist aber stets die erwähnte Verbindung mit dem *Abducens* zu bemerken. Es scheint aber, als wenn dieser seine Fasern zum Ganglion ciliare dennoch aus dem *R. ophthalmicus* beziehe; denn in den Fällen, wo er sich mit dem Ganglion verbindet, erhält er zuvor einen anschnlichen Verbindungsast vom *Ram. ophthalmicus*. Der Gedanke liegt also nahe, dass er diese Fasern zum Theil wieder an das Ganglion abgibt. Die Gestalt des Ganglions ist „bald länglich rund, bald mehr flach und linsenförmig.“ 3 bis 8 Ciliarnerven entspringen von ihm, die auf ihrem Wege zum Bulbus am Sehnerven gewöhnlich Geflechte bilden. Vom *Ramus oph-*

thalmicus trigemini gehen an Zahl variable selbstständige feine Nu. ciliares zum Augapfel.

#### b) Ungulaten.

Meine eigenen Untersuchungen beschränken sich hier auf Schaf und Rind (Kalb), die wesentlich übereinstimmende Verhältnisse erkennen lassen. Da die Anordnung der Augenhöhlennerven im Allgemeinen hier aus den Lehrbüchern der Anatomie der Hausthiere bekannt ist, überdies über die Kopfnerven des Schafes eine genaue Arbeit von Bonsdorff<sup>1)</sup> existirt, so begnüge ich mich, an der Hand der Fig. 16 auf einige für die von mir zu behandelnde Frage nach der Zugehörigkeit des Ganglion ciliare wichtige Punkte aufmerksam zu machen. Vor Allem muss ich entgegen den gewöhnlichen Beschreibungen ausdrücklich hervorheben, dass weder beim Schaf noch beim Kalb das sog. Ciliarganglion eine Wurzel besitzt, sondern vielmehr unmittelbar dem Oculomotorius und zwar dem Anfange des zum M. obliquus inferior verlaufenden Endastes auf dessen oberer Seite anliegt. Wenn dennoch in den Lehrbüchern der Anatomie der Hausthiere, ferner bei Muck und Bonsdorff von einer kurzen Wurzel des Ganglions die Rede ist, so zeigt sich, dass diese Beschreibungen allzusehr durch die bekannten Thatsachen der menschlichen Anatomie beeinflusst sind. In der That, welcher unbefangene Beobachter würde in unserem Falle davon reden können, dass ein Zweig des Oculomotorius als kurze Wurzel zum Ganglion zieht? Der Endast des Oculomotorius bildet die Basis, auf welchem eine Seite des unregelmässig vier-eckigen Ganglions unmittelbar ruht. Auch die mikroskopische Untersuchung ergibt die unmittelbare Anlagerung des Ganglions an den genannten Endast des Oculomotorius (Fig. 6). In a b sieht man die am Ganglion vorbeiziehenden Faserbündel des Ramus ad musculus obliquus inferiorem, in das Ganglion, das mit seinen Nervenzellen-Gruppen bis zu diesen Faserbündeln heranreicht, eine Anzahl Nervenfaserbündel abgeben, die sofort nach ihrer Ablösung vom Stamme zwischen Ganglienzellengruppen eintreten. Sie sind also nicht als kurze Wurzeln eines Ganglions präparirbar, weil bis zu ihrer Ablösung vom Oculomotorius zwischen ihnen Ganglienzellen an letzteren heranreichen. Mit dem hinteren oberen

<sup>1)</sup> Anatomisk beskrifning af cerebral-nerverne hos fåret (*Ovis aries*). Acta societatis scientiarum Fennicae. Tomus II. Helsingforsiae 1847.

Winkel des Ganglions verbindet sich ein dünner Faden vom N. nasociliaris (Fig. 16 r. l.), vom vorderen oberen Winkel entsteht ein ansehnlicher von fester Scheide umschlossener Ciliarnervenstamm (c'), der sich gleich nach seiner Entstehung aus dem Ganglion aus 3 Nervenfasern zusammengesetzt zeigt, die sich bei ihrem weiteren Verlauf nach dem Bulbus oculi noch mehrfach theilen. Ein zweiter sehr feiner Ast des Ganglions (c'') verlief zum Opticus, unter dessen Scheide er einzutreten schien. Auf eine etwaige Verbindung des Ganglions mit feinen sympathischen Fäden habe ich nicht geachtet; auch Muck erwähnt eine solche nicht; dagegen beschreibt Bonisdorff Verbindungen mit dem Ganglion sphenopalatinum.

Wichtig ist nun ferner für die ganze Auffassung des Ganglions die Bestimmung des Platzes, welchen es längs des Oculomotorius einnimmt. Es wurde schon erwähnt, dass das Ganglion am Anfange des Zweiges für den *Musc. obliquus inferior* gelegen ist. Ein Blick auf die Fig. 16 zeigt jedoch, dass es centralwärts noch in das Gebiet des Ursprungs des *Astes* zurückgreift, der für den *Musculus rectus inferior* bestimmt ist (und Abzweigungen zum unteren Theil des *Musc. retractor bulbi* entsendet). Man kann also sagen, dass das Ganglion dem Oculomotorius an der Stelle seiner Endtheilung in die für die *Mm. obliquus* und *rectus inferior* bestimmten Zweige anliegt. Es wird deshalb von jedem dieser Zweige Fasern erhalten können, die allerdings wegen unmittelbarer Anlagerung des Ganglions für gewöhnlich keinen isolirten Verlauf zeigen. In selteneren Fällen können aber die Fasern vom Ast zum *M. rectus inferior* der gröberen Präparation zugänglich sein und sich als Faden isolirt darstellen lassen. Wenn dann auch die Verbindung mit dem Ast zum *Obliquus inferior* künstlich durch Abfasern als „Wurzel“ des Ganglions dargestellt ist, so erscheint das Ganglion mit zwei von verschiedenen Zweigen des N. oculomotorius stammenden sog. Wurzeln versehen, nämlich mit einer, die aus dem *Ramus ad musc. obliquum inferiorem* und einer, die aus dem Zweige zum *Musc. rectus inferior* stammt. Ich verweise in dieser Beziehung auf Fig. 6 Tafel II von Muck (l. c.), welche einen Fall illustriert, der auch durch die eigenthümliche zweizipfelige oder zweihörnige Form des Ganglions charakterisirt ist. Dass die sog. kurze Wurzel des Ganglions, welche die Muck'sche Figur abbildet, durch Ausfaserung dargestellt ist, in Wirklichkeit aber dem zum *M. obliquus inferior* ziehenden Zweige ebenso wie das Ganglion unmittelbar anliegt, habe ich schon angedeutet. Eine

Art kurze Wurzel kann beim Schaf und Rind aber noch durch ein anderes Verhalten vorgetäuscht werden, nämlich durch die Gestalt des Ganglions selbst. Dasselbe ist zuweilen an seiner dem Oculomotorius anliegenden Basis schmaler, als an seinem freien Ende und diese schmale Ganglienzellen enthaltende Basis kann dann für eine nur aus Nervenfasern bestehende „kurze Wurzel“ gehalten werden. Die mikroskopische Untersuchung ergibt auch hier innige Anlagerung des Ganglions an den Oculomotorius.

Endlich sei noch auf die Reihenfolge, in welcher die einzelnen Zweige des Oculomotorius abgegeben werden, aufmerksam gemacht, da dieselbe im allgemeinen Theil zur Besprechung kommen wird. Dieselbe ist bei Schaf und Kalb übereinstimmend

- 1) zum *Musc. rectus superior* und *levator palpebrae superioris* zu gleicher Zeit;
- 2) zum *Musc. rectus medialis* unter dem *N. opticus* hindurch;
- 3) zum *Musc. rectus inferior* (und *retractor bulbi* untere Portion);
- 4) zum *Musc. obliquus inferior*.

Die Entfernung von 1) und 2) betrug in einem Falle beim Kalb 17 Mm., zwischen 2) und 3) nur 4 Mm. Es entstehen also die 3 Zweige des unteren Astes ziemlich rasch nach einander, durch eine ansehnliche Entfernung von der Abgangsstelle des oberen Astes getrennt. Die Lage des Ganglions zu jenen Zweigen ist schon oben beschrieben; es befindet sich dabei auf der lateralen Seite des *N. opticus* in dem Raume zwischen diesem und dem *Musc. retractor bulbi*.

Soviel über meine eigenen Beobachtungen. Aus Muck's Beschreibungen will ich noch hervorheben, dass zuweilen beim Rind und beim Hirsch neben dem grösseren Ganglion einige kleine präparirbar waren, die an Vereinigungsstellen von Fäden des *Nasociliaris* mit Ciliarnerven des Ganglion oculomotorii gelegen waren. Sie gehören also bereits einem Plexus der Ciliarnerven an und ich kann sie deshalb mit Muck nicht für äquivalent dem grösseren Ganglion, das dem Oculomotorius anliegt, halten, betrachte sie vielmehr als kleine sympathische dem Geflechte der Ciliarnerven eingeflochtene Ganglien. Muck beschreibt beim Rind 3, beim Hirsch 2 solcher kleiner Ganglien. Sehr schematisch schreibt er dem grossen Ganglion bei allen von ihm untersuchten Wiederkäuern (*Bos taurus*, *Ovis aries*, *Capra hircus*, *Cervus elaphus* und *capreolus*) eine oder mehrere Wurzeln vom Oculomotorius zu. Dass dieselben aber künstlich dargestellt sind, lehren seine Figuren, besonders Fig. 8 Taf. I von *Cervus elaphus*, wo das Ganglion

in unmittelbarer Anlagerung an den betr. Oculomotorius-Ast dargestellt ist, nichtsdestoweniger aber Wurzelfäden in letzteren hineingezeichnet sind. Eine Angabe Muck's verdient indessen noch Beachtung: in einem Falle bei *Cervus capreolus* sah er ausser der Verbindung des Ganglions mit dem Zweig zum *Musc. obliquus inferior* auch eine solche mit dem Ast zum *Musc. rectus inferior*.

Die Wiederkäufer, deren Ganglion oculomotorii in vorstehenden Zeilen geschildert wurde, nehmen gewissermaassen eine vermittelnde Stellung ein zwischen 2 anderen Gruppen der Ungulaten, deren am besten untersuchte Repräsentanten Pferd und Schwein sind. Ersteres knüpft an niedere Zustände an, wenn wir als niederen Zustand die innigere Beziehung des Ganglion ciliare zum Oculomotorius betrachten, letzteres dagegen zeigt bereits einen höheren Grad der Ablösung des Ganglion von seinem Nerven. — Das Ciliarganglion des Pferdes, das von Muck<sup>1)</sup> nicht gefunden wurde, ist nach der Abbildung Leisering's<sup>2)</sup> eine Anschwellung des unteren Astes vom Oculomotorius an der Stelle, wo derselbe rasch hinter einander in seine 3 bekannten Zweige zerfällt. Von einer *Radix brevis* kann also hier erst recht nicht die Rede sein. Es ist hier das Ganglion jedem unbefangenen Beobachter ein Ganglion oculomotorii. Dies erklärt auch, warum Muck, der es durch eine Wurzel mit dem 3. Hirnnerven verbunden suchte, das Ganglion nicht fand.

Beim Schwein dagegen scheint nach den vorliegenden Beschreibungen das Ganglion durch Auftreten einer wirklichen kurzen Wurzel eine grössere Selbstständigkeit zu besitzen und hier das Schema allenfalls zu passen, das man gewöhnlich der Beschreibung des menschlichen Ciliarganglions zu Grunde legt.

### c) Carnivoren.

Ebensowenig wie bei den Hufthieren finden wir unsere aus der menschlichen Anatomie gewonnenen Vorstellungen von den Beziehungen des Ganglion ciliare bei den Raubthieren gerechtfertigt. Auch hier tritt das Ganglion in innigste Verbindung mit dem Oculomotorius, während seine Verbindungen mit Trigeminus und Sympathicus sehr fein sind und nur bei sorgfältigster Untersuchung constatirt werden können, ja bei manchen der untersuchten Thiere, z. B. bei der Katze überhaupt noch nicht constatirt

<sup>1)</sup> l. c. p. 37.

<sup>2)</sup> Atlas der Anatomie des Pferdes und der übrigen Hausthiere. Taf. XXIX Fig. 5, 11.

sind. Sie sind deshalb auch Muck<sup>1)</sup>, als ein so trefflicher Untersucher er auch sonst sich zeigt, gänzlich unbekannt geblieben. Dass sie aber wenigstens beim Hunde vorkommen, darüber kann gar kein Zweifel existiren, obwohl meine Beobachtungen an diesem Thiere in den Einzelheiten mit denen von Haartmann<sup>2)</sup>, der unter Bonsdorff's Leitung arbeitete, und Budge<sup>3)</sup> nicht völlig übereinstimmen.

Ich will zunächst den Verästlungsmodus des Oculomotorius und das Verhalten seines Ganglions nach meinen eigenen Untersuchungen schildern. Nachdem der N. oculomotorius am Anfang der Orbita dicht neben einander die Nerven zum Musc. rectus superior und levator palpebrae superioris als Bestandtheile eines obren Astes abgegeben hat, unter diesen Muskeln an der lateralen Seite des Opticus gelegen, zieht er mit der Fortsetzung des Stammes, die nun den unteren Ast repräsentirt, gerade nach vorn, sich allmählig zum Boden des Augenmuskelkegels senkend und gelangt so unter sehr spitzem Winkel zur Axe des Sehnerven unter diesen, um nach vorn zum Musculus obliquus inferior zu gelangen. Da wo der dritte Hirnnerv beginnt, sich unter den Sehnerven zu schieben, zerfällt er ziemlich schnell auf sehr engem Raume in die noch übrigen von ihm zu entsendenden Muskelzweige und bildet zugleich sein Ganglion (Fig. 17). Trotz dieser plötzlichen Auflösung in alle seine noch restirenden Aeste gelingt es dennoch leicht zu constatiren, dass zunächst ungefähr auf gleicher Höhe medianwärts der Zweig für den Musculus rectus medialis, lateral ein Büschel feiner Fäden für den unteren Theil des Musculus retractor bulbi abgegeben wird; dann folgt, aber in kaum messbarem Zwischenraum weiter nach vorn die Endgabelung in den Nerven für den Musculus rectus inferior und den für den Musculus obliquus inferior. Im Winkel, welchen diese beiden letzteren als Endzweige des N. oculomotorius mit einander bilden, liegt, scheinbar innig verschmolzen mit beiden und ihrem gemeinschaftlichen Stamme das Ganglion (g), wie eine axelständige Knospe. Es ist von ovalem oder kreisförmigem Umriss und lässt den freien Pol dieses Ovals oder dieses Kreises mehr oder weniger weit zwischen den beiden divergirenden Oculomotorius-Zweigen prominiren. Diese Form und Lage ist ganz charakteristisch für

1) l. c. p. 7—18.

2) Anatomisk beskrifning öfver de sex första cerebral-nervparen hos hunden (*Canis familiaris*). Dissert. Helsingfors 1846.

3) l. c. p. 27—29.

alle bis jetzt darauf untersuchten Raubthiere und kann geradezu als Raubthiertypus des Ganglion oculomotorii bezeichnet werden. Untersucht man nun genauer die Verbindungen des Ganglions mit dem Oculomotorius, indem man das umhüllende Bindegewebe aufhellt (Fig. 18), so erkennt man, dass das Ganglion nicht mit dem Stamme des Oculomotorius direkt in Verbindung steht, sondern nur mit seinen beiden Endästen; und zwar liegt die Ganglienne masse dem Ramus ad musc. obliquum inferiorem unmittelbar an, während sie vom Zweige für den Musc. rectus inferior eine kurze nur aus Nervenfasern bestehende Verbindungsbrücke erhält. Ausser dieser innigen doppelten Verbindung des Ganglions mit dem Oculomotorius findet sich noch eine ausserordentlich feine mit dem N. nasociliaris des Ramus ophthalmicus (Fig. 17. r. l.), repräsentirt durch einen sehr feinen Faden, welchen derselbe schon bei seinem Eintritt in die Orbita nach vorn entsendet. Es erreicht dieser Faden den hinteren medialen Abschnitt des Ganglions. Ausserdem sah ich aber mit dieser Gegend des Ganglions noch einen zweiten feinsten Faden (s.) in Verbindung, den ich geneigt bin, für einen sympathischen zu halten. Nach Budge<sup>1)</sup> ist eine solche Verbindung des Ganglion ciliare mit dem Sympathicus aus physiologischen Gründen zu erschliessen, kann aber anatomisch nicht nachgewiesen werden. Auch Haartmann gedenkt einer solchen nicht.

Vom convexen freien Rande des Ganglion oculomotorii entspringen nun 5 an Stärke sehr verschiedene Nerven, von denen ich nur die beiden stärksten als echte Ciliarnerven des Oculomotorius in Anspruch nehme (c'). Der eine derselben verläuft auf der oberen Seite des Opticus nach vorn und lateralwärts zum Bulbus, nachdem er sich zuvor mit einem feinen Zweige des Ramus ciliaris nervi nasociliaris (c) verbunden hat; der zweite aus dem Ganglion kommende Ciliarnerv verläuft unter dem Opticus nach vorn und medianwärts zum Augapfel. Es ist bemerkenswerth (Fig. 18), dass diese beiden Nerven dicht neben der Verbindung des Ganglions mit dem Ramus ad musculus rectum inferiorem aus dem Ganglion entspringen, sodass ein direkter Uebergang von Oculomotoriusfasern sehr leicht möglich ist. — Der dritte bedeutend feinere Zweig des Ganglions (c'') zieht direkt zum Opticus und konnte von mir makroskopisch bis unter die Duralscheide desselben verfolgt werden. Er wird also nicht bloss

<sup>1)</sup> l. c. p. 29.

Fäden zu dieser entsenden, sondern auch den feinen Nerven repräsentiren, der mit der A. und Vena centralis retinae in den centralen Bindegewebsstrang des Opticus hineindringt. Der 4. und 5. Zweig des Ganglions (c'') endlich sind ebenfalls fein; es gelang mir nicht, sie bis zum Bulbus zu verfolgen, sie schienen sich vielmehr in dem fetthaltigen Bindegewebe dieser Gegend zu verlieren und sind möglichenfalls reine Gefässnerven.

Soweit meine Beobachtungen über den Oculomotorius und sein Ganglion. In Betreff der übrigen Orbitalnerven des Hundes will ich nur noch erwähnen, dass der N. nasociliaris ausser dem feinen Faden zum Ganglion des Oculomotorius noch einen selbstständigen Ramus ciliaris (longus) auf der oberen Seite des Sehnerven zum Augapfel entsendet, der, wie schon erwähnt wurde, einen kurzen verbindenden Seitenzweig zu dem oberen Ciliarnerven des Oculomotorius entsendet. Sodann möchte ich noch auf die schöne Verbindung aufmerksam machen, welche der Ramus frontalis (supraorbitalis) des 1. Trigeminasastes innerhalb der Orbita mit dem Trochlearis eingeht. Letzterer erhält vom Frontalis einen ansehnlichen Zweig und erscheint deshalb von dieser Verbindungsstelle an peripher etwas dicker.

Mit der von mir entworfenen Schilderung des Ganglion oculomotorii des Hundes und seiner Verbindungen stimmt Haartmann's Beschreibung und Abbildung nahezu überein. Nur erwähnt er keines Fadens, der als sympathischer anzusprechen wäre. Dagegen weicht Budge<sup>1)</sup> wesentlich ab, indem nach ihm das Ciliarganglion (Ganglion superius) selbst gar keinen Verbindungsfaden vom Nasociliaris erhält<sup>2)</sup>, letzterer sich vielmehr mit einem vor dem Ganglion vom Oculomotorius selbst entspringenden Zweige verbindet. An dieser Verbindungsstelle liegt ein zweites kleineres Ganglion, von Budge bald als Ganglion ciliare inferius, bald als G. cil. externum bezeichnet. Offenbar ist dies letztere Ganglion in Budge's Falle nur als eine abgelöste Portion des Hauptganglions anzusehn. In der That, wenn man in Budge's Figur die Oculomotoriuswurzel des Ganglion inferius in peripherer Richtung

<sup>1)</sup> l. c. Fig. VII.

<sup>2)</sup> Auch Adamük (Medic. Centralbl. 1870. N. 12. S. 179) konnte bei Hunden und Katzen weder eine Verbindung des Ciliarganglions mit dem Trigemini, noch mit dem Sympathicus finden. Er folgert daraus, „dass bei den genannten Thieren das Ciliarganglion als reines Ganglion des N. oculomotorius angesehen werden kann, und dieser Nerv ist dann nicht ein rein motorischer Nerv.“



an Oculomotorius und Ganglion ciliare anlegt, so erhält man ganz die von mir und B o n s d o r f f beschriebenen Verhältnisse. Aehnliches findet sich nach M u c k <sup>1)</sup> zuweilen beim Fuchs. Auch bei *Lutra vulgaris* erwähnt letzterer Forscher ein kleines secundäres Ganglion, das aber an der Vereinigung eines Ciliarnerven des Ganglions mit einem solchen des Nasociliaris gelegen ist.

Auf die verschiedenen Angaben der einzelnen genannten Autoren in Betreff der Zahl und Schicksale der Ciliarnerven will ich nicht eingehen, da bei der scheinbar grossen Variabilität dieser Verhältnisse eine Untersuchung nur weniger Individuen doch keine sichere Entscheidung gestattet. Nur sei erwähnt, dass nach M u c k die Zahl der vom Nasociliaris direkt verlaufenden Ciliarnerven, also der Nn. ciliares longi, um die in der menschlichen Anatomie übliche Terminologie zu gebrauchen, beim Hunde von 1 bis 3 variiren kann. Bei den übrigen von M u c k untersuchten heimischen Carnivoren (*Katze*, *Fuchs*, *Mustela foina* und *putorius*, *Lutra vulgaris*) finden sich 1 bis 2 solcher Nerven.

Bei diesen sind nun im Wesentlichen Gestalt und Anordnung des Ganglion oculomotorii dieselben, wie beim Hunde. Bei einigen wie z. B. bei *Mustela foina* und *putorius* ist aber die Verbindung des Ganglion mit dem Oculomotorius eine noch innigere. Es scheint dann das Ganglion gewissermaassen als eine Endknospe des unteren Astes jenes Nerven und entsendet nicht bloss die Ciliarnerven in bekannter Weise, es scheinen sogar die Zweige zum *Musc. rectus inferior* und *obliquus inferior* direkt aus ihm zu entspringen. Eine Verbindung des Ganglions mit dem Trigemini wird bei keinem dieser Thiere von M u c k erwähnt. Auch B i d d e r und V o l k m a n n <sup>2)</sup> glauben sich, und zwar sogar durch mikroskopische Untersuchung der Umgebung des Ganglions, überzeugt zu haben, dass „weder der Trigemini noch Zweige des an der Carotis aufsteigenden sympathischen Geflechts mit demselben in Verbindung stehen.“ B u d g e <sup>3)</sup> tritt dieser Behauptung bei. Auch S w a n <sup>4)</sup>, der das Ganglion vom Jaguar beschreibt und abbildet, erwähnt keine anderen Verbindungen desselben, als mit dem Oculomotorius, dessen Ramus ad *musculum obliquum inferiorem* es unmittelbar ansitzt.

<sup>1)</sup> l. c. p. 13 Fig. 2.

<sup>2)</sup> Die Selbstständigkeit des sympathischen Nervensystems. Leipzig 1842. S. 78 u. 79.

<sup>3)</sup> l. c. p. 30.

<sup>4)</sup> l. c. p. 265 u. Tafel XXXI Fig. 3.

d) **Pinnipedia.**

Für diese liegt meines Wissens nur eine Arbeit vor, von Staudinger <sup>1)</sup> unter Bonsdorff's Leitung angefertigt, welche die 6 ersten Kopfnerven von *Halichoerus grypus* behandelt. Das Ganglion gleicht hier in Form und Lagerung nach Beschreibung und Abbildung (Taf. II, Fig. 1) des Autors so sehr dem der Landraubthiere, dass ein näheres Eingehn nur zu Wiederholungen führen würde. Zu bemerken ist, dass eine direkte Verbindung von *Nasociliaris* und Ganglion nicht gefunden wurde; dagegen beschreibt Staudinger einen Faden vom Ganglion *sphenopalatinum* zum Ganglion *ciliare* als *Radix media* des letzteren.

e) **Rodentia.**

Das Kaninchen ist aus dieser Gruppe fast das einzige sorgfältig untersuchte Thier. Auch meine eigenen Erfahrungen beschränken sich auf das Kaninchen. Alle Untersucher, Muck <sup>2)</sup>, Budge <sup>3)</sup>, W. Krause <sup>4)</sup> stimmen darin überein, dass das Ciliarganglion hier sehr klein ist, alle ausser Krause, dass dasselbe dem *Oculomotorius* so innig anliegt, dass von einer kurzen Wurzel nicht die Rede sein kann. Krause's kurze Beschreibung ist offenbar zu schematisch, durch die bekannten Verhältnisse des Menschen beeinflusst; denn in fast allen Punkten widerspricht sie dem von mir und Anderen beobachteten.

Der *Oculomotorius* schlägt auch beim Kaninchen, um zu seinem Endziele, dem *Musculus obliquus inferior* zu gelangen, in bekannter Weise den Weg unter dem *Opticus* ein, indem er von der lateralen Seite her sich spitzwinklig unter ihn nach medianwärts schiebt. Auf diesem Wege schickt er zunächst gleich am Anfang der *Orbita* seinen *Ramus superior* zum *Musculus rectus superior* und *levator palp. superioris*. Am lateralen Rande des Sehnerven angekommen entsendet er unter diesen medianwärts den Zweig zum *M. rectus medialis* und gleich darauf einen Nerven zum *Musc. retractor*, um endlich jenseits des *Opticus* seine Endtheilung in die für die *Mm. rectus inferior* und *obliquus inferior* bestimmten Nerven einzugehn.

<sup>1)</sup> Anatomisk beskrifning öfver de sex första cerebral-nervparen hos gråa hafsskålen (*Halichoerus grypus*). Helsingfors 1847.

<sup>2)</sup> l. c. p. 19—22.

<sup>3)</sup> l. c. S. 31—33.

<sup>4)</sup> Die Anatomie des Kaninchens. Leipzig 1868. S. 225, 226 u. 260.

Das sehr kleine Ciliarganglion (Fig. 5 g) liegt nun dem Oculomotorius an der Stelle an, wo er unter dem Opticus hindurchschlüpfend soeben am medialen Rande desselben wieder sichtbar wird. Seine Lage ist also, wie ich mit Muck und Budge finde, unter dem Sehnerven, nicht an dessen lateraler Seite, wie Krause<sup>1)</sup> angiebt; und zwar findet sich das Ganglion innerhalb der Strecke, die zwischen den Zweigen zum Musc. rectus medialis + retractor und rectus inferior enthalten ist, näher dem Abgange der ersteren beiden, als des letzteren. Es erscheint dann als ein kugliges, frisch oft gelblich gefärbtes Körperchen von 0,48 bis 0,64 Mm. Durchmesser. Es ist also ansehnlich kleiner, als die Fortsetzung des Oculomotoriusstammes, dem es unmittelbar anliegt; denn letztere übertrifft mit 1,28 Mm. Durchmesser (wie das Ganglion durch Druck abgeplattet gemessen) den Durchmesser des Ganglions. Dass das Ganglion ungestielt dem 3. Hirnnerven aufsitzt, ist schon Krause gegenüber hervorgehoben. Eine Radix brevis existirt nicht; die Fasern, welche in das Ganglion vom Oculomotorius aus treten, sind sofort von Ganglienzellengruppen umgeben. Sie lassen sich als eigenthümlich gebautes Bündel eine Strecke weit centralwärts innerhalb des Oculomotorius verfolgen. Die Nervenfasern, welche dies Bündel zusammensetzen, sind überdies von wesentlich anderer Beschaffenheit, wie die am Ganglion vorbeipassirenden Nervenfasern des Oculomotorius. Während letztere bekanntlich breite markhaltige Fasern von 8 bis 16  $\mu$  Durchmesser darstellen, zeichnen sich die ebenfalls markhaltigen des Ganglienbündels durch ihre Feinheit und gleichmässige Breite von nur 4  $\mu$  Durchmesser aus. Auch ist die Schwann'sche Scheide der letzteren viel kernreicher, als die der gröbereren Fasern, sodass sie dadurch besonders leicht an Tinctionspräparaten unterschieden werden können.

So klein nun das Ciliarganglion ist, so erhält es doch eine ganz beträchtliche Zahl von Ganglienzellen. Also auch hierin befinde ich mich nicht in Uebereinstimmung mit Krause, nach dem es nur wenig Ganglienzellen enthält. Ich habe eine ungefähre minimale Schätzung der Zahl dieser Zellen angestellt und kann dieselben nicht unter 150 angeben. Die Zellen sind sehr klein, kuglig und messen 20 bis 24  $\mu$  im Durchmesser.

Erhält dies kleine winzige Ciliarganglion<sup>2)</sup> eine Radix longa

<sup>1)</sup> l. c. S. 260.

<sup>2)</sup> Von Adamük (Medic. Centralblatt 1870. N. 12. S. 179) wird  
Bd. XIII. N. F. VI, 2.

vom Nasociliaris? Nach Budge<sup>1)</sup> haben hier weder Trigemini noch Sympathicus Antheil an der Bildung des Ganglion ciliare, nach Krause dagegen erhält es eine Radix longa vom Nasociliaris und Muck schreibt wenigstens dem nahe verwandten Hasen eine solche zu, während er ihrer beim Kaninchen nicht gedenkt. Ich selbst konnte durch gröbere Präparation eine solche nicht auffinden, muss auch mit Entschiedenheit die Verbindung mit irgend einem nervösen Faden für den grösseren Theil der Oberfläche des Ganglions in Abrede stellen, da man sich davon durch mikroskopische Untersuchung leicht überzeugen kann. Dagegen sieht man vom freien Pole des Ganglions 2—3 Nervenstämmchen sich entwickeln, von denen 2 nahe zusammenstehende wohl Ciliarnerven werden, die gewöhnlich indessen nur durch einen Faden repräsentirt sind. Der andere durch einen Zwischenraum von diesem Ciliarnervenursprung getrennte Faden könnte möglichenfalls als das Ende einer Radix longa angesehen werden, doch kann ich diese Angelegenheit nicht sicher entscheiden.

Dass vom Nasociliaris 1 bis 2 selbstständige Ciliarnerven abgegeben werden, von denen einer sich mit dem aus dem Ganglion oculomotorii entspringenden Nerven vereinigt, geben Muck und Budge an.

Wie beim Kaninchen scheint sich das Ciliarganglion nach Muck's Beschreibung beim Hasen zu verhalten. Auch hier ist es von sehr geringer Grösse, „adeo parvum, ut vix conspiciatur; sub nervo optico situm, tanquam macula lutea nervo tertio adhaeret“<sup>2)</sup>. Diese geringe Grösse des Ciliarganglions scheint überhaupt für die Nagethiere charakteristisch zu sein und daraus erklärt es sich wohl, dass Muck dasselbe beim Eichhörnchen und Murmelthier nicht finden konnte, da er sich des Mikroskopes nicht bediente. Von Gumoëns<sup>3)</sup> wird nun ein Ciliarganglion beim Eichhörnchen beschrieben und abgebildet. Ich möchte indessen nach Beschreibung und Abbildung vermuthen, dass das wahre Ciliarganglion diesem Forscher wegen seiner vermuthlich mikroskopischen Feinheit unbekannt geblieben ist, und dass das, was er abbildet und nicht durch mikroskopische Unter-

sohltsamer Weise die Existenz dieses Ganglions bei Kaninchen, Meer-schweinchen und selbst beim Schwein geleugnet!

<sup>1)</sup> l. c. p. 33.

<sup>2)</sup> Muck, l. c. p. 20.

<sup>3)</sup> De systemate nervorum sciuri vulgaris. Dissert. Bernae 1852. p. 24 u. Tafel II, Fig. 2a.

suchung geprüft hat, ein Kunstprodukt darstellt. Damit soll natürlich nicht die Existenz des Ganglions bei diesem Thiere überhaupt in Abrede gestellt werden; dass dasselbe auch hier unter wesentlich denselben Verhältnissen existirt, wie beim Kaninchen, wird ja leicht bei nächster Gelegenheit zu entscheiden sein.

## II. Allgemeiner Theil.

In diesem Abschnitt werde ich die Resultate zusammenstellen, welche meiner Ueberzeugung nach mit Nothwendigkeit sich aus den im Vorstehenden mitgetheilten Thatsachen ergeben, sowie die Einwände erörtern, die man etwa gegen die von mir gezogenen Schlüsse vorbringen könnte.

### I. Das Ciliarganglion ist ein Ganglion des Oculomotorius.

Ich glaube kaum nöthig zu haben, diesen Satz eingehend zu begründen, da schon eine oberflächliche Durchmusterung des von mir mitgetheilten Materials zu dieser Ueberzeugung drängt. Man hat bekanntlich meistens das Ganglion ciliare seit dem Vorgange Arnold's für ein sympathisches Ganglion erklärt (vergl. unter Anderen Rauber l. c. S. 28) und bei vergleichend-anatomischen Studien über die Kopfnerven mit dieser Annahme wie mit einer Thatsache gerechnet<sup>1)</sup>. Andere haben die Beziehungen des Ciliarganglions zum Trigemini für inniger gehalten, eine Annahme, die durch die Beschreibung des Ganglions im Kapitel Trigemini in den meisten Lehrbüchern der Anatomie sanctionirt wurde und für die besonders Remak's entwicklungsgeschichtliche Notizen zu sprechen schienen.

1) Ueberblicken wir nun unser Material zunächst mit Rücksicht auf die Frage nach einer Verbindung des Ciliarganglions mit dem Sympathicus, so ergibt sich, dass diese erst in der Klasse der Säugethiere nachzuweisen ist. Dem theilweise erst durch meine Untersuchungen bekannt gewordenen Ciliarganglion der Fische, Amphibien, Reptilien und Vögel fehlt eine Verbindung mit dem Sympathicus gänzlich. Auch bei Säugethieren ist sie nicht überall nachgewiesen (Katze, Nagethiere).

<sup>1)</sup> Gegenbaur, Ueber die Kopfnerven von Hexanchus und ihr Verhältniss zur Wirbeltheorie des Schädels. Diese Zeitschrift VI. S. 546 Anmerkung.

Selbst beim Menschen verhält sie sich nach den neuesten Mittheilungen von Reichart<sup>1)</sup> nicht so, dass man von einer Radix sympathica im Sinne von Arnold reden könnte. Vielmehr gehen an der Stelle dieser nur wenige feine Fädchen von 0,1 bis 0,2 Mm. Dicke vom carotischen Geflecht zum Ganglion, während die grössere Anzahl von sympathischen Fasern dem Ganglion durch die Verbindung des Oculomotorius mit dem Plexus caroticus im Sinus cavernosus zugeführt wird. Nie ist es Reichart gelungen, eine sog. sympathische Wurzel als einfaches Nervenstämmchen mikroskopisch darzustellen. Wie dem aber auch sein mag, das Fehlen jeder Beziehung des Ganglions zum Sympathicus in den meisten Wirbelthierklassen verbietet schon von vornherein die Annahme, das Ciliarganglion gehöre zum Sympathicus.

2) Das Ciliarganglion gehört aber ebensowenig zum Trigemini. Denn auch diese beim Menschen so deutliche und ansehnliche Verbindung des Ganglions kommt nicht allgemein vor. Sie wird vermisst bei den Selachiern und Amphibien<sup>2)</sup>. Auch für einige Säugethiere (Katze, Kaninchen) wird sie in Abrede gestellt. Bei den übrigen untersuchten Säugethiern, bei Reptilien und Vögeln (desgl. bei Teleostiern nach Stannius) ist sie wie beim Menschen in aller Deutlichkeit vorhanden. Indessen, untersucht man die Art der Verbindung genauer, so ergeben sich auch hier vielfach Verhältnisse, welche nicht gerade mit einer Zugehörigkeit des Ganglions zum Trigemini, speciell dessen Ramus ophthalmicus vereinbart werden können. Ich mache in dieser Beziehung besonders auf die so variable Art der Verbindung bei Vögeln und Reptilien aufmerksam. Wo wie bei ersteren, ferner bei Sauriern und Cheloniern, das Ganglion als Anfangsanschwellung des starken Nervus ciliaris crassus erscheint, verbindet sich der Faden vom Nasociliaris meistens mit dem distalen Ende der Ganglienanschwellung oder mit dem aus derselben austretenden Ciliarnerven. Es steht also hier die sogenannte Radix longa des Ciliarganglions ganz ausser Beziehung zu letzterem. Aehnliches

<sup>1)</sup> Beitrag zur Anatomie des Ganglion ophthalmicum. München 1875. S. 19—20.

<sup>2)</sup> Möglich wäre es allerdings immer noch, dass irgend einer der feinen von den Oculomotorius-Ganglien ausgehenden Fäden hier einen solchen Zweig des Trigemini im abgerissenen Zustande repräsentire; allein Niemand würde wohl, selbst wenn dies nachzuweisen wäre, alle die dem Oculomotorius bei Selachiern und Amphibien eingelagerten Ganglion dem Trigemini zuschreiben.

findet sich nach Fischer beim Krokodil, wo der Verbindungsfaden vom Nasociliaris ebenfalls erst das distale Ende der Intumescentia ganglioformis des Oculomotorius erreicht. Es bleiben also noch die Säugethiere für eine etwaige Zugehörigkeit des Ciliarganglions zum N. nasociliaris verwerthbar. Allein abgesehen davon, dass diese allein die angeregte Frage nicht entscheiden können, finden sich auch hier Verhältnisse, welche sich an die klaren Bilder bei Reptilien und Vögeln anschliessen lassen. Ich will gar nicht reden von dem angeblichen Fehlen einer „Radix longa“ bei der Katze und beim Kaninchen. Hervorheben möchte ich aber, dass fast allgemein der Verbindungsfaden vom Nasociliaris nicht an der dem Oculomotorius anliegenden Basis des Ganglions sich in dasselbe einsenkt, sondern an dessen entgegengesetzter Kante. Ich erinnere an die Verhältnisse bei Ungulaten und beim Menschen. Da nun am entgegengesetzten Winkel derselben distalen Kante die Ciliarnerven austreten, für die doch der Verbindungszweig vom Trigeminus bestimmt ist, so folgt daraus, dass auch hier der letztere Nerv sich am Aufbau des Ganglions nur in untergeordneter Weise betheiligen kann. Dass beim Menschen ferner das Verhalten der Radix longa ein sehr verschiedenes ist, dass sie bald durch einen stärkeren Faden, bald durch mehrere feinere repräsentirt wird, hat Reichart<sup>1)</sup> gezeigt.

Die vergleichende Anatomie lehrt also zweifellos, dass das Ciliarganglion auch kein Ganglion des Trigeminus sein kann, da es ja bei vielen Wirbelthieren überhaupt keinen Verbindungsfaden von diesem Nerven erhält. Mit diesem Resultat vergleichend anatomischer Untersuchung stehen einige Angaben über die Entwicklungsgeschichte dieses Ganglions in scheinbarem Widerspruch. Remak<sup>2)</sup> macht über die Entwicklung des Ciliarganglions beim Hühnchen folgende aphoristische Angaben, die sich auf das Ende des 3. Tages der Entwicklung beziehen: „Der erste dieser Nerven, der Nervus trigeminus, ist der stärkste von allen. Das an seinem Hirnende befindliche runde Ganglion (Ganglion Gasseri) liegt genau auf der Grenze zwischen dem verlängerten Marke und dem kleinen Gehirn: es ist beinahe so gross wie das Ohrbläschen, in der Regel mit blossem Auge sichtbar. Der von ihm ausgehende kurze Stamm theilt sich in zwei unter spitzem Winkel aus einander weichende Schenkel. Der obere Schenkel (Anlage des ersten

<sup>1)</sup> l. c. p. 17.

<sup>2)</sup> Untersuchungen über die Entwicklung der Wirbelthiere. Berlin 1855. S. 37. Taf. IV. Fig. 37, 38 u. 49.

und zweiten Astes des Nervus trigeminus) verläuft zur oberen äusseren Fläche der Augenblase seiner Seite. Dasselbst schwillt er in ein halbmondförmiges, der Augenblase dicht anliegendes Ganglion (das Ganglion ciliare) an, welches dem Ganglion Gasseri an Umfang wenig nachsteht.“ Es wird sodann das Schicksal des unteren Schenkels besprochen, der zum dritten Ast wird. Kölliker, der selbst resultatlose Untersuchungen über das Ganglion ciliare anstellte<sup>1)</sup>, acceptirt Remak's Angaben und deutet dieselben so, „dass das Ganglion ciliare aus dem Ganglion Gasseri ebenso hervorgewuchert sei, wie die zwei Aeste des Trigemini.“ Ich kann weder in der Remak'schen Beschreibung, noch in seinen Abbildungen irgend etwas Beweisendes für die Annahme einer Abstammung des Ciliarganglions aus dem Trigemini entdecken. Zunächst scheint mir die Deutung der einzelnen Theile gar nicht einmal sicher gestellt zu sein, da sich Widersprüche gegen bekannte Thatsachen nachweisen lassen. So soll der obere Schenkel den ersten und zweiten Ast des Trigemini liefern und doch läuft er in Fig. 38 ganz über die dorsale Seite des Auges fort und schwillt an der dorsalen Seite des letzteren zu dem als Ciliarganglion gedeuteten Gebilde an. Sodann ist in den Figuren vom Oculomotorius nichts zu sehen; soll die Deutung Remak's richtig sein, so muss doch eine genetische Beziehung des Ganglions zum Oculomotorius ausgeschlossen sein. Man sieht, Remak's Angaben sind in keiner Weise zu verwerthen. Ich könnte es nun dabei bewenden lassen und mich auf die Thatsachen der vergleichenden Anatomie berufen, sowie auf die von Kölliker angefochtenen Angaben von Marshall über Vorkommen eines Ganglions im Oculomotorius beim Hühner-Embryo. Ich glaube aber noch mehr thun zu können: eine von Kölliker für diese Frage nicht verwertete Arbeit enthält Angaben über die Entwicklung des Ciliarganglions beim Hühnchen, die sich sehr wohl mit den von mir auf vergleichend anatomischem Wege erhaltenen Ergebnissen vereinbaren lassen und meiner Ansicht nach auch in durchaus keinem principiellen Widerspruch zu den Angaben von Marshall sich befinden. Es ist dies His' Werk über die erste Entwicklung des Hühnchens im Ei. Ich will hier ebenfalls das auf unsere Frage Bezügliche wörtlich anführen<sup>2)</sup>: „Der Zwischenstrang des Kopfes, von welchem die über den Augenblasen liegende Zellenmasse na-

1) Entwicklungsgeschichte. 2. Auflage. S. 615.

2) l. c. S. 106.



türlich nur einen Theil bildet, erfährt eine Gliederung in mehrere hinter einander liegende Segmente, die Anlagen der spinalen Kopfganglien. . . . Es sind ihrer 4 vorhanden, 2 vor dem Gehörbläschen und 2 dicht beisammen liegende hinter demselben. . . . Die vorderste von den Anlagen ist diejenige von den sensiblen Ganglien des Trigemini; sie ist bei weitem die umfanglichste. Sie läuft nämlich neben sämtlichen 3 vorderen Abschnitten des Gehirns her und endigt erst am hinteren Rand des Hinterhirns. Wir können an dieser Ganglienanlage einen vorderen und einen hinteren Abschnitt unterscheiden. Der vordere wird durch die so eben geschilderte Zellenmasse gebildet, welche der Innenseite der Augenblasen anliegt, aus ihm wird das Ganglion ciliare. Hinter der Augenblase verjüngt sich die Masse etwas, um am hintern Ende des Mittelhirns und neben dem Hinterhirn nochmals bedeutender anzuschwellen, und in den hintern Abschnitt, die Anlage des G. Gasseri überzugehen. Der vordere und der mittlere Theil dieser Ganglienanlage entfernt sich allmählig vom Gehirn, und der Zwischenraum wird von Gefässanlagen eingenommen. Am hinteren Ende dagegen erhält sich die Verbindung durch einen schmalen Substanzstreifen, welcher der oberen Rundung des Hinterhirns sich anlegt. Dieser Streifen bildet die Brücke, längs welcher die Wurzelfasern vom Ganglion zum Gehirn treten.“ Die Augenmuskelnerven leitet sodann His vom Medullarrohre selbst ab. Er sagt aber ferner (S. 107): „Allerdings werden die Bahnen, welchen diese Nerven bei ihrem Austritt aus dem Gehirn folgen, im Allgemeinen durch die Ganglien vorgezeichnet. Die Stellen, an welchen eine Zeit lang die Ganglienanlagen am Medullarrohre anliegen, sind zugleich diejenigen, an welchen die motorischen Wurzelfasern das Mark verlassen. In der Weise scheint die Anlage des G. ciliare, welche verhältnissmässig spät vom Gehirn sich trennt, den vorderen Augenmuskelnerven, dem N. oculomotorius und dem Trochlearis den Weg zu weisen.“ Aus diesen bestimmten Angaben von His geht nun jedenfalls soviel hervor, dass das Ciliarganglion sich nicht aus dem Trigemini entwickelt, sondern aus dem „Zwischenstrange“ in ähnlicher Weise sich hervorildet, wie das Ganglion Gasseri. Es ist also nicht ein Abkömmling des letzteren, sondern demselben morphologisch gleichwerthig. Es ergibt sich aus diesen His'schen Mittheilungen auch eine richtigere Erklärung der Abbildungen von Remak. Des Letzteren Ciliarganglion entspricht, trotz seiner sonderbaren Lage der Anlage des Ciliarganglions, der

verdickten Stelle des Zwischenstranges, sein Ganglion Gasseri der zur Bildung des letzteren führenden Verdickung des Zwischenstranges und der sog. obere Schenkel, der die Anlage des 1. und 2. Trigeminasastes enthalten soll, ist keins von beiden, sondern der nicht in die Bildung der Ganglien eingegangene Theil des Zwischenstranges, der somit von Anfang an eine Verbindung beider Ganglien darstellt. Setzt man nun für Zwischenstrang den von Balfour und Marshall für denselben Embryonaltheil acceptirten Ausdruck Neuralleiste (neural ridge), so ist die Uebereinstimmung in den Angaben von His und Marshall, was das Thatsächliche betrifft, auffallend genug. Beide finden im Bereich des Mittelhirns eine Anschwellung des Zwischenstranges (very prominent outgrowth of the neural ridge, Marshall l. c. p. 15). His deutet denselben als Anlage des Ciliarganglions, Marshall als erste Anlage des N. oculomotorius, der ganz und gar nach Art einer dorsalen Wurzel entstehen soll. So findet er es nach 29stündiger Bebrütung. Nach 96 Stunden dagegen zeigt sich bereits ein gut gesonderter von der Basis des Mittelhirns entspringender Nervenstamm, den Marshall seiner Lage- und Ursprungsverhältnisse wegen mit Recht für den Oculomotorius erklärt. Auffallend erschien nur eine Ganglienanschwellung an der Theilungsstelle des Nerven in 2 Aeste. Von einem Ciliarganglion erwähnt er nichts. Es kann aber dies Ganglion nach Allem nichts Anderes sein als das Ciliarganglion, das von seiner ursprünglichen dorsalen Bildungsstätte aus längs des Oculomotorius herabgewandert ist. Ob diese Bildungsstätte in analoger Weise, wie die des Ganglion Gasseri die Portio major trigemini, so hier den ganzen oder einen Theil des Oculomotorius liefert, wollen wir weiter unten erörtern. Hier genügt es nachgewiesen zu haben auf Grund vorhandener Beobachtungen: 1) dass das Ganglion ciliare nicht aus dem Trigemini hervorgeht, 2) dass es vielmehr im Gebiet des Mittelhirns in etwa derselben Frontalebene wie der Oculomotorius sich entwickelt. Diese beiden Behauptungen scheinen mir wenigstens durch die vorhandenen Beobachtungen zweifellos erwiesen. Wahrscheinlich ist ferner 3) dass der Verbindungsstrang zwischen beiden Ganglienanlagen zu der durch Nasociliaris und Radix longa vermittelten Verbindung des Ganglion Gasseri und Ganglion ciliare sich gestaltet. Die auffallende Dicke dieses jetzt noch kurzen Verbindungsstranges kann uns nicht verhindern, diese Deutung anzunehmen, da ja bekannt ist, dass embryonale Nerven und Ganglien sich im Allgemeinen relativ gross

zeigen, dass die späteren Wachstumsverhältnisse in der eingreifendsten Weise die Proportionen ändern können. Dies gilt auch von den Grössenverhältnissen des Ciliarganglions selbst, und zwar nicht bloss beim Hühnchen. Man kann sich leicht davon überzeugen, dass dasselbe bei jungen Thieren unverhältnissmässig gross ist. Schon Muck<sup>1)</sup> fiel auf, dass es bei neugeborenen Ziegen bereits dieselbe Grösse besitzt, wie bei erwachsenen. Ich selbst habe mich an menschlichen Foeten von der auffallenden Grösse des Ganglions überzeugt.

Entsteht nun das Ciliarganglion resp. der dasselbe bildende Theil des Oculomotorius, woran wohl kein Zweifel sein kann, im Gebiet des Mittelhirns durch seitliches Herabwuchern der dorsalen Neuralleiste (des Zwischenstranges), so wird dieser Vorgang allerdings sehr leicht zu constatiren sein, wo das Ciliarganglion eine gute Entwicklung zeigt, wie z. B. bei den Vögeln, ebenso wahrscheinlich auch bei Reptilien und Säugethieren. Bei Selachiern und Amphibien dagegen, wo die einzelnen Oculomotoriusganglien eine geringe Grösse zeigen, wird die Entstehung derselben und des dazu gehörigen Nervenstranges nach Art einer dorsalen Wurzel nur sehr schwer festzustellen sein wegen der geringen Grösse der in Betracht kommenden Theile. Dies macht es meiner Ansicht nach vollkommen verständlich, weshalb Balfour<sup>2)</sup> bei Selachiern Goette<sup>3)</sup> bei Batrachiern nichts von einem solchen Entstehungsmodus melden, weshalb ferner Kölliker's Untersuchungen beim Kaninchen, soweit dabei ein Ganglion des Oculomotorius, also das Ciliarganglion in Betracht kommt, erfolglos geblieben sind; denn gerade hier, wie bei allen Nagern ist das Ganglion ausserordentlich klein.

Endlich noch einige Worte über Marshall's Deutung der beiden aus der Ganglienanschwellung des Oculomotorius beim Hühnchen entspringenden Aeste. Er deutet den oberen als Ramus dorsalis, für den *Musculus rectus superior* bestimmt, den anderen als unteren Ast des Oculomotorius. Letztere Deutung ist unzweifelhaft richtig, erstere aber nicht. Marshall's oberer Ast ist vielmehr der dicke *N. ciliaris* (vergl. oben die spezielle Beschreibung). Denn der wahre *Ramus superior* geht stets vor dem Ganglion vom Stamme des 3. Hirnnerven ab.

1) l. c. p. 30 u. 31.

2) The development of Elasmobranch fishes. Development of the cranial nerves. *Journal of Anat. & Physiol.* XI. p. 457 ff.

3) Die Entwicklungsgeschichte der Unke. S. 628 u. 629.

Soviel über die Angaben in Betreff der Entwicklung des Ciliarganglions. Ich glaube nachgewiesen zu haben, dass sie den Resultaten meiner vergleichend anatomischen Forschungen jedenfalls nicht widersprechen, vielmehr ganz geeignet sind, dieselben nur zu bekräftigen.

3) Wenn nun das Ciliarganglion weder dem Sympathicus noch dem Trigemini angehört, so bleibt nichts weiter übrig, als dasselbe als ein Ganglion oculomotorii zu betrachten, zu welcher Auffassung man ja sofort durch den flüchtigsten Ueberblick der von mir mitgetheilten Untersuchungsergebnisse genöthigt wird. Denn nicht nur, dass die Verbindung mit dem Oculomotorius konstant sich findet, sie ist auch die innigste und in den meisten Fällen liegt sogar die Ganglienmasse dem Oculomotorius unmittelbar an oder innerhalb desselben, sogar über eine grössere Strecke des Nerven verstreut (Selachier, Amphibien). Wir können die verschiedenen Beziehungen des Ganglions zum Oculomotorius nach 3 Gesichtspunkten ordnen: 1) nach der Zahl der Ganglien des Oculomotorius; 2) nach der Art der Verbindung ganz im Allgemeinen; 3) nach dem Orte der Verbindung mit dem Oculomotorius.

#### a) Zahl der Ganglien.

Das Ganglion oculomotorii kommt bei den höheren Wirbeltieren von den Reptilien an aufwärts stets in einfacher Zahl vor. Denn die kleinen Ganglienansammlungen, welche in den Ciliarnerven und deren Plexus bei Säugethieren mehrfach beschrieben und neuerdings von Peschel<sup>1)</sup> beim Kaninchen einer besonderen Zählung unterworfen sind, haben nichts mit dem Oculomotorius und Ciliarganglion zu thun, sondern sind sympathischer Natur. Dagegen finden wir bei Selachiern und Amphibien an mehreren Stellen der Oculomotoriusbahn Anhäufungen von Nervenzellen und dazwischen einzelne Nervenzellen zerstreut. Man könnte hier von einem diffus über eine längere Nervenstrecke verbreiteten Ganglion reden. Die Zahl der einzelnen Ansammlungen von Nervenzellen erreicht, soweit meine jetzigen Ermittlungen gehen, ihr Maximum bei Rana. Hier konnte ich 4 Ganglien und überdies dazwischen zerstreute Ganglienzellen nachweisen. 3 Ganglien habe ich bei Scyllium, 2 bei Mustelus gefunden.

<sup>1)</sup> 60 Ganglien in dem Nervensystem des Kaninchenauges. Deutsche Zeitschr. f. praktische Med. N. 44. S. 519.

## b) Art der Verbindung.

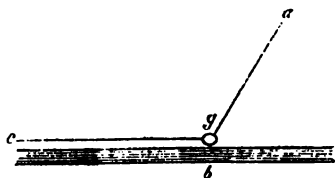
Was die Art der Verbindung des Ganglions mit dem Oculomotorius betrifft, so können wir alle möglichen Uebergänge von einer vollständigen Einlagerung seiner Ganglienzellen in den Stamm des Nerven bis zur Abgliederung eines gestielten, mit „Radix brevis“ versehenen Ciliarganglions beobachten. Ich bringe diese verschiedenen Differenzirungszustände in 4 Kategorien und zwar in folgender aufsteigender Reihe unter:

1) Das einfache oder mehrfache Ganglion liegt vollständig im Oculomotorius, mit seinen Ganglienzellen so zu sagen diffus zwischen den Nervenfasern verbreitet, oft über eine weite Strecke fleckweise vertheilt. Es gehören hierher die Mehrzahl der Ganglien bei *Rana* (N. 1, 3 u. 4), sowie die Ganglien des Oculomotorius von *Salamandra*, ferner das Ganglion oculomotorii der Krokodile und wahrscheinlich auch der Schlangen. Sind die Ganglien klein, so verursachen sie keine oder eine kaum sichtbare Anschwellung des Nerven, wie bei den Amphibien; bei grösserer Entwicklung erscheint das nunmehr einfache Ganglion als Intumescencia gangliiformis wie bei den Krokodilen, wahrscheinlich auch bei den Schlangen.

2) Das Ganglion liegt der einen Seite des Oculomotorius dicht an, eine oft nur mikroskopisch sichtbare geringe seitliche Anschwellung desselben bedingend. Häufig (Haie) finden sich mehrere (bis 3) kleinere Ganglien dem Oculomotorius angelagert. Die betreffenden Ganglien sind eingeschaltet in einen dünnen Strang feinerer Nervenfasern, der nebst den Ganglien an den dickeren aus gröberer Nervenfasern bestehenden Theil des Oculomotorius in ähnlicher Weise sich anschmiegt, wie eine sensible Wurzel mit ihrem Spinalganglion an die zugehörige motorische (Haie, Rochen, Chimaera). Vergl. besonders Fig. 3 von Chimaera. Auch das zweite der von *Rana* beschriebenen Ganglien gehört in diese Kategorie. Wahrscheinlich ist aber die erste Kategorie von dieser zweiten nicht wesentlich zu unterscheiden. Denn es kann recht wohl sein, dass bei Amphibien und den genannten Reptilien eine genauere Untersuchung auch hier einen Ganglienzellen enthaltenden Nervenstrang innig angelagert an einen zweiten diese Zellen entbehrenden nachweisen wird. Ueberdies scheinen auch bei Haien einzelne zerstreute Ganglienzellen zwischen den Ganglienzellengruppen im Oculomotorius vorzukommen, analog den von mir für *Rana* erhaltenen Befunden.

3) Bei stärkerer Entwicklung des Ganglions tritt dasselbe als ansehnliche seitliche Anschwellung über die Oberfläche des Nerven mehr oder weniger weit hervor. Es beginnt zugleich der Prozess der Ablösung des Ganglions vom Nerven damit, dass die peripher aus ihm hervorgehenden Nervenfasern nicht mehr, wie z. B. bei Chimaera, an die Fortsetzung des Oculomotorius zunächst angelehnt bleiben, sondern sich sofort abheben, sodass also der Oculomotorius an seiner das Ganglion enthaltenden Stelle aus diesem einen resp. mehrere Seitenzweige entsendet. So verhält es sich z. B. bei den Nagethieren, ferner bei einem Theile der Ungulaten (Bos, Ovis). Denkt man sich die Form des Ganglions in diesem Falle weniger gedrunken, vielmehr in der Richtung des sich aus ihm abzweigenden Ciliarnerven lang ausgezogen, so erhält man die Anordnung, welche Saurier, Chelonier und Vögel erkennen lassen. Das Ganglion bildet ja hier eine kegel- oder spindel-förmige Anschwellung am Anfange des dicken Ciliarnerven.

Dieser Zustand geht dann unmittelbar in den durch 4) repräsentirten über, der durch Vorhandensein einer Radix brevis charakterisirt ist. Aus den unter 2) und 3) geschilderten Zuständen ist dieselbe einfach in Folge einer fortschreitenden Ablösung abzuleiten. Sobald die Ablösung des Ganglienzellen führenden Bestandtheiles des N. oculomotorius auch das Ganglion selbst ergreift und über dasselbe centralwärts weitergreift, erhält man selbstverständlich eine Radix brevis. Es liegt auch nicht fern, die Wachstumsverhältnisse anzugeben, welche diese Ablösung möglicher Weise bewirken werden. Wenn die fixirten Enden (a) der das



Ganglion g verlassenden Nerven bei Fixirung des Oculomotorius in b im weiteren Verlaufe des Wachstums allmählig in stärkerem Grade sich von ihrem am Oculomotorius gelegenen Ausgangspunkt g entfernen, als die zwischen beiden fixirten Punkten gelegenen Nervenstrecke ag sich durch ihr Eigenwachsthum verlängern kann, so muss eine allmähliche Abschälung in der Richtung von g nach c stattfinden, die zunächst das Ganglion, dann aber centralwärts

fortschreitend die Strecke *gc* in grösserer oder geringerer Ausdehnung betrifft, eine längere oder kürzere *Radix brevis* erzeugend. Ueberblicken wir noch einmal mit Rücksicht auf das Vorkommen einer solchen die Wirbelthierreihe, so finden wir diesen Stiel des Ganglions in den verschiedensten Wirbelthierklassen, so bei Teleostiern (nach Stannius), ferner unter den Säugethieren bei Cetaceen (Stannius), einigen Ungulaten, Carnivoren und beim Menschen. Auch einige Vögel und Saurier mögen hierher gehören, nämlich alle die, bei denen die Ganglienzellen des *Ramus ciliaris crassus* nicht bis auf die Oberfläche des *Oculomotorius* reichen. Bei Carnivoren findet sich endlich insofern noch eine Besonderheit, als auch von dem für den *Musc. rectus inferior* bestimmten Zweige eine zweite „Wurzel“ für das Ciliarganglion abgegeben wird.

c) Ort der Verbindung des Ciliarganglions mit dem *Oculomotorius*<sup>1)</sup>.

Das Ciliarganglion kann an den verschiedensten Stellen der *Oculomotoriusbahn* angelagert sein. Nie findet es sich in der Strecke vom Austritt des *Oculomotorius* aus dem Gehirn bis zum Abgang des Zweiges für den *Musculus rectus superior*. Dieser Zweig wird in allen Abtheilungen der Wirbelthiere vor Auftreten, des *Oculomotorius* abgegeben, beim Vorkommen eines *Musc. levator palpebrae superioris* selbstverständlich auch der für diesen bestimmte Nerv. Alle übrigen peripher von dieser Stelle gelegenen Strecken des 3. Hirnnerven können das Ganglion enthalten. Man kann die einzelnen Befunde hier unter 5 Gruppen bringen:

1) Das Ciliarganglion liegt innerhalb der Nervenstrecke, welche sich zwischen Abgang des Zweiges für den *Rectus superior* und des für den *Musc. rectus medialis* bestimmten findet: Frosch, Chelonier, Saurier, Vögel.

2) Das Ganglion liegt an der Stelle, wo der Zweig zum *Musc. rectus medialis* abgegeben wird, sodass dieser wie die übrigen aus dem Ganglion zu entspringen scheinen. Letzteres ist also etwas weiter peripher verschoben, wie in 1). Hierher gehören: die Krokodile und wahrscheinlich auch Schlangen.

3) Das Ganglion liegt zwischen Abgang des Zweiges zum *Musc.*

---

<sup>1)</sup> Bei dieser Uebersicht über die Lagebeziehungen des Ganglions zu den Zweigen des *N. oculomotorius* ist der Zweig zum *M. retractor* nicht berücksichtigt, da er nicht allgemein vorkommt.

rectus medialis und zum *Musc. rectus inferior*: Salamandra, Nagethiere.

4) Das Ganglion liegt an der Gabelungsstelle resp. Endtheilung des *Oculomotorius* in die Zweige zu den *Musculi rectus inferior* und *obliquus inferior*. Haie, Carnivoren, Theil der Ungulaten. Es verbreitet sich dabei zum Theil auch auf den für den *Musc. obliquus inferior* bestimmten Zweig (Haifische).

5) Das Ganglion liegt dem für den *Musculus obliquus inferior* bestimmten Endzweig des *Oculomotorius* an, entweder ungestielt (Rochen, Chimaera) oder gestielt (Theil der Ungulaten, Mensch). Innerhalb dieser Gruppe kann aber die Anlagerungsstelle wieder vom Abgang des Astes zum *Musc. rectus inferior* mehr oder weniger weit peripher am Aste für den *M. obliquus inferior* verschoben sein; am weitesten ist diese Verschiebung (s. oben) bei Chimaera erfolgt.

Ueerblicken wir nun die verschiedenen Beziehungen, welche das Ciliarganglion nach Art der Verbindung und Ort der Lagerung mit dem *Oculomotorius* eingeht, so kann man wohl allenfalls, die Art der Verbindung betreffend, behaupten, dass eine Einlagerung des Ganglions in den Stamm resp. eine innige Anlagerung an denselben sich im Allgemeinen bei den niederen Formen des Wirbelthier-Stammbaumes findet, so bei Selachiern und Amphibien, während die höheren Formen durch ein stärkeres seitliches Hervortreten resp. Ablösung des Ganglions vom Stamme charakterisirt sind. Leider fehlen aber, um etwa nach dieser Richtung einen Stammbaum des Ciliarganglions aufzustellen, noch gänzlich Kenntnisse über das Verhalten desselben in den wichtigen Abtheilungen der Cyclostomen, Ganoiden, Dipncusten und unter den Säugethieren bei den Monotremen und Beutelthieren. Andererseits zeigen sich unter den Fischen die Teleostier, wie in so vielen anderen Beziehungen, so auch hier, divergent entwickelt.

Wenn wir nun auch mit Rücksicht auf die Art der Verbindung noch von niederen und höheren Entwicklungsstufen des Ganglions reden können, so ist der Ort, an welchem die Verbindung des Ganglions mit dem *Oculomotorius* stattfindet, jedenfalls nicht durch die niedere oder höhere Stellung im System bedingt, der Art, dass etwa die niederen Formen das Ganglion mehr central, die höheren dasselbe mehr peripher gelagert zeigen. Denn hier sind es neben den Amphibien auffallender Weise die Vögel und viele Reptilien, welche die am meisten centrale Lagerung des Ganglions besitzen, während umgekehrt die Selachier ihr erstes Ganglion



erst an der Endtheilung in die Zweige zum Musc. rectus inferior und obliquus inferior zeigen und Chimaera dasselbe weit an dem Aste zum M. obliquus inferior vorschiebt. Ich glaube, wir können uns eine befriedigende Vorstellung verschaffen von den Ursachen dieser verschiedenen Lagerung bei verschiedenen Thieren, wenn wir davon ausgehen, dass das Ganglion fast überall seine Nerven zum Augapfel in möglichst gesicherter Anlagerung an den N. opticus entsendet. Eine möglichst weit gehende Annäherung des Ganglions selbst an den N. opticus ist offenbar für jenen gesicherten Verlauf der Ciliarnerven Vorbedingung. Nun finden wir in der That fast überall das Ganglion ganz in der Nähe des Sehnerven, entweder auf dessen unterer oder lateraler Seite. Liegen Sehnerv und Oculomotorius von vornherein sehr nahe aneinander, ist ferner der ganze Augenmuskelkegel kurz und gedrunken, so wird das Ganglion eine mehr central gelegene Strecke des Oculomotorius einnehmen. So scheinen mir die Verhältnisse bei Amphibien und Vögeln verständlich. Wenn umgekehrt, wie bei den Selachiern, der Opticus weit nach vorn vom Oculomotorius in die Orbita eintritt und von hier aus transversal lateralwärts zum Augapfel verläuft, wird das Ganglion einen peripheren Theil des Oculomotorius einnehmen, wie dies besonders weitgehend bei Chimaera gefunden wird. Ueber die Richtigkeit dieser Vermuthungen können natürlich nur vergleichende Messungen entscheiden, welche die Abstände der einzelnen in Betracht kommenden Theile bei den verschiedensten Thieren festzustellen haben. Derartige Messungen werden auch Anhaltspunkte geben für das Verständniss des Verästlungsmodus des Oculomotorius. Denn da ja Anfang und Enden des Nerven in ihren Ursprungs- und Endtheilen fixirt sind, so muss ein verschiedenes Wachsthum der letzteren bei verschiedenen Thieren nothwendiger Weise einen verschiedenen Verästlungsmodus ergeben. Ich glaube, dass eine derartige Untersuchung auf andere Nerven und ihre Endorgane übertragen, uns vielfach verständlich machen wird, weshalb ein und derselbe Seitenzweig sich in dem einen Falle früher, im andern später vom Stamme ablöst. Auch hier werden scheinbar ganz geringfügige Veränderungen in einem Gebiet sehr mannigfache Modificationen in anderen Bezirken zur Folge haben können.

Am Schluss dieses Abschnittes, in welchem auf Grund eines reichen Beobachtungsmaterials der Nachweis geliefert wurde, dass das Ciliarganglion ein Ganglion oculomotorii ist, habe ich noch

ganz kurz der Verbindungen zu gedenken, die mehrfach zwischen dem N. abducens und dem Ciliarganglion resp. dessen Ciliarnerven beschrieben werden. *Bonsdorff* erwähnt derartige Verbindungsfäden beim Kranich und der Krähe, *Stannius* beim Delphin. Schon *Stannius* macht aber darauf aufmerksam, dass dieser Zweig vom Abducens wahrscheinlich aus dem Ramus ophthalmicus stammt, der zuvor einen Verbindungszweig zum Abducens abgegeben hat. Eine ähnliche Auffassung dürfte auch für die Fälle gelten, wo beim Menschen ein Verbindungsfaden des Ciliarganglions mit dem Abducens gefunden wurde<sup>1)</sup>, was nach *Adamük* unter 42 Fällen drei Mal vorkam. Die Vermuthung, dass es auch hier nur Trigeminusfasern sind, welche eine Strecke ihres Weges zum Ciliarganglion oder zu den Ciliarnerven in der Bahn des Abducens zurücklegen, wird durch 2 andere von *Henle* gesammelte Anomalien noch wahrscheinlicher. In dem einen dieser Fälle, der von *Otto* beschrieben wurde, entsprang der ganze N. nasociliaris vom Abducens. In dem anderen von *Retzius* beobachteten Falle fehlte die normale „radix longa“ vom Nasociliaris und wurde durch einen Nervenfaden aus dem N. abducens ersetzt. Wenn man bedenkt, dass der N. abducens während seines Durchgangs durch die Fissura orbitalis superior constant einen Faden vom Ramus ophthalmicus erhält<sup>2)</sup>, so erscheint das Vorkommen jener Varietäten nicht gerade wunderbar. Dem motorischen Abducens aber eine Rolle an der Constitution des Ganglions und der Ciliarnerven zuzuschreiben, dazu liegt auch nicht der geringste Grund vor.

**II. Das Ganglion ciliare ist einem Spinalganglion homolog. Der Oculomotorius enthält die Elemente einer dorsalen und ventralen Wurzel und wird dadurch zu einem selbstständigen nach dem Typus der Spinalnerven gebauten Kopfnerven.**

Im vorigen Abschnitt glaube ich die Zugehörigkeit des Ganglion ciliare zum Oculomotorius zweifellos erwiesen zu haben. Eine nothwendige Consequenz dieses Resultates ist, dass damit das Ganglion einem Spinalganglion vergleichbar wird, der Nerv dagegen in die Zahl der nach dem Typus der Spinalnerven gebauten Kopfnerven eingereicht und demnach vom Trigeminus getrennt wer-

1) Vergleiche die Zusammenstellung in *Henle's Nervenlehre*.  
2. Auflage, S. 406.

2) *Rosenthal l. c.*

den muss. Diese Annahmen sind aber nicht bloss eine logische Folgerung des im vorigen Abschnitt Bewiesenen. Ich glaube sie auch durch Thatsachen hinreichend begründen zu können und will die letzteren in diesem Abschnitt übersichtlich zusammen stellen:

1) Das Ganglion oculomotorii verhält sich in Anordnung und Bau wie ein Spinalganglion. — Ich habe schon oben darauf aufmerksam gemacht, wie sehr das Ciliarganglion mit seinen aus- und eintretenden Nervenfasern innig dem Oculomotorius sich anschmiegend einem Spinalganglion mit seiner dorsalen Wurzel gleicht. Besonders deutlich ist dies in der Abbildung, die ich von Chimaera gegeben habe, zu erkennen. Es kann uns in dieser Vergleichung auch nicht das mehrfache Vorkommen von Oculomotoriusganglien bei Selachiern und Amphibien irre machen. Denn es ist ja bekannt, dass von den Spinalganglien der Rückenmarksnerven häufig sich kleinere Particen ablösen als sog. Ganglia aberrantia und den hinteren Wurzeln anliegen. Ferner hat Freud (l. c. S. 57) neuerdings gezeigt, dass die hinteren Wurzeln der Caudalnerven von Petromyzon mit einzelnen Nervenzellen versehen sind, die gewissermaassen eine Verbindung zwischen den Ganglienzellen des Rückenmarks und der Spinalganglien herstellen und als Documente der Abstammung der hinteren Wurzeln und Spinalganglien von der Neuralleiste (vom Zwischenstrange) angesehen werden können. Die Verbreitung des Ganglion oculomotorii bei Selachiern und namentlich bei Amphibien erinnert offenbar sehr an diese embryonalen Verhältnisse.

Es wurde ferner auch für einige Säugethiere, z. B. das Kaninchen, hervorgehoben, dass sich vom Ganglion aus ein nur diesem angehöriges Nervenfaserbündel eine Strecke weit centralwärts verfolgen lässt. Das einzige wesentliche Bedenken, welches man gegen unsere Deutung des Ciliarganglions haben könnte, betrifft die eigenthümliche Lagerung. Wir sind geneigt, nach unseren Erfahrungen bei höheren Wirbelthieren die Theilung eines Spinalnerven in seinen dorsalen und ventralen Ast, überhaupt eine weitere Verzweigung des Nerven, erst nach der Vereinigung beider Wurzeln und Bildung des Spinalganglions durch die dorsale Wurzel eintreten zu lassen. Unser Ciliarganglion sehen wir aber im günstigsten Falle (bei Rana) unmittelbar nach Abgang des Astes für den *Musc. rectus superior* dem Oculomotorius-Stamme anliegen. Ich glaube nun aber, dass diese Thatsache

nicht geeignet ist, gegen unsere Auffassung zu sprechen. Denn bei vielen Fischen, bei Plagiostomen, Ganoiden, Cyprinen, Salmoniden können, wie Stannius fand<sup>1)</sup>, vor der Vereinigung beider Wurzeln resp. vor Bildung des Ciliarganglions Zweige aus einer oder aus beiden derselben hervortreten. Aehnliches beschreibt und bildet ab v. Jhering<sup>2)</sup> von Scyllium. Nach diesen Befunden ist wohl die Deutung unseres Ganglions als Spinalganglion nicht mehr anfechtbar, da es für echte Spinalnerven nachgewiesen ist, dass sie Zweige abgeben können vor Bildung des Ganglions.

Auch die Verhältnisse des feineren Baues des Ciliarganglions sprechen durchaus nicht gegen die Deutung desselben als Spinalganglion, sind im Gegentheil eher dafür zu verwerthen. In meiner vorläufigen Mittheilung habe ich schon erwähnt, dass die Nervenzellen aus dem Ciliarganglion der untersuchten Säugethiere (Kalb, Schaf) in Bau, Grösse und Beziehungen zu den Nervenfasern ganz denen gleichen, welche in den Spinalganglien der Säugethiere vorkommen und durch zahlreiche Untersuchungen bekannt sind. Wenn ich sie in meiner kurzen Mittheilung als unipolar bezeichnet habe, so gilt dies in dem Sinne, in welchem wir nach den Untersuchungen von Ranvier, sowie von Key und Retzius die Spinalganglienzellen der Säugethiere noch als unipolar bezeichnen können. Denn wie diese Forscher fanden, theilt sich der von der Zelle einfach entspringende Fortsatz in grösserer oder geringerer Entfernung von der Zelle in 2 (tubes en T von Ranvier). Da ich der Histologie des Ciliarganglions bisher nur nebenbei Aufmerksamkeit geschenkt habe, so ist es mir noch nicht gelungen, auch für das Ciliarganglion diese Spaltung des einfachen Ganglienzellenfortsatzes in 2 nachzuweisen. Die Isolirung wird hier durch ein ausserordentlich festes derbes Bindegewebe sehr erschwert; überdies ist jede Zelle von einer glashellen kernreichen Hülle umgeben, Alles Momente, welche eine Isolirung des Zellfortsatzes auf weite Strecken erschweren. Solche kernreichen Scheiden bildet auch Reichart von den Ciliarganglienzellen des Menschen ab (l. c. Fig. IV B). In derselben Figur ist aber bei x eine Zelle mit 2 Fortsätzen abgebildet. Wenn derartige Formen überhaupt vorkommen, so gehören sie jedenfalls zu den seltenen.

1) Handbuch der Anatomie der Wirbelthiere. 2. Auflage, S. 140 und: Das peripherische Nervensystem der Fische. S. 117 und 118.

2) Das peripherische Nervensystem der Wirbelthiere. Leipzig 1878, S. 225 und Tafel V Fig. 2.

Nur eine eingehende Untersuchung kann darüber definitiv entscheiden.

Auch bei den Selachiern (bei Scyllium, Acanthias, Chimaera) habe ich die Zellen des Ganglion oculomotorii untersucht (s. oben S. 192) und allerdings von dem gewöhnlichen Bilde der bipolaren Fisch-Spinalganglienzellen abweichende Bilder erhalten. Ich habe aber schon bei der Beschreibung derselben darauf hingewiesen, wie sehr diese Zellen den kürzlich von Freud aus den Caudalganglien von Petromyzon beschriebenen gleichen, sowie dass der genannte Forscher alle Uebergänge von diesen Formen zu den gewöhnlichen bipolaren Zellen der Fische constatiren konnte. Ich kann deshalb auch in diesem Verhalten keinen Grund finden, von einer Vergleichung des Oculomotorius-Ganglions mit Spinalganglien abzusehen.

2) Ist der Oculomotorius in der ganzen Wirbelthierreihe als ein selbstständiger Nerv nachzuweisen? Wenn der Oculomotorius durch den Besitz eines Spinalganglions in die Reihe der selbstständigen segmentalen Kopfnerven eintreten soll, so ist es ferner nothwendig, dass er sich in der gesammten Wirbelthierreihe als ein selbstständiger Nerv nachweisen lässt. Bekanntlich herrscht aber nicht bloss über den Oculomotorius, sondern über die 3 Augenmuskelnerven überhaupt eine andere Ansicht, die zuerst in Gegenbaur's<sup>1)</sup> Untersuchungen eine eingehende Begründung fand. Nach dieser Ansicht, die übrigens Gegenbaur selbst einer ferneren Begründung bedürftig hält, gehören namentlich der Oculomotorius und Abducens, aber auch der Trochlearis zum Trigemini, gewissermaassen abgelöste Theile desselben darstellend. Es gründet sich diese Anschauung auf die verschiedenen im speciellen Theile zusammengestellten Angaben über Fehlen des einen oder anderen Augenmuskelnerven und Ersatz durch einen entsprechend verlaufenden Zweig des Trigemini. Bei der Beurtheilung dieser Angaben sind selbstverständlich auszuschliessen alle diejenigen, welche Thiere mit rudimentären Augen und dementsprechend mangelhaft oder gar nicht entwickelten Augenmuskeln betreffen. Hierzu gehören unter den Cyclostomen die Myxinoideen, unter den Teleostiern Amblyopsia. Desgleichen sind die negativen Befunde nicht beweisend, welche sich auf Thiere

1) Ueber die Kopfnerven von Hexanchus und ihr Verhältniss zur Wirbeltheorie des Schädels. Diese Zeitschr. Bd. VI, S. 548 ff. und das Kopfskelet der Selachier etc., S. 289.

beziehen, deren Augenmuskeln und Augennerven wegen besonderer Kleinheit des Auges sehr schwer zu untersuchen sind. So vermochte Fischer<sup>1)</sup> bei Proteus die Augenmuskelnerven nicht aufzufinden, ohne damit aber ihre Existenz in Abrede stellen zu wollen. Weniger vorsichtig ist Hyrtl in seinen vielfach citirten und verwertheten Angaben über Lepidosiren. Ich kann diesen Angaben schon aus dem Grunde keine Bedeutung zuschreiben, weil nach Hyrtl's eigenen Angaben die fraglichen zwei feinen Zweige des Ramus ophthalmicus, welche die Augenmuskelnerven ersetzen sollen, gar nicht zu den sicher constatirten 4 geraden Augenmuskeln sich verfolgen lassen; und dies müsste doch verlangt werden bei der Annahme, dass hier der Oculomotorius etc. aus dem Trigemini entspringen. Ferner vermisst man eine andere nothwendige Mittheilung gänzlich, nämlich die über die Austrittsstellen der Nerven aus dem Gehirn. Hier hätte sich zeigen müssen, ob wirklich an der gewöhnlichen Stelle die Wurzeln des Oculomotorius, Trochlearis und Abducens fehlten, und nur in diesem Falle, der aber noch dazu bei so kleinen Verhältnissen nicht leicht zu constatiren ist, hätte man Grund zu der Behauptung, dass die Augenmuskelnerven hier in der Bahn des Trigemini enthalten seien.

Somit bleibt für den Oculomotorius nur noch eine Angabe bestehen, welche geeignet scheinen könnte, ihm seine selbstständige Stellung in der Reihe der spinalen Kopfnerven streitig zu machen. Diese eine widersprechende Beobachtung verdient um so mehr Beachtung, als sie von J. Müller herrührt. In der oben S. 195 citirten Schrift über den Bau und die Grenzen der Ganoiden giebt er klare Abbildungen über die Anordnung und den Verlauf der Kopfnerven bei Polypterus und Lepidosteus. Während bei ersterem Oculomotorius, Trochlearis und Abducens selbstständig verlaufen, werden bei Lepidosteus sowohl der Oculomotorius als Trochlearis als aus dem Ramus ophthalmicus entspringend dargestellt. Dagegen habe ich nun einfach anzuführen, dass nach meinen vorläufigen Ermittlungen, über die ich an einem anderen Orte genauer berichten werde, sowohl Oculomotorius als Trochlearis selbstständig aus dem Gehirn des Lepidosteus entstehen. Dann kann es aber sich nicht mehr um einen Ursprung dieser Nerven aus dem Trigemini handeln, sondern nur um eine partielle Anlagerung. Dieselbe ist etwa in fol-

<sup>1)</sup> Amphibiorum nudorum neurologiae specimen primum. Berlini 1843, p. 35.

gender Weise zu denken. Ich muss zum Verständniss dieser Erörterung zunächst an das eigenthümliche Verhalten der beiden Bestandtheile des Ramus ophthalmicus bei Selachiern erinnern. Wir haben hier einen ganz oberflächlich verlaufenden Ramus superficialis und einen über dem Opticus, aber unter den Musculi rectus superior und obliquus superior verlaufenden Ramus profundus, die am Anfang der Ethmoidalregion jene genauer beschriebene Verbindung eingehen. Ganz analog liegen nun nach J. Müller's Abbildung Tafel III Fig. 1 die Verhältnisse bei *Polypterus bichir*. Auch bei *Lepidosteus* sind diese beiden Nerven vorhanden: der dem Ramus superficialis entsprechende kommt aus dem „Hauptstamme des Trigemini“, der mit dem Ramus profundus zu vergleichende wird dagegen von J. Müller schlechthin als Ramus ophthalmicus bezeichnet, kommt durch eine besondere Oeffnung und liegt wie der Haupttheil des Ramus profundus mancher Schlachier (z. B. *Scyllium*) über den Augenmuskeln. Dieser Ast ist es nun, von welchem J. Müller den Oculomotorius entspringen lässt. Ich glaube also, dass es sich hier um eine Anlagerung des Oculomotorius an die Bahn des Trigemini handelt, vergleichbar der Scheinverbindung, wie sie sich bei den Selachiern zwischen Ramus profundus ophthalmici und Oculomotorius findet (vergl. oben S. 184). Man sieht, dass auch dieser scheinbar so wohl basirte Ursprung des Oculomotorius vom Trigemini bei *Lepidosteus* sich ganz anders auffassen lässt, ganz abgesehen davon, dass sowohl Oculomotorius als Trochlearis, wie ich gefunden habe, vollkommen selbstständig aus dem Gehirn austreten. Damit ist dann aber auch das letzte Beweismittel für eine Zugehörigkeit des N. oculomotorius zur Trigemini-Gruppe hinfällig geworden. Denn überall sonst ist er als selbstständig entspringender und selbstständig verlaufender Nerv nachgewiesen.

Ganz ähnlich steht es mit dem N. trochlearis. Denn in den meisten Fällen ist er ebenfalls in Ursprung und Verlauf selbstständig. Nur bei *Lepidosteus* entspringt er nach J. Müller aus dem Ramus profundus ophthalmici, bei *Salamandra* und *Triton* nach Fischer aus dem dem Ramus ophthalmicus entsprechenden Ramus nasalis. Ich habe aber oben gezeigt, dass er bei *Salamandra* auch selbstständig sein kann. Dies variable Verhalten spricht wohl sehr zu Gunsten der Annahme, dass er in jenen anderen Fällen dem Trigemini nur innig angelagert ist. Nur der sichere Nachweis des Fehlens einer Trochlearis-Wurzel an der gewöhnlichen Stelle würde für die Zugehörigkeit des Trochlearis

zum Trigeminus entscheidend sein. Meine Ansicht über die Stellung des Trochlearis zum Oculomotorius und Trigeminus werde ich unten erörtern.

Was endlich den Abducens betrifft, so theile ich hier unbedingt Gegenbaur's Anschauung und betrachte ihn als eine selbstständig verlaufende motorische Wurzel des Trigeminus. Er gehört ja bereits in seinem Ursprung und Austritt ebenso wie der Trigeminus dem Gebiete des Hinterhirns an und entspringt nach Art einer ventralen Wurzel. Dazu kommt, dass er bei den meisten Batrachiern nach Art einer vorderen Wurzel sich an das Ganglion trigemini anlagert, um erst jenseits desselben wieder selbstständig zu werden. Ich glaube diese Auffassung des Abducens um so weniger zu begründen nöthig zu haben, als sie ja der geläufigen Anschauung vollständig entspricht.

3) Hat der Oculomotorius Wurzeln, welche sich einer dorsalen und ventralen vergleichen lassen? Aus den bisher gegebenen Ausführungen geht jedenfalls soviel mit Sicherheit hervor, dass der Oculomotorius ein durch Besitz eines den Spinalganglien homologen Ganglions ausgezeichneter selbstständiger Kopfnerv ist. In so weit befinde ich mich in Uebereinstimmung mit Milnes Marshall. Ich kann aber dessen Ansicht nicht theilen, dass das, was er aus der 29. Stunde am Mittelhirn des Hühnchens als seitlichen Auswuchs der dorsalen Neuralleiste beschreibt, den gesammten Oculomotorius repräsentirt, der dann allmählich über die Seitenfläche des Mittelhirns zur Basis desselben herabwandere und somit das Verhalten einer ventralen (motorischen) Nervenwurzel annehme. Alle übrigen Kopfnerven, die von der dorsalen Seite des Medullarrohrs nach Art der dorsalen, (sensiblen) Wurzeln sich entwickeln, Trigeminus, Facialis, Acusticus, Glossopharyngeus, Vagus und Accessorius zeigen auch im entwickelten Verhalten Ursprungsverhältnisse, die viel mehr mit dem Verhalten der dorsalen (sensiblen) Wurzeln des Rückenmarks, als mit dem der ventralen (motorischen) übereinstimmen. Der Oculomotorius, Abducens und Hypoglossus dagegen zeigen in deutlichster Weise in der ganzen Wirbelthierreihe Ursprung und Austritt entsprechend dem Verhalten ventraler (motorischer) Wurzeln. Wie sind nun diese scheinbar so grossen Widersprüche zu lösen? Marshall's Ansicht, dass der gesammte Oculomotorius nach Art einer dorsalen Wurzel entspringe, bringt uns über dieselben nicht hinaus. Dagegen scheint mir Alles in der befriedigendsten Weise sich aufzuklären, wenn man die von mir auf vergleichend anatomo-



mischem Wege gefundene Thatsache berücksichtigt, dass der Oculomotorius aus 2 wesentlich verschiedenen Bestandtheilen sich zusammensetzt (vergl. besonders Selachier), einem gewöhnlich aus feineren Nervenfasern bestehenden Bündel, das zum Ganglion anschwillt, und einem bedeutend mächtigeren ohne jede Spur von Nervenzellen. Dass beide sich zu einander verhalten, wie dorsale und ventrale Wurzel an der Einlagerungsstelle eines Spinalganglions, habe ich schon früher hervorgehoben. Das erstere will ich mit dem indifferenten Namen: „Ganglienbündel des Oculomotorius,“ das letztere als „motorisches Bündel“ bezeichnen; denn für dies letztere lässt sich die motorische Natur aus den constanten Beziehungen zu den betreffenden Augenmuskeln in der ganzen Wirbelthierreihe mit Sicherheit erweisen. Erinnert man sich an diese Zusammensetzung des Oculomotorius, so lösen sich die oben erwähnten Widersprüche in der einfachsten Weise. Es ist dann der Nerv, welchen Marshall im Gebiet des Mittelhirns aus der Neuralleiste nach Art einer dorsalen Wurzel entstehen sah, nicht der gesammte Oculomotorius, vielmehr nur dessen Ganglienbündel, während das motorische Bündel des Oculomotorius zweifellos nach Art einer ventralen (motorischen) Wurzel sich entwickelt. Für diese Auffassung sprechen überdies die oben (S. 231) citirten Beobachtungen von His, denen zu Folge nur das Ciliarganglion aus dem Zwischenstrange entsteht, der Oculomotorius (unser motorisches Bündel) aber nicht; sondern nach Art von motorischen Wurzelfasern aus dem Medullarrohr hervorgeht und sich so zu sagen vom Ciliarganglion den Weg weisen lässt. Also auch entwicklungsgeschichtlich lässt sich schon jetzt, wenn nicht sicher beweisen, so doch jedenfalls als höchst wahrscheinlich hinstellen, dass der Oculomotorius mit 2 Wurzeln entsteht, einer schwächeren dorsalen, die das Ganglion ciliare bildet, und einer stärkeren ventralen, die bisher als einzige Wurzel des N. oculomotorius beim Erwachsenen beschrieben wurde. Letztere ist zweifellos motorischer Natur; über die möglichen physiologischen Qualitäten der ersteren werde ich nachher zu handeln haben.

Eine nothwendige Consequenz dieser Ansicht von der Constitution des 3. Hirnnerven ist nun, dass sich auch im entwickelten Zustande wenigstens Spuren einer dorsalen Wurzel nachweisen lassen. Selbstverständlich wird nach meinen bisherigen Auseinandersetzungen die dorsale Wurzel um so stärker sein, je kräftiger sich das Ciliarganglion entwickelt zeigt. Diese Anforderung er-

füllen am besten die Säugethiere, wo unter den bis jetzt untersuchten Thierformen mit Ausnahme der Nagethiere überall eine gute Entwicklung des Ganglions nachzuweisen ist. Ich habe mich deshalb bei dieser Untersuchung zunächst an die Säugethiere gehalten, um so mehr, da ja gerade das Interesse der menschlichen Anatomie dies besonders verlangte, und vor allen habe ich den Menschen berücksichtigt, über dessen Oculomotorius-Wurzeln ich deshalb in erster Linie berichten will.

Bekanntlich wird in allen neueren Lehr- und Handbüchern der Anatomie angegeben, dass der Oculomotorius nur mit einer aus einer Reihe feinerer Bündel sich zusammensetzenden ventralen Wurzel aus der Hirnsubstanz hervortritt. So sagt Henle<sup>1)</sup>, der unter den Neueren wohl am Genauesten diese Verhältnisse bespricht: „Das dritte Paar tritt in geringer Entfernung vor der Brücke an der Grenze zwischen Basis und Haube aus dem Grosshirnschenkel mit einer Reihe von 9 bis 12 platten Bündeln hervor; jedoch entspricht diese Reihe nicht genau der Furche, welche Basis und Haube trennt, sondern schneidet dieselbe unter spitzem Winkel, sodass die hinteren Bündel auf das Tegmentum, die vorderen auf die Basis übergreifen. Ein vorderes Bündel ist zuweilen durch einen grösseren Zwischenraum von den übrigen geschieden. Bald nach dem Ursprung treten sämtliche Bündel zu einem cylindrischen Strang von 3,5 Mm. Durchmesser zusammen.“ Eine andere Wurzel des Oculomotorius erkennt Henle nicht an; denn er sagt in einer Anmerkung mit Rücksicht auf jenes zuweilen durch einen grösseren Zwischenraum getrennte vordere Bündel: „Dies mag Anlass gegeben haben, neben dem inneren Hauptstamm einen äusseren Stamm zu unterscheiden.“ Es bezieht sich diese Verwahrung Henle's auf bestimmte jetzt vergessene Angaben älterer Lehrbücher. Ich will hier einige derselben zusammenstellen, ohne damit zu beanspruchen, Alles gefunden zu haben, was sich in der Literatur auf diese Frage bezieht. Nach Meckel<sup>2)</sup> gesellen sich der stärkeren einfachen Wurzel des Oculomotorius „gewöhnlich einige kleinere Fäden zu, welche an der unteren Fläche des Hirnschenkels, nahe am inneren Rande desselben entspringen.“ Nach Weber-Hildebrandt<sup>3)</sup> entspringt der Oculomotorius „mit mehreren Wurzeln, deren einige weiter nach innen und hinten,

1) Nervenlehre, 2. Auflage, S. 198 und 199.

2) Handbuch der menschlichen Anatomie, III. Bd. 1817, S. 741.

3) Handbuch der Anatomie des Menschen, 1837 III. Bd., S. 442.

andere weiter nach aussen und vorn entspringen.“ C. Krause<sup>1)</sup> sagt über den Ursprung des 3. Hirnnerven: „er entspringt mit mehreren in einer Reihe stehender Fäden von den oberflächlichen Längenasern (Basis) des Pedunculus cerebri an dessen innerer Seite; einige Wurzelfäden kommen auch von den vorderen Pyramidenbündeln des Pons Varolii und erscheinen am oberen Rande der Brücke; andere ziemlich zahlreiche von der Haube des Hirnstiels nahe oberhalb der Substantia nigra.“ Die genaueste Beschreibung giebt Valentin<sup>2)</sup>. Nach Beschreibung der Hauptaustrittsstelle sagt er: „An dem unteren Ende der Spalte sind sowohl die vorderen als die hinteren Markbündel (fibrae anteriores et posteriores) in einen rundlichen inneren Hauptstamm (pars interna n. oculomotorii), welcher an seiner inneren Seite einen mehr scharfen Rand hat und auf seiner vorderen wie hinteren Fläche seine Abtheilungen in einzelne Nervenbündel durch Fissuren noch andeutet, vereinigt. Nach aussen dagegen tritt der äussere Stamm (pars externa) hinzu. Dieser entsteht aus Faserbündeln, welche fast sämmtlich aus dem inneren und unteren Theile der Grosshirnschenkel kommen und strahlig convergirend an der äusseren Seite in die Hauptpartie des Augenmuskelnerven eintreten.“ Hier bei Valentin wird also in der schärfsten Weise zwischen einem inneren aus vorderen und hinteren Wurzelbündeln bestehenden und einem äusseren Stamme unterschieden.

Ich habe nun an etwa 30 Gehirnen diese Verhältnisse einer genauen Untersuchung unterworfen und muss mich mit Bestimmtheit dahin aussprechen, dass in  $\frac{2}{3}$  der Fälle dem Oculomotorius ausser dem längst bekannten und von Henle allein anerkannten medialen Wurzelstamm noch eine laterale Wurzel zukommt, entweder auf beiden Seiten oder nur einseitig, und selbst wieder ausserordentlich variabel. Ich habe einige der charakteristischsten Fälle in den Figuren 19—21 abgebildet. Man wird dabei sofort die Ueberzeugung gewinnen, dass keine Verwechslung mit etwa durch einen grösseren Zwischenraum getrennten vorderen Wurzelbündeln des medialen Wurzelstammes möglich ist; denn diese entspringen doch, mögen sie sich unmittelbar an die hinteren Wurzelbündel anschliessen oder davon getrennt sein, stets in einer und derselben Linie, die von vorn lateralwärts nach hinten medianwärts verläuft und im Allgemeinen dem medialen Rande der Pe-

1) Handbuch der menschlichen Anatomie, S. 1050.

2) Hirn- und Nervenlehre, 1841, S. 313.

dunculi cerebri (der Hirnschenkelbasis) entspricht. Das Bündel dagegen, welches in den citirten Figuren abgebildet ist und von mir als laterale Wurzel des Oculomotorius (1) bezeichnet wird, entspringt in einer Frontalebene mit den hinteren Wurzelbündeln des medialen Wurzelstammes und ist von letzterem durch einen grösseren oder geringeren Zwischenraum getrennt. In dem Fig. 19 abgebildeten Falle war diese Entfernung besonders gross und betrug 8 Mm.; ebensoviel betrug die Länge des medialen Wurzelstammes bis zur Vereinigung, während der laterale nur 2,5 Mm. lang war und sich der lateralen Seite der Hauptwurzel in peripherer Richtung anschloss. Zuweilen theilt sich die laterale Wurzel bei ihrer Anlagerung an die mediale in 2 Zweige, von denen der eine an der unteren Fläche, der andere an der lateralen Kante des medialen Stammes in peripherer Richtung weiter verläuft. In anderen Fällen ist die Austrittsstelle der lateralen Wurzel dem medialen Stamme bis auf 1 bis 2 Mm. Entfernung genähert; sie kann aber auch dann nicht in der Henle'schen Weise aufgefasst werden, weil sie stets in der Frontalebene der hintersten Wurzelbündel des medialen Stammes gefunden wird. Von diesem wird sie häufig durch einen Zweig der Arteria cerebri posterior getrennt, der ebenso wie letztere vor dem medialen Stamme des Oculomotorius verlaufende Arterie sich lateralwärts und nach hinten um den Pedunculus dorsalwärts herumbiegt. Die A. cerebelli superior dagegen liegt, soweit meine Untersuchungen reichen, stets hinter beiden Wurzelstämmen des Oculomotorius. Ebenso verschieden, wie in der Entfernung vom medialen Wurzelstamme zeigt sich die laterale Wurzel in ihrer Stärke. Von  $1\frac{1}{2}$  Mm. Durchmesser kann sie bis zu einem kaum  $\frac{1}{4}$  Mm. dicken feinen Faden herabsinken (Fig. 21 l') und wie gesagt, fehlt sie in  $\frac{1}{3}$  der Fälle gänzlich. In letzter Beziehung thut allerdings ein vorsichtiges Urtheil Noth und will ich recht gern zugeben, dass bei ausschliesslicher Berücksichtigung absolut frischen Materials, die laterale Wurzel als feiner Faden ungleich häufiger beobachtet wird. Stellt sie nämlich nur einen feinen Faden dar, so löst sie sich bei nicht frischen Gehirnen auch bei noch so vorsichtigem Abziehen der Pia leicht von ihrer Austrittsstelle aus dem Pedunculus ab und ist dann von anderen constant an dieser Stelle vorkommenden Nervenfäden nicht zu unterscheiden. Diese Nervenfäden sind bisher ebenso wenig in den geläufigen Lehrbüchern berücksichtigt, wie die laterale Wurzel, obwohl sie an jedem Gehirn ohne Mühe nachzuweisen sind. Auch hier ist

es ähnlich ergangen, wie mit der lateralen Wurzel: alte Beobachtungen sind vergessen. Die fraglichen Fäden sind nämlich bereits im Jahre 1849 von Bochdalek<sup>1)</sup> nebst mehreren anderen interessanten Befunden richtig beschrieben und abgebildet. Nach Bochdalek entstehen von den Wurzeln der meisten Hirnnerven, selbst von denen der motorischen, Hypoglossus, Abducens, Oculomotorius, besonders aber vom Trigemini und Vagus, schon makroskopisch sichtbare Fäden für Pia und Arachnoidea, die sich in ersterer mit den die Arterien begleitenden sympathischen Fäden zu Plexus verbinden. Auch für die entsprechenden Häute des Rückenmarks erwähnt Bochdalek feine von Spinalnervenzwurzeln entspringende Fäden, ein Befund, der kürzlich von Hilbert<sup>2)</sup> bestätigt wurde. Ich begnüge mich hier, meine Erfahrungen in Betreff d. N. oculomotorius mitzutheilen. Bochdalek bildet in seiner Fig. 1 jederseits 4 Piafäden des Oculomotorius ab; linkerseits ist ihr Ursprung nicht in der Zeichnung zu erkennen; rechts dagegen entstehen sie sämmtlich aus einem Punkte an der lateralen Seite der Oculomotoriuswurzel. Ich finde nun diese Fäden ausserordentlich variabel. Constant scheint mir nur einer und zwar der vorderste zu sein (p), der nach vorn von der Vereinigungsstelle der lateralen und medialen Wurzel, resp. beim Fehlen derselben von einer entsprechenden Stelle, sich aus dem lateralen Rande des Oculomotorius entwickelt und entweder in Begleitung der A. cerebri posterior oder eines Zweiges derselben lateralwärts und nach hinten zur dorsalen Seite des Pedunculus zu gelangen sucht, aber nicht bis zum oberen lateralen Rande desselben zu verfolgen ist, sondern sich der makrosk. Betrachtung entzieht. Er scheint sich hier immer in feine mit den sympathischen Geflechtern der Piagefäße zusammenhängende Zweige aufzulösen. Leider erlaubte es der Zustand der von mir untersuchten Gehirne nicht mehr, sicher zu entscheiden, ob dieser Faden nicht auch Fasern erhält, die zwischen den Bündeln der Hirnschenkel hervortreten, weil oben diese letzteren an nicht mehr frischen Gehirnen gar zu leicht abreißen. Doch scheint mir die letztere Annahme aus folgenden Gründen sehr wahrscheinlich. In dem beschriebenen Faden ergibt die mikroskopische Untersuchung

1) Neue Beobachtungen im Gebiete der physiologischen Anatomie. I. Nerven der Hirnhäute. Prager Vierteljahrsschrift für die practische Heilkunde. VI. Jahrg. 1849. 2. Band, S. 119—129.

2) Zur Kenntniss der Spinalnerven. Dissertation, Königsberg 1878.

neben marklosen und feinen markhaltigen Fasern von nur 4—6  $\mu$  Durchmesser, zahlreiche stärkere von 14 bis 16  $\mu$  Durchmesser, die in ihrer Dicke denen des medialen Oculomotoriusstammes nicht nachstehen. Aus den sympathischen Fäden der Pialgefäße sind dieselben nicht gut abzuleiten. Sie entspringen aber auch nicht aus dem medialen Wurzelstamm als rückläufige Fasern; denn es ist leicht zu zeigen, dass sie sich in peripherer Richtung dem Oculomotorius anschliessen, nicht aber centralwärts in die Wurzel des 3. Hirnnerven umbiegen. Sie verhalten sich also wie die vorhin beschriebene laterale Wurzel, die überwiegend gröbere Fasern enthält neben Bündeln feiner markhaltiger und markloser Fasern von entschieden sympathischer Natur. Somit bliebe für unseren Faden nur noch die Annahme, dass er aus dem Plexus cavernosus entspringe, sich dem Oculomotorius anschliesse und rückwärts von diesem zur Pia verlaufe, eine Annahme, die wohl aus denselben histologischen Gründen auf Bedenken stossen wird. Man sieht also, es bedarf einer Untersuchung an ganz frischem Material, um definitiv zu entscheiden, ob wir es hier mit einem reinen Pialfaden, oder einer lateralen Oculomotoriuswurzel zu thun haben. Dass solche feinen Wurzelfäden wirklich vorkommen, beweist Fig. 21 I', wo auf der einen Seite ausser jenem langen feinen Faden noch ein zweiter existirt, der deutlich aus dem Hirnschenkel hervortritt, sich alsbald in 2 Fäden spaltet, von denen der eine medianwärts zum Oculomotorius, der andere lateralwärts verläuft. Auf der anderen Seite waren in demselben Falle 3 aus einer Stelle des lateralen Oculomotoriusrandes entstehende Pialfäden vorhanden neben einer lateralen Wurzel.

Ueberblickt man die eben geschilderten Verhältnisse des Oculomotorius-Austritts, so ergibt sich als zweifellos, dass in der Mehrzahl der Fälle eine laterale Wurzel existirt, die sich oft in ansehnlicher Entfernung von der medialen Wurzelreihe aus der unteren Fläche des Grosshirnschenkels entwickelt; es ergibt sich ferner, dass in den Fällen, wo eine solche laterale Wurzel nicht zu finden ist, wenigstens jene von Bochdalek zuerst beschriebenen Pialfäden zur Beobachtung kommen. Endlich ist daran zu erinnern, dass man, je frischer das zu untersuchende Gehirn ist, um so sicherer auf die Existenz einer lateralen Wurzel rechnen kann, die demnach als feiner Faden oder stärkeres Bündel möglichenfalls constant ist. Dass unsere laterale Wurzel nichts mit den vorderen Bündeln des medialen Wurzelstammes zu thun hat (Henle), ist wohl aus Beschreibung und Abbildung klar geworden.

Ich halte es nun für höchst wahrscheinlich, dass wir in den beschriebenen lateralen Wurzeln des Oculomotorius bleibende Reste dorsaler Wurzeln zu erkennen haben, die nur durch die mächtige Entwicklung der Hirnschenkel einen Theil ihres oberflächlichen Verlaufes eingebüsst haben und überdies an der Seite des Mittelhirns mehr oder weniger weit ventral herabgerückt sind. Dass ein solches seitliches Herabwandern in der That vorkommt, beweist Kölliker's <sup>1)</sup> Angabe. Derselbe berichtet, dass bei einem Kaninchen-Embryo von 12 Tagen und 5 Stunden und 7 Mm. Länge der Oculomotorius „genau an der Grenze zwischen Mittelhirn und Zwischenhirn das centrale Nervensystem verlässt, jedoch nicht an der ventralen Seite, sondern ungefähr in halber Höhe der Seitentheile.“ Kölliker sagt ferner: „Im weiteren Verlaufe rückt nun der Oculomotorius ähnlich wie die gangliösen Kopfnerven und die sensiblen Spinalwurzeln nach der Ventralseite zu und fand ich denselben bei einem Kaninchenembryo von 14 Tagen und 15 Mm. Länge bereits an die ventrale Seite des Mittelhirns gerückt.“ Meiner Ansicht nach macht dies beobachtete Herabwandern auch des grösseren motorischen Oculomotorius-Bündels die eigenthümliche Anordnung der intracerebralen Wurzelfasern des 3. Hirnnerven verständlich, die bekanntlich an Querschnitten nicht senkrecht von ihrem Kern zur Basis des Mittelhirns herabsteigen, sondern um so stärker gekrümmte nach aussen convexe Bögen beschreiben, je weiter lateralwärts sie entspringen. Was nun wiederum unsere laterale Wurzel betrifft, so kann diese mit den äusseren convexen Bündeln der bekannten aus dem Kern entspringenden Oculomotoriuswurzel nicht zusammengeworfen werden, da letztere sämtlich vor ihrem Austritt aus dem Mittelhirn sich zur Rinne zwischen Haube und Basis resp. deren nächster Nachbarschaft zusammendrängen, unsere laterale Wurzel aber aus dem Hirnschenkelfuss oft in weiter Entfernung von jenen Bündeln hervortritt. Ihr nächstes intracerebrales Stück muss sich also zwischen den Fasern der Hirnschenkelbasis hindurchdrängen. Wo ihr nächstes centrales Ende sich befindet, kann ich, da es mir bisher noch an geeignetem Untersuchungsmaterial fehlte, noch nicht sagen; jedenfalls wird aber diese Ursprungsstelle lateralwärts und nach oben vom bekannten Oculomotoriuskern gelegen sein. Ehe diese Frage nicht in diesem letzteren Sinne entschieden ist, bleibt natürlich meine Ansicht über die Bedeutung der late-

---

<sup>1)</sup> Entwicklungsgeschichte. 2. Auflage. S. 613.

ralen Oculomotoriuswurzel nur eine Vermuthung, wenn auch eine sehr wahrscheinliche. Aber selbst wenn die fernere Untersuchung derselben nicht die Bedeutung einer dorsalen Wurzel des 3. Hirnnerven zuschreiben sollte, so hätte man noch nicht die Hoffnung aufzugeben, dieselbe zu finden. Es ist in dieser Beziehung namentlich auf 2 Bogenfaserzüge des Mittelhirns die Aufmerksamkeit zu lenken, die in ihren Ursprüngen noch so gut wie unbekannt sind. Der eine derselben ist längst bekannt, schon von Malacarne in seiner *Nevro-Encefalotomia* 1791 S. 171 unter dem Namen „*nervi accessori de' motori comuni*“ beschrieben. Er entsteht jederseits von der oberen Fläche der vorderen Kleinhirnschenkel (*crura cerebelli ad cerebrum*) und verläuft vor dem vorderen Ende der Brücke basalwärts um den Grosshirnschenkel herum bis in die Nähe der Austrittsstelle des Oculomotorius. Nach einer späteren Angabe von Malacarne<sup>1)</sup> sollen diese Faserzüge bei der jungen Ziege sogar mit den Oculomotorii sich vereinigen. Arnold<sup>2)</sup> beschreibt sie als *Filamenta pontis lateralia* und Henle<sup>3)</sup> als *Taenia pontis*. Einen oberflächlich gelegenen Zusammenhang mit dem Oculomotorius erwähnen diese Forscher nicht. Auch ich habe den genannten Faserzug stets in geringer Entfernung von der Austrittsstelle des 3. Hirnnerven und in einer weiter nach hinten gelegenen Frontalebene unter der Faserung des *Pedunculus* verschwinden sehen. Der Henle'schen Beschreibung, die am besten die betreffenden Befunde schildert, habe ich nur eins hinzuzufügen. Die *Taenia pontis* bezieht nicht nur von der oberen Fläche des vorderen Kleinhirnschenkels ihre Fasern; gar nicht selten sah ich ein Faserbündel, welches dem oberen lateralen Rande des Hirnschenkelfusses entsprach und in der Richtung dieses von vorn nach hinten verlief, am vorderen Rande des Brückenarmes angelegt, plötzlich ventralwärts umbiegen und einen Theil seiner Fasern der *Taenia pontis* zuführen.

Der zweite Bogenfaserzug, an welchen man beim Aufsuchen einer dorsalen Wurzel des Oculomotorius denken könnte, ist erst durch Gudden<sup>4)</sup> bekannt geworden. Es ist der sog.

1) *Encefalotomia di alcuni quadrupedi. Trattato primo. Della encefalotomia del capretto.* — Rolando's Schrift, die Henle citirt, stand mir leider nicht zur Disposition.

2) *Handbuch der Anatomie des Menschen.* II. Band. 2. Abth. S. 720.

3) *Nervenlehre.* S. 148. Fig. 74.

4) Ueber einen bisher nicht beschriebenen Nervenfaserratrag im



*Tractus peduncularis transversus*, der bei vielen Säugethieren (Kaninchen, Ziege, Schaf, Schwein, Hund, Fuchs, Katze) constant vorkommt als ein scharf begrenzter Faserstreifen, der vor dem vorderen Vierhügel sich entwickelt und um den Hirnschenkel herum basalwärts mehr oder weniger weit gegen die Austrittsstelle des *N. oculomotorius* zu verfolgen ist, ohne dass es jedoch makroskopisch möglich wäre, ihn bis dahin zu verfolgen, weil er sich hier ebenfalls unter den Längsfasern des *Pedunculus* verkriecht. Nach meinen Untersuchungen am Hirn des Schafes besitzt er noch eine zweite feinere Wurzel, welche hinter dem hinteren Vierhügel entsteht und sich mit dem Hauptbündel in der in Fig. 22 dargestellten Weise vereinigt. Es ist nun eine sehr eigenthümliche Thatsache, dass beim Menschen, wo die oben beschriebene laterale Wurzel des 3. Hirnnerven so häufig ist, ein *Tractus peduncularis transversus* mit so langem offenem Verlauf wie bei den genannten Säugethieren sich kaum nachweisen lässt. Ab und zu erscheint auf eine kurze Strecke auf der seitlichen Oberfläche des *Pedunculus* ein jenem Faserzuge in seiner Lagerung etwa entsprechender Wulst, aber immer nur auf kurze Strecke, meist undeutlich und variabel. Umgekehrt habe ich beim Kalb, bei welchem Thiere nach Gudden der *Tractus peduncularis* meist undeutlich ist, eine laterale Wurzel des *Oculomotorius* nachweisen können. Unter diesen Umständen liegt wohl der Gedanke nahe, dass der *Tractus peduncularis* von Gudden dem *Oculomotorius* nicht so fern stehen möge. Aller weiteren Vermuthungen will ich mich enthalten, wie verlockend sie auch sein mögen, bis positive Beobachtungen vorliegen, die ich selbst noch nicht angestellt habe, um meine Arbeit nicht gleich allzuweit auszudehnen, um so mehr, da nach einer Notiz Forel's<sup>1)</sup> Mittheilungen über die feineren Verhältnisse des *Tractus peduncularis* von Seiten Gudden's in naher Aussicht stehen.

Daran zweifle ich aber nicht, dass wir in einem der 3 genannten Bündel (laterale Wurzel, *Taenia pontis*, *Tractus peduncularis transversus*) oder in mehreren derselben dorsale Wurzelfasern des *Oculomotorius* vor uns haben. Ich sage „dorsale Wurzelfasern“, da ich über ihre physiologische Qualität nichts aussagen kann. Bekannt ist, dass Valentin<sup>2)</sup> dem *Oculomotorius*

Gehirne der Säugethiere und des Menschen. *Archiv f. Psychiatrie* II. S. 364 ff.

<sup>1)</sup> Untersuchungen über die Haubenregion etc. S. 432 Anmerkung.

<sup>2)</sup> Hirn- und Nervenlehre. 1841. S. 323.

auch sensible Fasern zuschrieb, dass diesen Angaben jedoch von Longet<sup>1)</sup> und Arnold<sup>2)</sup> widersprochen wurde, während andererseits Adamük<sup>3)</sup> wieder für die Existenz sensibler Fasern eintrat. Physiologisch ist demnach die Frage nach der Existenz verschiedener Qualitäten von Nervenfasern im Oculomotorius noch nicht entschieden. Dass dagegen zwei morphologisch verschiedene Arten von Nervenfasern im 3. Hirnnerven vorkommen können, geht aus den Befunden bei Selachiern mit Sicherheit hervor. Die feineren Nervenfasern bilden hier ein geschlossenes Bündel, das die Ganglien des Oculomotorius enthält<sup>4)</sup>. Nach histologischem Bau und Verbindung mit den Ganglien ist wohl auf eine vom „motorischen Bündel“ des Oculomotorius verschiedene Function zu schliessen. Welcher Art dieselbe aber sei, wage ich nicht zu entscheiden. Liegt doch sogar die Möglichkeit vor, dass die Fasern dieses Bündels, welches ich von der dorsalen Wurzel ableite, dennoch motorisch sind. Diese Auffassung steht allerdings mit den traditionellen Anschauungen im Widerspruch. Ich bemerke deshalb Folgendes: Ein vergleichender Ueberblick zeigt, dass das Bell'sche Gesetz zwar für die Spinalnerven der meisten Wirbelthiere vollkommen gültig ist, dagegen für die Kopfnerven nur zum Theil zutrifft. Seit deren Rückführung auf dorsale und ventrale Wurzeln durch die entwicklungsgeschichtlichen Ermittlungen namentlich von His, Balfour und Milnes Marshall nahezu vollständig gelungen ist, lässt sich leicht zeigen, dass allerdings die nach Art ventraler Wurzeln entstehenden Kopfnerven: Oculomotorius (unser motorisches Bündel des Oculomotorius), Abducens und Hypoglossus motorisch sind, dass dagegen die nach Art dorsaler Wurzeln sich entwickelnden ein sehr verschiedenes physiologisches Verhalten aufzuweisen haben. Nur ein Theil derselben ist rein sensibel, wie die Portio major trigemini; ein anderer Theil z. B. der Vagus enthält motorische und sen-

1) Anatomie et physiologie du système nerveux. T. II. p. 381.

2) Anatomie. Bd. III. S. 915.

3) Neerlandisch archief voor genes- en natuurkunde. V, 424 u. Medicin. Centralblatt 1870. N. 12. S. 179.

4) Damit stehen in Uebereinstimmung einige Angaben, welche sich bei Bidder und Volkmann: „Die Selbstständigkeit des sympathischen Nervensystems“ finden (S. 23). Dieselben fanden im Oculomotorius des Hechts und der Katze neben den gewöhnlichen dickeren Fasern zahlreiche nur halb so dicke; dieselben dünneren Fasern enthielten nebst dicken auch die Ciliarnerven der Katze.

sible Fasern, und noch andere, wie der Facialis sind rein motorisch. Trotzdem entstehen alle diese Nerven nach Art hinterer Wurzeln. Dazu kommt nun noch, dass ein und derselbe Nerv, dessen Homologien durch seine Ursprungsverhältnisse festgestellt sind, bei einigen Wirbelthieren sensibel, bei anderen dagegen motorisch sein kann. Ein interessantes Beispiel hierfür liefert der Facialis der Petromyzonten, welcher nach P. Fürbringer<sup>1)</sup> ein rein sensibler Nerv ist. Es wäre also nach Allem jedenfalls sehr vermessen, aus rein morphologischen Verhältnissen eine bestimmte physiologische Qualität deduciren zu wollen. Umgekehrt wäre es aber auch durchaus ungerechtfertigt, auf Grund des Bell'schen Gesetzes an der Möglichkeit zu zweifeln, dass auch dorsale Wurzeln motorisch sein können. Denn das Beispiel des Facialis steht einer solchen dogmatischen Auffassung des Bell'schen Lehrsatzes nicht allein entgegen. Ist doch neuerdings dessen Gültigkeit auch für Spinalnerven hinfällig geworden. Besonders instructiv ist in dieser Beziehung Amphioxus, bei dem jedes Myomer nur einen Spinalnerven erhält und zwar einen oberen, während untere Spinalnerven hier ganz fehlen<sup>2)</sup>. Dieser dorsale Nerv muss also sowohl motorische als sensible Elemente enthalten. Man sieht, schon innerhalb des morphologisch und physiologisch bekannten Gebietes (und wieviel physiologisch Unbekanntes giebt es hier noch in der Reihe der niederen Wirbelthiere! —) findet sich vielfach Motilität und Sensibilität durchaus nicht einseitig an die ventralen resp. dorsalen Wurzeln geknüpft; vielmehr können die dorsalen Wurzeln bald nur motorische, bald nur sensible, bald beide Elemente enthalten. Beim Amphioxus ist ausschliesslich das Letztere der Fall. In der aufsteigenden Reihe der Wirbelthiere tritt dann mit der Entstehung ventraler Wurzeln zunächst für das Rückenmark (schon bei Selachiern und Ganoiden nach Stannius) auch der scharfe physiologische Gegensatz zwischen dorsalen und ventralen Wurzeln hervor, der Art, dass die letzteren ausschliesslich motorisch werden, die dorsalen dagegen sensibel. Am Kopftheile erhält sich dagegen gewissermaassen ein vermittelndes Uebergangsstadium, indem hier zwar alle ventralen Wurzeln motorisch, die dorsalen aber der verschiedensten Qualität sind.

Ich habe es für nöthig gehalten, etwas ausführlicher auf die

<sup>1)</sup> l. c. S. 67.

<sup>2)</sup> Vergleiche darüber Balfour, On the spinal nerves of Amphioxus. Journ. of anat. et phys. X. Part. IV. p. 689 ff.

thatsächlichen Unterlagen einzugehn, welche einer dogmatischen Verallgemeinerung des Bell'schen Lehrsatzes entgegenstehn, weil ich nur so Vorurtheilen begegnen kann, die eine unbefangene Würdigung morphologischer Thatsachen verhindern. Dass aber gerade hier bei der morphologischen Deutung der Kopfnerven die stillschweigende Anerkennung der Allgemeingültigkeit des Bell'schen Lehrsatzes vielfach Verwirrung angerichtet und eine Zurückführung der Kopfnerven auf eine bestimmte Anzahl spinaler Nerven erschwert hat, lässt sich nicht in Abrede stellen. Man durchmustere nur die vielfachen Versuche, die in dieser Beziehung seit Arnold und J. Müller angestellt sind. Fast immer wird das Hauptgewicht auf die physiologischen Eigenschaften gelegt. Die motorischen Hirnnerven werden ohne Weiteres als vordere (ventrale) Wurzeln betrachtet; bei den gemischten Nerven (z. B. Vagus, Glossopharyngeus) suchte man künstlich eine Zusammensetzung aus 2 Wurzeln nachzuweisen. So kam es, dass beispielsweise der motorische Facialis von Stieda<sup>1)</sup> für eine ventrale Wurzel des Trigemini erklärt wurde, dass man das Ganglion geniculi, weil es dem motorischen Facialis anliegt, dem Sympathicus zuwies<sup>2)</sup>, während vergleichende Anatomie und Entwicklungsgeschichte lehren, dass der Facialis nach Art einer dorsalen Wurzel entsteht und ein eigenes Ganglion entwickelt, das höchst wahrscheinlich zum Ganglion geniculi wird. Wollten wir consequent verfahren in der Anwendung des Bell'schen Lehrsatzes, so müssten wir nunmehr, nachdem die Entwicklungsgeschichte der meisten Kopfnerven bekannt ist, mit demselben Recht die nach Art dorsaler Wurzeln entstehenden Kopfnerven für rein sensibel, die nach Art ventraler Wurzeln entstehenden für motorisch erklären können und wären damit wiederum in Collision mit thatsächlich Ermitteltem gekommen. Alle Schwierigkeiten schwinden, wenn wir von der vergleichend anatomischen Thatsache ausgehen, dass die einfachste Wirbelthierorganisation nur dorsale und gemischte Nervenwurzeln zeigt und uns deshalb der Balfour'schen<sup>3)</sup> Ansicht anschliessen, nach welcher die ventralen rein motorischen Wurzeln secundäre Bildungen sind. Wir werden uns dann nicht wundern können, wenn wir die dorsalen Wurzeln bald gemischt, bald rein sensibel oder rein motorisch antref-

<sup>1)</sup> Studien über das centrale Nervensystem der Wirbelthiere. Zeitschrift f. wissenschaftl. Zoologie XX. S. 445, 446.

<sup>2)</sup> His, Die erste Entwicklung des Hühnchens im Ei. S. 107.

<sup>3)</sup> Journal of Anatomy and Physiology XI. p. 459.

fen. Auch die Ontogenie ist dieser Auffassung günstig, da ja bekanntlich zunächst die dorsalen Wurzeln und erst später die ventralen angelegt werden.

Die Aufgabe der vorstehenden Betrachtungen war es, den Boden zu ebenern für den Versuch einer morphologischen Deutung eines Kopfnerven, der vielfach in dieser Arbeit besprochen werden musste, nämlich des Trochlearis. Bekanntlich ist derselbe von Gegenbaur zur Trigeminiisgruppe gerechnet und wie der Oculomotorius und Abducens als motorische discret austretende Wurzel des Trigeminiis gedeutet worden. Ueber die Entwicklung des Trochlearis wissen wir nichts. Dagegen lehrt die anatomische Untersuchung, dass der Trochlearis trotz seiner motorischen Natur nicht nach Art einer motorischen (ventralen) Wurzel das Gehirn verlässt, sondern nach Art einer dorsalen. Einer vollständigen Homologisierung des Trochlearis mit einer dorsalen Wurzel stand aber abgesehen von seiner Motilität bisher die verbreitete Angabe entgegen (Meynert), dass der Trochlearis mit dem Oculomotorius aus einem gemeinschaftlichen Kern entspringe. Forrel<sup>1)</sup> hat nun aber gezeigt, dass der Kern des Trochlearis vollkommen von dem des Oculomotorius getrennt ist. Der Trochleariskern liegt in der Querebene der oberen Hälfte des unteren Zweihügels am lateral-dorsalen Winkel des hinteren Längsbündels. Der Oculomotoriuskern dagegen liegt in der ganzen Höhe der oberen  $\frac{3}{4}$  des oberen Zweihügels medial und etwas dorsal vom hinteren Längsbündel dicht der Raphe an. Während also der letztere Kern der Lagerung nach den Kernen der ventralen Hirnnerven entspricht, erinnert der erstere in seiner Lage auffallend an die Kerne der nach Art dorsaler Wurzeln austretenden Hirnnerven. Es widersprechen demnach weder die Verhältnisse des Ursprungs noch des Austritts der Auffassung, dass der Trochlearis als eine dorsale Wurzel zu betrachten sei. Eine Sensibilität des Trochlearis zur weiteren Begründung dieser Ansicht zu verlangen, dürfte wohl nach den oben gegebenen Erörterungen nicht mehr am Platze sein. Ueberdies enthält ja wirklich der Trochlearis bei den Selachiern zweifellos sensible Elemente (s. oben S. 186), sodass auch die abweichenden physiologischen Eigenschaften nicht mehr ins Feld geführt werden können. Es fehlt also nur das Ganglion zur vollen Begründung der vorgetragenen Ansicht. Dieser Umstand lässt darauf schliessen, dass der Trochlearis nur

<sup>1)</sup> Haubenregion l. c. S. 440.

ein Theil einer dorsalen Wurzel sein kann. Erkennt man dies als richtig an, so hat man noch zwischen zwei Möglichkeiten zu wählen. Erstens wäre es möglich, dass sein Ganglion in die Bildung des Ganglion Gasseri eingegangen ist. Dann würde man den Trochlearis entschieden als eine abgelöste dorsale Wurzelportion des Trigemini zu betrachten haben und dafür das wechselnde Verhalten bei Salamandra verwerthen können. Eine andere Auffassung ist aber ebenso statthaft, dass nämlich der Trochlearis sich von der dorsalen Wurzel (Ciliarganglionstrang) des Oculomotorius abgelöst hat und demnach als eine dorsale selbstständig verlaufende Wurzel des Oculomotorius anzusehen ist. Man könnte dafür besonders den gemeinsamen Ursprung aus dem Mittelhirn anführen, müsste dann aber auch die absteigende Wurzel des Trigemini mit hinzurechnen, die ebenfalls aus dem Gebiet des Mittelhirns entspringt, deren peripherer Verlauf in der Bahn des Trigemini aber noch nicht bekannt ist. Für diese letztere Auffassung, welche den Trochlearis als ein dorsales Wurzelbündel des Oculomotorius in Anspruch nimmt, dürfte vor Allem der gemeinsame Ursprung beider Nerven aus dem Mittelhirn sprechen. Es wäre dann aber der Trochlearis auch zugleich ein selbstständig verlaufender dorsaler Ast des Oculomotorius.

Uebersichten wir die Reihe von Thatsachen, welche ich in diesem allgemeinen Theile zusammengestellt habe, so ergibt sich wohl als zweifellos, dass der Oculomotorius nicht als ein Zweig der Trigemini-Gruppe, sondern als ein selbstständiger segmentaler Kopfnerv angesehen werden muss. Denn wir konnten sowohl das Homologon eines Spinalganglions, als die Aequivalente einer dorsalen und ventralen Wurzel an ihm nachweisen. Ist der Oculomotorius aber ein selbstständiger segmentaler Kopfnerv, so folgt daraus mit Nothwendigkeit weiter, dass ihm ein besonderes vorderes Kopfsegment entspricht, aus dem die Augenmuskeln (excl. rectus lateralis) hervorgehen. Von Seiten englischer Forscher ist schon mehrfach auf die Existenz eines solchen Segmentes hingewiesen, so von Balfour<sup>1)</sup>, ferner von Parker<sup>2)</sup>. Milnes Marshall<sup>3)</sup> lieferte sodann auf entwicklungsgeschichtlichem Wege den

<sup>1)</sup> Development of Elasmobranch fishes. Journal of anat. et physiol. XI. p. 482.

<sup>2)</sup> The morphology of the skull. p. 334.

<sup>3)</sup> l. c.

Nachweis, dass der Oculomotorius sich wie ein segmentaler Nerv verhalte und betrachtete den Ramus superior und inferior als vorderen und hinteren eine Visceralspalte begrenzenden Ast. Ich habe die Deutung dieser Aeste vermieden, da unsere Kenntnisse über das präorale Kopfsegment (Balfour) noch zu mangelhaft sind, um uns bereits einen sicheren Boden in dem von Marshall angedeuteten Sinne zu gewähren. Nur auf eine Thatsache möchte ich hinweisen. Marshall unterscheidet als Ramus anterior den Zweig zum *Musc. rectus superior*, und rechnet zum Ramus posterior alle übrigen Aeste des Oculomotorius. Es entspricht also sein Ramus anterior dem R. superior, sein R. posterior dem R. inferior der gewöhnlichen Beschreibung. In der That ist diese Beschreibung für die Amnioten vollständig zutreffend; der Ramus superior umfasst dann eventuell noch den Zweig zum *Musc. levator palpebrae superioris*. Bei den Selachiern dagegen stellt sich eine andere Anordnung ein. Hier ist der für den *M. rectus medialis* bestimmte Zweig überhaupt der erste, welcher vom Oculomotorius abgegeben wird (vergl. Fig. 9); gleich darauf entsteht der Zweig zum *M. rectus superior*. Damit steht im Einklang, dass die Augenmuskeln hier deutlich in zwei durch den Augapfel getrennten Etagen angeordnet sind, in einer oberen, gebildet durch die *Mm. obliquus superior, rectus medialis und superior* (in der Reihenfolge von vorn nach hinten aufgezählt) und in einer unteren, repräsentirt durch die *Mm. obliquus inferior und rectus inferior*. Beide Etagen werden nach hinten gegen die Kiefermuskulatur durch den *M. rectus lateralis* abgegrenzt. Hier gehört also, wie sein Nerv uns ebensodeutlich enthüllt, als die Lage des Muskels, der *Musc. rectus medialis* zur dorsalen Etage der Augenmuskeln. Auch bei *Salamandra* hat der Nerv des *M. rectus medialis* noch diese Beziehungen, indem er über dem *Opticus* zu seinem Muskel gelangt, während der Zweig zum *rectus superior* aus der *Trigeminusbahn* kommt. Von den *Batrachiern* an aufwärts findet sich dagegen allgemein das aus der menschlichen Anatomie bekannte Verästelungsschema; mit Ausnahme der Vögel wird aber auch hier der Ast zum *rectus medialis* wenigstens gleich nach dem *Ramus superior* abgegeben. Es dürften demnach jene Verhältnisse auf die Zugehörigkeit des *Musc. rectus medialis und superior* zu einer Muskelgruppe hinweisen, der sich dann als vorderstes Element noch der vom *Trochlearis* versorgte *Obliquus superior* anschliessen würde. Vergleichend anatomisch bilden also die Zweige des Oculomotorius zu den *Mm. rectus medialis und*

durchtretenden Oculomotoriusfasern (möglichenfalls feinen und groben) und gangliospi-nalen Fasern zu thun haben.

Ich glaube, dass wir auf diesem Wege der Trennung der einzelnen durch das Ganglion und unabhängig von diesem zum Augapfel verlaufenden Faserarten auch zu einem besseren Verständniss der Beziehungen gelangen werden, welche zwischen Grösse des Ciliarganglions und Grösse des Augapfels bestehen. Dass dieses Grössenverhältniss keineswegs ein constantes ist, liegt auf der Hand, wenn man z. B. das winzige Ganglion des Kaninchens und das ansehnliche eines Hundes mit den entsprechenden Augen vergleicht. Es ist klar, dass bei starker Ausbildung des vom Oculomotorius innervirten Muskelapparates im Innern des Auges, wie bei den Vögeln, auch der betreffende durch das Ciliarganglion ziehende Nerven-antheil stark entwickelt ist. Wir sehen in Folge dessen einen starken Ramus ciliaris, der durch das Ganglion nicht sehr verdickt erscheint. Es ist ferner bei diesen Betrachtungen der Gefässapparat des Auges und sein Reichthum an muskulösen Elementen mit in Rechnung zu ziehen. Erst wenn man nach dieser Richtung eine Reihe positiver Angaben besitzt, wird sich über die Einflüsse, welche die Grössenentwicklung des Ganglion ciliare beherrschen, etwas Sicheres aussagen lassen.

---



## Erklärung der Abbildungen

auf Tafel XII, XIII und XIV.

### Tafel XII.

Fig. 1. Oculomotorius von *Scyllium catulus* mit seinen Ganglien. Vergrößerung 20 mal. o. Stamm des Oculomotorius; r.i. Ast zum *Musc. rectus inferior*; o.i. Endzweig zum *Musc. obliquus inferior*. a, a', b, c Ganglien des Oculomotorius; bei cil. ein stärkerer abgerissener Zweig des Ganglions a, wahrscheinlich ein Ciliarnerv. Desgleichen entspringen aus b und c feine Nerven, die makroskopisch nicht gefunden werden konnten.

Fig. 2. Theil des Oculomotorius von *Mustelus laevis*. 18 mal vergrößert. Bezeichnungen wie vorhin. 2 Ganglien, ein breites unteres a und ein oberes (mehr peripheres) b. Am Ast zum *Musc. obliquus inferior* (o.i.) macht sich auf der rechten Seite der Figur ein besonderes aus feinen Fasern bestehendes Bündel bemerkbar, das grösstentheils das Ganglion b zu bilden scheint.

Fig. 3. Theil des Oculomotorius-Zweiges zum *Musc. obliquus inferior* von *Chimaera*. Vergrößerung 20 mal. Ein kleines Ganglion liegt dem Nervenstamme an und entwickelt peripher den aus feinen Nervenfasern bestehenden Nervenfaden ci. a centrales, b peripheres Ende des abgebildeten Nervenstückes; c Ganglion.

Fig. 4. Oculomotorius vom Frosch (*Rana esculenta*), 20 mal vergrößert. Vertheilung der Ganglienzellen längs des Stammes. o Stamm des N. oculomotorius; r. s. Zweig zum *Musc. rectus superior*; r. med. Zweig zum *Musc. rectus medialis*; r. i. + o. i. Noch vereinigter Endzweig des Oculomotorius, der sich alsbald in die Zweige für die *Musculi rectus inferior* und *obliquus inferior* theilt. Bei a, c, d Ganglien-Ansammlungen und zerstreute Ganglienzellen im Stamm. Bei b kleines seitlich anliegendes und prominirendes Ganglion, aus dem sich einzelne feine Nervenfasern entwickeln.

Fig. 5. Theil des Oculomotorius mit Ciliarganglion von *Lepus cuniculus*. Vergrößerung 15 mal. o Stamm des Oculomotorius; r. med., retr., r. i., o. i., Zweige zu den *Musculi rectus*

medialis, retractor, rectus inferior, obliquus inferior. g Ganglion. ci. Ciliarnerven.

Fig. 6. Durchschnitt durch das Ciliarganglion vom Schaf. Schwache Vergrößerung. Man sieht wie das von reichlichem Bindegewebe durchsetzte Ganglion unmittelbar dem Nerven zum Musculus obliquus inferior ab aufsitzt. Im Ganglion zahlreiche Gruppen (g) und einzelne Ganglienzellen (g').

Fig. 7. Ganglienzellen aus den Oculomotorius-Ganglien von *Scyllium catulus*. A. mit nur einem Fortsatz und deutlicher kernhaltiger Scheide. B. mit einem Fortsatz, welcher sich in die Nervenfibrillen-Bündel f und f' zu theilen scheint. Deutliche Nervenzellenhülle. n, n in beiden Figuren Kerne dieser Hülle. Zeiss F. Oc. 2.

Fig. 8. Markhaltige Nervenfasern aus dem Oculomotorius von *Abramis vimba* nach 5tägiger Behandlung mit Salzsäure und Auswaschen mit Wasser. Mark bis auf die wohl isolirten Marktrichter (t, t) zerstört. a Axencylinder. Zeiss F. Oc. 2.

### Tafel XIII.

Fig. 9. Kopf von *Scyllium catulus*. Dach des Cavum cranii und beider Orbitae entfernt. Blau: knorpliges Cranium. C<sup>1</sup> Grosshirn, C<sup>2</sup> Zwischenhirn, C<sup>3</sup> Mittelhirn, C<sup>4</sup> Cerebellum, C<sup>5</sup> Medulla oblongata. II. Opticus. III. Oculomotorius, rechts noch bedeckt vom Ramus ophthalmicus trigemini (V, 1). Letzterer entsteht aus 2 Wurzeln, einer tiefen a und einer oberflächlichen hinteren b, die linkerseits nur in ihrem cerebralen Ende erhalten sind. IV. Trochlearis. Der Oculomotorius versorgt zuerst den Musc. rectus medialis (r. med.), dann den rectus superior (r. s.) und tritt durch eine Spalte dieses Muskels in die Tiefe. o. s. M. obliquus superior. r. l. Musculus rectus lateralis. s ist der feine Zweig, den der Trochlearis (IV) zur inneren fibrösen Auskleidung der Schädelkapsel entsendet.

Fig. 10. Weiterer Verlauf des Oculomotorius (III) bei *Scyllium*. II. N. opticus; b Bulbus oculi. V, 1. Ramus ophthalmicus trigemini mit Radix profunda (r. p.) und Radix superficialis (r. s.). Erstere entsendet den feinen Zweig r. o. p., dem Ramus ophthalmicus profundus entsprechend. Derselbe verbindet sich in a scheinbar mit dem Oculomotorius, verlässt aber dessen Bahn wiederum (r. o. p'), entsendet einen Ramus ciliaris (c) und verläuft nun eine Strecke weit unter der Sclera; dann wird er wieder frei (r. o. p'') und verlässt endlich bei x durch eine besondere Oeffnung die Orbita. Der Oculomotorius entsendet nach einander die Muskelzweige zum M. rectus medialis

(r. med.), rectus superior (r. s.), rectus inferior (r. i.), entsendet einen Ramus ciliaris (c) und endet im Obliquus inferior (o. i.). O. i. = Musculus obliquus inferior.

Fig. 11. *Mustelus laevis*. Scheinbare Verbindung des Oculomotorius (III) mit dem Ramus ophthalmicus profundus (r. o. p.) bei a. r. c. = Ramus ciliaris trigemini, der sich eine Strecke weit an den Oculomotorius anlegt.

Fig. 12. Orbitalnerven von *Chimaera*. C = Cerebellum, l. tr. = Lobus trigemini. II. N. opticus abge schnitten. III. Oculomotorius mit seinen Zweigen zum Musc. rectus superior (r. s.), medialis (r. med.), inferior (r. i.) und obliquus inferior (o. i.). Bei g ist die Stelle markirt, an welcher das Ganglion oculomotorii liegt. IV. Trochlearis, unter dem Ramus ophthalmicus superficialis zum M. obliquus superior (o. s.) ziehend. V, s. Ophthalmicus superficialis mit r. fr. = rami frontales. V, p. Ophthalmicus profundus. V. Hauptstamm des Trigeminus.

Fig. 13. *Salamandra maculosa*. Vergrößerung 3 mal. II. Opticus in den Augapfel B übergehend. V. Trigeminus, n, dessen Ramus nasalis. Letzterer entsendet 2 Nerven: 1) mc. (N. musculo-ciliaris), theilt sich in 2 Fäden, deren einer für den Musc. rectus superior (r. s.) bestimmt ist, der andere als Ciliarnerv (c) in den Bulbus eintritt; 2) Ramus palpebralis (r. p.). IV der selbstständige Trochlearis, der direkt zum Musc. obliquus superior (o. s.) verläuft.

Fig. 14. *Salamandra maculosa*. Vergrößerung 3 mal. Bezeichnungen wie in voriger Figur. Es fehlt aber ein Trochlearis; ein vom Ramus nasalis entspringender Zweig a entsendet nach einander den Zweig für den M. rectus superior, den N. ciliaris, den Zweig für den M. obliquus superior und den Ramus palpebralis.

Fig. 15. Oculomotorius der Gans. Er entsendet den Zweig für den M. rectus superior (r. s.), den dicken Ciliarnerven c' mit dem Ganglion g an seiner Basis, den Zweig für den M. rectus inferior (r. i.), rectus medialis (r. med.) und obliquus inferior (o. i.). n. c. Nervus nasociliaris mit Verbindungsfaden zum Ciliarnerven c' (Radix longa) und selbstständigem Ciliarnerven c.

Fig. 16. Verzweigung des Oculomotorius vom Schaf. r. s. Zweige zu den Musculi rectus superior und levator palpebr. sup. retr. Zweig zum M. retractor. g = Ganglion oiliare, r. l. dessen Radix longa; c' und c'' Ciliarnerven, letzterer zur Scheide des Opticus. Die übrigen Buchstaben wie vorhin.

Fig. 17. Oculomotorius (ocul.) vom Hund. op Sehnerv, h Augapfel. nc. Nasociliaris mit Radix longa (r. l.) zum Ganglion

ciliare (g) und selbstständigem Ciliarnerven (c). Letzterer verbindet sich mit einem der zwei dickeren Ciliarnerven (c') des Ganglion. Ausserdem entsendet das letztere einen feinen Faden c'' zur Scheide des Opticus und 2 feine Nerven c'''. s sympathischer Faden?. Bei a die beiden Muskeläste zum rectus medialis (der hintere) und rectus inferior (der vordere). Die übrigen Buchstaben wie vorhin.

Fig. 18. Ganglion ciliare vom Hund,  $\frac{2}{1}$  natürlicher Grösse; das Bindegewebe aufgehellt. Bezeichnung wie vorhin.

#### Tafel XIV.

Fig. 19. Hirnbasis des Menschen. III N. oculomotorius, jederseits mit lateraler Wurzel l, links ausserdem noch eine zweite feinere Wurzel.

Fig. 20. Gegend zwischen Chiasma opticum und Pons vom Menschen. b. Arteria basilaris; c. s. A. cerebelli superior; c. p. A. cerebri posterior; letztere entsendet jederseits einen feinen Zweig durch die Lücke zwischen Hauptwurzel des Oculomotorius und laterale Wurzel (l.). p. Pialfaden.

Fig. 21. Ebenso. l laterale Wurzel, daneben einige Pialfäden; l' sehr kleine laterale Wurzel mit Pialfaden; p Pialfaden.

Fig. 22. Seitliche Ansicht des Mittelhirns vom Schaf. t. p. Tractus peduncularis mit 2 Wurzeln entstehend, mit einer stärkeren vor dem vorderen Vierhügel a, mit einer schwächeren hinter dem hinteren Vierhügel b. V Trigeminus. p Brücke.

Zur  
**Blastologie der Korallen.**

Eine morphologische Studie.

Von

**Dr. W. Haacke**

in Jena.

Hierzu Tafel XV.

---

Eine der wesentlichsten, wenn auch am meisten vernachlässigten, Aufgaben einer jeden Arbeit, welche die Morphologie einer in sich abgeschlossenen Thiergruppe zum Gegenstande hat und ein causales Verständniss derselben erstrebt, besteht in einer übersichtlichen und präcisen Darstellung der allgemeinen tectologischen und promorphologischen Verhältnisse dieser Thiergruppe, eine Aufgabe, deren theilweise Lösung die vorliegende Arbeit für die Klasse der Korallen unternimmt.

Die Tectologie oder Individualitäts-Lehre sowohl, wie die Promorphologie oder Grundformen-Lehre, sind bereits 1866 durch HAECKEL in seiner „Generellen Morphologie“ (vergl. No. 17, Bd. I des Literaturverzeichnisses) zu selbstständigen Zweigen der organischen Formenwissenschaft erhoben, aber werden, auch gegenwärtig noch, nur von wenigen Biologen als solche gewürdigt.

Wenn auch zugegeben werden soll, dass der seitdem verflossene Zeitraum vielleicht nicht genügt haben mag, die HAECKEL'sche Individualitäts- und Grundformenlehre zur allgemeinen Anerkennung zu bringen, so muss doch darauf aufmerksam gemacht werden, dass jener zwölfjährige Zeitraum immerhin lang genug gewesen ist, die in der „Generellen Morphologie“ dargelegten Principien der Tectologie und Promorphologie wenigstens kennen zu lernen. Die Annahme, dass die Mehrzahl der

Zoologen die grundlegende Arbeit HÆCKEL's noch nicht kennt, erscheint allerdings höchst sonderbar; ich kann mich derselben jedoch nicht erwehren und hoffe gelegentlich der vorliegenden Darstellung der tectologischen und promorphologischen Verhältnisse der Personen der Korallen-Thiere zu zeigen, dass sie nicht ganz unbegründet ist; gerade hier scheint es mir evident zu sein, dass man, mag man nun im Uebrigen über jene HÆCKEL'schen Lehren denken, wie man will, aus ihrer Kenntniss wenigstens das hätte lernen müssen, dass bei den Korallen-Personen mit den althergebrachten Anschauungen über „regulär-radiären“ und „bilateral-symmetrischen Typus“ nichts anzufangen ist. Aber weit entfernt davon, dies eingesehen zu haben, sind die verschiedenen Bearbeiter der Korallen-Klasse über die unbeantwortbare Frage, ob in den „Polypen“ „regulär-radiäre“ oder „bilateral-symmetrische“ Thiere zu erblicken sind, noch heute nicht zur Tagesordnung übergegangen. Während z. B. KÖLLIKER (No. 25, S. 418) meint, es liesse sich „mit Bestimmtheit sagen, dass die Polypen wahrscheinlich aller Corallenthiere entschieden bilateral gebaute Thiere sind und eigentlich merkwürdig wenig Anzeichen eines radiären Typus haben“<sup>1)</sup>, hält DANA (No. 3, S. 28) dieselben für „true Radiates“, bei denen es sich allerdings nicht verkennen liesse, dass sie „something of the antero-posterior (or head-and-tail) polarity, with

---

<sup>1)</sup> Ich kann es mir übrigens nicht versagen, hier noch einen anderen Satz KÖLLIKER's anzuführen, aus welchem man vielleicht einen Schluss auf den Formensinn des kenntnisreichen Würzburger Anatomen zu ziehen berechtigt sein dürfte; KÖLLIKER schreibt (l. c., S. 419): Die Polypen der Pennatuliden werden durch eine senkrechte Medianebene „in zwei symmetrische Hälften zerfällt“, „die, auf einander gelegt, sich vollkommen decken“ (!).

Den Unterschied zwischen Congruenz und Symmetrie scheint KÖLLIKER nicht zu kennen: Symmetrische Hälften eines Körpers können sich niemals decken! Wie wir später sehen werden, ist es KÖLLIKER's Verdienst, nachgewiesen zu haben, dass sämtliche Pennatuliden-Personen in der That durch eine, und nur durch eine, Medianebene in zwei symmetrische Hälften zerfällt werden können — was ihm indessen, beiläufig gesagt, noch nicht erlaubt, dieselben als „entschieden bilateral gebaute Thiere“ in Anspruch zu nehmen; die Unmöglichkeit einer Deckung der beiden „symmetrischen“ Hälften des Körpers der Pennatuliden-Personen ist aber eo ipso dargethan.

also the right-and-left, which is eminently characteristic of the animal type“<sup>1)</sup>, besässen.

SEMPER, welcher in seinem Aufsatz „Ueber einige tropische Larvenformen“ (No. 23) nach seitenlangen Erörterungen über die Grundformen der Korallen-Personen und der Echinodermen zu dem Resultat kommt, dass die Grundformen der genannten Thiere eine Reihe von „Verbindungen des rein radiären Baues mit dem bilateralen“ [! l. c., S. 412] darbieten<sup>2)</sup>, thut den Ausspruch (l. c., S. 411): „Gewisse prinzipielle Streitfragen gehen ewig ungelöst durch die verschiedenen Wissenschaften hindurch.“ Zu diesen Streitfragen rechnet er neben der nach der Urzeugung auch die „nach dem radiären Typus der Echinodermen und Coelenteraten.“ Ich hoffe indessen zu zeigen, dass diese Frage, was wenigstens die Korallen anbetrifft, keineswegs „ewig ungelöst“ durch die Wissenschaft hindurch zu gehen braucht, vorausgesetzt, dass man nach einer richtigen Fragestellung die Antwort mit Hülfe einer consequenten Anwendung der HAECKEL'schen Individualitäts- und Grundformenlehre zu geben sucht.

Allerdings hat schon HAECKEL selbst im ersten Bande der „Genereellen Morphologie“ (S. 468, 469, 470, 485, 501 und 515) die Grundformen der meisten Korallen mit aller wünschenswerthen Schärfe erläutert; aber viele seiner Auseinandersetzungen sind mit dem Fortschreiten unserer Kenntnisse hinfällig geworden, und eine wiederholte Bearbeitung dieses Gebietes erscheint um so mehr geboten, als die in Bezug auf die tectologischen und promorpho-

<sup>1)</sup> DANA vergisst, dass auch viele Phanerogamen-Blüthen dieselbe Polarität, „which is eminently characteristic of the animal type,“ besitzen; ich erinnere nur an die Labiaten, die Papilionaceen und andere.

<sup>2)</sup> SEMPER führt in dem citirten Aufsätze ein Windmühlengefecht gegen L. AGASSIZ: Er glaubt denselben wegen dessen zähen Festhaltens an der CUVIER'schen Typenlehre auch für einen Vertreter des „Dogma eines radiären Baues“ der Korallen-Personen und Echinodermen halten zu müssen; AGASSIZ hat aber schon 20 Jahre vor SEMPER (im Jahre 1847) genau dieselbe Ansicht über die Grundform der Echinodermen und Korallen-Personen ausgesprochen, wie SEMPER 1867!

In einem Briefe an A. von HUMBOLDT (No. 1, S. 677 ff.) spricht er von einer „parité bilatérale“; welche er bei den Echinodermen und Actinien gefunden hätte. Er zog sich dadurch die Polemik HOLLARD's (No. 5, S. 275) zu, welcher die Acalephen für „rayonnés en tout et à toutes les époques de leur vie“ hält.

logischen Verhältnisse der Korallen augenblicklich noch herrschenden Anschauungen, wie wohl schon aus den angeführten Beispielen, die ich beliebig vermehren könnte, zur Genüge hervorgegangen sein wird, zum Theil höchst unbestimmt, zum Theil einander widersprechend sind.

Ich habe deshalb die reichhaltige Korallen-Sammlung des Jenaer zoologischen Museums mit Rücksicht auf die zu behandelnden Fragen einer sorgfältigen, auch, wo es nöthig war, auf mikroskopische Verhältnisse sich erstreckenden, Durchsicht unterworfen und werde, unter Zugrundelegung der HAECKEL'schen Individualitäts- und Grundformenlehre, sowie seines promorphologischen Systems (No. 17, Bd. I, Cap. XIII), und mit möglichster Berücksichtigung der vorhandenen Literatur, bezüglich der Blastologie oder der Lehre von den Personen der Korallen die gerügten Anschauungen wenigstens zum Theil zu beseitigen und durch klare und bestimmt formulierte Resultate zu ersetzen suchen.

## I.

Nach HAECKEL (vergl. No. 17, 19 und 22) unterscheiden wir gegenwärtig vier Hauptstufen der morphologischen thierischen Individualität oder vier Ordnungen von animalen „Morphonten“, nämlich: die Plastide, das Idorgan, die Person und den Stock.

In der Klasse der Korallen ist es der Stock oder *Cormus*, das Morphon vierter Ordnung, welches bei der Mehrzahl der Species von dem actuellen Bionten oder dem vollständig entwickelten physiologischen Individuum repräsentirt wird.

Bei einer verhältnissmässig geringen Zahl von Korallenarten erreicht das physiologische Individuum als Repräsentant seiner Species nur die Formstufe des Morphonten dritter Ordnung, der Person, mit der wir uns hier ausschliesslich beschäftigen werden.

Für den Begriff der „Person“ in streng morphologischem Sinne, der sich mit dem des „eigentlichen Individuums“ der meisten höheren Thiere deckt, ist das wichtigste Merkmal die Zusammensetzung und Entwicklung aus zwei primären Keimblättern, Exoderm und Entoderm, sowie der Besitz eines von diesen beiden Keimblättern umschlossenen Darmrohres (No. 22, S. 10). Bei den Korallen fällt der Begriff der Person im Grossen und Ganzen mit dem des „Polypen“ oder „Einzelthieres“ der Autoren zusammen.



In einer Reihe von Korallenfamilien (*Cystiphylliden*, *Cyathophylliden*, *Cyathaxoniden*, *Stauriden*, *Monoxeniden*, *Actiniden*, *Ceranthiden*, *Palaeocycliden*, *Fungiden*, *Turbinoliden*, *Dasmiden*) repräsentirt die Person bei allen oder doch einzelnen Species das actuelle Bion, bei den übrigen Korallen, deren actuelles Bion die Formstufe des Stockes erreicht, kann sie demgemäss als partielles Bion aufgefasst werden, und bei diesen sowohl, wie bei jenen, ist sie im Gastrula-Stadium und den zunächst darauf folgenden Entwickelungs-Stufen ein virtuelles Bion.

## II.

Wir können mit HAECKEL (No. 19, S. 101) überhaupt drei Ausbildungsstufen der thierischen Person unterscheiden, nämlich 1. die monaxonie (einaxige) und ungegliederte Person, 2. die stauraxonie (kreuzaxige) und ungegliederte Person und 3. die stauraxonie und gegliederte Person. Demgemäss ist die erste Frage, welche wir zu beantworten haben, die: Welcher oder welchen dieser drei Ausbildungsstufen gehören die Personen der Korallenthiere an?

Als virtuelles Bion, nämlich im Gastrula-Stadium, ist die Korallen-Person einaxig und ungegliedert. Ihr Körper besteht, wenigstens bei der palingenetischen Keimform der *Archigastrula*, auf die sich die anderen Keimformen leicht zurückführen lassen, aus einem zweiblättrigen ovoiden Schlauch, welcher einen ähnlich gestalteten Hohlraum, die Urdarmhöhle, umschliesst. Diese Urdarmhöhle ist an einem Pole des Ovoids, dem Mundpole (*Polus oralis*), welcher dem Urmunde der Gastrula entspricht, geöffnet. Durch den Mundpol und den gegenüberliegenden Gegenmundpol (*P. aboralis*) ist die Lage der einzigen constanten Axe des jungen Korallenkörpers, der Hauptaxe oder Längsaxe (*Axon principalis* sive *longitudinalis*) bestimmt. Die Differenzirung der Kreuzaxen (*Stauri*), welche später die Korallen-Person als actuelles resp. partielles Bion auszeichnen, ist während des Gastrula-Stadiums noch nicht erfolgt. Ebenso wenig finden wir eine Gliederung in der Hauptaxe, eine Andeutung von Metameren.

Während wir demnach die im Gastrula-Stadium befindliche Korallen-Person der ersten der drei oben unterschiedenen Ausbildungsstufen der thierischen Person zuweisen müssen, haben wir die älteren Korallen-Personen in einer der beiden übrigen Katego-

rien unterzubringen, denn mit der Entwicklung der „Septen“ und Tentakeln geht die bis dahin monaxonie Grundform in die kreuzaxige oder stauraxonie über.

Die beiden Ausbildungsstufen der thierischen Person, welchen die stauraxonie Grundform gemeinsam ist, unterscheiden sich durch den Mangel, beziehungsweise Besitz, einer Gliederung der Hauptaxe, durch das Vorhandensein oder Fehlen von homodynamen Körpertheilen, von Folgestücken oder Metameren.

Die Frage, ob die Personen der Korallen Metameren besitzen oder nicht, scheint bis jetzt nur zwei Forscher beschäftigt zu haben, nämlich HAECKEL und KÖLLIKER.

HAECKEL scheint noch in seiner „Generellen Morphologie“ den Personen sämtlicher Korallen eine homodyname Gliederung zugeschrieben zu haben (No. 17, Bd. I, S. 331). In der Monographie der Kalk-Schwämme (No. 19, S. 97) spricht er jedoch nur von „vielen“ Korallen, welche eine „deutliche Gliederung in der Längsaxe“ zeigen sollen. „Diese longitudinale Gliederung wird besonders durch die horizontalen Scheidewände oder Böden (*Tabulae* und *Dissepimenta*) angezeigt, welche senkrecht auf der Längsaxe stehen, am stärksten entwickelt bei den Tabulaten, Rugosen u. s. w. Bei diesen Korallen kann man in ähnlicher Weise von einer longitudinalen Gliederung des Körpers sprechen, wie bei den Vertebraten, Arthropoden, Anneliden u. s. w. Wir können daher auch dort, eben so wie hier, die einzelnen hinter einander liegenden Abschnitte als Folgestücke oder Metameren bezeichnen.“

Neuerdings scheint HAECKEL indessen die Ansicht von einer homodynamen Gliederung der Korallen-Personen ganz aufgegeben zu haben; in seinem Aufsätze „Ueber die Individualität des Thierkörpers“ (No. 22, S. 11) stellt er die Personen der Korallen in die Kategorie der kreuzaxigen ungliederten Person.

KÖLLIKER (No. 25, S. 419), dem HAECKEL'S frühere Ansicht bekannt war, will die Frage, ob die Personen der Korallen Metameren besitzen oder nicht, nicht diskutieren und nimmt bis auf weiteres an, dass ihnen keine Metameren zukommen.

Mir selbst scheint es ganz unzweifelhaft zu sein, dass bei den Korallen-Personen von Metameren nicht die Rede sein kann. Die Scheidewände und Böden, welche bei einer Anzahl von Korallen nach HAECKEL'S früherer Ansicht die Grenzen der Me-

tameren bezeichnen sollten, sind vom aboralen Körperende der Personen ausgeschieden. Diese sind durch das fortschreitende Wachsthum von Zeit zu Zeit genöthigt, den unteren Theil des von ihnen gebildeten Kalk-Skelettes zu verlassen, und schliessen dann jedesmal den verlassenen Raum durch ein Dissepiment ab; der eigentliche Körper der Person beginnt erst oberhalb dieses Dissepiments. Die aus diesem periodischen Zurückweichen der Personen resultirende Gliederung des der Weichtheile beraubten Kalk-Skelettes lässt sich, wie leicht einzusehen, in keiner Weise mit der Metamerenbildung der Anneliden, Arthropoden und Vertebraten vergleichen; sie ist eine Bildung *sui generis*, allenfalls analog der Kammerung des Nautilus-Gehäuses.

Deutliche und unzweideutige Anzeichen einer longitudinalen Gliederung des eigentlichen Körpers der Korallen-Personen sind bis jetzt von keinem Beobachter gefunden, und demnach müssen wir auch die entwickelten Personen der Korallen als ungliederte in Anspruch nehmen; sie gehören zur ersten der beiden hier in Frage kommenden Kategorien der thierischen Person, zu der Ausbildungsstufe der kreuzaxigen ungliederten Person.

### III.

Die Grundform der entwickelten Korallen-Person gehört der zweiten Klasse des HAECKEL'schen promorphologischen Systems an, der Klasse der Axenfesten, Axonien oder Centromorphen, der die Klasse der Axenlosen, Anaxonien oder Acentren gegenüber steht; da nicht alle durch ihr Centrum gelegten Axen gleich sind, so gehört sie ferner in die Unterklasse der Ungleichaxigen oder Heteraxonien, denen die Gleichaxigen oder Homaxonien coordinirt sind. Wegen des Besitzes einer Hauptaxe gehört die Grundform der entwickelten Korallen-Person der Ordnung der Hauptaxigen oder Protaxonien, und, da sie ausser dieser einen Hauptaxe auch noch Kreuzaxen besitzt, der Unterordnung der Kreuzaxigen oder Stauraxonien an. Die beiden Pole der Hauptaxe sind bei der Korallen-Person ungleich, deshalb ist die Grundform der letzteren der Familie der ungleichpoligen Kreuzaxigen oder heteropolen Stauraxonien zuzuweisen. Diese Grundform ist eine (einfache) Pyramide, deren Basis dem oralen, und deren Spitze dem aboralen Körperende der Person entspricht; die Hauptaxe (Längsaxe) dieser Pyramide fällt mit der Hauptaxe der Person zusammen.

Die Familie der heteropolen Stauraxonien zerfällt in die beiden Unterfamilien der Homostauren und Heterostauren mit den stereometrischen Grundformen der regulären, beziehungsweise der irregulären, Pyramide. Bei der Untersuchung, welche dieser beiden Grundformen den Korallen-Personen zukommt, empfiehlt es sich, die drei HÄECKEL'schen Legionen der Korallen (vergl. No. 17, Bd. II, S. LIII; No 22, S. 48) zunächst einer gesonderten Betrachtung zu unterwerfen, da sich die tectologischen und promorphologischen Verhältnisse nicht bei allen übereinstimmend gestalten.

#### IV.

Die wenigsten Schwierigkeiten stellen die Personen der *Octokorallen* oder *Alcyonarien* einer tectologischen und promorphologischen Analyse entgegen <sup>1)</sup>.

Es ist bekannt, dass sämtliche Octokorallen-Personen, welche die höchste Ausbildungsstufe erreicht haben, acht im Umkreise des Peristoms angeordnete Tentakeln und ebenso viele verticale Scheidewände des Körperhohlraums, die den Zwischenräumen der Tentakeln entsprechen, besitzen.

Den Körperhohlraum der Korallen wollen wir ein für allemal als Magen <sup>2)</sup>, jene Scheidewände, welche in der oralen Körperhälfte die Gastralfilamente <sup>3)</sup>, in der aboralen die Ge-

<sup>1)</sup> Bei diesem und den folgenden Abschnitten bitte ich die beigegebenen Figuren und deren Erklärung zu vergleichen.

<sup>2)</sup> Da es nach den Untersuchungen des letzten Jahrzehnts doch wohl keinem Zweifel mehr unterliegen kann, dass sämtliche Zoophyten oder „Coelenteraten“ keine wahre Leibeshöhle (*Coeloma*, HÄECKEL) besitzen, so sollte man doch endlich aufhören, bei den Korallen fort und fort von einer „Leibeshöhle“ zu sprechen; die „Leibeshöhle“ der Korallen ist in Wirklichkeit der vom Entoderm ausgekleidete Magen; der „Magen“ der Autoren muss als Schlundrohr bezeichnet werden; dasselbe entsteht durch Einstülpung des Urmundrandes (*Properistoma*) der Gastrula in den Urdarm und ist vom Exoderm ausgekleidet.

<sup>3)</sup> Als Gastralfilamente bezeichne ich mit HÄECKEL die sogenannten „Mesenterialfilamente“ der Autoren. Die von KÖLLIKER vorgeschlagene Bezeichnung „Epithelialwülste“ passt höchstens auf die Gastralfilamente der Pennatuliden, vorausgesetzt, dass KÖLLIKER's Beobachtungen richtig sind; aber sie entspricht nicht bei allen Korallen dem tatsächlichen Verhalten, wovon ich mich bei vielen Gattungen der Alcyoniden, die den Pennatuliden doch sehr nahe stehen,

schlechts-Produkte tragen, als Sarcosepten (HAACKE)<sup>1)</sup> bezeichnen.

Ueber die homotypische Zusammensetzung der Octokorallen-„Person“ ist nach meiner Ansicht nur eine einzige Auffassung möglich. Die Wiederkehr der acht Tentakeln, der acht Sarcosepten mit ihren Gastralfilamenten und Geschlechtsprodukten, also eine achtmalige Wiederholung derselben Organisation im Umkreise des Körpers, lässt denselben nothwendig aus ebenso vielen homotypischen, unter den Begriff des Idorgans fallenden, Segmenten, aus acht Parameren, von denen jedes wieder aus zwei Antimeren besteht<sup>2)</sup>, zusammengesetzt erscheinen.

Jedes Paramer entspricht einem Tentakel, dem achten Theile der Körperwand ( $\frac{1}{8}$  Magenwand +  $\frac{1}{8}$  Peristom +  $\frac{1}{8}$  Schlundrohrwand) und je zwei halben Sarcosepten mit ihren Anhängen.

Was nun die Grundform der Octokorallen-Personen betrifft, so wurde dieselbe bis zur Publikation von KÖLLIKER's Monographie der Pennatuliden (No. 25) allgemein als eine vollkommen „regulär-radiäre“ angesehen. Nach dieser Anschauung würde der Körper der Octokorallen-Person aus acht um die Hauptaxe gelagerten congruenten Antimeren-Paaren oder Parameren bestehen, und jedes Paramer würde die eudipleure (HAECKEL), die „bilateral-symmetrische“ Grundform der Autoren in der engsten Bedeutung dieses fünfdedeutigen Begriffes besitzen. Von den sechzehn Antimeren würden dann je acht unter einander congruent und den übrigen acht symmetrisch-gleich sein, und jedes Antimer würde die gleichen constituirenden Theile besitzen: den sechzehnten Theil der Körperwand, die Hälfte eines Tentakels, eines Sarco-

überzeugt habe; dagegen passt hier, wie bei den meisten übrigen Korallen, der Ausdruck Gastral-„Filamente“ sehr gut. — Die von LACAZE-DUTHIERS gebrauchte Bezeichnung „*cordons entéroïdes*“ oder bloß „*entéroïdes*“ dürfte sich in Deutschland schwer einbürgern; dasselbe gilt von den GOSSE'schen „*craspeda*“.

<sup>1)</sup> Da mit der Bezeichnung „Septa“ bald die „Mesenterialfalten“ der Autoren, bald die von diesen wohl zu unterscheidenden „Sternleisten“ des Kalk-Skelettes gemeint sind, so dürfte es zweckmässig sein, die ersteren als *Sarcosepten*, die letzteren als *Sclerosepten* zu bezeichnen. Diese Ausdrücke schliessen jede Verwechslung aus und machen alle anderen vorgeschlagenen Bezeichnungen überflüssig; einer Erklärung bedürfen sie wohl nicht.

<sup>2)</sup> Ueber „Antimeren und Parameren“ vergl. HAECKEL, No. 22, S. 7 ff.

septums u. s. w. Die perradialen<sup>1)</sup>, der Mitte der Parameren entsprechenden, Kreuzaxen der Alcyonarien-Person würden also alle gleich und gleichpolig sein, desgleichen die interradianalen, den Grenzen je zweier Parameren entsprechenden, Kreuzaxen. Da die Grundzahl eine gerade ist, durch welchen Umstand eben die Unterscheidung von perradialen und interradianalen Kreuzaxen bedingt wird, so würden wir die Grundform der Octocorallen-Personen der Gattung der isopolen Homostaurer, und da dieselbe acht beträgt, den Achtstrahlern oder Octactinoten zuweisen müssen. Das letztere ist denn auch von HAECKEL (No. 17, Bd. I, S. 468) geschehen. Die Grundform der achtseitigen regulären Pyramide ist nach ihm „namentlich als die gemeinsame Grundform aller Alcyonarien oder octactinien Polypen von Wichtigkeit. Diese formenreiche, von BRONN als *Monocyclus octactinia* bezeichnete Ordnung der Anthozoen, welche aus den drei grossen Familien der Alcyoniden, Gorgoniden und Pennatuliden zusammengesetzt ist, hat stets acht vollkommen gleiche Tentakeln, welche den Mund in einem einfachen regelmässigen Kreise umgeben, und acht denselben entsprechende Kammern der perigastrischen Höhle, welche durch acht gleiche und gleich weit von einander entfernte Septa getrennt sind. Hier ist also die Octactinoten-Form ganz rein überall ausgeprägt —“

So weit HAECKEL; seine Anschauungen wurden damals (1866) allgemein getheilt.

Indessen hatte schon LACAZE-DUTHIERS bei *Eucorallium rubrum* eine Abweichung von der regulär-pyramidalen Grundform gefunden. Während MILNE EDWARDS (No. 7, Bd. I, S. 97) geschrieben hatte: „La bouche (des Alcyonaires) — — reste toujours parfaitement circulaire, ou plutôt octogone, et nous n'y avons jamais aperçu de tendance à une disposition bilabiale —“, beschreibt LACAZE-DUTHIERS (No. 12, S. 53) den Mund von *Eucorallium rubrum* als einen Schlitz („fente“) „limitée par des rebords arrondis et peu saillants qui représentent exactement deux lèvers.“

Diese Thatsache, dass der Mund einer Octokorallen-Art nicht kreisförmig oder regelmässig achteckig, sondern elliptisch ist, blieb nicht vereinzelt; bei sämtlichen Pennatuliden (No. 25, S. 418) und bei den Zooiden von *Heterozenia* KÖLL. (No. 26, S. 13)

<sup>1)</sup> Ueber die Bezeichnungen „perradial“, „interradial“ und „adradial“ vergl. HAECKEL, No. 18.

sah KÖLLIKER den Mund als eine längliche Spalte. Wenn er aber hinzufügt, dass die Tentakeln so um diese Spalte herumstehen, „dass sie in eine rechte und linke Abtheilung zerfallen“, so ist diese Angabe mindestens ungenau. KÖLLIKER hat allerdings recht, wenn er dasselbe von den bindegewebigen mittleren Lamellen der Sarcosepten gelten lässt, von denen beiderseits der Mundspalte je vier stehen; aber daraus eben folgt, dass sich die Tentakeln anders verhalten müssen, denn je ein Tentakel entspricht nicht je einem Sarcoseptum, sondern dem Zwischenraume zwischen je zwei Sarcosepten. Aus der Anordnung dieser letzteren folgt daher nothwendig, dass dem grössten Durchmesser der Mundspalte zwei und jeder Seite derselben drei Tentakeln entsprechen müssen<sup>1)</sup>.

Auch LACAZE-DUTHIERS fand schon bei *Eucorallium*, dass der Längsdurchmesser des Mundes zwei gegenständigen Tentakeln entspricht<sup>2)</sup>.

Das gleiche Verhalten bezüglich der Form des Mundes und der Vertheilung der Tentakeln um denselben fanden POUCHET und MYÈVRE (No. 27) bei *Alcyonium digitatum*: „La bouche a la forme d'une fente; les extrémités répondent à deux tentacules opposés“ (l. c., S. 286). Dem entsprechend sind die Wände des Schlundrohres „comprimées latéralement dans la direction de la fente buccale“ (ibid.).

Eigene Untersuchungen an Alcyoniden und zwar der Gattungen *Cornularia*, *Rhizoxenia*, *Anthelia*, *Symphodium*, *Alcyonium*, *Sarcophyton*, *Ammothea*, *Xenia* und *Nephthya*, ergaben dieselben Resultate. Wenn auch die Form des Mundes nicht immer deutlich zu erkennen war, so war doch der Querschnitt des Schlundrohres, und oft auch der der äusseren Körperwand, ausgesprochen ellip-

<sup>1)</sup> Wenn KÖLLIKER in einem Athemzuge (No. 25, S. 418) schreibt: die Tentakeln stehen so um die Mundspalte herum, „dass sie in eine rechte und linke Abtheilung zerfallen. Dasselbe gilt von den bindegewebigen mittleren Lamellen der Septa und Septula“, so dient das vielleicht wieder zur Charakteristik des KÖLLIKER'schen Formensinnes (vergl. oben S. 270, Anmerkung 1).

<sup>2)</sup> In der „Histoire naturelle du Corail“ (No. 12) war LACAZE-DUTHIERS ein Versehen vorgekommen; er schreibt (S. 53) in Bezug auf den Mund von *Eucorallium*: „Ses deux extrémités correspondent non à la base de deux tentacules, mais bien à l'intervalle de quatre d'entre eux“. In seiner „Mémoire sur les Antipathaires“ (No. 13, S. 235, Anmerkung) hat LACAZE-DUTHIERS dieses Versehen verbessert; die citirte Stelle muss heissen: „Les deux extrémités de la bouche correspondent à la base de deux tentacules, et non à l'intervalle de quatre d'entre eux, comme on pourrait le croire.“

tisch. Der grossen Axe der Ellipse entsprechen ohne Ausnahme zwei gegenständige Intersarcoseptalfächer oder — was dasselbe ist — zwei gegenständige Tentakeln.

Die geschilderten morphologischen Verhältnisse scheinen demnach den meisten, wenn nicht allen, Octokorallen zuzukommen. Indessen schreibt PERCEVAL WRIGHT (No. 24, S. 379) dem Munde von *Tubipora musica* eine kreisrunde Lippe zu, und HAECKEL (No. 20, S. 8) lässt seine *Monoxenia Darwinii* durch den „achtstrahligen, nicht zweilippigen“ Mund von den nächstverwandten (?) Gattungen *Haimea* und *Hartea* unterschieden sein; eine wiederholte sorgfältige Untersuchung des Mundes und Schlundrohres dieser beiden Species dürfte vielleicht auch hier die sonst so weit verbreitete elliptische Form des Mundes und des Schlundrohrquerschnittes nachweisen; es ist aber auch möglich, dass der Mund, wenigstens bei *Monoxenia*, wirklich regulär-achteckig ist.

Durch die elliptische Form des Mundes und Schlundrohrquerschnittes und die Anordnung der Tentakeln und Sarcosepten bei den meisten Octokorallen wäre zunächst bedingt, dass die Parameter der Octokorallen-Person nicht alle, sondern nur paarweise, congruent sein würden; je zwei gegenständige würden sich decken. Die Grundform der Octokorallen würde demnach nicht die der regulären, sondern vielmehr die der amphitecten, achtseitigen Pyramide sein; sie würde zur Unterfamilie der heterostauren heteropolen Stauraxonien, zur Gattung der Autopolen, zur Untergattung der Oxystauren gehören, deren erste Art — Achtreifige, Octophragmen — die achtseitige amphitecte Pyramide bildet.

Aber zu den angeführten Thatsachen, welche, für sich genommen, die Grundform der Octophragmen bedingen würden, kommen andere, welche uns zeigen, dass auch diese Grundform den Octokorallen nicht zukommt.

KÖLLIKER war der erste, welcher nachwies (No. 25), dass die Grundform der Pennatuliden-Personen ausser den erwähnten Verhältnissen noch erheblichere Abweichungen vom regulär-radiären und Uebergänge zum bilateral-symmetrischen Typus — um mich hier einmal der gewöhnlich beliebten Anschauungs- und Ausdrucksweise zu bedienen — erkennen lässt.

KÖLLIKER fand bei sämtlichen Pennatuliden folgendes Verhalten:

1. Er entdeckte bekanntlich bei sämtlichen Pennatuliden, bei *Sarcophyton* und *Xema* (*Heteroxenia* KÖLL.) einen Polymor-



phismus der Personen, wonach bei diesen Octokorallen geschlechtliche und ungeschlechtliche Personen („*Geschlechtsthier*“ und „*Zooide*“), letztere auch sonst weniger entwickelt als die Geschlechtspersonen, zu unterscheiden sind, und fand nun, dass sämtliche Geschlechtspersonen ohne Ausnahme zwei benachbarte Gastralfilamente besitzen, welche dünner und länger als die übrigen sechs sind. Aber auch diese letzteren sind nach KÖLLIKER nicht immer alle gleich: mitunter sind zwei derselben, welche wieder benachbart sind und den beiden langen diametral gegenüber stehen, kürzer als die übrigen vier. Die Zooide besitzen nie mehr als zwei solcher Filamente, die den beiden langen der Geschlechtspersonen homolog sind. Dasjenige Intersarcoseptalfach, welches von den, die beiden langen Gastralfilamente tragenden, Sarcosepten gebildet wird, nennt KÖLLIKER „*Dorsalfach*“; das gegenüber liegende, dessen Filamente mitunter kürzer als alle übrigen sind, bezeichnet er entsprechend als „*Ventralfach*“. Dorsalfach und Ventralfach liegen in der durch den Längsdurchmesser der Mundspalte bedingten Meridianebene. (Vergl. No. 25, S. 8, 11, 417, 419 u. s. w.).

2. Die Geschlechtsprodukte finden sich nie an allen acht Sarcosepten; zwei davon sind mit Bestimmtheit ausgeschlossen, und zwar die, welche das Dorsalfach begrenzen und die langen Gastralfilamente tragen. Aber auch von den übrigen sechs tragen in vielen Fällen nur vier, oder gar nur zwei, Geschlechtsprodukte, „und spricht sich so bei diesen Septis eine ganz bestimmte Abweichung vom radiären Typus aus“ (l. c., S. 11).

3. Die Muskeln der Sarcosepten, von welchen KÖLLIKER „*Musculi protractores*“ und „*retractores polyporum*“ unterscheidet, sind so vertheilt, „dass jeder Polyp durch eine mitten durch das dorsale und ventrale Fach gelegte senkrechte Medianebene in zwei symmetrische Hälften zerfällt wird —“ (l. c., S. 418). Die specielle Vertheilung der Muskeln ist die folgende: Jedes Sarcoseptum besitzt einen *Musculus retractor*, es sind deren also acht vorhanden; zwei derselben nehmen die einander zugewendeten Seitenflächen der Sarcosepten des Ventralfaches ein, sind also symmetrisch in diesem Fache vertheilt; die beiden benachbarten befinden sich an den correspondirenden Seitenflächen der beiden benachbarten Sarcosepten, und ebenso verhalten sich die vier übrigen, so dass dem Dorsalfach keine *Musculi retractores* zukommen. Dieselbe symmetrische Anordnung zeigen die acht *Musculi protractores*; sie lassen aber das Ventralfach frei und sind im Dorsalfache einander zugewendet. Die Muskeln der Sarcosepten zeigen also eine

auf eine bestimmte Meridianebene bezogene streng symmetrische Anordnung. (Vergl. No. 25, Taf. XXII, Fig. 198).

4. Dieselbe symmetrische Anordnung zeigen die Gastralfilamente, „indem dieselben nicht am freien Rande der Septula allein, sondern auch noch an Einer Fläche derselben ansitzen und eben so angeordnet sind, wie die *Musculi protractores*“ (l. c., S. 419).

Die Angaben KÖLLIKER's sind von SCHNEIDER und RÖTTEKEN (No. 30), denen KÖLLIKER's Werk noch nicht bekannt gewesen zu sein scheint, in Bezug auf die *Musculi retractores* bei *Veretillum cynomorium*, von LINDAHL (No. 33) auch für die *protractores* bei *Umbellula* bestätigt worden.

Dieselbe Anordnung der *Musculi retractores* KÖLLIKER's fand G. v. KOCH bei *Tubipora Hemprichii* (No. 34), *Isis neapolitana* v. KOCH (No. 36) und *Gorgonia verrucosa* (No. 37).

Ebenso fand MOSELEY (No. 39) bei *Heliopora coerulea*, deren Octokorallen-Natur er nachwies, die gleiche Anordnung der *retractores* und bei *Sarcophyton* fand er diese Anordnung auch für die *protractores*.

Ich selbst habe bei den von mir untersuchten Alcyoniden die von KÖLLIKER beschriebene Anordnung der *retractores* wiedergefunden.

Es darf demnach als sicher angenommen werden, dass die *Musculi retractores* bei den meisten, wenn nicht bei allen, Octokorallen vorhanden sind und dieselbe Anordnung darbieten; die *protractores* KÖLLIKER's haben sich noch nicht mit gleicher Sicherheit überall nachweisen lassen; wie dem aber auch sei: In Bezug auf die Grundform der Octokorallen-Personen wird dadurch nichts geändert. Dasselbe gilt auch für die Anfügung der Gastralfilamente an die Sarcosepten, die in solcher Weise, wie bei den Pennatuliden, bei anderen Alcyonarien nicht zu bestehen scheint.

Dagegen lässt es sich leicht nachweisen, dass die beiden Sarcosepten des Dorsalfaches stets längere Gastralfilamente tragen, als die übrigen, und dafür der Geschlechtsprodukte entbehren. Bei *Xenia* besitzen, wie ich aus eigenen Untersuchungen weiss, sämtliche Personen überhaupt nur je zwei Gastralfilamente, die den dorsalen Sarcosepten angehören.

Aus dem geschilderten Befund ergibt sich nun für die vielleicht sämtlichen Octokorallen-Personen gemeinschaftliche Grundform folgendes: Jede Person wird durch diejenige Meridianebene, welche durch die Hauptaxe und den Längsdurchmesser der Mund-

spalte bedingt ist, in zwei symmetrisch-gleiche (aber nicht congruente! Vergl. S. 270, Anmerkung 1) Hälften getheilt. Die Körpermitte ist also eine Ebene, und diese charakteristische Ebene (Medianebene) weist der Grundform der Octokorallen-Personen ihren Platz in der zweiten Gattung der heterostauren Stauraxonien, in der Gattung der Allopolen, Centrepipeden oder Zeugiten an, deren Grundform die Hälfte einer amphithecten Pyramide ist.

Da in unserem Falle diese amphithecte Pyramide  $4 + 2n$  Seiten besitzt, so gehört die Grundform der Alcyonarien-Personen zur Untergattung der Amphipleuren, von denen HAECKEL vier Arten, Heptamphipleure, Hexamphipleure, Pentamphipleure und Triamphipleure, unterscheidet. Die Grundform der Octokorallen-Personen kann aber zu keiner von diesen vier Arten gehören; vielmehr müssen wir für dieselbe eine neue Art, die der Octamphipleuren, aufstellen, deren Grundform die halbe sechszehenseitige amphithecte Pyramide ist.

Es ist diese Form aus acht ungleichen Parameren zusammen gesetzt, die sich so um die Hauptaxe gruppieren, dass der Körper aus zwei symmetrisch-gleichen Hälften zusammengesetzt erscheint. Die Parameren vertheilen sich auf sechs paarige und zwei unpaare Stücke.

Wenn wir von der Betrachtung der Octokorallen-Personen ausgehen, so gewinnen wir feste Bezeichnungen für jedes der acht Parameren. Dasjenige unpaare Paramer der Octokorallen-Person, welchem die beiden langen Gastralfilamente angehören, wollen wir mit KÖLLIKER als *dorsales* und das diametral gegenüber liegende als *ventrales* bezeichnen. Die drei zwischen diesen beiden liegenden Parameren-Paare werden dann passend als *laterales*, *dorso-laterales* und *ventro-laterales* Paar unterschieden.

Das unpaare dorsale Paramer ist, für sich allein betrachtet, eudipleurisch oder „bilateral-symmetrisch“ in der engsten Bedeutung dieses unbestimmten Begriffes. Dasselbe gilt von dem unpaaren ventralen Paramer. Jedes der sechs übrigen Parameren ist dagegen dysdipleurisch oder „asymmetrisch“. Die beiden Stücke je des lateralen, des dorso-lateralen und des ventro-lateralen Parameren-Paares sind unter sich symmetrisch gleich. Jedes Stück eines Paares ist ähnlich jedem des anderen, und zwar positiv ähnlich dem auf derselben, negativ ähnlich dem auf der entgegengesetzten Seite der Medianebene liegenden Paramer des anderen Paares. Die beiden unpaaren Parameren sind sehr auffallend

von den sechs paarigen verschieden. Ihre Medianebenen fallen mit der Medianebene des ganzen Körpers zusammen, während die Medianebenen der sechs anderen Parameren damit theils schiefe, theils rechte Winkel bilden.

So hätten wir also die möglicherweise allen Octokorallen-Personen zukommende Grundform so genau, wie irgend möglich, bestimmt.

Denjenigen Forschern, welche die Personen der Alcyonarien noch immer als „regulär-radiäre“ Formen betrachtet wissen wollen, gebe ich zu bedenken, dass diese Bezeichnung, wenn man nun einmal nicht von ihr lassen kann, nur auf diejenigen Formen wirklich passt, deren Parameren sämtlich congruent sind; das ist aber, wie wir gesehen haben, bei den Octokorallen-Personen nicht der Fall.

Andererseits ist auch die Bezeichnung „bilateral-symmetrisch“ viel zu unbestimmt, um Anspruch auf Brauchbarkeit machen zu können; man hat, wovon man sich durch nachlesen in HAECKEL'S „Genereller Morphologie“ überzeugen mag, nicht weniger als fünf verschiedene Formengruppen, theils von weiterem, theils von engerem Umfang, darunter begriffen. Dadurch, dass man den Begriff „bilateral-symmetrisch“ nicht im engeren Sinne angewendet, nicht auf die Dipleuren beschränkt, sondern auch z. B. auf die Grundformen der Korallen-Personen, unter gänzlicher Unberücksichtigung ihrer Parameren-Zahl, angewendet hat, ist der unnütze Streit darüber, ob dieselben „regulär-radiär“ oder „bilateral-symmetrisch“ gebaut sind, entstanden. Die Parteigänger der „radiären Regularität“ nahmen mit Recht Anstoss an der bedeutenden Parameren-Zahl der „bilateral“ sein sollenden Korallen-Personen; aber mit demselben Recht nehmen die Parteigänger der „bilateralen Symmetrie“ Anstoss an der Incongruenz der Parameren der für „regulär“ erklärten „Polypen“. Wir dürfen uns demnach zwar nicht wundern, wenn z. B. KÖLLIKER (Nr. 25, S. 418) „mit Bestimmtheit“ sagen zu können glaubt, „dass die Polypen wahrscheinlich aller Corallenthiere entschieden bilateral gebaute Thiere sind und eigentlich merkwürdig wenig Anzeichen eines radiären Typus haben“; aber KÖLLIKER darf es auch anderen nicht verargen, wenn sie annehmen — und bei LACAZE-DUTHIERS scheint das wirklich der Fall zu sein! —, er verstehe unter Thieren, von denen sich „mit Bestimmtheit“ sagen lässt, dass sie „entschieden bilateral“ gebaut sind, nur solche, deren Körper, wie der sämtlicher Vertebraten, Arthropoden,

Mollusken und Würmer, nur einem, aus zwei Antimeren bestehenden, Paramer entspricht, auf welche also die vieldeutige Bezeichnung der „bilateralen Symmetrie“ nur im engeren Sinne angewendet werden kann. Ob das bei KÖLLIKER wirklich der Fall ist, vermag ich nicht zu entscheiden; ich meines theils kann in den „Polypen“ nicht dergleichen Thiere erblicken.

Hätte man HÆCKEL's „System der organischen Grundformen“ bei der Frage nach der Grundform der Korallen-Personen überhaupt berücksichtigt, so würde man über diese Frage längst im Klaren und einig sein. — Was die Personen der Octokorallen anlangt, so ist ihre Grundform eben die „*octamphipleure*“ und nichts weiter!

## V.

Die Personen der Hexakorallen zeigen in ihren tectologischen und promorphologischen Verhältnissen nicht unerhebliche Abweichungen von denen der Octokorallen.

Während bei diesen letzteren die Zahl der Parameren unzweifelhaft niemals mehr als acht beträgt, steigt sie bei den Personen vieler Hexakorallen scheinbar auf mehrere Hundert. Es lässt sich aber darüber streiten, ob man hier jedes homotype Körpersegment, welches etwa einem Tentakel entspricht, als besonderes Paramer auffassen darf, oder nicht vielmehr nur jeder der sechs Gruppen von Tentakeln u. s. w., die sich bei der Mehrzahl der hierher gehörigen Formen meist deutlich unterscheiden lassen, den tectologischen Werth eines Parameres zuschreiben muss. Für diese letztere Ansicht hat sich HÆCKEL in seiner „Generellen Morphologie“ entschieden. Bei der grossen Mehrzahl der Hexakorallen-Personen ist nach ihm „die ursprüngliche einfache Antimeren-Zahl — ‚Parameren‘-Zahl würde HÆCKEL heute sagen — sechs; in einem späteren Lebensstadium wird sie (mit Ausnahme der stets einfach bleibenden Antipatharien oft scheinbar (!)<sup>1</sup>) verdoppelt oder höher multiplicirt, indem zwischen die sechs primären Septa mehrere Systeme von secundären, tertiären u. s. w. Septis eingeschaltet werden“ (No. 17, S. 469).

G. v. KOCH, welcher sich seit langer Zeit mit der Morphologie der Korallen beschäftigt hat, sagt dagegen von den Tentakeln der Personen von *Gephyra Dohrnii* v. KOCH, deren Zahl circa achtzig beträgt: „Jeder Tentakel entspricht einem Antimer“ (Paramer) (No. 38, S. 80).

<sup>1</sup>) Das Ausrufungszeichen rührt von HÆCKEL her.

Wir müssen uns für die eine oder andere Ansicht entscheiden; es ist dazu aber bei der mehr oder minder grossen Verschiedenheit der zu der Hexakorallen-Legion gerechneten Ordnungen und Familien nöthig, von einer bestimmten Form auszugehen; ich wähle hierzu eine Actinie, von der wir zunächst einige Eigentümlichkeiten in der Sarcosepten-Anordnung und -Muskulatur besprechen müssen.

HOLLARD, welcher im Jahre 1851 eine genauere Darstellung der Anatomie der Actinien gab (No. 5), bestätigte die schon 1846 von DANA gemachte Mittheilung, dass je zwei benachbarte Sarcosepten der Actinien ein durch ihre Grösse zusammen gehöriges Paar bilden. Dass dies wirklich der Fall ist, wird auch durch das Verhalten der Sarcosepten-Muskeln bestätigt. Nach HOLLARD (l. c., S. 277) trägt jedes Sarcoseptum an jeder Seite zwei Muskelzüge, von denen der eine auf der Magenwand entspringt und auf der einen Seite des Sarcoseptums schräg von aussen und oben nach innen und unten, auf der anderen in entgegengesetztem Sinne verläuft; auf dieser letzteren Seite verläuft der Länge nach von der Basis eines Tentakels bis zum Boden des Magens ein weiterer Muskelzug, während sich auf der ersten Seite ein Muskelzug findet, welcher den eben erwähnten longitudinalen senkrecht schneidet. Nun verhalten sich die Sarcosepten so, dass zwei durch gleiche Grösse zu einem Paare gehörige immer ihre „*faces homologues*“ einander zu-, beziehungsweise von einander abwenden: Diejenigen Flächen, welche den longitudinal verlaufenden Muskelzug tragen, sind einander zugewendet. Diese letztere Angabe HOLLARD'S ist von anderen Forschern (SCHNEIDER und RÖTTEKEN [No. 30], v. HEIDER [No. 40]) bestätigt. Nach allen genannten Beobachtern entsprechen je zwei durch ihre Grösse und die Anordnung der Muskulatur zusammengehörige Sarcosepten einem Tentakel, dessen Höhlung sich in das von jenen beiden Sarcosepten eingeschlossene Intersarcoseptalfach fortsetzt. Ueber die Zusammengehörigkeit von Tentakel und Sarcoseptenpaar, welche nach LA CAZE-DUTHIERS ein „*tout organique*“ bilden, kann nicht wohl ein Zweifel bestehen. Hieraus darf aber nicht gefolgert werden, dass jedem Tentakel ein solches Sarcoseptenpaar entspricht, denn in den meisten Fällen (in allen?) entbehren die subtentakulären Fächer der kleinsten Tentakeln (welche den letzten „*Cyclus*“ bilden) eines eigenen Sarcoseptenpaares; sie werden von zwei der Grösse nach ungleichen Sarcosepten, die nicht ihre Längsmuskelwülste einander zuwenden, begrenzt.

Wenn wir nun mit G. v. KOCH annehmen, dass jeder Tentakel einem Paramer entspricht, und wenn wir beispielsweise eine Actinie mit sechs Cyclen von Tentakeln (z. B. *A. mesembryanthemum*, die  $192 = 6 + 6 + 12 + 24 + 48 + 96$  Tentakeln besitzt) im Auge haben, so würden wir bezüglich der 192 Parameren dieser Actinie zu folgenden Resultaten kommen: Die sechs grössten Tentakeln, welche den ersten Cyclus bilden, entsprechen den sechs grössten Parameren; da jedes der sechs diesen Tentakeln entsprechenden Intersarcoseptalfächer von zwei gleich grossen, ihre Längsmuskelwülste einander zuwendenden, Sarcosepten begrenzt wird, da die beiden Antimeren jedes der sechs den Tentakeln des ersten Cyclus entsprechenden Parameren mithin symmetrisch-gleich sind, so kommt jedem dieser Parameren die eudipleure Grundform zu. Dasselbe gilt von den sechs Parameren des zweiten, von den 12 des dritten, von den 24 des vierten und von den 48 des fünften Cyclus. Diese Parameren würden jedoch nicht alle untereinander gleich sein: Die sechs des ersten Cyclus würden grösser als die sechs des zweiten, diese grösser als die zwölf des dritten und diese wieder grösser als die 24 des vierten Cyclus u. s. w. sein; aber alle würden darin übereinstimmen, dass ihre Intersarcoseptalfächer von je zwei gleich grossen und ihre Längsmuskelwülste einander zuwendenden Sarcosepten begrenzt werden. Für die 96 Parameren des sechsten Cyclus dagegen würden die Verhältnisse ganz anders liegen. Jedes der diesen Parameren entsprechenden Intersarcoseptalfächer würde, wie leicht einzusehen, von zwei ungleich grossen Sarcosepten begrenzt werden. Die Grundform dieser Parameren würde also die dysdipleure oder „asymmetrische“ sein; auch würden sie sich dadurch von den übrigen unterscheiden, dass die ihre Intersarcoseptalfächer begrenzenden Sarcosepten ihre Längsmuskelwülste von einander abwendenden. Wir würden also, wenn wir annehmen wollten, dass jeder Tentakel einem Paramer entspricht, zwei ganz verschiedene Arten von Parameren unterscheiden müssen. Der ersten Art, deren Intersarcoseptalfächer von gleich grossen und ihre Längsmuskelwülste einander zuwendenden Sarcosepten begrenzt werden, würden die fünf ersten Cyclen, der zweiten, deren Intersarcoseptalfächer von verschieden grossen und ihre Längsmuskelwülste von einander abwendenden Sarcosepten begrenzt werden, würde der sechste Cyclus angehören. Die Parameren jedes der fünf ersten Cyclen würden unter sich congruent, die des sechsten Cyclus würden paarweise symmetrisch-gleich, im Allgemeinen aber sehr verschieden sein.

Dieser letztere Umstand nun bringt nicht zu beseitigende Schwierigkeiten mit sich, die man mit in den Kauf nehmen muss, wenn man mit G. v. KOCH annimmt, dass jeder Tentakel einem Paramer entspricht. Wir können uns deshalb nicht für diese Anschauung entscheiden. Annehmbarer würde dieselbe allerdings werden, wenn man sie in der Weise modificiren wollte, dass man die Anzahl der Parameren gleich der halben Anzahl der Tentakeln setzt. Dann würde unsere mit 192 Tentakeln und ebenso viel Sarcosepten versehene Actinie aus 96 Parameren zusammengesetzt sein. Jedes Paramer würde dann je einem Tentakel der fünf ersten Cyclen und einem Paar unversehrter Sarcosepten mit seinen beiden symmetrisch vertheilten Längsmuskelwülsten, seinen Gastral-filamenten und Geschlechtsprodukten, entsprechen. Die 96 Tentakeln des sechsten Cyclus müssten dann den 96 der fünf ersten Cyclen, die perradial, beziehungsweise adradial, sind, als interradiale gegenüber gestellt werden; sie könnten nicht den gleichen tectologischen Werth, wie diese, beanspruchen, eine Anschauung, der ja auch nichts im Wege steht. Aber die Annehmbarkeit der so modificirten v. KOCH'schen Anschauung wird dadurch wieder paralytirt, dass die Parameren bei den Personen der meisten Hexakorallen immer von fünferlei Grösse sind.

Prüfen wir jetzt an unserer Actinie die Ansicht HÄECKEL's, wonach jedes Paramer einem Körper-Sextanten der Hexakorallen-Person entspricht. Die Medianebene des Parameres würden wir durch den einzigen Tentakel des Paramers, welcher dem ersten Cyclus angehört, legen müssen. Der eben erwähnte Tentakel mit dem zugehörigen Sarcoseptenpaar liegt also perradial. Beiderseits dieses Tentakels würde zunächst ein Tentakel des sechsten Cyclus liegen, auf den dann ein Tentakel des fünften, dann wieder des sechsten, des vierten, des sechsten, des fünften, des sechsten, des dritten, des sechsten, des fünften, des sechsten, des vierten, des sechsten, des fünften, des sechsten Cyclus folgen würde. Alle diese Tentakeln müssen als adradiale bezeichnet werden. Auf den letzten derselben folgt ein Tentakel des zweiten Cyclus, welcher, wenn wir der HÄECKEL'schen Ansicht folgen wollen, mit dem zugehörigen Sarcoseptenpaar als interradianal aufgefasst werden muss, da die durch ihn bedingte Meridianebene die Grenze zweier Parameren bildet.

Die HÄECKEL'sche Anschauung hat vor der modificirten VON KOCH'schen den bedeutenden Vorzug, dass nach ihr die Parameren gleich gross sind; jedes der sechs Parameren würde der Summe



eines Tentakels des ersten plus zweien des dritten plus viere des vierten plus achten des fünften plus sechszehn des sechsten Cyclus, also einer Summe von 31 Tentakeln mit den zugehörigen Sarcoseptenpaaren und deren Anhangsorganen und dem sechsten Theile der Körperwand entsprechen; der mittlere (perradiale) dieser 31 Tentakeln würde unpaar, die anderen (adradialen) würden paarig beiderseits des unpaaren vertheilt sein. Die Summe dieser Tentakeln in unserem Actinienkörper beträgt  $6 \times 31 = 186$ ; mit den sechs interradialen Tentakeln zusammen würden wir wieder zu unserer Gesamtsumme von 192 Tentakeln kommen.

Die HÆCKEL'sche Ansicht von der Parameren-Zahl der Hexakorallen-Personen empfiehlt sich auch dadurch, dass sie die promorphologischen Betrachtungen wesentlich vereinfacht; sie verdient aus diesem Grunde, wie aus dem früher angeführten, entschieden den Vorzug. Diejenigen, welche nicht geneigt sein sollten, dieser Ansicht beizupflichten, bitte ich in DANA's prachvollem Atlas (No. 2) die Abbildungen von *Actinia achates* (Taf. III, Fig. 28 a) und *Metridium concinnatum* (Taf. V, Fig. 41) zu vergleichen; es sind dies zwei Formen, bei denen die sechs Gruppen zusammengehöriger Tentakeln u. s. w. deutlich als ebenso viele Einheiten, kurz, als Parameren, hervortreten, obwohl die zahlreichen Tentakeln sämmtlich von einerlei Grösse sind. Dasselbe gilt von *Discosoma anemone Duchassaing* (No. 8, Taf. VI, Fig. 3) und von vielen anderen Formen. Bei *Euphyllia spheniscus* (Fig. 1 auf DANA's Taf. VI) treten die sechs Parameren sehr deutlich durch die Färbung hervor. Sehr auffällig zeigen auch viele Fungien die Zusammensetzung aus sechs Parameren.

Bevor wir auf die Frage nach der Grundform der Hexakorallen-Personen eingehen, sind noch einige weitere Bemerkungen nöthig.

Bei den skelettbildenden Gattungen der Hexakorallen ist die Anordnung der Sarcosepten, namentlich auch bezüglich der Längsmuskelwülste, eine gleiche, wie bei den Actinien. Wenigstens muss das aus den, allerdings nur in geringer Zahl vorliegenden, Angaben geschlossen werden (vergl. No. 7, Bd. I, S. 15 und 34; No. 3, S. 43; No. 35, S. 379). Ich kann nicht umhin, hier bezüglich der skelettbildenden Hexakorallen einen Irrthum zu berichtigen, der, wie es scheint, auch heute noch weit verbreitet ist, den Irrthum nämlich, wonach die Septen des Skelettes, die sogenannten Sternleisten, welche ich zum Unterschiede von den Sarcosepten als Sclerosepten bezeichne, in den Sarcosepten gebildet werden. Schon MILNE EDWARDS und HAIME hatten angegeben,

dass jedes Scleroseptum zwischen zwei zu einem Paare vereinigten Sarcosepten gebildet wird (No. 7, Bd. I, S. 34: „— — lames sclérenchymateuses verticales, qui naissent entre deux replis mésentéroïdes conjugués — —“!). Diese Thatsache ist von DANA (No. 3, S. 43), von LACAZE-DUTHIERS (No. 16), von SCHNEIDER und RÖTTEKEN (No. 30) und von G. v. KOCH (No. 35) bestätigt, und trotzdem lesen wir noch heute z. B. in den kürzlich erschienenen „Elementen der wissenschaftlichen Zoologie“<sup>1)</sup> von ROBBY KOSSMANN: „— — Sclerodermata, bei denen sehr starke Verkalkung des Coenenchym's, der Kelchwände, ja selbst (!) der Mesenterialfalten eintritt“.

Rührten die Sclerosepten aus der Verkalkung der Sarcosepten her, so müssten sie auch die gleiche paarige Anordnung der letzteren zeigen; das ist aber nicht der Fall. Die Sclerosepten liegen in einem Intersarcoseptalfach, die Sarcosepten umgekehrt in einem Interscleroseptalfach: Die Sclerosepten haben die gleiche Lage, wie die Tentakeln, was bei einer tectologischen und promorphologischen Betrachtung wohl zu berücksichtigen ist. Die Sclerosepten zeigen auch bekanntlich, gleich den Tentakeln, den Cyclen entsprechende Grössenunterschiede.

Bei manchen von HAECKEL zu seinen „Hexakorallen“ gestellten Arten ist die Anzahl der Tentakeln u. s. w. kein Multiplum von sechs; auf diese und auf die Frage, ob demnach die Legion der „Hexakorallen“ HAECKEL's diesen Namen in Wirklichkeit verdient, kommen wir später zurück.

Wenn wir nun nach der Grundform der Hexakorallen-Personen fragen, so tritt uns wieder zunächst die Thatsache entgegen, dass der Mund und entsprechend der Querschnitt des Schlundrohrs — wie es scheint, ausnahmslos — elliptisch oder doch wenigstens länglich ist. Hiervon kann man sich durch einen Einblick in die einschlägige Literatur leicht überzeugen, und gerade hierin hat zuerst L. AGASSIZ (No. 1) eine „*parité bilatérale*“ gefunden. Ausnahmslos — wenigstens in den Fällen, in welchen man auf diesen Punkt geachtet hat — entspricht der Längsdurchmesser des Mundes zwei gegenständigen Tentakeln des ersten Cyclus, wie das ja auch bei den Octokorallen der Fall ist. Ferner besitzt das Schlundrohr meistens zwei, eben diesen beiden Tentakeln entsprechende und durch besondere Structur ausgezeichnete, Halbkanäle oder Furchen, welche von den Mundwinkeln longitudinal nach abwärts verlaufen.

<sup>1)</sup> München, 1878, S. 133.

In manchen Fällen (vergl. z. B. in No. 9 auf Taf. II die Abbildung von *Sagartia ichthystoma*, auf Taf. III die von *S. troglodytes*) sind auch die beiden so ausgezeichneten gegenständigen Parameren noch durch besondere Färbung oder Zeichnung von den übrigen unterschieden. Bei den skelettbildenden Hexakorallen sind auch mitunter zwei gegenständige Sclerosepten durch besondere Grösse u. s. w. ausgezeichnet, was sich z. B. bei *Madrepora* sehr schön sehen lässt. Ferner sind nach SCHNEIDER und RÖTTEKEN bei den Actinien die Längsmuskelwülste der beiden dem Längsdurchmesser des Mundes entsprechenden Sarcoseptenpaare nicht einander zu-, sondern von einander abgewendet, eine Thatsache, die übrigens noch der Bestätigung bedarf.

Aus allen diesen Thatsachen folgt aber, dass die beiden dem Längsdurchmesser der Mundspalte entsprechenden Parameren von den übrigen vier verschieden sind, dass demnach die Grundform der Hexakorallen-Personen nicht die „reguläre sechsstrahlige“ oder hexactinote sein kann. Ob diese Grundform aber zu den Hexaphragmen, deren stereometrische Grundform die sechsseitige amphitecte Pyramide ist, oder zu den Hexamphipleuren gehört, deren stereometrische Grundform die halbe zwölfseitige amphitecte Pyramide ist, das lässt sich in den wenigsten Fällen entscheiden.

Bei der Mehrzahl der Hexakorallen ist bis jetzt, wenigstens bei den entwickelten Personen, kein Unterschied zwischen den beiden gegenständigen Stücken des besonders ausgezeichneten Paramerenpaares, das wir aber immerhin als dorsoventrales bezeichnen können, wahrzunehmen gewesen. Es wird deshalb vorläufig das Beste sein, die Grundform dieser Hexakorallen-Personen als (ganze) amphitecte Pyramide in Anspruch zu nehmen. Die amphitect-pyramidalen Grundformen bilden die erste Gattung der heterostauren Stauraxonien, die Gattung der Autopolen. Diese Gattung zerfällt in die beiden Untergattungen der vielseitigen amphitecten Pyramiden oder Oxystauren und der Rhomben-Pyramiden oder Orthostauren. Die Grundform unserer Hexakorallen-Personen würde demnach zu den Oxystauren, und zwar zu der Art der Sechstreifigen oder Hexaphragmen gehören. Zu dieser Art ist schon von HAECKEL (No. 17, Bd. I, S. 485) eine Anzahl Grundformen von Hexakorallen-Personen gestellt (*Flabellum*, *Sphenotrochus*, *Peplomilia*, *Madrepora* u. s. w.), während dieser Forscher allerdings die Grundform der Mehrzahl der Hexakorallen-Personen zu den Hexactinoten stellte, was sich jetzt nicht mehr rechtfertigen lässt. HAECKEL hatte, beiläufig bemerkt, damals

noch die falsche Auffassung, dass die Sclerosepten verkalkten Sarcosepten entsprechen; deshalb ist die detaillirte Darstellung, welche er auf Seite 486 und 487 des ersten Bandes der „Generellen Morphologie“ von der Grundform der hexaphragmen Madreporarien giebt, nicht mehr zutreffend; so z. B. liegen die beiden gegenständigen grossen Sclerosepten von *Madrepora* nicht interradial, sondern perradial.

Wenn wir die Grundform der Mehrzahl der Hexakorallen-Personen zu den Hexaphragmen stellen, so geschieht das, wie gesagt, mit einem gewissen Vorbehalt. Denn einige Formen zeigen eine unverkennbare Differenz zwischen dem dorsalen und ventralen Paramer. Das gilt z. B. für *Oculina*, die auch schon von HAECKEL (No. 14, Bd. I, S. 501) zu den Hexamphipleuren gestellt wurde (übrigens ist auch hier die Beschreibung HAECKEL's aus dem genannten Grunde im Einzelnen nicht zutreffend). Bei *Oculina* ist das unpaare dorsale Paramer, wie aus der starken Entwicklung des *Scleroseptum dorsale* hervorgeht, stets viel stärker entwickelt, als die fünf übrigen. Unter den letzteren sind wiederum die beiden dorso-lateralen Parameren stärker entwickelt, als die beiden ventro-lateralen, und das ventrale Paramer ist am schwächsten entwickelt. Wir haben also hier wahrscheinlich die Hexamphipleuren-Form vor uns.

Dieselbe Form besitzt vielleicht die den echten Actinien nahe stehende Gattung *Actinoloba* BLAINV. *Actinoloba dianthus* hat nach GOSSE (No. 9) nur einen einzigen, einem Mundwinkel entsprechenden, Halbkanal des Schlundes. Es zeigt sich also auch hier eine Differenz zwischen Rücken und Bauchseite.

Dasselbe gilt nach SEMPER (No. 19) „von der STEENSTRUP'schen Gattung *Sphenopus*, aus welcher wir zwei oder drei Arten aus den philippinischen Meeren kennen gelernt haben“; bei dieser „findet sich nur ein einziger dem einen Ende der langen Mundspalte entsprechender Magenwulst in Gestalt einer doppelten Knorpelplatte, deren zwei schmale und lange Blätter eine tiefe Furche oder Spalte zwischen sich lassen, welche genau in den Mundwinkel überführt. Also auch hier ist wieder eine Ebene festgestellt, an welche sich gewisse Organe symmetrisch anlegen — —“. Vielleicht gehören auch die Personen von *Madrepora* zu den hexamphipleuren Formen. Wenigstens kann man am Skelett der Personen vieler Madreporen-Arten deutlich Rücken- und Bauchseite unterscheiden, und bei *M. prostrata* (No. 2, Taf. 33, Fig. 1) übertrifft ein einziger,

wahrscheinlich dorsal oder ventral angeordneter, Tentakel die übrigen bedeutend an Grösse.

Für die Hexamphipleuren-Form sprechen ferner noch einige Beobachtungen von LACAZE-DUTHIERS: „Dans les embryons des *Actinia mesembryanthemum*, *Sagartia* etc., l'oesophage est aplati, non cylindrique. Il se termine dans la cavité générale obliquement par un pan coupé — —“ (No. 16, S. 283). In einigen von LACAZE-DUTHIERS beobachteten Fällen „on voit très-nettement l'obliquité de l'extrémité et l'aplatissement de l'oesophage. Aussi serait-il facile de prendre des points d'orientation d'après ces dispositions“ (ibid.). LACAZE-DUTHIERS fügt noch Folgendes hinzu: „J'ai des dessins d'embryons de très-jeunes *Sagartia*, qui présentent dans la cavité de l'oesophage un double repli formant un sillon à rebords saillants — — — et dont la bouche, vue normalement, n'est même plus un ovale régulier.“ Sollten sich diese Eigenthümlichkeiten auch bei den erwachsenen Formen nachweisen lassen; so wäre dadurch, wenigstens für die betreffenden Arten, die Zeugiten-Form ausser Zweifel gestellt.

Die Grundform der Hexakorallen-Personen ist also entweder die hexaphragme oder die hexamphipleure Pyramide. Die Hexactinoten-Form wird, wie ich später wahrscheinlich zu machen suchen werde, bei keiner lebenden und ausgestorbenen Hexakoralle zu finden sein.

Besondere Besprechung erfordern die Gattungen *Cereanthus* und *Antipathes*.

Von *Cereanthus*, dessen Stellung bei den Hexakorallen überhaupt zweifelhaft ist, haben wir durch JULES HAIME (No. 3) eine detaillirte anatomische Darstellung erhalten. Auch hier ist der Mund „allongée en travers“, und seinen Winkeln entsprechen zwei Halbkanäle des Schlundes, die aber unter einander verschiedenen sind: „l'une n'est qu'un sillon droit, étroit et faiblement accusé, l'autre a la forme d'une dépression profonde, — — entourée d'une sorte de bourrelet très-résistant et comme cartilagineux“. Dem entsprechend sind zwei benachbarte Sarcosepten, die hier nicht, „comme on le voit dans les Actinies“, zu Paaren vereinigt, sondern abwechselnd grösser und kleiner sind, besonders ausgezeichnet. Im Gegensatz zu den übrigen sind sie einander gleich und erstrecken sich bis zum Grunde des Magens, während die übrigen nur etwa halb so lang sind. Während diese in ihrem oralen Theile die Gastralfilamente, im aboralen die Geschlechtsprodukte tragen, befinden sich bei den beiden grossen Sarcosepten die Ge-

schlechtsprodukte im oralen Theile, während sich ihre Gastralfilamente weit nach unten hin erstrecken. Das von dem so ausgezeichneten Sarcoseptenpaare eingeschlossene Intersarcoseptalfach bildet die Fortsetzung des stärker entwickelten Halbkanales des Schlundrohres. Bei den Octokorallen-Personen haben wir dasjenige Sarcosepten-Paar, welches die beiden langen Gastralfilamente trägt, als dorsales bezeichnet. Demgemäss wollen wir auch bei *Cereanthus*, welcher eine so auffallende Differenzirung von Rücken- und Bauchseite zeigt, diejenige dieser beiden Seiten, welcher das besonders ausgezeichnete Sarcoseptenpaar angehört, als dorsale bezeichnen. Von der Rücken- nach der Bauchseite hin werden die Sarcosepten immer kleiner, so dass die ventralen die kleinsten sind. *Cereanthus* besitzt also eine ausgesprochene Amphipleuren-Form, die sich bei *C. Lloydii* auch in der excentrischen Lage des Gastral-Porus, der die Gattung *Cereanthus* auszeichnet, kund giebt.

An *Cereanthus* scheinen sich die Gattungen *Peachia*, *Ilyanthus*, *Edwardsia*, *Halcampa*, *Arachnactis* und *Saccanthus* anzuschliessen, die mit *Cereanthus* zusammen von Gosse (l. c.) in der Familie der *Ilyanthidae* vereinigt werden. Namentlich zeigt die Gattung *Peachia* Gosse einen unverkennbaren Unterschied zwischen Rücken- und Bauchseite. Ihr Schlundrohr besitzt nur einen einzigen Halbkanal („*gonidial groove*“ [Gosse]), „the edges of which are soldered together so as to form a tube, which terminates above in a thickened, expanded rim (*conchula*), the margin of which is more or less divided“ (l. c., S. 234). Alle drei von Gosse beschriebenen Arten von *Peachia* (*P. hastata*, *triphylla* und *undata*) besitzen diese dorsal gelegene „*Conchula*“, deren Abbildung bei Gosse zu vergleichen ist (l. c., S. 235, 239 und 243). *Peachia* hat also ebenfalls eine amphipleure Grundform. Diese Grundform tritt bei *Arachnactis albida* Sars, die nach A. Agassiz (No. 32) übrigens, wie Gosse es schon vermuthete, eine Jugendform von *Edwardsia* ist, in der Anordnung der Tentakeln hervor. *Arachnactis albida* besitzt gleich *Cereanthus* einen äusseren und einen inneren Tentakelkreis. „First series marginal, twelve to fourteen in number — —: of these eleven are about equal in length and thickness, while one or two are very much shorter and smaller — —. These smaller — — tentacles always occur at that part of the circle which corresponds to one angle of the mouth“ (Gosse, l. c., S. 264). Bei einer philippinischen *Arachnactis* fanden sich ausserdem nach Semper (No. 23) „an der Innenfläche

des Magens zwei kolbige drüsige Gebilde mit sehr langem Ausführgang, der sich direkt in den Mundtrichter zu öffnen schien; aber diese beiden Organe bezeichneten nicht etwa die Endpunkte eines Durchmessers des Körpers — dessen übrige Organe radiär angelegt waren — sondern standen vielmehr so an der Seite des Körpers, dass die Linie ihrer grössten Nähe etwa der Entfernung zwischen drei Tentakeln entsprach“. Dadurch wird also eine Ebene bedingt, „neben welcher diese beiden Organe symmetrisch angeordnet sind — —“.

Die Familie *Ilyanthidae* GOSSE zeigt also in drei Gattungen eine ausgesprochene amphipleure Grundform. Auf ihre systematische Stellung komme ich später zurück.

Was nun schliesslich die Gattung *Antipathes* und ihre nächsten Verwandten betrifft, so galten diese Korallen früher für die einfachsten und primitivsten unter den Hexakorallen, was durch ihre geringe Tentakelzahl, die hier nur sechs beträgt, gerechtfertigt schien.

Die Untersuchungen LACAZE-DUTHIERS' (No. 14) und kürzlich die von G. v. KOCH (No. 38) haben jedoch gezeigt, dass der Bau und die Grundform dieser eigenthümlichen Korallen keineswegs so einfach und ursprünglich sind, wie es z. B. noch HAECKEL (No. 17, Bd. I, S. 469) angenommen hatte. HAECKEL stellte die Antipatharien oder Antipathiden (*Monocyclus hexactinia* BRONN's) zu den regulär-pyramidalen Hexactinoten. Hiernach müsste *Antipathes* sechs gleiche Tentakeln, sechs gleich entwickelte Sarcosepten, einen kreisrunden oder regulär-hexagonalen Mund u. s. w. besitzen. Nun ist aber nach LACAZE-DUTHIERS' und G. v. KOCH's Untersuchungen nicht nur der Mund, sondern der Querschnitt des ganzen Körpers der Personen von *Antipathes* elliptisch; bei *A. larix* schneidet der Längsdurchmesser des Mundes den Längsdurchmesser des Körperquerschnittes senkrecht. Den Mundwinkeln entsprechen auch hier, wie überall, zwei gegenständige Tentakeln. Die Sarcosepten sind sehr ungleich entwickelt. Nach LACAZE-DUTHIERS sind deren sechs vorhanden, von denen vier rudimentär sind; die beiden übrigen sind gegenständig und liegen in der durch die kürzere Axe der Mundellipse bedingten Meridianebene des Körpers der Person; nur sie besitzen Gastralfilamente. Nach G. v. KOCH sind ausser den sechs Sarcosepten, welche schon LACAZE-DUTHIERS nachweisen konnte, noch vier weitere vorhanden, welche am stärksten rückgebildet sind. Die zwei grösseren Sarcosepten theilen die Personen in zwei gleiche Hälften, von

denen jede durch zwei Sarcosepten von mittlerer Entwicklung in drei Kammern getheilt wird. Die vier kleinsten Sarcosepten scheinen nach G. v. KOCH so angeordnet zu sein, dass in jeder der beiden Hälften der Person, welche durch die beiden gegenständigen grossen Sarcosepten bedingt werden, zwei kleinste Sarcosepten in der Weise symmetrisch angeordnet sind, dass jeder zwischen einem grossen und mittleren Sarcoseptum zu liegen kommt. Aus dem geschilderten Verhalten ergibt sich zunächst, dass die Personen von *Antipathes* eine amphithec-pyramidale Grundform besitzen. Wir können dieselbe jedoch vor der Hand nicht näher bestimmen, werden aber weiter unten Gelegenheit haben, auf dieselbe zurückzukommen; auch werden wir dann näher auf die systematische Stellung von *Antipathes* eingehen.

## VI.

Für die Mehrzahl der Tetrakorallen-Personen glaubte HAECKEL als Grundform die vierseitige reguläre Pyramide oder Quadrat-Pyramide, die Tetractinoten-Form, betrachten zu müssen, für die Zaphrentiden nahm er dagegen die Tetrapleuren-Form in Anspruch.

Der Körper der Tetrakorallen-Personen ist aus vier Parameren zusammen gesetzt. Allerdings wissen wir nicht, ob sämtliche von HAECKEL zu seinen „Tetrakorallen“, von anderen Forschern zu den „*Sclerodermata rugosa*“ gestellten Formen die homotypische Grundzahl vier besitzen. Das gilt namentlich für die Cystiphylliden, deren Sclerosepten nur durch fast ganz rudimentäre Strichelungen repräsentirt werden; aber die Mehrzahl der übrigen Rugosen zeigen entweder vier, ein Kreuz bildende, auffallend entwickelte Sclerosepten, oder ein ähnliches Kreuz von vier Depressionen, oder endlich vier distincte Bündel von Sclerosepten.

Auch für die Tetrakorallen, deren Weichtheile wir nicht kennen, müssen wir annehmen, dass die Sclerosepten in den Intersarcoseptalfächern gebildet wurden. Aus dieser Annahme, in Verbindung mit der vorwiegenden Entwicklung von vier Sclerosepten bei manchen Formen (z. B. *Stauria*), ergibt sich, dass die Sarcosepten der Tetrakorallen, gleich denen der Hexakorallen, zu Paaren vereinigt gewesen sind. In den Intersarcoseptalfächern der vier am stärksten entwickelten Sarcoseptenpaare sind die vier stärksten Sclerosepten gebildet. Diese letzteren liegen demnach perradial, nicht, wie HAECKEL annahm, interradianal.

Die vier stärksten Sclerosepten oder, wo diese nicht beson-



ders hervortreten, die stärkeren Sclerosepten überhaupt, ferner, bei manchen Formen, die vier erwähnten Depressionen scheinen nun in manchen Fällen gleich entwickelt zu sein. Daraus würde die Tetractinoten-Form, die Grundform der Quadrat-Pyramide, resultiren. In anderen Fällen — wahrscheinlich in den meisten — aber ist nur eins der vier Haupt-Sclerosepten oder eine Depression gut entwickelt (z. B. bei *Zaphrentis*), und daraus ergibt sich für diese Fälle als Grundform die halbe amphithecete Pyramide der Zeugiten, für die auch die von KUNTH beschriebene eigenthümliche Anordnung der Sclerosepten bei vielen Formen in Anspruch genommen werden muss (vergl. Nr. 28). Da die Zahl der Parameren bei den halbamphithecet-pyramidalen Tetrakorallen vier beträgt, so gehören die letzteren zu den Jochpaarigen oder Zygopleuren, und zwar zu den Eutetrapleuren. Sie gehören aber nicht, wie HAECKEL annahm, zu den *Eutetrapleura interradiania*, sondern zu den radialen oder perradialen Eutetrapleuren, denn die dorsoventrale Medianebene sowohl, wie die Lateralebene, fallen mit den durch die perradialen Sclerosepten bedingten perradialen Meridianebenen der Person zusammen. Dieselbe ist aus einem unpaaren eudipleuren dorsalen, aus einem eben solchen ventralen und aus zwei paarigen dysdipleuren lateralen Parameren zusammen gesetzt.

## VII.

Im Vorhergehenden haben wir die entwickelten Personen der Korallen bezüglich ihres Aufbaues aus Parameren und ihrer Grundform kennen gelernt; fragen wir jetzt, wie sich aus der monaxonien Person des Gastrula-Stadiums die entwickelte stauraxonie Person hervorbildet!

Ueber die Ontogenie der aus dem befruchteten Eie entstehenden Person der Octokorallen wissen wir bezüglich der post-gastrularen Entwicklungszustände, die uns hier allein interessieren, sehr wenig. Zwar sagt LACAZE-DUTHIERS (Nr. 12, S. 53), nachdem er den Mund von *Eucorallium* als eine Spalte beschrieben hat: „Ce fait a une valeur organogénique“; ich habe mich aber vergebens bemüht, in der „Histoire naturelle du Corail“ einen Beweis für diese Behauptung zu finden. Aus einigen Abbildungen LACAZE-DUTHIERS' könnte man schliessen, dass zuerst vier Sarcosepten gebildet werden; die Richtigkeit dieser Deutung lasse ich dahingestellt sein.

KOWALEVSKY (Nr. 31, Taf. V) bildet Querschnitte einer jun-

gen Person von *Alcyonium* ab, in welcher alle acht Parameren angelegt sind; nach KOWALEVSKY's Fig. 12 zu urtheilen, sind die beiden lateralen Parameren viel grösser, als die sechs übrigen; durch dieses Verhältniss und durch den elliptischen Querschnitt des Schlundes würde schon bei dieser jungen Person die dorso-ventrale Medianebene der erwachsenen angedeutet sein.

Nach KÖLLIKER (Nr. 25, S. 426) beschreibt DALYELL an ganz jungen Pennatuliden-Larven „schon einen Magen und 4 Organe, welche vom unteren Ende desselben ausgingen (Septula? Mesenterialfalten?)“. Nach KÖLLIKER entstehen dagegen die Sarcosepten der jungen Pennatuliden-Personen wahrscheinlich alle zugleich (?), dagegen treten die beiden langen Gastralfilamente, wenigstens bei den durch Knospung entstehenden Personen, wahrscheinlich lange vor den übrigen sechs auf, wodurch schon frühzeitig die Octamphipleuren-Form bedingt sein würde.

Das ist alles, was ich über die postgastrulare Entwicklung der Octokorallen-Personen habe in Erfahrung bringen können.

Eine bessere Kenntniss dieser Entwicklung besitzen wir gegenwärtig von den Hexakorallen. Namentlich die ausgezeichneten, gerade auf diesen Punkt gerichteten Untersuchungen von LACAZE-DUTHIERS und demnächst von KOWALEVSKY haben uns mit manchen interessanten und überraschenden Thatsachen bekannt gemacht, aus denen unzweifelhaft hervorgeht, dass das berühmte MILNE EDWARDS'sche Wachsthumsgesetz der Korallen-Personen, was wenigstens die sechszähligen anbetrifft, falsch ist.

Nach LACAZE-DUTHIERS bilden sich zunächst in einer Actinien-Gastrula zwei gegenständige, senkrecht zu der durch die grosse Axe des schon bei der Gastrula länglichen Mundes bedingten Meridianebene gestellte, Sarcosepten (Nr. 15, S. 325). Diese beiden Sarcosepten theilen aber den Körper der jungen Person nicht etwa in zwei gleiche Hälften, denn:

„A ce moment l'embryon, vu par le côté de la bouche, c'est-à-dire par le haut, présente une zone périphérique claire, et une partie centrale coloré, étranglée, comme une 8 du chiffre.“

„La comparaison est exacte, car l'un des deux lobes est un peu plus grand que l'autre, comme l'une des boucles du chiffre.“

Die Grundform der jungen Actinie ist also in diesem Stadium eine „bilateral-symmetrische“. Hieraus folgt aber nicht, dass dieselbe etwa mit der Grundform eines „bilateral-symmetrischen“ Wirbelthierkörpers verglichen werden darf. Bei dem letzteren, der als Ganzes nur einem einzigen Paramer vergleichbar ist, lie-

gen die beiden ihn zusammensetzenden Antimeren beiderseits der Medianebene. Wollte man nun den jungen Actinien-Körper tectologisch und promorphologisch mit dem Wirbelthierkörper vergleichen, so müsste man ihn ebenfalls aus zwei Antimeren, deren Summe einem Paramer entspricht, zusammengesetzt sein lassen. Unser junger Actinienkörper ist aber nicht aus zwei, sondern aus vier Antimeren zusammengesetzt. Denn wenn wir mit demselben eine tectologische und promorphologische Analyse vornehmen wollen, so gelangen wir nothwendig zu dem Resultat, dass der Körper unserer mit zwei Sarcosepten versehenen Actinienlarve aus zwei Parameren besteht, deren jedes wieder aus zwei Antimeren zusammengesetzt ist. Wir haben ein grösseres dorsales und ein kleineres ventrales Paramer, deren Medianebenen mit der Dorsoventralebene des ganzen Körpers zusammenfallen. Eine Vergleichung mit dem dipleuren Wirbelthierkörper, der nur einem Paramer entspricht, ist deshalb unmöglich. Wenn wir die Zeugiten-Form unserer Actinienlarve in das HAECKEL'sche promorphologische System einreihen wollen, so können nur die Zygopleuren in Frage kommen, welche in die Tetrapleuren und in die Dipleuren zerfallen. Zu den Tetrapleuren, die aus vier Parameren zusammengesetzt sind, können wir die fragliche, nur aus zwei Parameren bestehende, Actinienlarve nicht stellen; aber ebenso wenig zu den Dipleuren im HAECKEL'schen Sinne, die nur einem Paramer entsprechen. Es würde, wenn wir für die Grundform unserer Actinienlarve eine Bezeichnung finden wollten, nichts anderes übrig bleiben, als den Begriff der Dipleuren dahin zu erweitern, dass wir den HAECKEL'schen Dipleuren mit einem Paramer und zwei Antimeren, als der einen Unterart der Dipleuren, eine zweite Unterart, die Dipleuren mit zwei in der Lateralebene vereinigten Parameren und vier Antimeren, den „*Dipleura monoparamera*“ die „*Dipleura biparamera*“ gegenüber stellen. Die Grundform der ersteren ist die einfach-gleichschenkelige, die der letzteren, gleich der der Tetrapleuren, die doppelt-gleichschenkelige oder Antiparallelogramm-Pyramide, welche einfacher noch, da ihre Basis ein Deltoid ist, als „Deltoid-Pyramide“ bezeichnet werden könnte.

LACAZE-DUTHIERS sagt bezüglich der eben besprochenen Thatsache, wonach nämlich zuerst nur zwei Sarcosepten auftreten, die den jungen Korallen-Körper in zwei ungleiche Abschnitte theilen:

„C'est là un premier fait indéniable et indiscutable qui, à lui seul, peut faire considérer les anciennes lois comme profondément atteintes.“ Er fügt hinzu: „Remarquons que les deux premières

loges formées correspondent chacune à l'une des extrémités de la bouche et comme plus tard on verra se développer au-dessus de chacune d'elles un tentacule, on peut affirmer déjà qu'en face de chaque commissure de la bouche existera un tentacule, et que ces deux tentacules couronnant les deux loges commissurales correspondront certainement toujours aux deux premières moitiés primitives de l'embryon.

„Dans l'adulte même, malgré l'effacement des grandeurs relatives, malgré les changements de position qui sont la conséquence de la multiplication des parties, il est possible de reconnaître les deux premières loges par les deux tentacules qui leur correspondent.“

Die Entwicklung nimmt nun folgendermaassen ihren Fortgang. Zunächst bilden sich in dem grösseren der beiden primären Intersarcoseptalfächer zwei neue Sarcosepten; die Ebene, welche durch diese bedingt wird, steht wieder senkrecht zur dorso-ventralen Medianebene. Die Dipleuren-Form geht also dadurch, da jetzt vier Parameren vorhanden sind, in die Tetrapleuren-Form über. Wir haben jetzt ein unpaares dorsales, ein eben solches, aber von dem dorsalen verschiedenes, ventrales und zwei paarige laterale Parameren. Die beiden ersten Parameren bleiben immer unpaar, „tandisque les autres se formeront dorénavant toujours symétriquement et en même temps paires et opposées les unes aux autres, transversalement de chaque côté de la ligne, allant d'une loge primaire à l'autre.“

Nachdem sich in dem grösseren primären Intersarcoseptalfach zwei neue Sarcosepten gebildet haben, geschieht dies auch in ganz gleicher Weise in dem kleineren. Dadurch geht die Tetrapleuren-Form in die Hexamphipleuren-Form über; diese ist aber nur von äusserst kurzer Dauer und kann nicht als Ausgangspunkt der Hexaphragmen-Form der erwachsenen Actinie angesehen werden. Denn fast gleichzeitig mit dem dritten Sarcoseptenpaar bildet sich in den beiden Intersarcoseptalräumen, welche von den ältesten und zweitältesten Sarcosepten gebildet werden, ein neues Sarcoseptenpaar, wodurch die kaum entstandene Hexamphipleuren-Form in die Octamphipleuren-Form übergeht, die von viel längerer Dauer ist.

Die neuen Sarcosepten bilden sich immer beiderseits der beiden ältesten: „Constamment c'est la partie voisine des deux premières cloisons, dans les deux moitiés primitives, qui est soumise au travail divisionnaire; de sorte que c'est en avant et en arrière

des deux premières cloisons que s'établissent les divisions ultérieures" (l. c., S. 336).

Auf die Octamphipleuren-Form folgt die Dekamphipleuren-Form, welche dadurch entsteht, dass in den beiden den ältesten Sarcosepten benachbarten Intersarcoseptalfächern der grösseren primären Hälfte das fünfte Sarcoseptenpaar erscheint. Dann wird an der entgegengesetzten Seite des ältesten Sarcoseptenpaares ein sechstes Paar eingeschoben, wodurch die Dekamphipleuren-Form in die Dodekamphipleuren-Form übergeht.

Aus dem geschilderten Verhalten in dem successiven Auftreten der Sarcoseptenpaare könnte man die Berechtigung hernehmen zu dürfen glauben, den Hexakorallen-Personen, welche nach HAECKEL nur sechs Parameren besitzen, eine grössere Parameren-Zahl zuzuschreiben. Es wird sich aber später ergeben, dass es sehr misslich ist, überhaupt, wie es auch von uns eben geschehen ist, bei der unentwickelten Korallen-Person schon von Parameren zu reden. Es wird sich später zeigen, dass man der von LACAZE-DUTHIERS beschriebenen postgastrularen Entwicklung der Korallen-Personen leicht eine falsche Bedeutung zuschreiben kann, was man thun würde, wenn man die in denselben der Reihe nach auftretenden Formen mit besondern Bezeichnungen belegen, sie tectologisch und promorphologisch analysiren wollte. Es ist genügend, dass wir uns merken, dass bei den Actinien auf das monaxonic Gastrula-Stadium eine amphithecete oder halb-amphithecete Stauraxon-Form folgt.

Die Form mit zwölf Sarcosepten, von der eben zuletzt die Rede war, und welche wir der Einfachheit wegen als Dodekamphipleuren-Form bezeichneten, ohne dieser Bezeichnung, wie gesagt, eine besondere Bedeutung unterlegen zu wollen, geht bald in die amphithecete-pyramidale Grundform der erwachsenen Actinie durch das mehr oder weniger beträchtliche Gleichwerden der Sarcosepten und Intersarcoseptalräume über: „— quand le nombre des lobes est arrivé à douze, l'évolution simple s'arrête et l'activité du travail se porter sur la régularisation des grandeurs qui bientôt deviennent toutes égales. Alors une jeune Actinie chez qui le travail dont il s'agit est presque accompli, perd un peu de son aplatissement dans un sens, et se rapproche de la forme sphérique; son péristome devient circulaire et régulier, quoique sa bouche reste oblongue et contienne à répondre par ses deux commissures aux deux loges primitives.“

Von den Tentakeln entwickelt sich zunächst nur ein ein-

ziger; er erscheint über dem unpaaren Intersarcoseptalfache der grösseren primären Hälfte. Am häufigsten kann man bezüglich des Erscheinens der Tentakeln folgendes Stadium antreffen: Wenn die Larve acht Sarcosepten und ebenso viel Intersarcoseptalfächer besitzt, hat sie auch acht Tentakeln, von denen der dem ältesten, in der Medianebene gelegenen, Intersarcoseptalfache entsprechende der grösste ist; die beiden zweitgrössten stehen über den dem ältesten Sarcoseptenpaare zunächst gelegenen Intersarcoseptalfächern der kleineren primären Hälfte.

Wenn die Zahl der Tentakeln zwölf erreicht hat, regularisieren sie sich; wir haben schliesslich „deux couronnes, l'une de six tentacules grands, l'autre également de six tentacules plus petits alternant avec les premiers.“ Der junge Actinien-Körper besitzt jetzt die Hexaphragmen-Form, welche auch fernerhin festgehalten wird. Die vier ersten Paare der Gastralfilamente erscheinen in folgender Reihenfolge: das älteste Paar entwickelt sich an den beiden ältesten Sarcosepten, das zweitälteste an dem viertältesten, das drittälteste an dem drittältesten und das viertälteste an dem zweitältesten Sarcoseptenpaar.

Wenn die Zahl der Tentakeln zwölf überschritten hat, gilt bezüglich des Erscheinens der Gastralfilamente Folgendes: „La formation des cordons pelotonnés s'effectue successivement sur les deux cloisons limitant les loges des premiers, seconds, troisième cycles — —.“

Auf die folgenden Entwicklungszustände brauchen wir nicht weiter einzugehen; nur das sei bemerkt, dass die sechs grössten der ersten zwölf Tentakeln auch ferner die grössten bleiben und dadurch die einmal erlangte Hexaphragmen-Form des Körpers immer bewahren, während die übrigen nach und nach durch neue substituiert werden, so dass die sechs kleineren der zwölf ältesten Tentakeln bei der erwachsenen Actinie schliesslich dem letzten Cyclus angehören.

Genau so, wie die Ontogenie der Actinien, verläuft nach LACAZE-DUTHIERS (Nr. 16) die einer Steinkoralle, *Astroïdes calycularis*, die demnach hier keiner weiteren Beschreibung bedarf. Erwähnt braucht nur zu werden, dass die zwölf ältesten Sclerosepten oder „Sternleisten“ gleichzeitig entstehen.

Die Untersuchungen von KOWALEVSKY (Nr. 31) über die Ontogenie der Actinien, welche in Bezug auf die Entstehung der Gastrula ungleich werthvoller als die von LACAZE-DUTHIERS sind, aber die Entwicklung der Sarcosepten und Tentakeln wohl nicht

so genau verfolgt haben, scheinen die Angaben von LACAZE-DUTHIERS zu bestätigen. Zwar theilt nach KOWALEVSKY das erste Sarcoseptenpaar die Larve einer der *Actinia mesembryanthemum* nahestehenden Actinie in zwei gleiche Hälften; aber nach der so bestimmten Angabe von LACAZE-DUTHIERS bedarf diese Beobachtung wohl einer Kontrolle. Später entstehen nach KOWALEVSKY, den Angaben LACAZE-DUTHIERS' entsprechend, in jeder Körperhälfte zwei neue Sarcosepten; im Ganzen sind dann also sechs vorhanden, die den Magen in sechs Kammern theilen. Noch später bildet sich jederseits in der Mitte noch je ein Sarcoseptum, so dass in diesem Stadium acht Sarcosepten vorhanden sind. Die dann noch weiterhin entstehenden Sarcosepten sollen in ziemlich unregelmässiger Weise zum Vorschein kommen. Um den Mund treten, entsprechend der Zahl der darunter liegenden Kammern, warzenförmige Fortsätze auf, die Anlagen der Tentakeln. Zunächst sollen acht, weiterhin mehr erscheinen.

KOWALEVSKY hat auch die Ontogenie von *Cereanthus*, der, wie wir oben gesehen haben, ganz eigenthümliche tectologische und promorphologische Verhältnisse zeigt, beobachtet.

Ueber die Ontogenie von *Cereanthus* lagen uns schon einige Beobachtungen von JULES HAIME vor. Nach diesem, leider zu früh für die Wissenschaft verstorbenen, Forscher (Nr. 6) erscheinen an den Larven von *Cereanthus* zunächst vier Tentakeln, von denen HAIME annahm, dass sie gleichzeitig entstehen. Er bemerkt jedoch, dass zwei davon grösser sind, als die beiden anderen, so zwar, dass die vier Tentakeln in Bezug auf die Meridianebene, welche durch die grosse Axe des schon bei den Larven länglichen Mundes bedingt wird, symmetrisch angeordnet sind, wodurch schon frühzeitig die Zeugiten-Form bedingt wird. Einen fünften Tentakel sah HAIME zwischen den beiden grösseren entstehen; er nimmt an, dass derselbe über demjenigen Intersarcoseptalfache steht, welches sich zwischen den beiden grossen Sarcosepten des erwachsenen Thieres befindet.

Nach KOWALEVSKY entstehen zunächst ebenfalls vier Tentakeln und vier Kammern; zwei Sarcosepten sind schon sehr frühzeitig sehr verlängert. Die Tentakeln vermehren sich weiterhin allmählig; von denen des inneren Kreises existiren lange Zeit hindurch nur zwei. Die Einstülpung des Schlundes erfolgt bei den Larven von *Cereanthus* nach KOWALEVSKY hauptsächlich nur von zwei entgegengesetzten Seiten aus; also auch hierdurch dokumentirt sich schon frühzeitig die Zeugiten-Form.

Ueber die Entwicklung von *Edwardsia*, die *Cereanthus*, wie schon oben angedeutet, vielleicht sehr nahe steht, berichtet A. AGASSIZ (No. 32), dass die *Arachnactis* eine Jugendform von *Edwardsia* ist. Es bilden sich bei den Larven von *Edwardsia* zunächst acht Sarcosepten; dann erscheinen die Tentakeln, die sich, unabhängig von den Sarcosepten, stets beiderseits des einen Endes der Mundspalte, also symmetrisch, entwickeln, eine Beobachtung, die sehr gut mit der oben mitgetheilten Beschreibung der Tentakel-Anordnung der *Arachnactis* von GOSSE übereinstimmt.

Also auch bei *Edwardsia*, wie bei *Cereanthus*, *Astroïdes* und den Actinien, ist die Stauraxon-Form von Anfang an die centre-pipedische.

Aus sehr wenigen vorliegenden Beobachtungen können wir Einiges über die Ontogenie der Tetrakorallen schliessen.

Dem MILNE EDWARDS'schen Wachsthumsgesetz gemäss, das für die Hexakorallen, wie wir gesehen haben, nicht zutrifft, hatte man angenommen, dass bei den Tetrakorallen zuerst vier primäre Sclerosepten auftraten. Nun hält aber POURTALES (No. 29) diese Annahme für durchaus unbegründet und R. LUDWIG (No. 10 und 11) will überhaupt nichts von einer tetrameralen Anordnung der Sclerosepten bei den Rugosen wissen. Von POURTALES' Arbeit giebt MOSELEY (l. c., S. 94) ein Referat; er sagt von POURTALES: „He has by the examination of the *Lophophyllum proliferum* (M. EDWARDS and HAIME) come to the conclusion that the tetrameral arrangement claimed for the Rugosa is only apparent, there being originally six primary septa. The coral was examined by cutting successive transverse sections. Such a section from the tip of *Lophophyllum proliferum*, representing the youngest stage, shows six primary septa and six interseptal spaces placed symmetrically on two sides of a vertical plane and unequally developed. By unequal development of additional septa in further development (investigated by the examination of sections successively nearer to the margin of the calicle) the seeming tetrameral arrangement is produced.“ Auch RÖMER und LINDSTRÖM sollen schon vor POURTALES dieselben Thatsachen gefunden haben. KUNTH (No. 28) hält zwar noch an dem primären tetrameralen Bau der Rugosen fest, POURTALES erklärt dieses aber als eine Folge der Untersuchung nur älterer Individuen seitens KUNTH's. Man braucht die Richtigkeit der POURTALES'schen Angaben gar nicht zu bezweifeln, ohne deshalb den tetrameralen Bau der Rugosen aufzugeben; denn auch bei den Rugosen ist es nach den angeführten Thatsachen sehr



wahrscheinlich, dass erst zahlreiche Septen nach und nach paarweise entstehen, bevor sich durch spätere Regularisation vier Parameren-Gruppen differenzieren. Hieraus folgt aber nothwendig, dass während eines gewissen Stadiums die Septenzahl gleich sechs gewesen sein muss.

### VIII.

Wir haben im Vorhergehenden gesehen, dass die Grundform der entwickelten Korallen-Personen in den allermeisten Fällen eine centrepipedische oder doch wenigstens eine amphitheet-pyramidale ist, also eine „bilateral-symmetrische“, wie die meisten Zoologen zu sagen pflegen, dass sie nur äusserst selten, vielleicht nie, als eine actinote oder „reguläre“ angesehen werden darf; wir haben fernerhin gesehen, dass die Anlage der ersten Organe bei den bezüglich dieses Punktes untersuchten Korallen ebenfalls centrepipedisch erfolgt, dass sich schon frühzeitig Rücken- und Bauchfläche unterscheiden lassen; es handelt sich nun um die Frage, wie diese Thatsachen zu erklären, beziehungsweise phylogenetisch zu verwerthen sind.

Wir haben in der Einleitung einen Satz DANA's angeführt, wonach die „antero-posterior (or head-and-tail) polarity, with also the right-and-left“, „eminently characteristic of the animal type“ ist. Ich bin versucht, diesem Satz einen creatistischen Sinn unterzulegen; der Schöpfer, so scheint mir DANA zu argumentiren, hat geglaubt, sich einer Inkonsequenz oder einer Ungerechtigkeit schuldig zu machen, wenn er den Korallen-Personen nicht auch „something“ von dem „symmetrischen“ Baue, mit denen er andere Thiere in so unverkennbarer Weise bedacht hat, zukommen lasse. Aber hoffentlich werde ich nicht allein stehen, wenn ich einer solchen undiscutirbaren Erklärung eine causale vorziche, und eine solche ist in der That möglich.

Die dipleure Grundform der Würmer, Mollusken, Arthropoden und Vertebraten lässt sich unschwer durch die Anpassung ihrer gemeinsamen Vorfahren an die kriechende Lebensweise, an die Vorwärtsbewegung in einer bestimmten Richtung, erklären; denn für die Locomotion in einer bestimmten Richtung ist die Zeugiten-Form die zweckmässigste, weshalb wir auch unseren Wagen und Schiffen diese Grundform gaben.

Andererseits würde sich die actinote oder regulär-pyramidale Grundform eines sessiles Thieres leicht durch die Anpassung seiner Vorfahren an die sessile Lebensweise erklären lassen.

Demgemäss betrachtet HÆCKEL (No. 21, S. 35) „lediglich einerseits die festsitzende Lebensweise bei der Stammform der Zoophyten (*Protascus*), als die mechanische ‚wirkende Ursache‘ ihres radialen Typus oder genauer ausgedrückt ihrer actinoten (regulär-pyramidalen) Grundform; andererseits die kriechende Lebensweise bei der Stammform der Würmer (*Prothelmis*) als die mechanische *causa efficiens* ihres bilateralen Typus oder genauer ausgedrückt ihrer dipleuren (amphitheet-pyramidalen) Grundform“.

Nun besitzen aber die Personen der Korallen, welche letzteren doch zu den Zoophyten gehören, keine actinote oder regulär-pyramidale Grundform, sondern entweder die amphitheet-pyramidale oder gar die centrepipedische der höheren Thiere. Es ist also die schwierige Frage zu beantworten, wie diese Eigenthümlichkeit bei den doch auch wahrscheinlich von sessilen Stammformen abzuleitenden Korallen zu erklären ist.

Man könnte freilich annehmen, dass die Vorfahren der Korallen die kriechende Lebensweise besaßen, dass diese Vorfahren infolgedessen durch Anpassung die Zeugitenform erlangt hatten, und wenn man demgemäss die postgastrularen Larvenformen, welche von Anfang an die Zeugitenform besitzen, als ontogenetische Rekapitulation der centrepipedischen Stammform deuten wollte, so wäre dieses nach dem „biogenetischen Grundgesetz“ nicht eben ungerechtfertigt. Aber durch diese Anschauung würden die Korallen weiter von den übrigen Zoophyten entfernt, als es sich durch ihre übrigen morphologischen Verhältnisse rechtfertigen lässt.

Mir scheint es durchaus wahrscheinlich, dass sämtliche Zoophyten, alle Spongien, Hydromedusen, Ctenophoren und Korallen, von einer gemeinsamen, zweiblättrigen, sessilen Stammform, dem HÆCKEL'schen *Protascus*, abzuleiten sind, der seinerseits wieder von der *Gastraea* abstammt. Es scheint mir auch weiterhin sehr wahrscheinlich, dass alle Nesselthiere oder Acalephen (Hydromedusen, Ctenophoren, Korallen) eine gemeinschaftliche Stammform, die, von dem *Protascus* abzuleitende, *Archydra*, besitzen, und dass die gemeinschaftliche Stammform sämtlicher Korallen, dass *Protocorallium* sich durch Entwicklung der Sarcosepten und des Schlundrohres aus der *Archydra* hervorgebildet hat, dass also sämtliche Stammformen der Korallen — vom *Protascus* bis zum *Protocorallium* — der festsitzenden Lebensweise huldigten und dass demnach die Heterostauren-Form der Korallen-Personen nicht durch die Annahme einer kriechenden Stammform zu erklären ist.

Wenn also diese Annahme, wonach die Stammform der Ko-

rallen eine kriechende Lebensweise und infolgedessen die Zeugiten-Form besass, die sich etwa dann durch späteres Sessilwerden der regulär-pyramidalen Grundform näherte, wenn wir diese Annahme von der Hand weisen müssen, so ist die Zeugiten-Form der Korallen-Personen auf eine andere Ursache zurückzuführen, und diese Ursache ist, wie mir scheint, unschwer zu finden.

Bekanntlich zeigen viele Phanerogamen-Blüthen (z. B. die der Labiaten) die gleiche amphipleure Grundform, wie viele Korallen-Personen; man kann an ihnen Rücken- und Bauch-, rechte und linke Seite unterscheiden. Nun ist bei diesen Phanerogamen-Blüthen die Rückenseite immer dem Stamme der Pflanze zugewendet, woraus unzweifelhaft hervorgeht, dass diese Stellung und die amphipleure Grundform der Blüthe in ursächlichem Zusammenhang stehen. Vielleicht sind es Wachstumsverhältnisse, aus welchen die amphipleure Grundform z. B. der Labiatenblüthen und ihre Stellung am Stamme resultirt.

Nun wenden auch bei den stockbildenden Korallen die amphitheet, beziehungsweise halbamphitheet, gebauten Personen ihre Rückenseite immer dem Centrum des Stockes zu.

Darauf hat zuerst MOSELEY bei *Sarcophyton* und *Helipora* aufmerksam gemacht. „The polyps in *Sarcophyton* are so disposed that they have the dorsal intermesenterial spaces directed towards the centre of the pileus“ (l. c., S. 112), und die Personen von *Helipora coerulea* haben „their dorsal surfaces or the intermesenterial spaces devoided of retractor muscles („Dorsalfächer“) always nearer to the summits of the colony than are the „Ventralfächer““, sie sind also, da der Cormus „a flat plate“ ist, „placed back to back“ (l. c., S. 108). Dieselbe Anordnung der Personen am Stock ist bei den meisten Arten von *Madrepora* sehr schön zu erkennen.

Hieraus muss man ebenso, wie bei jenen Phanerogamen-Blüthen, schliessen, dass auch hier diese Stellung und die heterostaure Grundform der Korallen-Personen in Causalnexus stehen, dass die Stockbildung die Ursache der Differenzirung von Rücken- und Bauchseite bei den den Stock zusammensetzenden Personen ist. Man könnte hier freilich, ohne jenen Causalnexus zu leugnen, einwenden, dass die solitären Vorfahren der stockbildenden Korallen sehr wohl schon eine heterostaure Grundform besessen haben könnten, und dass jene Stellung der Personen am Stocke vielleicht daraus resultire, dass die Personen nur an bestimmten Körper-Regionen neue Knospen treiben, wofür der Grund eben in ihrer heterostauren Grundform zu suchen sei. Man könnte hinzufügen,

dass für jene Phanerogamen-Blüthen die Verhältnisse ganz anders lägen als für die Personen der stockbildenden Korallen, dass dort der Stock vor der Blüthe, hier umgekehrt eine Person, ein Kelch des „Blumenthieres“, vor dem Stock existire, und dass mit einer Erklärung, welche die Heterostaurer-Form der Personen stockbildender Korallen als Folge der Stockbildung ansieht, nichts für die vielen solitären Arten mit heterostaurer Grundform, wie es z. B. *Cereanthus* eine ist, gewonnen sein würde.

So gewichtig dieser Einwurf auch auf den ersten Blick zu sein scheint, so unschwer ist er zu beseitigen. Freilich müssen wir dabei eine Hypothese zu Hülfe nehmen; aber ohne Hypothesen können wir auch vor der Hand keine wahrhaft wissenschaftliche Morphologie der Organismen treiben. Auch für die solitären Korallen-Arten mit heterostaurer Grundform müssen wir die Ursache der letzteren in der Stockbildung suchen, so zwar, dass wir stockbildende Vorfahren für dergleichen solitäre Arten annehmen. Sind doch auch die höheren Medusen, welche keinen Generationswechsel mehr besitzen, ursprünglich aus stockbildenden Hydroiden unzweifelhaft hervorgegangen! Die frühesten Vorfahren der Korallen sind allerdings sicher solitäre Arten gewesen; dieselben werden aber auch eine actinote (regulär-pyramidale) Grundform besessen haben. Möglicherweise existiren noch direkte solitäre Nachkommen derselben, welche bis heute die actinote Pyramiden-Form bewahrt haben.

Will man für die gegenwärtig bekannten solitären Korallen-Arten mit heterostaurer Pyramiden-Form gleichfalls eine ununterbrochene Reihe solitärer Vorfahren annehmen, so bleibt jene Grundform unerklärt; wo aber in der That eine Erklärung, wenn auch mit Zuhülfenahme einer Hypothese, möglich ist, ist man nach allgemeinen wissenschaftlichen Prinzipien gezwungen, sie anzunehmen, es sei denn, dass man eine plausibelere hätte. Ich bezweifle aber, dass eine solche gefunden wird.

Aus der Ableitung sämmtlicher Korallen-Arten mit heterostaurer Personen-Form von stockbildenden Arten, aus der Erklärung jener Form durch die Stockbildung, fällt auch ein helles Licht auf die Ontogenie der Korallen. Auch hier ist wieder die Stockbildung als die Ursache jener cenogenetischen Abänderung der palingenetischen Keimungsform aufzufassen, jener „Fälschung“ des ursprünglichen Entwicklungsganges, welche darin besteht, dass die Sarcosepten paarweise und nicht von Anfang an in grösserer, der Zahl der Parameren entsprechender, Anzahl auf-

treten. Wer sich durch diese Erklärung nicht befriedigt fühlen sollte, mag eine andere suchen; ich bezweifle es aber auch hier wieder, dass Jemand eine andere Erklärung vorzubringen vermag. Unsere Erklärung wird uns auch bei der Besprechung der Zahlen-Verhältnisse der Grundformen der Korallen-Personen gute Dienste leisten.

Dass die Stellung am Stock von grossem Einfluss auf die Grundformen der Personen ist, dafür will ich noch ein sehr lehrreiches Beispiel anführen. Es ist schon erwähnt, dass bei den meisten oder doch sehr vielen Arten von *Madrepora*, die Personen durch zwei auffallend entwickelte gegenständige Sclerosepten, welche in der (dorso-ventralen) Medianebene liegen, ausgezeichnet sind; es ist ferner erwähnt, dass die amphitheet- (oder amphipleur- [?]) gebauten Personen dieser stockbildenden Korallen-Gattung so zu sagen mit dem Rücken gegen die Axe des Stockes oder eines seiner Zweige gelehnt sind. Nun besitzen aber in der That wirklich nur diejenigen Personen eine ausgesprochene amphipleure oder amphitheete Grundform, welche seitlich an den Zweigen des Stockes angeordnet sind. Dagegen trägt jeder Zweig an der Spitze eine Person, welche fast actinot gebaut ist. Bei dieser Person sind die sechs Sclerosepten des ersten Cyclus fast gleich entwickelt, wenn auch zwei gegenständige meistens etwas grösser bleiben; bei den seitlich an den Zweigen sitzenden Personen, sind die beiden grossen Sclerosepten dagegen oft die einzigen, welche überhaupt vorhanden sind. Auch zeigt bei diesen Personen schon das Sclerenchym der Körperwand eine amphipleure Grundform, während es bei der an der Spitze eines Zweiges befindlichen Person eine cylindrische Form besitzt. — Aus diesem Beispiel geht die hohe Bedeutung der Stockbildung für die Grundformen der Personen zur Evidenz hervor, denn es zeigt uns, dass nur diejenigen Personen eine Modifikation ihrer Grundform erfahren, denen, vermöge ihrer seitlichen Stellung am Stocke, die Stockbildung — um mich so auszudrücken — nicht gleichgültig sein kann. Auf die Grundform der an der Spitze eines Zweiges befindlichen Person kann die Stockbildung dagegen ebenso wenig von Einfluss sein, wie der Körper, dem eine solitäre etwa amphitheete Korallen-Person aufsitzt, im Stande ist, diese in eine halb-amphitheete zu verwandeln.

Die Stockbildung ist, wie sich bei *Madrepora* deutlich erkennen lässt, die einzige Ursache, weshalb die Personen der meisten Korallen nicht actinot (regulär-pyramidal), sondern amphitheet oder amphipleur gebaut sind, und aus diesem Grunde müssen wir auch

für solitäre Arten mit amphitheceter oder amphipleurer Grundform die Ursache eben dieser Grundform in Stockbildung suchen, in Stockbildung, welche sich bei den Vorfahren solcher jetzt solitärer Arten fand, die bei diesen amphipleure oder amphithecete Personen-Formen erzeugte, welche letztere dann auf die wieder solitär werdenden Nachkommen vererbt wurden.

## IX.

Die Besprechung der homotypischen Grund-Zahlen des Korallen-Personen-Körpers ist der letzte von uns zu erledigende Punkt.

HAECKEL theilt die Korallen-Klasse bekanntlich in die drei Legionen, der Tetra-, Octo- und Hexakorallen.

Die Aufstellung einer Legion der Octokorallen bedarf keiner weiteren Rechtfertigung, denn alle „Octokorallen“ besitzen nie mehr, nie weniger, als acht Tentakeln, acht Sarcosepten u. s. w.; sie bilden auch sonst eine durchaus natürliche Gruppe im Systeme der Korallen.

Das Gleiche gilt aber nicht für die „Hexakorallen“. Die Personen der Mehrzahl der hierher gehörigen Formen besitzen allerdings in ausgesprochenster Weise einen hexameralen Bau. Aber schon unter den Actinien, von denen viele die homotypische Sechs-Zahl so auffallend zur Erscheinung bringen, giebt es andere Formen, bei denen dieses keineswegs der Fall ist. So besitzt nach GOSSE (l. c.) *Phellia gausapata* 16 Tentakeln, 8 grössere und 8 kleinere. *P. picta* besitzt  $32 = 8 + 8 + 16$  Tentakeln, während *P. Brodricii* allerdings  $96 = 6 + 6 + 12 + 24 + 48$  Tentakeln besitzt. Ebenso besitzt *Sagartia coccinea*  $64 = 16 + 16 + 32$  Tentakeln und *S. sphyrodeta* hat deren circa  $48 = 8 + 8 + 16 + 16$ ; aber andererseits ist bei der Mehrzahl der Arten von *Sagartia* die Tentakel-Anzahl ein Multiplum von sechs. Ferner besitzt *Tealia crassicornis*  $80 = 5 + 5 + 10 + 20 + 40$  Tentakeln. Für dergleichen Arten kann man unmöglich die homotypische Grundzahl gleich sechs setzen. Diese Grundzahl kommt nach KLUNZINGER (No. 41) auch den Personen der meisten Zoantharien (*Palythoa* etc.) nicht zu, und KLUNZINGER meint, dass der HAECKEL'sche Name „Hexacoralla“ „rein theoretisch und nicht in der Natur begründet“ ist (l. c., S. 59, Anmerkung). *Antipathes*, welche nach KLUNZINGER „fast die einzige wirklich 6strahlige Koralle“ ist, hat nun gar, wie G. v. KOCH nachgewiesen hat, neben ihren sechs Tentakeln zehn Sarcosepten.

Diese Beispiele, die sich noch leicht vermehren liessen, lassen scheinbar die HÄECKEL'sche Bezeichnung „Hexakorallen“ als durchaus unbegründet erscheinen; aber auch nur scheinbar. Denn in den verschiedensten Korallen-Familien kehrt die homotypische Grund-Zahl sechs mit solcher Konstanz wieder, dass wir sie nothwendig als das Erbtheil einer für alle diese Korallen-Familien gemeinschaftlichen Stammform betrachten müssen. Die Ausnahmen sind eben nur Ausnahmen und sind erst secundär entstanden. Wir werden dieses nachzuweisen versuchen. Ich betrachte als die Stammform sämtlicher Korallen eine regulär-pyramidale, d. h. actinote, solitäre Form mit vier Parameren, welche ihrerseits aus einer der *Hydra* nahestehenden Hydroidenform abzuleiten wäre. Aus dieser solitären Stammform gingen wahrscheinlich schon sehr frühzeitig stockbildende Formen hervor, und die Stockbildung war die Ursache, dass die Personen dieser Arten die actinote Grundform verloren und die amphithecete, in manchen Fällen sogar die centrepipedische, annahmen. Diese Abänderung der Grundform bei den entwickelten Personen übertrug sich auch auf die Ontogenie, so zwar, dass die zuerst entstehenden Sarcosepten nicht mehr in der Zahl der Parameren (4), sondern immer nur paarweise zum Vorschein kommen.

Ein Zweig der Descendenten dieser vierzähligen stockbildenden Korallen mit abgeänderter Personen-Form und cenogenetisirter Keimesgeschichte behielt auch fernerhin den tetrameralen Bau der Personen bei; es ist dies der Zweig der Tetrakorallen. Bei der Stammform eines anderen Zweiges, des Zweiges der Octokorallen nämlich, wurde die Parameren-Zahl verdoppelt, die Stammform dieses Zweiges besass acht Tentakeln, acht Sarcosepten u. s. w. und vererbte diese einfache Achtzahl auf sämtliche Descendenten. Die gleiche Anordnung der Septenmuskeln u. s. w., welche die meisten Octokorallen-Personen heute zeigen, ist möglicherweise schon von der Stammform oder deren Vorfahren erworben worden. Daneben bleibt aber auch die Möglichkeit bestehen, dass die Stammform der Octokorallen actinot gebaut war. Wenn dieses der Fall ist, so wird die Verdoppelung der Parameren ihrer vierzähligen Vorfahren durch Entwicklung je eines neuen Sarcoseptums in den vier Intersarcoseptalräumen der tetractinoten Vorfahrenform erfolgt sein. Auf diese Weise lässt sich wenigstens die Entstehung von acht Parameren aus vieren am leichtesten begreifen. Wenn dagegen die Stammform der Octokorallen schon amphipleur gebaut war, wird sie ihre acht Parameren durch wiederholte Einschiebung von

je zwei Sarcosepten zwischen die vier der vierzähligen Vorfahrenform erhalten haben. Der Grund dieses letzteren Entwicklungsmodus würde dann in Stockbildung zu suchen sein, während die simultane Entstehung von vier neuen Parameren sich auch bei solitären Formen begreifen lässt. Eine bessere Kenntniss der Ontogenie der Octokorallen wird uns vielleicht bestimmen, uns endgültig für die eine oder andere phylogenetische Hypothese zu entscheiden. Die Stammform der Hexakorallen ging durch Einschlebung zweier neuer Parameren, die ihren Grund nur in der durch Stockbildung abgeänderten Ontogenie der Tetrakorallen-Vorfahren haben konnte, aus einer vierzähligen Form hervor. Sie behielt das paarweise ontogenetische Erscheinen der Sarcosepten bei und vererbte dasselbe auf ihre Descendenten. Die Entstehung von sechs Parameren aus vieren, also eine Einschlebung von zwei neuen Parameren zwischen vier schon vorhandene, lässt sich nur bei durch Stockbildung schon heterostaur gewordenen vierzähligen Formen begreifen, während, wie wir gesehen haben, achtzählige Formen sich auch aus homostaurer vierzähligen ableiten lassen. Die Ursache der Entstehung von Hexakorallen ist also gleichfalls in Stockbildung zu suchen. Ich vermute, dass die Entstehung sechszähliger Medusen auf ähnliche Weise zu erklären sein wird.

Das in Stockbildung bei den Vorfahren der Hexakorallen seinen Grund habende succedane ontogenetische Auftreten von je zwei Sarcosepten wurde nun auch die Ursache der Entstehung von Formen, deren Grundzahl fünf oder eine andere ist, aus sechszähligen. Dadurch nämlich, dass die bei der Mehrzahl der Hexakorallen nach der Bildung der ersten zwölf Sarcosepten stattfindende ontogenetische Regularisation der Parameren schon vor oder erst nach dem Erscheinen von zwölf Sarcosepten in Wirksamkeit trat, und durch das Konstantwerden dieser Larven-Entwicklung, wurde für die angeführten Ausnahmen eine andere Grundzahl (fünf, acht) bedingt. Die letzte Ursache hierfür ist also wieder die Stockbildung.

Dass die Zahlenverhältnisse bei den Korallen in irgend einem Zusammenhange mit ihrem Organismus stehen müssen, hat schon EIRENBERG geahnt, als er im Jahre 1834 schrieb: „In welchem nothwendigen Zusammenhange die Viertheilung bei den Ascidiern, die Fünftheilung bei den Echinodermen und die Sechstheilung und Achttheilung bei den Korallenthiere mit ihrem Organismus stehen, noch umständlicher zu entwickeln, wird die Freude eines künftigen Naturforschers sein.“

Was *Antipathes*, die ich zu den Hexakorallen stelle, anbetrifft,



so muss sie als eine stark rückgebildete Form angesehen werden. Dieser Ansicht huldigt auch G. v. KOCH in seinem Aufsätze „Zur Phylogenie der Antipatharien“ (No. 38). Die Personen von *Antipathes* bringen es überhaupt nicht mehr zu einer Regularisation der Parameren, sie bleiben auf demjenigen Stadium stehen, dass bei den übrigen Hexakorallen etwa durch die Larvenform mit zehn Sarcosepten repräsentirt wird.

Für *Cereanthus* und die mit ihm vielleicht verwandten Gattungen, welche GOSSE mit *Cereanthus* in der Familie der *Ilyanthisidae* vereinigt, wird man vielleicht eine vierte Legion, die der Heterokorallen, wie sie heissen mag, bilden können. *Cereanthus* und seine Verwandten zeigen soviel Eigenthümlichkeiten, dass sie nicht wohl, wie es gegenwärtig meistens geschieht, den Hexakorallen zugewiesen werden können. Aber auch zu den Tetrakorallen, wie man früher mit HAIME wollte, darf *Cereanthus* nicht gestellt werden; die Tetrakorallen besaßen, gleich den Hexakorallen, wie ich oben wahrscheinlich zu machen gesucht habe, zu Paaren angeordnete Sarcosepten, das ist aber bei *Cereanthus* nicht der Fall. Noch weniger kommen hier natürlich die Octokorallen in Frage. Auch ALLMAN will nach MOSELEY die mit *Cereanthus* verwandte *Edwardsia* zwischen die Alcyonarien und Zoantharien gestellt wissen.

Die hier von mir vorgetragene phylogenetische Hypothese ist eine weitere Ausführung der bekannten HAECKEL'schen. Dass vierzählige Korallen als Stammformen aller übrigen in Anspruch genommen werden, hat schon a priori Vieles für sich. A posteriori wird diese Annahme durch die Paläontologie gerechtfertigt. Man kann für dieselbe vielleicht noch anführen, dass die Hauptperson bei den Pennatuliden-Stücken, der Kiel, einen tetrameralen Bau besitzt.

Wir sind am Schlusse unserer Studie „Zur Blastologie der Korallen“. Ein Hauptzweck dieser Arbeit bestand in dem Nachweis, dass die Personen der Korallen weder „regulär-radiär“, noch „bilateral-symmetrisch“ gebaut sind, dass diese nichtssagenden Ausdrücke schon zuviel Confusion in unserer Wissenschaft angerichtet haben, als dass sie noch länger geduldet werden dürften, dass dagegen die HAECKEL'sche Tectologie und Promorphologie allein zum Ziele führt; dieser Nachweis ist uns, glaube ich, gelungen. Wir haben ferner die heterostauren Grundformen der Korallen-Personen, die Ontogenie der letzteren, die Entstehung

von sechszähligen aus vierzähligen und Abweichungen in den Zahlen-Verhältnissen einiger Formen von der Norm zu erklären versucht und sind so glücklich gewesen, diese vier Erscheinungsreihen Alle auf eine einzige Ursache, auf die Stockbildung, in befriedigender Weise zurückführen zu können.

Im Uebrigen ist der Zweck dieser Arbeit erreicht, wenn durch sie einige Fachgenossen sich angeregt fühlen sollten, die gegenwärtig etwas vernachlässigte Naturgeschichte der Korallen mit neuzuentdeckenden Thatsachen zu bereichern und vor Allem auch hier die Thatsachen auf ihre Ursachen zurückzuführen, sie zu verstehen zu suchen!

Nachschrift. Einige Folgerungen, die sich aus den Resultaten dieser Studie noch für das System und den Stammbaum der Korallen-Klasse ergeben, habe ich im „Zoologischen Anzeiger“ (II. Jahrg., No. 28) mitgetheilt.

---

## Verzeichniss

### der citirten Literatur.

---

1. L. AGASSIS, Brief an A. v. Humboldt, mitgetheilt von Duvernoy, Comptes rendus XXV, 1847, S. 677 ff.
2. DANA, United States Exploring Expedition. Atlas. Zoophytes. Philadelphia, 1849.
3. Derselbe, Corals and Coral Islands. London, 1872.
4. MILNE EDWARDS et JULES HAIME, Recherches sur les polypiers. VI<sup>ème</sup> mémoire. Monographie des Oculinides (Ann. sc. nat., III<sup>ème</sup> sér., t. 13. 1850).
5. HOLLARD, Monographie anatomique du genre Actinia de Linné, considéré comme type du groupe général des Polypes zoanthaires. (D'après les Act. senilis et equina). (Ann. sc. nat., III<sup>ème</sup> sér., t. 15. 1851).
6. HAIME, Mémoire sur le Cérianthe. (Cerianthus membranaceus). (Ann. sc. nat., IV<sup>ème</sup> sér., t. I. 1854).
7. MILNE EDWARDS, Histoire naturelle des Coralliaires. 3 Bde. nebst Atlas. Paris, 1857 ff.
8. DUCHASSAINE et MICHELOTTI, Mémoire sur les Coralliaires des Antilles. Torino, 1860 (?).
9. GOSSE, Actinologia Britannica. A history of the British Sea-Anemones and Corals. London 1860.
10. R. LUDWIG, Zur Palaeontologie des Ural's. Actinozoen und Bryozoen aus dem Carbon-Kalkstein im Gouvernement Perm. (H. v. Meyer's „Palaeontographica“. Bd. 10. Cassel, 1861—1863, S. 179 ff.).
11. Derselbe, Korallen aus paläolithischen Formationen. (Ibid., Bd. 14. Cassel, 1865—1866, S. 133 ff.).
12. LACAZE-DUTHIERS, Histoire naturelle du Corail. Paris, 1864.
13. Derselbe, Mémoire sur les Antipathaires (Genre Gerardia, L. D.). (Ann. sc. nat., V<sup>ème</sup> sér., t. II. 1864).
14. Derselbe, Deuxième mémoire sur les Antipathaires (Antipathes vrais). (Ibid., t. IV. 1865).
15. Derselbe, Développement des Coralliaires. Première mé-

moire: Actiniaires sans Polypiers. (Archives de Zoologie expérimentale et générale. Tome I. 1872).

16. Derselbe, Développement des Coralliaires. Deuxième mémoire. Actiniaires à polypiers. (Ibid., t. II, 1873).

17. HÄCKEL, Generelle Morphologie. 2 Bde. Berlin, 1866.

18. Derselbe, Ueber die Crambessiden, eine neue Medusenfamilie aus der Rhizostomeengruppe. (Zeitschr. f. wissensch. Zool., Bd. XIX, 1869, S. 509 ff.).

19. Derselbe, Die Kalkschwämme, Bd. I. Berlin, 1872.

20. Derselbe, Arabische Korallen. Berlin, 1876.

21. Derselbe, Studien zur Gasträa-Theorie. Jena, 1877.

22. Derselbe, Ueber die Individualität des Thierkörpers. (Jen. Zeitschr., Bd. XII, 1878).

23. SEMPER, Ueber einige tropische Larvenformen. (Zeitschr. f. wissensch. Zool., Bd. XVII, 1867).

24. PERCEVAL WRIGHT, Notes on the Animal of the Organpipe Coral (*Tubipora musica*). (Ann. mag. nat. hist., vol. III, 4<sup>th</sup> ser. 1869).

25. KÖLLIKER, Anatomisch-systematische Beschreibung der Alcyonarien. Erste Abtheilung: Die Pennatuliden. Frankfurt a. M., 1872.

26. Derselbe, Die Pennatulide Umbellula und zwei neue Typen der Alcyonarien. Festschrift zur Feier des fünfundsanzigjährigen Bestehens der Physikalisch-Medicinischen Gesellschaft in Würzburg. Würzburg, 1874.

27. POUCHET et MÈVRE, Contribution à l'anatomie des Alcyonaires. (Journ. de l'anat. et de la physiol. de M. Ch. Robin. No. de mai 1870).

28. KUNTH, Beiträge zur Kenntniss fossiler Korallen. 2. Das Wachsthumsgesetz der *Zoantharia rugosa* und über *Calceola sandalina* (Zeitschr. d. deutsch. geol. Gesellsch., Jahrg. 1869, S. 647 ff.).

29. Illustrated Catalogue of the Museum of Comparative Anatomy at Harvard College, Cambridge, Mass.: No. IV, Deep-sea Corals. 1871.

30. SCHNEIDER und RÖTTEKEN, Ueber den Bau der Actinien und Korallen. (Sitzungsber. d. oberhessischen Gesellsch. f. Natur- und Heilkunde. Giessen, März 1871.).

31. KOWALEVSKY, Untersuchungen über die Entwicklung der Coelenteraten. Mit 8 Taf. Nachrichten der Kaiserl. Gesellsch. d. Freunde d. Naturerkenntniss, d. Anthropologie und Ethnographie. Moskau, 1873. (Russisch). (Referat von Hoyer in: Hofmann und Schwalbe, Jahresber. üb. d. Fortschr. d. Anat. u. Physiol., II. Bd., Literatur 1873. Leipzig, 1875).

32. A. **AEASSIZ**, Sur le développement des Tentacules des Arachnactis et des Edwardsies. (Arch. zool. exp., t. II., 1873, p. 38—40).
33. **LINDAHL**, Om Pennatulidslägtet Umbellula. Cuv. Stockholm, 1874.
34. **G. v. KOCH**, Anatomie der Orgelkoralle (Tubipora Hempriehii). Jena, 1874.
35. Derselbe, Mittheilungen über Coelenteraten. Anatomie von Stylophora digitata Pallas. (Jen. Zeitschr., Bd. XI, 1877).
36. Derselbe, Anatomie von Isis neapolitana. (Morph. Jahrb., 4. Bd., 1878, S. 112 ff.).
37. Derselbe, Mittheilungen über Gorgonia verrucosa Pall. (Ibid., S. 269 ff.).
38. Derselbe, Zur Phylogenie der Antipatharien. (Ibid., Supplement, S. 74 ff.).
39. **MOSELEY**, On the structure and relations of certain corals. (Phil. Transact., vol. 166).
40. **v. HEIDER**, Sagartia troglodytes Gosse, ein Beitrag zur Anatomie der Actinien. (Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wissensch. zu Wien. Bd. LXXV, 1. Abth., April-Heft, Jahrg. 1877).
41. **KLUNZINGER**, Die Korallenthier des rothen Meeres. Erster Theil: Die Alcyonarien und Malacodermen. Berlin, 1877.

## Erklärung der Abbildungen auf Tafel XV.

---

Die schematischen Figuren auf Tafel XV. füge ich dem Texte der Abhandlung zur Bequemlichkeit derjenigen Leser hinzu, welche die Originalarbeiten, nach denen sie entworfen sind, nicht gleich zur Hand haben. Die Figuren stellen Grundrisse von Korallen-Personen dar, deren Hauptaxe senkrecht zur Tafelfläche gedacht ist; Fig. III ist der Grundriss der Grundform einer Person, während sämtliche übrige Figuren die Grundrisse der Personen selbst darstellen. Der grösseren Deutlichkeit wegen habe ich bei mehreren Figuren dem thatsächlichen Verhalten nicht allzu grosse Rechnung getragen, ohne aber dadurch zu falschen Vorstellungen Veranlassung geben zu wollen. — Die Projektion der Dorsoventralaxe der Personen fällt in sämtlichen Figuren ihrer Lage nach mit der der längeren Tafelseite parallelen punktierten Linie *DV* zusammen. — Die Projektion des Mundes, beziehungsweise Schlundrohres, der Personen ist überall (mit Ausnahme der Figg. III und VI) als eine die Mitte der

Die 8 Sarcosepten, welche die Muskeln und Gastralfilamente in der im Texte beschriebenen eigenthümlichen, die halb-amphithecete Grundform bedingenden, Anordnung tragen, sind nicht besonders bezeichnet. Die Tentakeln sind weggelassen.

Fig. II. — Grundriss einer amphithecet-pyramidalen Hexakoralen-Person mit 4 Tentakel-Cyclen, von denen die 3 ersten mit Sarcosepten-Paaren versehen sind. Die beiden Längsmuskelwülste je eines Sarcosepten-Paares sind einander zugewendet mit Ausnahme derjenigen beiden Sarcosepten-Paare, welche der Dorsoventralaxe und dem Längsdurchmesser des Mundes entsprechen: Hier sind die Längsmuskelwülste von einander abgewendet.

$p$  = perradiale Tentakeln.

$i$  = interradiale Tentakeln.

$a'$  und  $a''$  = adradiale Tentakeln.

Fig. III. — Grundriss der Grundform einer amphithecet-pyramidalen Hexakoralen-Person. — Die Projektionen der 6 Kreuzachsen sind punktirt, die der 3 perradialen ( $pp$ ) anders als die der 3 interradialen ( $ii$ ). Die Projektion der Dorsoventralaxe (der Lage nach mit der Linie  $Df'$  zusammenfallend) fällt der Lage nach mit der einer perradialen, die der Lateralaxe (der Lage nach mit der Linie  $RL$  zusammenfallend) mit der einer interradialen Kreuzaxe zusammen. Die Projektion der Pyramiden-Spitze ist mit  $O$  bezeichnet. Jede der Projektionen der 6 Parameren ist durch parallele Schraffürung hervorgehoben, und zwar ist das dorsoventrale Parameren-Paar anders schraffürt als das dorsolaterale und das ventrolaterale.

$pp$  = Projektionen der perradialen Kreuzachsen.

$ii$  = Projektionen der interradialen Kreuzachsen.

$Onag$  = Grundriss des dorsalen Paramers.

$Okdl$  = Grundriss des ventralen Paramers.

$Omf'n$  } = Grundrisse der dorsolateralen Parameren.

$Ogbh$  }

$Olem$  } = Grundrisse der ventrolateralen Parameren.

$Ohck$  }

Fig. IV. — Grundriss von *Cereanthus*, dessen Grundform eine halb-amphithecete Pyramide ist. Die Sarcosepten nehmen von der Rücken- nach der Bauchseite zu an Grösse ab. Die beiden dorsalen Sarcosepten tragen sehr lange Gastralfilamente; die Gastralfilamente sind durch Punkte bezeichnet. Die Tentakeln sind weggelassen.

Fig. V. — Grundriss einer amphithecet-pyramidalen Person von *Antipathes*.

$g$	=	Gastralfilamente.	
$s'$	=	2 grosse	}
$s''$	=	4 mittlere	
$s'''$	=	4 kleine	
			Sarcosepten.

Fig. VI. — Grundriss des Skelettes des vierzähligen *Goniophylum pyramidale*. Diese Tetrakoralle besitzt die Grundform einer Deltoïd-Pyramide, 4 etwas stärkere perradiale, viele schwächere adradiale Sclerosepten und 4 interradiale Septalgruben. Das dorsale Paramer ist grösser als die beiden lateralen, diese sind grösser als das ventrale Paramer.

Fig. VII—XII. — Succedanes ontogenetisches Erscheinen der Sarcosepten bei einer aus dem Eie sich entwickelnden Hexakorallen-Person. Die 12 ersten Sarcosepten entstehen paarweise; die 6 Paare sind, ihrem Alter entsprechend, mit 1,1 bis 6,6 bezeichnet. Die topographische Reihenfolge des Erscheinens ergibt sich aus den Figuren selbst. (Vergl. auch den bezügl. Text der Abhandlung).

Fig. XIII. — Grundriss einer jungen Hexakorallen-Person mit 12 Sarcosepten und 12 Tentakeln, bei welcher die Regularisation der Parameren eben erfolgt ist.



Ueber  
die Bedeutung  
**der Ablenkung des Arterienstammes**  
bei der Astabgabe.

Von

**Dr. W. Roux,**

Assistent am hygienischen Institut zu Leipzig.

---

Im vorigen Jahrgang dieser Zeitschrift habe ich Beobachtungen mitgetheilt, deren wesentlichster Inhalt sich in folgende 3 Regeln zusammenfassen lässt:

1) Die Axe des Ursprungstheiles jedes Arterienastes liegt in einer Ebene, welche durch die Axe des Stammgefässes und den Mittelpunkt der Ursprungsfläche des Astes bestimmt ist. Diese Verzweigungsebene *κατ' ἐξοχήν* wurde Stammmaxen-Radialebene genannt (l. c. p. 211).

2) Bei Abgabe eines Astes, dessen Durchmesser mehr als  $\frac{2}{5}$  des Durchmessers des Stammes beträgt, erfährt der Stamm eine Ablenkung innerhalb der Stammmaxen-Radialebene nach der dem Aste entgegengesetzten Seite. Diese Ablenkung wächst mit der relativen Stärke des Astes und mit der Grösse des Astursprungswinkels (p. 212—231).

3) Die Gestalt des Astursprungs zeigt in vielen Fällen und zwar, wie ich hier hinzufügen will, besonders deutlich an den im Verhältniss zum Stamme sehr schwachen Aesten, alle die charakteristischen Merkmale eines frei aus der seitlichen runden Oeffnung eines von Wasser durchflossenen Cylinders ausspringenden Strahles, und diese Gestalt ändert sich mit den gleichen Umständen und in der gleichen Weise wie die Gestalt des frei ausspringenden Strahles (p. 258).

Eine analytische Betrachtung der hydraulischen Kräfte in verzweigten Röhren strömender Flüssigkeit liess in denselben eine mechanische Tendenz zur Umgestaltung der Wandung zu bestimmten Formen erkennen (p. 244—257) und ich gelangte zu dem Schlusse, dass die Gestalt der Gefässursprünge noch mehr als mit dem frei ausspringenden Strahle übereinstimmt mit der Gestalt der Verzweigungen von Röhren, welche aus einem für den Seitendruck vollkommen widerstandsfähigen für den Wasserstoss aber bildsamen Materiale bestehend, längere Zeit von Flüssigkeit durchströmt worden sind (p. 258).

Da diese Uebereinstimmung sich auf sehr eigenthümliche, feine und mit verschiedenen Umständen wechselnde Charaktere bezieht, so stand ich nicht an, sie für nicht zufällig durch andere gänzlich unbekannte Ursachen bedingt, sondern als Anpassungserscheinung der Gefässwandung an die vorhandenen und daher auch wirkenden hydraulischen Kräfte aufzufassen (p. 259), zumal da durch diese Uebereinstimmung der Astursprünge mit den durch hydrodynamische Selbstgestaltung gebildeten Formen der Ast oft eine Richtung erhält, aus welcher er nur durch Vorwärts- oder Rückwärtsumbiegung an den Ort seiner Verbreitung gelangen kann (p. 232 und 261).

Nachdem somit eine hohe Bildsamkeit der Gefässwandung für die hydraulischen Kräfte erwiesen war, wurde auch das in Regel 1 angegebene Verhalten, dass der Ast stets in der Stammachsen-Radialebene entspringt, als eine durch hydraulische Kräfte bewirkte Gestaltung angesehen, da auch hier wieder, wenn auch seltner, durch diese Gestaltung der Ast in seinem Ursprung eine Richtung bekommt, welche ihn nicht an den Ort seiner Verästelung führen würde. Damit waren die in Regel 1 und 3 bezeichneten Vorkommnisse zunächst erklärt.

Dagegen wurde von einer Erklärung der oben in Regel 2 zusammengefassten Erscheinungen Abstand genommen, da die zu diesem Zwecke angestellten Experimente noch zu keinem ganz sicheren Schlusse geführt hatten, und ich die Hoffnung hegte, meine morphologischen Untersuchungen fortsetzen zu können. Nachdem sich aber diese Hoffnung als ungerechtfertigt erwiesen hat, theile ich hier nachträglich meine Ansicht über diese Erscheinungen mit, wie sie auf Grund der damals angestellten Experimente sich gebildet hat.

Bei der Abgabe relativ starker unter Regel 2 fallender Aeste,

mit deren Ursprung also eine Ablenkung des Stammes verbunden ist, sind die hydrodynamischen Verhältnisse wesentlich andere, als bei den schwachen Aesten. Es ist bekannt, dass in den absolut schwächeren Arterien ein viel geringerer Druck herrscht als in den stärkeren, und dem entsprechend ist im Allgemeinen auch die Wandung der ersteren schwächer als die der letzteren <sup>1)</sup>. Dies bezogen auf Aeste eines Stammes, ergibt sich aus der geringeren Spannung in den schwachen Aesten ein grösserer hydrodynamisch-freiwilliger Astursprungswinkel, als für stärkere Aeste, für welche er mit der Zunahme des Querschnittes immer kleiner wird, bis er schliesslich bei Theilung des Stammes in zwei gleich starke Aeste, falls auch der Druck in ihnen gleich stark ist, geradezu Null wird. Denn der hydrodynamische Ursprungswinkel ist die Resultante aus der Stromgeschwindigkeit in der Richtung des Gefässes und der senkrecht dazu wirkenden Differenz des Seitendruckes der Flüssigkeit im Stamm und der Spannung der Flüssigkeit im Aste (p. 253—255).

Es muss daher beim Abgang relativ starker Aeste ein Anprall des Flüssigkeitsstromes, ein Flüssigkeitsstoss stattfinden, welcher als ein einseitig wirkender Druck die Tendenz einer Locomotion des Hindernisses hat; und zwar erstrebt er hier eine Verkleinerung des Verästelungswinkels bis zur Grösse des freiwilligen Astursprungswinkels. Liefere nun dabei der Stamm geradeaus fort, so würde dieser Druck bloss auf die Wand des Astes und beim Nachgeben derselben auf die ihm anliegende Seite des in den Verästelungswinkel eingeschlossenen Parenchyms sich übertragen, also bestrebt sein den ganzen Astkeil so weit herumzudrehen bis auf beiden Seiten der gleiche Anprall stattfindet. Da nun die ganze Blutmasse des Astes und des Stammes, welche in der Zeiteinheit durch beide Gefässe fliesst, mit ihrer lebendigen Kraft den Anprall bedingt, so wird sich einerseits das Verhältniss des Querschnittes des Astes zu dem des Stammes in dem Grade der Drehung aussprechen, während andererseits auch die absolute Grösse des ganzen Verästelungswinkels, unserer Regel gemäss, die Grösse der Ablenkung des Stammes beeinflussen wird.

Es fände somit hier dasselbe statt, wie wenn man einen aus zwei Brettchen gefertigten und in seiner Axe um eine Nadel leicht drehbaren Winkel in einen wagrecht fliessenden Wasserstrahl hält.

<sup>1)</sup> Ueber Ausnahmen und ihre Bedeutung s. K. Bardeleben, „Ueber den Bau der Arterienwand“ im Sitzungsber. d. med.-naturw. Ges. zu Jena 1878.

Auch hierbei dreht sich der Winkel, mag man die Axe desselben mehr dem Rande des Strahles oder mehr der Mitte desselben nähern, somit einen grösseren oder kleineren Theil desselben ablenken, immer so, dass sich die lebendige Kraft beider Theilstrahlen gleich stark auf beide Schenkel des Winkels überträgt.

Die hier angewandte Vorstellung einer wirklichen Drehung der im Astwinkel gelegenen Theile und das entsprechende Beispiel können jedoch blos in Bezug auf die ursächlichen Kräfte und ihr schliessliches Resultat mit dem wirklichen Geschehen übereinstimmen, denn einmal legen auch die feinsten isolirbaren Blutgefäss-Verzweigungen beim Durchfliessen von Flüssigkeit ihre Verzweigungen nicht zusammen, wenn der Strom das Lumen des Rohres vollkommen ausfüllt, weil eine Umbiegung nur unter Verengerung des Querschnittes möglich wäre, und zweitens findet an abweichend von der obigen Regel verzweigten Gefässen ebenso wenig eine erkennbare Aenderung der Stellung der Fortsetzung des Stammes, eine Verdrehung des Verzweigungswinkels statt, wenn der Angriffspunkt des Rückstosses unterstützt ist, da auch eine solche Verdrehung nur unter Verengerung des Querschnittes diesmal des Stammes geschehen könnte, und die betreffende Kraft selber viel zu schwach sowie der Mechanismus ihrer Wirkung viel zu ungünstig ist, um eine erkennbare Verkleinerung der Ausflussmenge veranlassen zu können. Anders ist dies dagegen mit dem sogenannten Rückstoss, welcher in Folge des Ausfalles an hydraulischem Widerstand auf der Seite des Abflusses in den Ast entsteht. Er macht sich bei solchen Experimenten mit freien elastischen Gefässen durch Zurückbiegen des Stammes in sehr störender Weise geltend und kann bei geeigneten Umständen geradezu zur Umknickung und so zu vollständiger Occlusion des Stammes führen. Da mit dem Eintreten der Letzteren ihre Ursache wegfällt, löst sie sich sofort wieder, um aber sogleich wieder von Neuem erzeugt zu werden. Ueber die weitere Wirkung des Rückstosses, besonders im Falle der Fixation der Gefässe im Parenchym werde ich weiter unten ausführlicher handeln.

Der wirkliche Vorgang bei der Druckausgleichung auf beiden Seiten des Astwinkels ist an die specifischen Eigenschaften der lebenden Substanz gebunden und muss, in einer fortwährenden feinen Regulation bestehend, während der ganzen Entwicklung des Organes fort dauern.

Dabei könnten die Verhältnisse entweder derartige sein, dass der Astwinkel durch das Wachsthum des specifischen Parenchyms

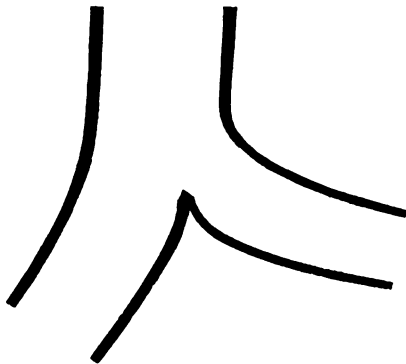
gegeben würde, wobei dann wohl dieses auch zunächst den Druck des Wasserstosses auszuhalten hätte und durch seine Widerstandsfähigkeit die Regulation des Druckes auf beiden Seiten des Astwinkels besorgte, oder dass von vorn herein die Gefässe nach selbstständigen Gesetzen die Verzweigungswinkel anlegten und daher auch, wie in späterer Zeit sicher, die Regulation des Druckes auf beiden Seiten des Astwinkels sich bloß innerhalb der Gefässwand vollzöge, während das spezifische Parenchym als wirkliches *παρέγχυμα* sich bloß in das so gegebene Gerüst einfügte. Es scheint richtiger, so lange nicht bestimmte Erfahrungen dagegen sprechen, anzunehmen, dass das spezifisch Fungirende auch die zur spezifischen Funktion nöthige Gestaltung hervorbringe. Uebrigens liegen hier gewiss, wie so häufig im Organischen, primäres und secundäres Geschehen, Ursache und Folge bloß um Zeitdifferentiale auseinander, so dass sich die Frage nicht entscheiden lässt, zumal man nach der Phylogenese annehmen muss, dass sich beide Prozesse gegenseitig bedingen: dass die Blutgefässe nicht ohne das Parenchym und letzteres erst recht nicht ohne die Blutgefässe sich zu entwickeln vermag.

Wenn man bedenkt, dass die betreffenden hydrodynamischen Kräfte von der ersten Herzcontraction an zu wirken begonnen und somit den ganzen Verlauf der Entwicklung aller höheren Organe stetig beeinflusst haben, so wird eine sehr vollkommene Anpassung an dieselben natürlich scheinen und man wird sich sogar nicht wundern, dass an manchen Stellen die Gefässe nach den hydrodynamischen Regeln nicht bloß entspringen, sondern auch nach den so gewonnenen Richtungen verlaufen; diess bezieht sich ausser auf Verzweigungen nach Regel 2, wie ich an Herz und Leber öfter beobachtet habe, auch, und zwar für die grössern Drüsen als fast ausnahmsloses Gesetz, auf den Verlauf in der nach Regel 1 den Ursprung bestimmenden Stammaxen-Radialebene.

Die Verzweigungswinkel selbst aber müssen durch spezifische Kräfte bestimmt und gegen den Wasserstoss erhalten werden, da ohne diese Kräfte Aeste bloß unter hydrodynamischem Winkel sich abzweigen könnten. Indessen ist die so bekundete Widerstandskraft der Gefässwand gegen den Wasserstoss auch keine vollkommene, denn die grösseren Gefässe zeigen in Stamm und Ast an den entsprechenden Stellen mehr oder weniger tiefe Ausbuchtungen, sodass der hintere Profilcontour erst viel weiter peripher von der Verzweigung die definitive Astringung erlangt als

der ihm gegenüber liegende vordere, welcher sie sofort nach seiner starken Umbiegung am Ursprung des Astes einschlägt.

Bei diesem Verhältniss ist noch eine Besonderheit zu erwähnen, darin bestehend, dass der keilförmige Vorsprung, welcher die eigentliche Stromtheilung ausführt und welchen ich daher mit dem Namen Trennungskeil<sup>1)</sup> bezeichnen will, in seinen beiden vorderen, dem Wasserstoss am directesten ausgesetzten Flächen, dem Drucke nicht mit nachgegeben hat, sondern fast die definitive Richtung des Gefässverlaufs zu haben pflegt, wie nebenstehende Figur zeigt.



Ich glaube dies auffällige Verhalten damit erklären zu können, dass dieser Trennungskeil viel widerstandsfähiger ist, als die Wandung von Stamm und Ast neben ihm, da einmal die Wandung des Stammes für ihn als Stütze gegen den Flüssigkeitsstoss dient und er selbst ausserdem noch dadurch fester ist, dass er aus einer durch straffes Bindegewebe hergestellten Vereinigung der Wandung von Ast und Stamm besteht. So mag er befähigt sein, den aus einem früheren Entwicklungsstadium überkommenen Winkel beizubehalten, während an seinen Seiten die einfache Gefässwand von Stamm und Ast trotz ihres Mitwachsens dem wachsenden Flüssigkeitsstoss nicht ohne Nachgeben zu widerstehen vermag. Uebrigens ist noch zu erwähnen, dass der Trennungskeil während des Lebens absolut etwas weniger weit gegen das Lumen vorspringen muss, als in dem in der Ruhe gefüllten Zustand, wie ihn das Corrosionspräparat zeigt, da hier der Flüssigkeitsstoss fehlt. Aus

1) Der Abdruck der vordersten scharfen Kante desselben am Corrosionspräparate bildet die in der ersten Arbeit, l. c. p. 240 „Basallinie“ benannte Furche an der Basis des Ursprungskegels des Astes.

demselben Grunde müssen dagegen die Ausbuchtungen neben ihm im Leben beträchtlicher sein.

Was nun das Verhalten betrifft, dass bei der besprochenen Ablenkung des Stammes seine Axe nur innerhalb der Stammaxen-Radialebene verschoben wird, so erklärt sich dasselbe auf dieselbe Weise wie der Ursprung des Astes innerhalb dieser Ebene, dadurch, dass bei derartiger Gestaltung allein Gleichgewicht besteht, indem zur Stammaxen-Radialebene alle Kräfte symmetrisch liegen. Aber auch zu diesem Geschehen muss wieder die erwähnte Anpassungsfähigkeit vorausgesetzt werden.

Es wurde bisher die Ansicht, dass die gegebenen Regeln in den hydraulischen Kräften ihre Ursache hätten, auf den Nachweis gestützt, dass unter gewissen Voraussetzungen diese Kräfte genau die entsprechenden besonderen Gestaltungen hervorbringen würden und dabei also ein Schluss von der Gleichheit der Folgen auf die der Ursachen gemacht in der Weise, wie der Physiker z. B. aus der Identität des Spectrum von kosmischen Nebelflecken mit dem des Wasserstoffs auf die Zusammensetzung derselben aus letzterem schliesst, ohne diese Behauptung indessen weiter beweisen zu können. Es gibt aber im hier vorliegenden Falle noch einige Vorkommnisse, welche indirect für die aufgestellte Ansicht sprechen, indem sie die andere Möglichkeit, die einer rein morphologischen Gestaltungsursache, für bestimmte Fälle als sehr unwahrscheinlich hinstellen.

Die Fälle sind die folgenden: Es ist zunächst das, l. c. p. 283 erwähnte Vorkommniss, dass Ast und Stamm sich nach der Verzweigung noch weiter auswärts biegen und dadurch erst ihre definitive Verlaufsrichtung erlangen. Für schwache, in Bezug auf den Stamm nicht ablenkungsfähige Aeste hat allerdings Schwalbe<sup>1)</sup> schon ein secundäres Entstehen im Laufe der Entwicklung durch „Wachstumsverschiebung“ nachgewiesen. Ist letzteres aber nicht nachweisbar, ist vielmehr, wie häufig in den grossen Drüsen, dieser definitive Verzweigungswinkel von vorn herein gegeben und gar noch, wie in der Leber vorkommt, das Verhältniss ein derartiges, dass Stamm und Ast schliesslich in demselben Winkel zur Richtung des Stammes vor seiner Theilung stehen, so ist der kleinere Anfangswinkel, an welchem dann die Bothelligung beider Gefässe in obigen Regeln entsprechender Weise zu erfolgen pflegt, wohl sicher als hydrodynamisch bedingt aufzufassen.

<sup>1)</sup> Jenaische Zeitschr. f. Med. u. Naturw. 1878, p. 267 u. ff.

zu, Herz und Gedärmen

nach der Ablenkung bei

Wegen zu seiner ursprüng-

entweder die Möglichkeit er-

bedache des Organes wie vor der

wie ich hier hinzufüge der Kreuz-

Verzweigung in gleicher Haupttrichtung

hauptsächlich nach der entgegen-

Arterie zu entgehen. Letzteres ist

als nacheinander wiederholender Weise

der A. mening. med. und auch schon an

selben in der Glastafel zu sehen. Ausser-

Verzweigung des linken Ventrikels. Dies Ver-

nach mehr als das erstere, sowohl ein primäres

bedingtes, wie ein secundäres Entstehen durch

aus Einflüsse anzuschliessen.

folgenden habe ich meine Auffassung der Bedeutung

der Regeln, nach welchen die Arterienverzweigung

leben nur geringen Gestaltänderungen ausgesetzten

Körpers erfolgt, in den Hauptzügen und so weit sie

ersteren schien, dargelegt.

wenn auch als hauptsächlichstes Moment der

Verzweigung des Stammes bei der Astabgabe die Druck-

Vertheilung des Flüssigkeitsstosses auf den beiden

Winkeln des Astwinkels angesehen werden muss,

gäbe doch noch ein zweites, in gleichem Sinne wirkendes

Element für die Vertheilung des ganzen Verzweigungswinkels auf

den Astwinkel und die Ablenkung des Stammes von Einfluss sein.

Erkenntniss desselben gründet sich auf ein Experiment, wel-

ches wohl den Meisten noch aus der Kindheit her in Erinnerung

bleiben wird. Hält man nämlich eine scharfe Messerklinge in einen

von herabfallenden runden Wasserstrahl und lenkt damit einen

Theil desselben seitlich ab, so geht der übrige unberührte Theil

des Strahles nicht in seiner bisherigen Richtung fort, sondern

erfährt gleichfalls eine Ablenkung, und zwar nach der entgegen-

gesetzten Seite. Diese Ablenkung wächst, wie die durch Regel 2

charakterisirt, mit der Stärke des durch die Klinge abgelenkten

Theiles, und mit dem Winkel desselben, erreicht jedoch bald ein

mit der Stromstärke wechselndes Maximum. Die ~~Ursache~~ **Ursache**

von als eine Wirkung des Rückstosses der **re**

seitlich abgelenkten Theiles oder als Zerlegung **is**



Die Bedeutung

in Comp...  
lich ist...  
rerer sich...  
vereinigten...  
bei der...  
terung...  
hender...  
kungsw...  
wider

Man...  
der...  
mischer...  
der...  
F...  
darst...  
w...  
der...  
Mit...  
zw...  
Th...  
zu...  
w...  
L...  
in...  
W...  
S...  
K...

Ein...  
w...  
ist...  
d...  
um...  
s...  
a...  
z...  
w...  
E...  
g...  
d...

keine...  
was...  
nach...

Der zweite Fall ist der an Kleinhirn, Herz und Gedärmen häufige, l. c. pag. 224, dass der Stamm nach der Ablenkung bei der Astabgabe, sich gleich wieder im Bogen zu seiner ursprünglichen Richtung zurückbiegt und so entweder die Möglichkeit erlangt in derselben Furche der Oberfläche des Organes wie vor der Theilung weiter zu verlaufen oder wie ich hier hinzufüge der Kreuzung mit einer in seiner Nachbarschaft in gleicher Hauptrichtung verlaufenden und sich natürlich hauptsächlich nach der entgegengesetzten Seite verzweigenden Arterie zu entgehen. Letzteres ist nicht selten in sich mehrmals nacheinander wiederholender Weise an einer Hauptgabelung der A. mening. med. und auch schon an den Gefässfurchen derselben in der Glastafel zu sehen. Ausserdem auch auf der Vorderfläche des linken Ventrikels. Dies Verhalten scheint mir noch mehr als das erstere, sowohl ein primäres morphologisches Bedingte sein, wie ein sekundäres Entstehen durch spätere Wachstums-Einflüsse anzuschliessen.

Im Vorstehenden habe ich meine Auffassung der Bedeutung und Entstehung der Regeln, nach welchen die Arterienverzweigung an den im Leben nur geringen Gestaltänderungen ausgesetzten Stellen des Körpers erfolgt, in den Hauptzügen und so weit sie mir am sichersten schien, dargelegt.

Aber wenn auch als hauptsächlichstes Moment der Ablenkung des Stammes bei der Astabgabe die Druckausgleichung des Flüssigkeitsstosses auf den beiden Schenkeln des Astwinkels angesehen werden muss, so dürfte doch noch ein zweites, in gleichem Sinne wirkendes Moment für die Vertheilung des ganzen Verästelungswinkels auf den Astwinkel und die Ablenkung des Stammes von Einfluss sein. Die Erkenntniss desselben gründet sich auf ein Experiment, welches wohl den Meisten noch aus der Kindheit her in Erinnerung sein wird. Hält man nämlich eine scharfe Messerklinge in einen frei herabfallenden runden Wasserstrahl und lenkt damit einen Theil desselben seitlich ab, so geht der übrige unberührte Theil des Strahles nicht in seiner bisherigen Richtung fort, sondern erfährt gleichfalls eine Ablenkung, und zwar nach der entgegengesetzten Seite. Diese Ablenkung wächst, wie die durch Regel 2 charakterisirte, mit der Stärke des durch die Klinge abgelenkten Theiles und mit dem Winkel desselben, erreicht jedoch bald ein mit der Stromstärke wechselndes Maximum. Die Erscheinung kann als eine Wirkung des Rückstosses des durch die Klinge seitlich abgelenkten Theiles oder als Zerlegung des Wasserstrahles

in Componenten angesehen werden. Dass letztere überhaupt möglich ist, kann man aus der bekannten Fähigkeit zweier oder mehrerer sich treffender Wasserstrahlen, sich zu einer Resultante zu vereinigen, rückwärts erschliessen. Es ist noch zu erwähnen, dass bei der Theilung eines Strahles durch eine Klinge eine Verbreiterung beider Theilstrahlen in senkrecht zur Theilungsebene stehender Richtung stattfindet, welche gleichfalls mit dem Ablenkungswinkel wächst.

Man wird nun geneigt sein anzunehmen, dass, wenn schon der freie Strahl, welcher blos durch die Cohesion zu einer dynamischen Einheit verbunden ist, sich in Componenten zerlegen lässt, der gepresste in einem Rohre fliessende Strahl, welcher wohl in Folge der Pressung eine noch vollkommenere dynamische Einheit darstellt, auch um so vollkommener in Kraftcomponenten zerlegt werden könnte, zumal bei ihm ein Ausweichen aus der Theilungsebene unter Verbreiterung nicht möglich ist, so dass also die Mittelpartie des Strahles in der Verzweigungsebene zu bleiben gezwungen ist und durch ihre eigene Ablenkung die der seitlichen Theile unterstützt. Ein Experiment mit winkelig geknickten Röhren, welche an der Convexität der Knickung, sowie oberhalb und unterhalb derselben kleine Löcher zum Auspringen von Strahlen hatten, ergab jedoch nicht das erwartete Resultat, indem der an der Knickungsstelle hervortretende Strahl unter keinem grösseren Winkel zum Stamme stand als der nächst oberhalb hervorspringende Strahl. Ueber die Ursache dieser Erscheinung habe ich keine Aufklärung erlangen können.

Ein gleich negatives Resultat ergaben Versuche mit rechtwinkeligen Verzweigungen in zwei gleich starke Aeste, von welchen der eine die Richtung des Stammes fortsetzt. Es wurden an diesen Rohren 13 Manometer an der Verästelungsstelle angebracht, um die Druckverhältnisse kennen zu lernen. Der Druck zeigte sich in ganz unerwarteter Weise vertheilt, und ich würde darüber ausführlicher berichten, wenn diese Beobachtungen nicht blos an zwei vom Klempner ziemlich roh gearbeiteten Rohren gemacht worden wären, sodass ich nicht sicher bin, ob die betreffenden Erscheinungen nicht blos durch zufällige Nebenumstände hervorgerufen worden sind.

An der Stelle des Angriffspunktes des Rückstosses zeigte sich keine Erhöhung des Druckes über den der nächsten Umgebung, was indessen nicht auffallen kann, da der Rückstoss eben nicht durch eine Erhöhung des Druckes, sondern blos durch den Mangel

des Gegendruckes gegen die andere Seite des Gefässes, an welcher der Ausfluss erfolgt, bedingt ist. Der Rückstoss ist daher gleich der Bewegungsgrösse der seitlich ausfliessenden Wassermenge. Sind die Verhältnisse wie bei den Blutgefässen der Art, dass die elastischen Röhren in ihrer Continuität befestigt sind, so kann in Folge der Unbeweglichkeit des Astes auch der Stamm nicht durch den Rückstoss rückwärts umgebogen werden, wie es oben, als an freien elastischen Röhren geschehend, beschrieben worden ist, sondern der rückwärtsgehende Zug in der Flüssigkeit kann sich bloss als eine Ablenkung des Flüssigkeitsstromes der Fortsetzung des Stammes nach der dem Aste gegenüberliegenden Seite geltend machen, bis die Bewegungsgrösse der Flüssigkeit in der Fortsetzung des Stammes multiplicirt mit dem Sinus des Ablenkungswinkels gleich ist der Bewegungsgrösse der Flüssigkeit des Astes mal dem Sinus des Astwinkels, wonach keine Veranlassung mehr zu weiterer Ablenkung vorhanden ist, indem jetzt der Rückstoss aus dem Aste gleich dem aus dem Stamme ist, und da sie beide entgegengesetzte Richtung haben, sich einander aufheben. Der Eintritt dieses Gleichgewichtes beider Rückstösse lässt sich auch an freien elastischen Röhren sehr gut zeigen. Der Rückstoss würde somit ganz dieselben Relationen für die Betheiligung von Ast und Stamm am morphologisch gegebenen Astwinkel zur Folge haben, als der Wasserstoss, wenn letzterer nicht erst vom Ueberschreiten des freiwilligen Astwinkels an begönne.

Man muss daher den Rückstoss als eine Ursache, welche das Verhältniss des Winkels von Stamm und Ast beeinflusst im Auge behalten und neue Messungen der Gefäss-Verzweigungen, welche speciell auf die hydrodynamische Ursache Rücksicht nehmen, statt, wie ich gethan, um vorurtheilslos zu verfahren, bloss die geometrische Mittellinie zu berücksichtigen, werden vielleicht den Antheil jeder der beiden Ursachen erkennen lassen, da sich die Winkelverhältnisse, welche aus der Wirkung des Wasserstosses sich ergeben, berechnen lassen, sobald nur die Reibungscoefficienten für die Ablenkung des Strahles für Blutplasma in gleicher Weise bestimmt sein werden, wie es Jacobson<sup>1)</sup> für Wasser gethan hat. Wenn der Wasserstoss auf beiden Schenkeln des Verästelungswinkels der gleiche ist, dann ist

$$\frac{m v^2}{2} \sin \alpha = \frac{M v^2}{2} \sin \beta$$

wenn  $v$  die Stromgeschwindigkeit im noch ungetheilten Stamm,

<sup>1)</sup> Müller's Archiv, 1860.

m die Blutmenge, welche in den Ast, M die, welche in die Fortsetzung des Stammes eintritt und  $\alpha$  den Abgangswinkel des Astes,  $\beta$  den der Fortsetzung des Stammes bezeichnet.

Da die Massen m und M sich einmal verhalten wie die Querschnitte a des Astes, b der Fortsetzung des Stammes, dabei aber noch von dem für die verschiedenen Ablenkungswinkel verschiedenen Reibungscoefficienten  $\gamma$  abhängen, so ändert sich die Formel um in:

$$\frac{a^2 v^2}{2} \gamma_{\alpha} \sin \alpha = \frac{b^2 v^2}{2} \gamma_{\beta} \sin \beta$$

Um eine Vorstellung der grossen Bedeutung der Coefficienten zu geben, führe ich hier die von Jacobson für Wasser bestimmten Zahlen an;

$\alpha = 30^{\circ}$	$45^{\circ}$	$90^{\circ}$	$135^{\circ}$	$150^{\circ}$
$\gamma = 0,782$	$0,719$	$0,625$	$0,573$	$0,564$

Dieselben wurden in der Weise gewonnen, dass er ein gerades Rohr in zwei einander gleich weite Aeste sich theilen liess, von welchen immer der eine Ast die Richtung des Stammes fortsetzte, während der andere in dem mit  $\alpha$  bezeichneten Winkel zu ihm stand. Die Verzweigungsebene wurde während des Versuches vollkommen horizontal gestellt und die Ausflussmenge aus jedem Ast getrennt aufgefangen. Die Zahlen geben nun das Verhältniss an, in welchem die Ausflussmenge aus dem abgelenkten Rohr zu der aus dem in der Richtung des Stammes fortlaufenden steht, letztere als 1 angenommen, und man sieht daraus, wie erheblich der Einfluss des Winkels ist, indem bei  $30^{\circ}$  Ablenkung schon fast nur  $\frac{3}{4}$  soviel ausgeflossen ist als ohne Ablenkung. Beim Blut wird dieser Einfluss ein noch viel grösserer sein, weil es, nach Graham, einen 6 mal so grossen Reibungscoefficienten hat als Wasser<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Ich will hier Veranlassung nehmen, einen, wie ich glaube, unberechtigten Schluss Jacobson's zu moniren, welcher durch die Lehrbücher weitere Verbreitung gefunden hat; letzteres wohl in Folge des Umstandes, dass J. seinen Apparat in einer fast unverständlichen Weise beschrieben und so den Einblick sehr erschwert hat, die Arbeit selber aber durch grosse Exactheit das Vertrauen des Lesers gewinnt. Da er nämlich in seinen erwähnten Versuchen die Summe der aus beiden Rohren ausgeflossenen Flüssigkeit trotz der Variation der Verzweigungswinkel constant fand, so sprach er das allgemeine Gesetz aus: „Die Summe der mittleren Ausfluss-Geschwindigkeit der beiden Partialströme ist unabhängig von dem Theilungswinkel.“

Er hat dieses höchst auffällige Verhalten aber blos für den einen Fall experimentell festgestellt, dass das Hauptrohr, welches sich ver-

Wenn man mit obiger Formel, nach Bestimmung der Coefficienten, die durch den Wasserstoss bedingten Winkelverhältnisse berechnet hat, kann man sie mit den durch Messung der Verzweigungen gefundenen am besten in die Reihen passenden Zahlen vergleichen und so den Grad der Uebereinstimmung constatiren. Für die Abweichungen ist zu berücksichtigen, dass der Rückstoss vielleicht die Winkel etwas alteriren kann und, dass dasselbe durch die ungleiche Blutspannung im Ast und in der Fortsetzung des Stammes bewirkt wird. Der letztere Umstand wird vielleicht die Einführung eines zweiten, mit der relativen Stärke des Astes wechselnden Coefficienten nöthig machen, dessen Grösse dann durch Parallelreihen gefunden werden kann.

Es würde ferner nützlich sein, von den Corrosionspräparaten gut in die Reihen passender Verzweigungen grösserer Gefässe Abgüsse zu nehmen und an eingefügten Manometern beim Durchfliessen die Druckverhältnisse zu beiden Seiten des Trennungskeiles direct zu beobachten; um zu erkennen, ob der Druck in der That auf beiden Seiten der gleiche ist.

Ausserdem empfiehlt es sich, zwischen zwei Glasplatten verzweigte Kanäle theils in obigen Regeln entsprechender, theils widersprechender Weise zu modelliren und beim Durchfliessen einer groben Suspension den Verlauf der Strömung an der Verzweigungsstelle zu beobachten, zuzusehen wie der Wasserstoss erfolgt und ob bei den Regeln entsprechender Verästelung weniger Strudelbildung stattfindet, als bei widersprechendem Verhalten.

Auch kann ein Versuch mit den Regeln widersprechend verzweigten Gummirohren fruchtbar werden, wenn er Monate lang fortgesetzt wird, da die Elasticität des Gummi keine vollkommene ist, dasselbe somit durch anhaltende Einwirkung eine dauernde Umgestaltung erfahren kann, welche sich äussern könnte durch eine leichte Drehung des Trennungskeiles, durch Ausbuchtungen an

---

zweigt, nicht stärker ist als jedes der beiden Zweigrohre und dass ausserdem noch eines der Zweigrohre in der Richtung des Stammes weiter lief. Vielleicht wäre schon bei Variation nur des letzteren Umstandes die Abweichung durch Vergrösserung der Reibung in das Bereich des Bestimmbaren gefallen, sicher aber, wenn sein Hauptrohr stärker gewesen wäre als jeder der Zweige. Da in seinem Falle aber die beiden sehr kurzen Abfuhrwege zusammen noch ein Mal so weit waren als die der Zufuhr, so wurde die Ausflussmenge fast allein durch die Weite des Zufussrohres bestimmt, wie ihm eine Bestimmung der Ausflussmenge aus dem Stammrohr allein jeden Falls gezeigt haben würde.

den Stellen des Wasserstosses und durch Anfänge zur Ausbildung von Ursprungskegeln. Natürlich wird aber diese Reaction immer sehr weit hinter der vollkommenen Anpassung der Blutgefässe zurückbleiben, da hier fertige von vorn herein anders construirte Gefässe umzugestalten sind, während bei den Blutgefässen diese gestaltenden Kräfte von deren Entstehung an mitgewirkt haben. Es scheint nun aus der Anpassungsfähigkeit des Gummi hervorzugehen, dass der Unterschied von der Blutgefässwandung blos ein gradueller und kein qualitativer sei, wie ich vorstehend behauptet habe; ich werde indess am Schlusse meine Behauptung noch näher begründen.

Experimente durch Unterbindung von Arterien-Aesten an wachsenden sowie an ausgewachsenen Thieren versprechen auch Aufklärung zu gewähren, wenn vorher das normale Verhalten der Gefässe an der betreffenden Stelle durch Injectionspräparate von anderen Thierindividuen gleicher Species festgestellt und bei der Präparation des Versuchstieres das Verhalten der Gefässe bei äusserlicher Betrachtung als mit jenem identisch gefunden worden ist.

Ich will noch erwähnen, dass vielleicht der Umstand, dass das Blut eine Suspension ist, nicht ohne Bedeutung für die hydrodynamische Ausgestaltung der Gefässe ist, indem die Blutkörperchen durch ihren Anprall an den von der hydrodynamischen Gestaltung abweichenden Stellen noch eher durch ihre grössere Consistenz ein Nachgeben der lebenden Zellen bewirken als der weiche Wasserstoss. Dabei drängt sich freilich wie eine *Contradictio in adjecto* gleich der Gedanke auf, warum die rothen Blutkörperchen nicht selber die den mechanischen Verhältnissen entsprechende Gestalt erlangen, das heisst, kugelrund werden, da doch die letzteren dies sehr energisch zu bewirken streben.

Wenn es mir im Vorstehenden gelungen ist, die Regel über die Ablenkung des Stammes bei der Astabgabe auf hydrodynamische Ursachen zurückzuführen, so haben damit die Astursprungswinkel an sich in den einzelnen Organen sehr an morphologischem Interesse verloren. Dagegen ist zugleich eine neue Aufgabe für die Corrosionsanatomie entstanden, welche darin besteht für jedes Organ die definitiven Verzweigungswinkel, welche durch die Richtungen der Gefässe im Verlaufe gebildet werden, festzustellen. Es ist dadurch aber nicht, wie es scheinen möchte, eine unendliche Complication der Aufgaben, sondern im Gegentheil eine grosse Vereinfachung derselben entstanden, wenn man hinzunimmt, dass diese Winkel, wie ich zunächst allerdings blos an

Leber und Herz beobachtet habe, an ganzen Regionen eines Organes für ungleich starke und unter ungleichen Ursprungswinkeln abgehende Gefässe dieselben sind, indem die letzteren an solchen Stellen alle bloß nach zwei oder drei bestimmten Richtungen verlaufen. Diese Richtungen scheinen, so viel ich mich erinnere, manchmal durch die Verlaufsrichtungen eines Hauptastes und des bei Abgabe desselben abgelenkten Stammes gegeben zu sein. Wer sich herbeilassen wollte, das Wachsthum der Organe von den frühesten Stadien an, welche sich schon mit der Hoyer'schen Schellakaufösung in Alkohol behandeln lassen, an den Ausgüssen der Blutgefässe, als einem innern Gerüste zu studiren und bei der Betrachtung der Präparate statt der Principien der einfachen Formbeschreibung die der analytischen Mechanik zu Grunde zu legen, der würde die überraschendsten Gesetze auffinden und es würde ihm gelingen das Wachsthum, wenigstens zunächst der grösseren Drüsen durch unerwartet einfache Formeln auszudrücken. Ich bedaure sehr, dass mir die Verhältnisse nicht gestatten, an der Hebung dieser Schätze mit zu arbeiten.

Nachdem im Vorstehenden der Versuch gemacht ist, die durch drei Regeln bestimmten Gestaltungen der Blutgefässverzweigungen als Anpassungserscheinungen der Gefässwandung an die Kräfte des Blutstromes nachzuweisen, erübrigt noch, die hypothetische Anpassungsfähigkeit selber einer Untersuchung zu unterziehen, um sie entweder wirklich physikalisch-chemisch zu begründen oder, wenn dies nicht möglich ist, wenigstens in ihrem Wesen etwas näher zu bezeichnen und als im Einklang stehend mit anderen Principien des organischen Geschehens aufzuweisen.

Die supponirte Anpassungsfähigkeit der Gefässwandung würde zunächst zu ihrer Erklärung eine Erkenntniss der Ursachen der Gefässbildung überhaupt voraussetzen, also der Gründe, aus welchen die Gewebe beim phylo- und ontogenetischen Beginn der Blutcirculation mit einer qualitativen Veränderung, mit Bildung einer festen Wandung, welche die Flüssigkeit zusammen zu halten vermag, reagirt haben und dann, warum mit dem stärker werden des Flüssigkeitsdruckes die entsprechende quantitative Aenderung nachgefolgt ist. Während nun das letztere Verhalten bei Voraussetzung des ersteren einfach als eine Folge der Zunahme der Ursache sich ergibt, denn eine stärkere Action muss auch eine entsprechend stärkere Reaction verursachen, so muss die qualitative Gefässbildung selber als gegebene Thatsache, in ihrem Wesen aber als zur Zeit gerade so unverständliche An-



passung oder besser spezifische Reaction hingenommen werden, wie alle anderen spezifischen Reactionen der lebenden Substanz, wie die vorübergehende Zunahme der Cohäsion des Protoplasma, welche bei mechanischer, chemischer, thermischer oder electricischer Einwirkung die Contraction veranlasst, wie die Fortpflanzung der Erregung im Nerven oder die Empfindung der sensiblen Ganglienzelle, oder die Reaction auf wechselnden Druck und Zug mit Knorpel- oder Knochenbildung oder mit Bildung von Binde- oder elastischem Gewebe etc.

Aus der Annahme einer derartigen spezifischen Reaction der Gewebe, dass im Allgemeinen blos der Blutspannung Widerstand geleistet wird, folgt aber ohne Weiteres die hydrodynamische Gestaltung der Gefässe, da allein bei dieser der Druck an allen Stellen desselben Querschnittes der gleiche ist und die Theile blos die Spannung der Flüssigkeit auszuhalten haben; es ergibt sich daraus, dass der Querschnitt bei geradem Verlaufe der Gefässe rund ist, dass der Ursprung in der Stammachsen-Radialebene erfolgt und die Gestalt des freiwilligen Astursprungs hat. Nach dieser Annahme bedarf dann nicht mehr die hydrodynamische Gestaltung sondern im Gegentheil jede Abweichung von derselben einer besonderen Erklärung, denn jede Abweichung giebt einen neuen Druck, gegen welchen durch besondere Kräfte fortwährend Widerstand geleistet werden muss. Solche besonderen Ursachen müssen also vorhanden sein und gesucht werden, für die Biegung der Gefässe und für den Abgang von Aesten unter nicht hydrodynamischem Ursprungswinkel, also unter anderem für sämtliche Verästelungen, bei denen der Stamm eine Ablenkung erfährt. In diesen Fällen dürfen wir wohl mit Recht die besonderen Ursachen in den gestaltenden Kräften des Parenchyms der Organe und in der phylo- und ontogenetischen Vorgeschichte der Organismen suchen. Dass aber selbst bei diesen Abweichungen einerseits noch ein Gleichgewicht sich herstellt, wie die Ablenkung des Stammes bei der Astabgabe bekundet, andererseits die Reibung bei den Richtungsänderungen der Gefässe in der Continuität durch allmähliges Umbiegen möglichst gering wird, beweist nur wieder, dass kein besonderer Widerstand geleistet wird ohne besondere locale ihn erzeugende und die nöthige Kraft liefernde Ursachen.

Um nun noch einen Schritt weiter zu gelangen und so vielleicht die spezifische Reaction, welche sich in der Gefässbildung überhaupt äussert oder die partielle blos gegen die Blutspannung sich richtende Natur derselben zu erklären, könnte man das ge-

genwärtig so gebräuchliche Verfahren der Appellation an die ultima ratio, an den Kampf der Individuen, an den Kampf, zunächst der Zellenstaaten unter einander einschlagen, allein dies würde hier wie übrigens in vielen Fällen, erscheinen, als wollte man sämtliche gute Einrichtungen eines Staates in Regierung, Gesetzgebung, Verwaltung, Wissenschaften, Handel, Gewerbe etc. allein auf den Kampf mit den übrigen Staaten zurückführen.

Noch eher ginge schon die Ableitung unter zu Hülfnahme des Kampfes der gleich fungirenden Theile eines Organes, hier vom Kampf der Zellen der Gefässwand, um Nahrung und Raum, wobei dann aber zugleich ein Princip des Sieges des in der specifischen Weise stärker Fungirenden eingeführt werden müsste in der Art, dass z. B. Vorsprünge gegen das Lumen über die Grenzen der hydrodynamischen Gestaltung hinaus zu Grunde gingen, weil sie bloß dem Anprall der Flüssigkeit, nicht aber dem Druck der Blutspannung, welchen allein die weiter draussen innerhalb der Ringverbindung liegenden Theile überwinden können, activ zu widerstehen haben. Dabei müsste dann auch noch für den Sieg des specifisch Fungirenden innerhalb der einzelnen Zelle der Kampf der letzten Zelltheilchen verwendet werden, durch welchen im Stoffwechsel bloß die die specifische Function bildenden Prozesse, welche durch das fortwährende Fungiren immer neu erregt und also gekräftigt werden, sich dauernd mit Materie neu zu regeneriren vermöchten, auf Kosten der weniger angeregten, weniger specifischen Prozesse. Bei diesem zu Grunde Gehen der weniger stark und specifisch fungirenden Theile muss alsdann die Zelle diejenige Gestalt erhalten, welche die Gesamtheit der am stärksten fungirenden Theile besitzt.

Auf diese Weise würde die Entstehung aller in ihrer functionellen Bedeutung erkannten und als höchst zweckmässig befundenen organischen Gestaltungen, z. B. des Gesichtsapparates oder der Knochenspongiosa, unserem Verständniss erheblich genähert werden, wenn nicht der Begriff der alleinigen Erhaltung der specifischen Prozesse durch immer neue Insubstantiirung bei weiterem Verfolgen auf eine ganze Kette von Problemen führte, von denen ich indessen glaube, dass sie einer eingehenderen Untersuchung werth sind.

Schliesslich halte ich es auch für lohnend, in ähnlicher Weise, wie man die physiologischen und die pathologisch-anatomischen und -chemischen Reactionen des Organismus untersucht, so auch das rein morphologische Geschehen als Ausdruck specifischer Re-

actionsweisen aufzufassen, um alsdann die Vielheit des Geschehens auf eine Minderheit von Ursachen und von Reactionsweisen zurückzuführen.

---

Durch die vorliegende Abhandlung in Verbindung mit der früheren wurde der Beweis zu führen gesucht, dass die drei am Anfang citirten Regeln durch Anpassung an die hydrodynamischen Kräfte des Blutstromes bedingt seien: Die erste und dritte Regel dadurch, dass der Blutgefässwandung im Allgemeinen blos die Fähigkeit des Widerstandes gegen die Blutspannung eigen ist, woraus sich dann von selbst die betreffenden Gestaltungen ergeben, während dagegen die Fähigkeit, auch dem Flüssigkeitsstoss zu widerstehen eine blos locale und durch besondere Ursachen bedingte ist. Die zweite Regel, über die Ablenkung des Stammes bei der Astabgabe sei bedingt, durch eine Druckausgleichung des Flüssigkeitsstosses auf beiden Schenkeln des Verästelungswinkels (für Venen auf den beiden Seiten des aus der Verbindung resultirenden Stammes) und vielleicht auch durch eine zu demselben Resultate führende Ausgleichung der Rückstösse aus dem Ast und der Fortsetzung des Stammes.

In Folge des mehr oder weniger hydrodynamischen Bedingteins verlieren die Astursprungswinkel an speciellem morphologischen Interesse. Dieses Interesse wird übertragen auf die definitiven Verästelungswinkel, da sie allein durch die spezifische Gestaltung der Organe bedingt sind. Dabei tritt zugleich eine Vereinfachung der anatomischen Aufgabe ein, durch den Umstand, dass in den einzelnen Regionen mancher Organe die Gefässe trotz ganz verschiedenen Ursprungswinkels alle nach wenigen festen Richtungen verlaufen.

Die vorhandene Anpassungsfähigkeit selber wurde als eine weiterer Erklärung bedürftige, spezifische Reaction der betreffenden Gewebe des Organismus gegen den Blutdruck aufgefasst.

Der Nutzen der Einrichtungen besteht in der Verbreitung des Blutes unter der geringsten Reibung, also im Betriebe der Circulation mit dem Minimum von lebendiger Kraft und von Wandungsmaterial.

Leipzig, April 1879.

---

Druck von Ed. Frommann in Jena.

**Versuch**  
einer  
**vergleichenden Anatomie des Verdauungs-**  
**systems**  
der  
**V ö g e l.**

*II. Theil.*

Von

**Dr. Hans Gadow.**

Hiernu Tafel XVI.

---

Während im ersten Theile dieser Arbeit<sup>1)</sup> die Verdauungswerkzeuge der in 17 Ordnungen zusammengestellten Vögel rein descriptiv behandelt worden, sind im Folgenden die einzelnen Organe des Verdauungssystems vergleichend zusammengefasst. Es konnten dabei einzelne kurze Wiederholungen nicht ganz ausgeschlossen bleiben, während ich mich hauptsächlich bemüht habe aus dem objektiven Untersuchungsmaterial Schlüsse zu ziehen, die von Anderen bereits gezogenen einer Prüfung zu unterwerfen.

Viele der sich aufdrängenden Fragen sind offen geblieben, sind auch auf morphologischem Wege nicht zu beantworten, sondern werden erst dann mit Erfolg in Angriff genommen werden können, wenn eine allerdings noch erst zu schaffende vergleichende Physiologie den Kinderschuhen entwachsen ist. —

In der Einleitung wurde schon erwähnt, dass nur die morphologischen Verhältnisse berücksichtigt wurden; auch der Zunge und der verschiedenen Speicheldrüsen ist nur kurz Erwähnung gethan, der letzteren, weil mir umfassende eigene Untersuchungen fehlen. Die Gestalt und Ausbildung der Zunge hängt zum grossen Theile von der des Schnabels ab und dieser ist, weil fast ganz in das Gebiet der Osteologie gehörend, absichtlich nicht mit in die Betrachtung hineingezogen. Allerdings gehören auch die Nieren

---

<sup>1)</sup> Diese Zeitschrift Bd. XIII, S. 92 ff.

nur mittelbar zum Verdauungssystem, doch scheint ihre Grösse einerseits nicht unabhängig von der Nahrung, anderseits nicht ohne Einfluss auf die Darmlagerung zu sein. Es sei deshalb auf die angeführte einschlägige Literatur verwiesen.

Auf das Gefässsystem, insbesondere auf die Verzweigung der Art. coeliaca und der Vena portae musste bei Besprechung der Darmlagerung näher eingegangen werden.

Aus der ziemlich reichhaltigen aber sehr zerstreuten Literatur seien folgende Werke und einzelne kleinere nicht im Texte erwähnte Abhandlungen hervorgehoben:

### L i t e r a t u r .

#### Vögel im Allgemeinen.

Cuvier, Leçons d'anatomie comp. II<sup>m</sup>e édit. T. IV. Paris 1835.

Kuhl, Beiträge zur zool. und vergl. Anatomie. 1820, II, mit 11 Tafeln.

Meckel, System der vergl. Anatomie. Halle 1821—33.

Owen, Art. Aves in Todds Cyclopaedia of Anat. and Physiol. I.

Stannius, Lehrbuch d. vergl. Anat. d. Wirbelthiere. 1846.

Tiedemann, Anatomie und Naturgeschichte der Vögel. Heidelberg 1810—14.

Tiedemann u. Gmelin, Die Verdauung, Heidelberg 1826, II. Bd.

R. Wagner, Icones zootomicae. Leipzig 1841.

C. G. Carus u. Otto, Erläuterungstafeln zur vergl. Anat. 8 Hefte. Leipzig 1826—52.

R. Wagner, Beiträge zur Anat. d. Vögel. In Abhandl. der bair. Acad. München 1837, II. 278.

Brendel, Zur Anat. d. Vögel, Zeitschr. f. d. gesammten Naturwissensch. 1860, Bd. XIII, 449.

Neergaard, Vergl. Anat. und Physiol. der Verdauungswerkzeuge der Säugethiere und Vögel. Berlin 1806.

Crampe, Vergl. Untersuch. über das Variiren in der Darmlänge und in der Grösse der Darmschleimhautfläche bei Thieren einer Art. In Archiv f. Anat. u. Physiol. 1872, 569—723.

Custor, Ueber die relative Grösse des Darmcanals und der hauptsächlichsten Körpersysteme beim Menschen und bei Wirbelthieren. Archiv f. Anat. u. Phys. 1873, 478—504.

#### Zunge und Speicheldrüsen.

Theod. Klein, Stemmata avium. Lips. 1759, mit vielen Abbildungen.

- J. Chr. Schaefferi, *Elementa ornitholog.* Ratisbonae 1774.  
Giebel, *Die Zunge der Vögel und deren Gerüst.* Zeitschr. ges. Naturw. 1859, Bd. XI, mit vielen Abbild.  
Hellmann, *Zungenorgan d. Vögel.* In *Naumannia*, 1859, III, 139. Speciell *Tetrao urogallus* behandelt.  
Finsch, *Papageien.* Leiden 1867, I, 173—180.  
Weinland, *Pinselflungen der Papageien.* In *Cabanis Journal für Ornithologie.* 1854, Extraheft.  
Rapp, *Ueber die Tonsillen d. Vögel.* In *Archiv f. Anat. u. Physiol.* 1843, p. 19.

### Schlund und Magen.

- Home, *Solvent glands.* Kropf und Magen mit Abbild. In *Philos. Trans.* 1812. Ferner in *Home's Lectures on comparat. Anatomy.* Vol. I u. II.  
Derselbe in *Phil. Trans.* 1810. On the gizzard of grazing birds.  
Leuckart, *Zoolog. Bruchstücke,* II. 1841. Ueber eine zusammenges. Magenbildung bei verschiedenen Vögeln.  
Molin. *Sugli stomachi degli uccelli.* In *Denkschrift. Kais. Acad. d. Wissensch.* III. B. 1852.

### Gefäßsystem.

- Hahn, *Commentatio de arteriis anatis.* Hannover 1830, 2 Taf.  
Barkow, *Disquisit. de arteriis mammalium et avium.* In *Nov. Act. Acad. Leopold.* Tom. XX, 1843.

### Specielle anatom. Abhandlungen.

- Aptenodytes patagonica.* Reid. In *Proceed. Zool. Soc. Lond.* 1835, T. III, p. 132 etc.  
*Buceros cavatus.* Owen. In *Proceed. Zool. Soc. Lond.* 1833, T. I, p. 102 etc.  
*Cereopsis nov. Holl.* Yarrell. In *Proceed. Zool. Soc. Lond.* 1831, T. I, p. 25 etc.  
*Chauna chavaria.* Crispy. In *Proceed. Zool. Soc. Lond.* 1864, T. XXXII, p. 14 etc.  
*Cinclus aquaticus.* In *Proceed. Zool. Soc. Lond.* 1865, T. XXXIII, p. 49 etc.  
*Corythaix porphyreolopha.* Owen. In *Proceed. Zool. Soc. Lond.* 1834, T. II, p. 3 etc.  
*Corythaix Buffoni.* Owen. In *Proceed. Zool. Soc. Lond.* 1836, T. IV, p. 32 etc.

- Carpophaga Goliath*. Viallane. Annales des sciences nat. zool. et palaeont. T. VII, Artic. 11.
- Carpophaga latrans*. Garrod. Proc. Zool. Soc. 1878, p. 102—105.
- Cathartes aura* und einige Falken. Giebel aus Nitzsch's Nachlass. Zeitschr. f. ges. Naturwiss. 1857, IX, p. 426 etc.
- Coracias*. Giebel aus Nitzsch's Nachlass. Zeitschr. f. ges. Naturwiss. 1858, X, p. 310 etc.
- Cypselus*. Giebel aus Nitzsch's Nachlass. Zeitschr. f. ges. Naturwiss. 1858, X, p. 327 etc.
- Cracidae*. Gadow. In Cabanis Journ. f. Ornitholog. 1877. XXV, p. 181 etc.
- Dicholophus cristat*. Gadow. In Cabanis Journ. f. Ornitholog. 1877, XXV, p. 443—44.
- Dicholophus cristat*. W. Martin. Proceed. Zool. Soc. Lond. 1836, IV, p. 29 etc.
- Fuligula spectabilis*. Proceed. Boston S. 1846, II, p. 120 etc.
- Gypaëtos barbatus*. Giebel-Nitzsch. Zeitschr. f. d. ges. Nat. 1866, XXVIII, p. 149.
- Laridae*. Giebel-Nitzsch. Zeitschr. f. d. ges. Nat. 1858, X, p. 20.
- Pici*. Giebel-Nitzsch. Zeitschr. f. d. ges. Nat. 1866, XXVII, p. 447.
- Psittaci*. cc. 30 Species. Giebel-Nitzsch. Zeitschr. f. d. ges. Nat. 1862.
- Pelecanus rufescens*. Martin. Proceed. Zool. Soc. Lond. 1835, III, p. 16.
- Phoenicopterus roseus*. Giorna. Mem. Acad. Turin 1808, p. 318.  
— — — Gadow. Caban. Journ. f. Ornith. 1877, XXV, p. 382.
- Psophia crepitans*. Trail. Mem. Wernern Soc. 1824, p. 523.
- Ratitae*. S. p. 93 und Owen's Anatomy of the Southern Apteryx in Transact. Zool. Soc. Vol. II. 257—302.
- Steatornis caripensis* und *Opisthocomus*. J. Müller. In dessen Archiv, 1842, 1 etc.
- Sula bassana*. Owen. Proceed. Zool. Soc. Lond. 1831, I, p. 90.
- Tachypetes aquila*. Transact. Linn. Soc. 1821, XIII, p. 1.
- Tetrao urogallus*. Yarrell. Proceed. Zool. Soc. Lond. 1831, I, p. 35.
- Upupa epops*. Nitzsch-Giebel. In dessen Zeitschr. 1858, X, p. 236.

Zahlreiche anatomische Angaben von R. Wagner und Nitzsch sind in Naumann's „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands“ enthalten.



## Schlund.

Der Oesophagus der Vögel zeigt hinsichtlich seiner Ausdehnungsfähigkeit und der Dicke seiner Wände gewisse Verschiedenheiten, wie im ersten Theile dieser Arbeit bei den einzelnen Ordnungen beschrieben worden. Seine Wände bestehen wie die des gesammten Darmcanales aus den vier Hauptschichten der Serosa, Muscularis, Submucosa und Mucosa, von denen aber die Ringmuskelschicht im Gegensatze zu den Säugethieren bei den Vögeln die äussere, die Längsmuskelschicht die innere Lage bildet. Häufig erheben sich die inneren Schichten wie bei den Möven zu zahlreichen Längsfalten, die besonders in schlaffem Zustande des Organes zu erkennen sind, bei erweitertem Schlunde aber verstreichen. Die Innenwände enthalten ferner häufig zahlreiche, je nach der Art sehr verschiedene, bald fein sammetartig dichtgedrängt stehende, bald grosse zusammengesetzte, nur einzeln vertheilte Drüsen, deren Secret sich der zu verdauenden Nahrung beimischt, um durch Quellung, Erweichung und vorläufige Trennung von den unverdaulichen gröberen Bestandtheilen die Nahrung für die Verdauung vorzubereiten. Feine Schleimdrüsen scheinen selten gänzlich zu fehlen.

Bei sehr vielen Vögeln bleibt das Lumen der Speiseröhre nicht gleichmässig bis zum Drüsenmagen, sondern erweitert sich zu einem „Kropfe“. In morphologischer Hinsicht zeigt diese Erweiterung des Schlundes folgende von einander zu unterscheidende Verhältnisse:

1. Ein beträchtlicher Theil der ventralen Schlundwand buchtet sich allmählig aus und bildet ein spindelförmiges glattwandiges, drüsenloses Lumen, so bei *Casuaris*, vielen Enten, z. B. bei *Somateria* und unsrer Hausente, ferner bei *Halieus*, *Otis* etc. Es würde diese Form als die niederste Stufe eines Kropfes anzusehen sein und habe ich für dieselbe die Bezeichnung „Haut- oder Schlundkropf“ gewählt.

2. Der „wahre oder echte Kropf“, wie ihn die *Rasores* und *Columbae* besitzen. Der Schlund ist hier nicht in seiner ganzen Länge erweitert, sondern der Kropf befindet sich kurz vor dem Eintritte des Oesophagus in den Rumpf, und ist bei gefülltem Zustande von rundlicher proximal und distal scharf abgegrenzter Form; er ruht auf der *Furcula*, während er bei den Raubvögeln, weniger bei den Papageien, gefüllt nach rechts auf die dorsale Seite des Unterhalses rückt. Das Hauptmerkmal für den echten

Kropf ist aber der Drüsenreichthum seiner Wandungen. Den am höchsten ausgebildeten Kropf besitzen die Tauben.

Diese beiden Hauptformen sind durch zahlreiche Uebergänge verbunden, wie z. B. die Raubvögel, die Papageien und viele der körnerfressenden Passerinen zeigen, deren Kropf zwar der Form nach dem Schlundkropfe näher steht, aber doch mit zahlreichen feinen Drüsen versehen ist, die durch ihr Secret eine chemische Wirkung auf die Nahrung ausüben. — So zeigt z. B. der Schlund aller Nachtraubvögel nur eine schwache aber lange und bei genauerer Untersuchung sich als sehr dehnbar herausstellende Erweiterung, wesshalb den Eulen von vielen Anatomen nach Tiedemann's Vorgang ein Kropf gänzlich abgesprochen wird. — Während ferner bei Casuarius ein völlig drüsenloser deutlicher Hautkropf vorhanden, zeigt der Schlund von Struthio in seiner ganzen Länge ein gleich weites aber überall mit feinen Drüsen besetztes Lumen. Ob diese Drüsen bei Struthio jedoch nur einfache zum schlüpfriig machen des Schlundes dienende Schleimdrüsen sind, oder ob sie sein chemisch wirkendes Secret absondern, wage ich noch nicht zu entscheiden.

In Bezug auf die echten Kropfdrüsen verweise ich auf die auf Seite 341 angeführte Literatur.

Nach obigen Erörterungen werden wir auch physiologische Unterschiede in Bezug auf den Oesophagus zu machen haben.

1. Der Oesophagus ohne Erweiterung dient ursprünglich nur dazu, die aufgenommene Nahrung in die vorbereitenden Abtheilungen des Verdauungscanales, in den Drüsen- und Muskelmagen zu geleiten, wie bei allen reinen Insecten- und Fruchtfressern, denen ohne mir bekannte Ausnahme ein Kropf gänzlich fehlt.

2. Zeigt er eine einfache drüsenlose oder nur schwach drüsige Erweiterung, so wird er vorzugsweise, selbstverständlich neben dem vorher angegebenen Zweck, nur als vorläufiges Reservoir für die plötzlich in grosser Menge aufgenommene Nahrung dienen; in solcher Lage befinden sich die Fischfresser unter den Enten und die Cormorane, für welche ein in der ganzen Länge äusserst dehnbar kropfartiger Schlund von unbedingtem Vortheil sein muss, wenn nicht wie bei Ardea der sehr erweiterte Drüsenmagen und der bis an den After herabreichende Muskelmagen die Erweiterung unmöglich macht. Aehnlich verhält es sich mit den Raubvögeln, deren Jagdergebnisse bekanntlich mehr als bei anderen Vögeln vom Zufalle abhängen. Dass die Drüsen des Raubvogelkropfes übrigens stark chemisch auf Fleisch einwirken, zeigte schon Tiede-

mann, wie denn auch auf dessen schöne Versuche betreffend Wirksamkeit des Kropf- und Magendrüsenstoffes und das Verweilen der Nahrung im Kropfe, verwiesen sei; ausserdem versieht der schwachdrüsige Schlundkropf der Raubvögel auch die Function, das Fleisch von den unverdaulichen Bestandtheilen wie Haaren, Federn, Knochen, Schuppen etc. zu scheiden, mithin bei der Gewölbildung mitzuwirken, wie schon Tiedemann richtig bemerkt. Ich selbst habe oft die eigenthümliche Beobachtung machen können, dass die Haut der von Bussarden und Eulen fast unversehrt verschluckten Mäuse, denen nur der Kopf zerbissen war, nach einigen Stunden mehr oder weniger abgestreift neben dem übrigen Körper lag, als wenn die Vögel abgebalgte Mäuse mit der nur noch mit einem Zipfel daranhängenden sonst unversehrten Haut verschluckt hätten. Man kann dies bestätigen entweder an getödteten Exemplaren, oder durch Befühlen des Kropfes lebender Vögel, oder endlich auf experimentellem Wege, indem man den zahmen Vogel nöthigt, sich zu übergeben (man füttert ihn überreichlich und drückt dann nach einigen Stunden den Inhalt des Kropfes von unten herauf).

Diese schlechterdings nicht zu leugnende Thatsache kann wohl nur so erklärt werden, dass die Secrete der Speichel- und Kropfdrüsen die lockere Subcutis der Mäuse erweichen und dass dann durch die Contractionen der Schlundwände die in der Regel am Kopfe aufgeblähte Haut über den mittlerweile noch mehr erweichten Rumpf zurückgleitet. Ist dagegen die Beute stückweise zerrissen und gekröpft worden, so fällt natürlich das Sonderbare der Erscheinung fort, auch füge ich hinzu, dies nur an Mäusen bemerkt zu haben.

3. Von vorwiegend chemischer Bedeutung ist endlich der Kropf der Psittaci und einiger körnerfressender Singvögel, besonders aber der echte Kropf der Rasores und Columbae, also der ausgeprägtesten auf die schwerverdaulichen Körner angewiesenen Vegetabilienfresser.

Wir ersehen also, dass einerseits dem Bedürfniss eines Reservoirs, anderseits der Nothwendigkeit, auf die schwer verdauliche Nahrung an möglichst verschiedenen Stellen chemisch und mechanisch einzuwirken, nahezu auf dieselbe Weise, nämlich durch Erweiterung des Oesophagus, entsprochen wird, dass ferner bei den verschiedenen Abtheilungen der Vögel der Kropf nicht immer als ein verwandtschaftliches, systematisches Merkmal, sondern nur als eine accessorische Bildung anzusehen ist, wie das abweichende Vorkommen eines kropffähnlichen Organes bei *Mormon*, *Palamedea*,

*Leptoptilus Argala* und *Marabu*, in geringerem Grade bei *Casuaris*, *Uria*, *Haliæus*, *Otis*, *Ciconia alba*, einigen *Lamellirostren* u. a. zeigt<sup>1)</sup>. —

### Magen.

Der Magen zerfällt bei allen Vögeln in zwei mehr oder weniger getrennte Abtheilungen, nämlich erstens in den dem Oesophagus sich anschliessenden, innen stets mit reichen Drüsen besetzten, nur chemisch wirkenden Vor- oder Drüsenmagen (*proventriculus*, *bulbus glandulosus*, *infundibulum*, *jabot*, *estomac glanduleux*, *ventricule succenturié*) und in den meistens rein mechanisch, wohl nur in seltenen Fällen zugleich chemisch wirkenden Muskelmagen, (*ventriculus*, *gésier*, *estomac proprement dit*, *gizzard*).

I. Der **Drüsenmagen** ist sehr verschieden gebaut. Er kann sowohl in den Schlund, als auch in den Muskelmagen continuirlich oder wenig abgesetzt übergehen; oder er erscheint, besonders bei den Vögeln, die einen starken Muskelmagen besitzen, als ein in der Regel kleineres, selbständiges Organ. Ebenso verschieden ist die Structur seiner Innenwände. Die Drüsen stehen dicht, sammetartig aneinander gedrängt, die Wandungen dicht bedeckend, oder nur einzeln, spärlich vertheilt; letzteres in den wenigen Fällen, wo wie bei *Casuaris*, *Struthio*, den *Procellariidae* und *Aptenodytes* der Drüsenmagen den Muskelmagen bedeutend an Volumen übertrifft. In ähnlichen Fällen verlieren sie sich an der oberen und unteren Grenze allmählig, erstrecken sich auch bisweilen in die benachbarten Theile des Verdauungsschlauches hinein. Häufig treten sie zu besonderen Complexen (Jugabildung) zusammen (viele Raubvögel, einige Störche etc.), oder sie bilden einen scharf abgegrenzten Drüsenring, wie besonders dann wenn der Vormagen zwar klein, aber dickwandig und sehr drüsenreich ist.

Die einzelnen Drüsen sind einfach, zugespitzt, cylindrisch, bei den Fleisch- und Fischfressern, jedoch auch bei der Taube und dem Schwan; zusammengesetzter und grösser bei den Vegetabilien fressenden Gänsen und Hühnern; am entwickeltsten, mit je 5—6 Follikeln und gemeinsamem Ausführungsgange bei *Leptoptilus Argala*, dem *Marabu*, und besonders bei den *Ratitae*<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Ueber die Dauer des Verweilens und die Veränderungen der Nahrung im Kropf, Magen und Darm siehe Tiedemann und Gmelin, *Die Verdauung* Bd. II, p. 152 ff.

<sup>2)</sup> Cf. Home, *Philos. Transact.* 1812 u. Home's *Lect. comp. Anat.*

Das Secret dieser Drüsen vermag bei einigen Raubvögeln und den fischfressenden Reihern, Cormoranen und bei einigen Störchen Knochen und sogar Fischgräten völlig aufzulösen. Reiher und Cormorane bilden bekanntlich weder Gewölle, noch finden sich in ihren Excrementen regulär feste Bestandtheile vor, während Gewölle von *Ciconia alba* mehrfach, unter Anderen von *Altum* beobachtet worden sind.

Im Allgemeinen ist der Drüsenmagen relativ klein bei den Lamellirostres, Rasores, Psittaci; auffallend klein bei *Alcedo* und *Halcyon*; gross dagegen bei den Ratitae, Tubinares, Steganopodes, Raptatores, Pici und vielen Passerinae. — Der Schluss, dass der Vormagen selbständiger entwickelt und stärker drüsig sei bei den Vegetabilienfressern, dass er aber weniger drüsig, wenn auch gross, bei den mehr von animalischen Substanzen lebenden Vögeln sei, hat keine allgemeine Gültigkeit.

Relative Grösse und innere Structur des Drüsenmagens sind ebenso schlecht zur Charakterisirung grösserer Abtheilungen zu verwenden, wie sie oft sehr treffende Merkmale zur Unterscheidung nahe verwandter Familien, Genera, ja sogar häufig Species, an die Hand geben.

II. Der **Muskelmagen** der Vögel ist tief herabgerückt und nimmt den grössten Theil der mittleren und linken Bauchhöhle ein. Die Cardia befindet sich entsprechend dem in der Längsaxe des Körpers liegenden Drüsenmagen an der dorsalen vorderen Seite und ist bei den Passerinen häufig durch ihre etwas nach links geneigte Insertion ausgezeichnet. — Eigenthümlich den Vögeln liegt der Pylorus sehr nahe der Cardia, etwas nach vorn gerückt, auf der rechten, platten Seite. Die grosse Curvatur ist demnach völlig der Bauchseite zugekehrt, und der eigentliche Fundus sieht schräg ventral nach unten.

Mit Rücksicht auf die Muskulatur des Magens, die zum grössten Theile auch seine äussere Form bestimmt, schliesse ich mich der von Cuvier vorgeschlagenen Eintheilung an. Er unterscheidet:

1. *Gésier simple*, den einfachen Muskelmagen von ovaler, rundlicher Gestalt: die abgeplatteten Seiten zeigen jederseits in der Mitte ein Centrum tendineum, von welchem nach allen Seiten hin sich mit denen der anderen Hälfte begegnete Muskelfasern ausstrahlen. Jedes dieser Bündel ist als ein kleiner die beiden Centren verbindender Muskel aufzufassen. Die Wände eines solchen Magens sind ziemlich gleichmässig, nur wenige Ctm. dick. Ihre Farbe ist hell bläulichgelb, selten fleischröthlich; bisweilen

können die meistens grosser Ausdehnung fähigen Wände bis zur Transparenz ausgeweitet werden, wie z. B. bei *Caprimulgus*. — Auf der Innenwand eines einfachen, oder schwachmuskulösen Magens befindet sich eine zarte Schleimhaut mit zahlreichen feinen, meist stark secernirenden Drüsen, deren Secret aber keine chemische Wirksamkeit haben soll. Es bildet vielmehr nur eine dickschleimige, ziemlich consistente, von den Magenwänden häufig leicht abziehbare Haut, wie bei den Papageien und Raubvögeln, besonders den Eulen. Bei der weiter unten zu beschreibenden Magenform bildet es durch Erhärtung eine schwierige, oft wie bei den Lammellirostren aus mehren Schichten bestehende lederartig oder auch hornig feste Hülle, deren dem Lumen zugekehrte Oberfläche wieder Höcker, Längs- und Querwülste haben kann. — Wenn auch Cuvier dieses, bisweilen Magenepithel genannte, Gebilde mit „épiderme“ bezeichnete, so erkannte er doch schon ihre eigenthümliche Beschaffenheit, wie aus folgenden Worten hervorgeht: (1.) „Sa substance est toujours de nature cornée et sa structure évidemment inorganique. Elle est très remarquable dans l'autruche. L'épiderme n'y semble composé que de petites aiguilles cylindriques, pressées les unes contre les autres, ou perpendiculaires aux parois de l'estomac: elles se séparent très facilement l'une de l'autre, et se détachent de ces parois avec la même facilité. — L'épiderme du gésier, dans les perroquets, est de même formé évidemment d'aiguilles appliquées les unes contre les autres, mais elles y paraissent inclinées en avant ou en arrière, ou perpendiculaires, suivant les ondulations ou les plis que forment les parois de cet estomac, et elles sont détachées et libres à la surface interne de ce viscère qu'elles rendent inégale et hérissée de papilles. — Genauere Untersuchungen über den Bau und die Entwicklung dieser inneren Magenbekleidung haben Leydig, Hasse, Cruschmann und Wiedersheim angestellt, auf deren Arbeiten hiermit verwiesen sei<sup>1)</sup>.

Einen solchen „einfachen Magen“ besitzen diejenigen Vögel, deren Nahrung aus Insecten, Fleisch und weichen Früchten besteht. Der Magen der echten Fischfresser, wie *Ardea*, *Haliaeetus* etc. ist ein lang ovales<sup>1)</sup> fast bis zum After reichender, den ganzen vorderen und linken Theil der Bauchhöhle einnehmender, weich-

<sup>1)</sup> Leydig, Archiv für Anat. u. Physiol. 1854. S. 331. Cruschmann, Zeitschrift für wissensch. Zool. XVI. S. 224. Hasse, Zeitschrift für ration. Medicin. XXVIII. S. 1. Wiedersheim, Schulzes Archiv für microsc. Anat. VIII. S. 435.

häutiger Sack, sodass die unzerstückelt verschluckte, oft sehr lange Beute aufgenommen werden kann. Bei den Tubinaren ist der Magen dagegen rudimentär geworden und wird durch den ungeheuer entwickelten Vormagen vertreten; ähnlich bei Casuarius.

2. Gésier compliqué. Die Structur der vorigen Form ist auch bei dem „zusammengesetzten Magen“, besonders am Fundus, zu erkennen; es haben sich aber der rechte und der linke nicht der Cardia oder dem Fundus zugekehrte Seitentheil zu je einem sehr starken tiefrothfleischigen *Musc. lateralis* entwickelt<sup>1)</sup>. Diese bilden auf der vorderen und der hinteren Fläche je eine bläulich-glänzende Sehnenscheibe; die Peripherie des meistens etwas plattgedrückten Magens ist oft kantig und eckig; immer ist das Organ von dem Drüsenmagen auch äusserlich deutlich und scharf abgesetzt; ein allmählicher Uebergang beider, wie etwa bei *Ardea*, kann nicht stattfinden. Auch in der Wirkung unterscheidet sich dieser Magen von der vorigen Art bedeutend, denn da sein ganzes Lumen fast immer mit einer lederartig harten, gerunzelten, oft sehr dicken Hülle bedeckt ist, welche, wie bei den Lamellirostren gar keine Drüsenöffnungen zeigt, so kann die Wirkung dieses Magens lediglich nur eine mechanische sein, abgesehen davon, dass er als Behälter für die mit dem Vormagen- und Kropfdrüsenstoffe vermischte Nahrung dient. Für seine vorwiegend mechanische Thätigkeit spricht auch der Umstand, dass die betreffenden Vögel Kieselsteinchen und Sand in bisweilen beträchtlicher Menge absichtlich verschlucken (jedenfalls zur Verstärkung der Reibung), und dass ferner das längs- und quengerunzelte hornige Epithel zwei mit ihren Concavitäten und Convexitäten wechsel-

<sup>1)</sup> Ueber das Verhältniss dieser beiden Muskeln zu einander sagt Cuvier (*Leçons d'anat. comp.* Tome IV. pag. 97 u. 98):

Lorsque l'on coupe le gésier de ces oiseaux (Lamellirostres) par un plan parallèle aux deux tendons, la partie charnue de ces muscles présente la figure d'une massue courbée en arc, dont la cavité répond aux parois intérieurs de l'estomac, et dont le gros bout de celui qui est antérieur ou inférieur touche au pylore, tandis que le petit bout de l'autre muscle est placé également en avant, mais autour du cardia. -- Il est remarquable que cette coupe présente le plus ordinairement la figure d'une massue ou d'un cône recourbé, et que le gros bout du muscle inférieur est toujours du côté du pylore, tandis que le muscle supérieur a toujours le sien tourné vers le fond du cul-de-sac, et son petit bout vers le cardia. Cette disposition constante prouve, que la plus grande force des muscles du gésier devait être exercée pour empêcher la sortie des aliments, ou pour les broyer dans le fond du cul-de-sac.

weise aufeinander passende und durch die antagonistische Bewegung der beiden Muskeln als Reibplatten wirkende Gebilde hervorbringt.

Diesen Magenbau<sup>1)</sup> besitzen sämmtliche Vegetabilienfresser, deren Nahrung in der That starker mechanischer Zerkleinerung bedarf, ehe die Secrete der Drüsen völlig darauf einwirken können; so im höchsten Grade bei den Lamellirostren, einigen Ratiten, den Tauben, Hühnern und den körnerfressenden Singvögeln.

Die beiden extremen Typen der Magenbildung, wie sie die echten Fleischfresser und die exclusivsten Vegetabilienfresser zeigen, werden durch eine grosse Menge von Uebergangsformen, bei denen stets die Beschaffenheit der Nahrung als Hauptmodificationsgrund erkennbar ist, verbunden.

Selten ist das Vorkommen einer dritten Magenabtheilung, des sogen. Pylorusmagens<sup>2)</sup>; er kommt nur vor, soweit meine Untersuchungen reichen: bei den Pygopodes, Steganopodes, Erodii; Mergus, Gallinula und Porphyrio; den Pelargi, besonders Ciconia alba und nigra, Leptoptilus Argala und Marabu (cf. den speciellen Theil). Die eigenthümliche Winkelbildung des Duodenalanfanges anderer Grallae und mancher Rasores gehört vielleicht auch als Ueberbleibsel einer ähnlichen Pylorusbildung hierher.

Die meisten dieser hier aufgeführten Vögel sind Fischfresser, es liegt demnach nahe, die äusserst wasserhaltige und wenig nahrhafte Fischnahrung als Ursache für die Ausbildung eines Pylorusmagens anzunehmen, indem dann ein verlängerter Aufenthalt der leichtflüssigen Nahrung im vorbereitenden Darmabschnitte erreicht würde. Hierfür spricht auch das Vorhandensein der klappenartigen Ringfalten am Pylorusmagen, wie bei den einzelnen Species beschrieben worden.

Home vergleicht in einem Aufsätze<sup>3)</sup> die grasfressenden Vö-

---

<sup>1)</sup> Da ein so stark muskulöser Magen in der ganzen Thierreihe nicht wieder vorkommt, so kann er als der spezifische Vogelmagen bezeichnet werden, wie überhaupt bei den Vögeln, was vielleicht mit dem Fehlen der Zähne zusammenhängt, die mechanische Thätigkeit des Verdauungstractus unter den Wirbelthieren am stärksten ausgeprägt ist.

<sup>2)</sup> Vergl. Leuckart, Ueber eine zusammengesetztere Magenbildung bei verschiedenen Vögeln. Erwähnt und beschrieben werden *Ardea cinerea*, *purpurea*, *stellaris*, *nycticorax*, *caboya*; *Ciconia Argala* und *Marabu*, *Pelecanus*, *Haliæus*, *Podiceps*, *Colymbus*, *Aptenodytes*.

<sup>3)</sup> Philos. Transact. London Society. 1810.



gel mit den Wiederkäuern. Er hebt ganz richtig hervor, dass Gras die meiste Bearbeitung von allen Nahrungsstoffen erfordere, und wie demgemäss die Wiederkäuer am besten ausgerüstet wären, möglichst viel Nährstoffe herauszuziehen. — Während nun beim Truthahn die Reibplatten des Magens in rotatorischer und drückender Bewegung infolge des eigenthümlichen Baues des Magens mit seinen Muskeln wären, machten diese Platten im Magen des Schwanes und der Gans nur eine „regular sliding motion“, dadurch hervorgebracht, dass der stärkere rechte Musculus lateralis die eine Seite der hornigen Innenwände über die Oberfläche der anderen schiebt, der schwächere linke Muskel zieht dann nur die Platte wieder zurück. Dies wäre nun eine grosse Aehnlichkeit mit der Bewegung der „grinding teeth of ruminating animals, in which the teeth of the under jaw slide upwards, within those of the upper, pressing the food between them, and fitting it by this peculiar kind of trituration for being digested.“ Eine solche Bewegung fände nur ein Analogon im Magen der grasfressenden Vögel. Die Gans, welche von dem harten Grase der Felder etc. lebe, habe einen stärkeren Magen als der auf die saftigen Wasserpflanzen der Teiche und Seen angewiesene Schwan etc. Wenn Home aber auch darin eine Aehnlichkeit mit den Wiederkäuern sucht, dass diese nur im Unterkiefer Schneidezähne besitzen, und die Gans auch nur im Unterkiefer spitze Zähne hat, die in die Gruben des Oberschnabels passen, um so das Gras fest halten und abreissen zu können, so ist er doch wohl zu weit gegangen; ganz davon zu schweigen, dass kein Rind das Gras mit den Zähnen wie die Pferde abbeisst, sondern durch Umschlingung und Andrücken der mit Häkchen besetzten Zunge an den Gaumen abrupft.

Ferner, der unechte Kropf der Lamellirostren entspräche als Reservoir, in welchem das Gras mit den verschiedenen Secreten des Schlundes und Speichels vermischt und macerirt werde, dem Rumen und Reticulum der Wiederkäuer.

Wie weit diese Aehnlichkeiten aber auch hergeholt sein mögen, so wird doch jedenfalls bewiesen, dass ausschliessliche Grasnahrung sowohl bei Säugethieren, als auch bei Vögeln einen sehr complicirten, vorbereitenden Verdauungsapparat erfordert.

Im Jahre 1812 stellte Home ferner, auf die Untersuchung von Casuarius Emu, dem „long legged Cassowary of New South Wales“, Rhea und Struthio gestützt, die Behauptung auf, dass die Stärke des Drüsen- und Muskelmagens und die Ausbildung

der Blinddärme nebst dem Dickdarme in umgekehrtem Verhältniss stehe zur Fruchtbarkeit der Gegend, in welcher die betreffenden Vögel lebten! —

### Leber.

Die Leber der Vögel nimmt bei ihrer verhältnissmässig bedeutenden Grösse einen beträchtlichen Theil der vorderen und mittleren Körperhöhle ein; sie reicht einerseits über den Drüsenmagen auf den Muskelmagen und theilweise auf den Darm herab, andererseits infolge des fehlenden oder unvollkommenen Zwerchfelles weit in die Brusthöhle hinein und umfasst mit ihren Vorderrändern die hintere Hälfte und die Spitze des Herzens, dessen Einlagerung bisweilen sehr tiefe Spaltung der Leberländer bedingt.

Durch die Duplicatur des Peritoneums wird ein Ligamentum suspensorium für die Leber gebildet, welches als Ligamentum falciforme den Zwischensteg beider Flügel mit der Sternalmittellinie verbindet; ausserdem findet Verknüpfung mit dem Magen, den Luftsäcken, und theilweise mit dem Darne statt. Das Peritoneum umgibt die Leber mit doppelter Hülle; die eine liegt ihr unmittelbar angewachsen auf, die andere bildet ähnlich wie das Pericardium eine lose Umhüllung.

Die grosse Pfortader mündet in die Leber von unten und hinten in die Commissur, oder mehr in den rechten Lappen; der linke erhält in der Regel nur kleinere Venen vom Magen und Duodenum. Für die Vena cava inferior ist deren häufiger Verlauf durch den proximalen Theil des rechten Leberflügels bemerkenswerth, so z. B. in hohem Grade bei *Struthio* und *Halius* <sup>1)</sup>.

Der Hauptsache nach zerfällt die Leber bei allen Vögeln in einen rechten und einen linken Lappen, die an der hinteren Seite durch eine Querbrücke verbunden sind. Diese Quercommissur ist breit und flach bei den *Steganopodes*, *Laridae*, vielen *Lamellirostres*, *Coccygomorphae*, *Cypselomorphae* und bei den *Conirostres*. Sie bildet einen *Lobulus Spigelii* bei: *Struthio*, *Halius*, *Cygnus*, *Anser*, *Larus argentatus*, *Euplocamus*, *Columba*, *Astur*, bei den *Psittaci* etc.

Häufig zerfällt jeder der beiden Hauptlappen noch in kleinere Nebenlappen durch seitliche Einschnitte, die bisweilen eine tiefe Trennung verursachen können. So wird der rechte Lappen tief

<sup>1)</sup> *Stannius* führt a. a. O. an, „dass bei den tauchenden Vögeln die untere Hohlvene durch bedeutende Weite, namentlich während ihres Verlaufes durch die Leber ausgezeichnet ist.“

getheilt bei vielen Passerinae und bei den Cypselomorphae; der linke, welcher am häufigsten unregelmässig zerspalten ist, bei den Rasores. Ausserdem kommen noch nebensächliche Unregelmässigkeiten der Leberränder vor, die ich mit Einlappungen oder in noch geringerem Maasse mit Ausrandungen bezeichnete; letztere werden häufig nur individuell gefunden und sind auf Druckererscheinungen der anliegenden Darmwindungen, ja sogar der in der Fortpflanzungszeit stark geschwollenen Hoden, zurückzuführen. Nur bei wenigen Ordnungen der Vögel sind die Leberränder ganz glatt, wie etwa bei denen, welche wie die Raubvögel eine sehr dicke, compacte, kurze Leber besitzen <sup>1)</sup>).

Das Volumverhältniss des rechten zum linken Hauptlappen ist ein sehr verschiedenes. Nur bei wenigen, wie bei den Procellariidae, Pelargi, Raptatores und Ratitae ist nahezu Symmetrie vorhanden, die bei den Pelargi und Raptatores noch mit verhältnissmässiger Kleinheit des Organes verbunden ist. Sehr selten ist der linke Flügel der voluminösere, wie bei einigen Pygopoden und bisweilen einigen Pelargi. Bedeutende Asymmetrie, indem der rechte zum linken im Volumen sich verhält, wie 4:1 herrscht bei den Steganopodes. Bei der überwiegenden Mehrzahl übertrifft der rechte den linken Lappen um das 2—3fache.

Ueber das Volumen, resp. das Gewicht der Leber, zu dem des ganzen Körpers, aber leider nach Abzug des Lebergewichtes selbst, hat Tiedemann eine Reihe sorgfältiger Messungen mitgetheilt:

---

<sup>1)</sup> In Betreff der Ursachen der grossen Formverschiedenheiten der Leber pflichte ich Cuviers Meinung bei. Er sagt in seinen Leçons d'anat. comp.: . . les différences de forme et de volume (d. h. jedenfalls nur das Volumen der beiden Hauptlappen zu einander) peu considérables à la vérité, que ce viscère présente dans les familles des oiseaux, peuvent s'expliquer, en grande partie, par les formes variées des organes qui l'avoisinent, surtout par le développement proportionnel et la consistance des estomacs glanduleux et musculueux.

Voilà pourquoi le lobe gauche est généralement plus petit que le droit, et même divisé, lorsque l'estomac glanduleux et le gésier sont développés et résistants comme dans les gallinacés. Voilà pourquoi dans les hérons, dont l'estomac glanduleux est grand, mais peu résistant, et le musculueux petit et mou, les deux lobes ont pû rester unis par une large surface et sont beaucoup moins séparés, que lorsqu'un gésier musculueux très dur s'avance entre eux.

<i>Strix aluco</i> . . . .	1 : 42,9	<i>Gallus domesticus</i> . .	1 : 25,7
<i>Falco tinnunculus</i> . .	1 : 35,2	<i>Pavo cristatus</i> . . .	1 : 29,7
<i>Picus viridis</i> . . . .	1 : 35	<i>Perdix cinerea</i> . . .	1 : 30
<i>Corvus corone</i> . . . .	1 : 26,3	<i>Ardea cinerea</i> . . . .	1 : 29,9
<i>Sturnus vulgaris</i> . . .	1 : 35	<i>Totanus calidris</i> . . .	1 : 24,8
<i>Upupa epops</i> . . . .	1 : 37,6	<i>Scolopax gallinago</i> .	1 : 28,3
<i>Alauda arvensis</i> . . .	1 : 36	<i>Charadrius hiaticula</i>	1 : 20,7
<i>Emberiza citrinella</i> .	1 : 26,1	<i>Vanellus cristatus</i> .	1 : 13,1
<i>Hirundo rustica</i> . . .	1 : 17	<i>Sterna hirundo</i> . . .	1 : 19,2
<i>Cypselus apus</i> . . . .	1 : 38	<i>Mergus albellus</i> . . .	1 : 10,1
<i>Turdus iliacus</i> . . . .	1 : 25		
<i>Motacilla atricapilla</i> .	1 : 20,2		

Tiedemann kommt nun zu dem Schluss, dass die Raubvögel die kleinste, die Sumpf- und Schwimmvögel die grösste Leber besitzen. Die relative Grösse der Leber überhaupt führt er bei den Vögeln auf folgende Ursachen zurück: 1. Kleinheit der Lungen gegenüber 2. dem lebhaften Stoffwechsel (natürlich angenommen, dass die Leber ausser der Gallenabsonderung für die Verdauung auch stark decarbonisirend auf das Blut wirkt). Er führt dabei die schnelle Oxydation des Blutes durch die äusserst kräftigen Muskelcontractionen an. Dies mag gelten bei den viel fliegenden und schnell laufenden Vögeln, aber wie wird dann die Thatsache erklärt, dass grade die trägsten Vögel, die Pygopoden, überhaupt viele Sumpf- und Wasservögel die grösste Leber, die sehr gut und viel fliegenden Raubvögel die kleinste Leber besitzen?

Wahrscheinlich wird ausser anderen uns noch völlig unbekanntem Ursachen auch die Nahrung in wichtiger Beziehung zur Ausbildung der Leber stehen. — Eine zu diesem Zwecke entworfene, möglichst genau verfasste Tabelle entsprach aber wenig meinen Erwartungen, und wenn ich mich auch zu einigen Schlüssen berechtigt glaubte, so machten doch zahlreiche specielle Ausnahmen das Ganze wieder illusorisch. — Die fischfressenden Pygopoden, Steganopoden und Laridae haben eine wirklich grosse Leber, bei den ebenfalls fischfressenden Reihern und den fleischfressenden Raubvögeln ist sie aber durchaus klein. Von geringem Volumen ist sie auch bei den Vegetabilienfressern: z. B. bei den Hühnern, Papageien und Spechten, gross bei den körnerfressenden Tauben und bei vielen Passerinen.

Die Farbe der Leber variirt sehr. Intensiv braunrothe Färbung findet man am häufigsten. Dunkel, indem das braun vor-

wiegt, bei den Rasores, Lamellirostres, Pygopodes, Steganopodes und den meisten Grallae; allgemeiner ausgedrückt also bei den meisten Nestflüchern. Roth bei den Raptatores und Passerinae. Einzelne Abweichungen kommen vor; so fand ich die Leber eines völlig gesunden *Lanius hellröthlichgelb*. Die Farbe der embryonalen Leber ist, da sie viel weniger Blut enthält, als im erwachsenen Zustande, bedeutend heller, meistens hellbraungelb. Auch bei einer cc. 3 Wochen alten *Fulica atra* fand ich sie sehr hell, blassbraungelb, während sie bei den Alten tief dunkelrothbraun erscheint. Mästung im Dunkeln hat, wie die abnormen „Strassburger Gänselebern“ zeigen, auch grossen Einfluss auf Färbung (Bleichung) und Grösse der Leber. — Die Mehrzahl der im zoologischen Garten zu Berlin gestorbenen Vögel litt an Lebererkrankung und zwar häufig an colossaler Vergrösserung des Organes, verbunden mit dunkel marmorirtem Aussehen und Tuberculose in oft erschreckendem Grade.

#### Ausführungsgänge der Leber.

Die durch die Leberthätigkeit ausgesonderte Galle fliesst ab bei den meisten Vögeln erstens durch einen Ductus hepato-cysticus in eine Blase, welche gewöhnlich an der inneren Seite des rechten Leberflügels, selten zwischen beiden liegt und das angesammelte Secret durch den Ductus cysticus dem Darne zuführt, zweitens durch einen zweiarmig aus der Leber kommenden Ductus hepaticus, welcher gewöhnlich gegenüber dem Pylorus in das Duodenalende mündet; nur bei *Struthio*, einigen Anatiden und *Columbae* inserirt ein Ausführungsgang nahe dem Pylorus, ähnlich auch bei *Buceros plicatus*. Die Gallenblase selbst ist nur eine als Reservoir der Galle dienende Erweiterung eines zweiten Ductus hepaticus. Sie ist auch wahrscheinlich von nicht allzugrosser Wichtigkeit, denn erstens fehlt sie den grossen Abtheilungen der Tauben, Papageien und Kolibris regulär ganz, ausserdem bei *Struthio*, *Rhea*, *Cuculus*, *Rhamphastus* und bisweilen als individuelle Eigenthümlichkeit bei *Mergus merganser*, *Grus virgo*, *Numenius arcuatus*, *Tringa alpina* und *arenaria*, *Ciconia alba*, *Penelope cumanensis*, *Euplocamus praelata*, *Numida meleagris*, ja sogar bei *Falco peregrinus*, ohne dass dieses Fehlen auf pathologische Ursachen zurückgeführt werden kann; zweitens kommt sie als Ausnahme vor bei *Chalcophaps chrysochlora*, *Nymphicus novae Hollandiae*, *Plectolophus sulphureus*, so fand sie auch *Tiedemann* bei *Cuculus*, dem sie gewöhnlich fehlt; drittens ist die Gallenblase

der Spechte sehr lang und weit, nur eine einfache Erweiterung des betreffenden rechten Ductus hepato-entericus, und gar nicht als Blase, d. h. als seitliche Ausstülpung, zu erkennen. —

Bei den meisten Vögeln ist die Gallenblase verhältnissmässig gross, von sehr verschiedener nicht constanter Gestalt; rundlich bei den Raubvögeln; meistens aber länglich oval, wie z. B. bei den Grallae. Am häufigsten ragt ihre Spitze unter dem rechten Leberlande seitlich hervor, den Duodenalast berührend.

Während gewöhnlich nur 1 Ductus cysticus vorhanden ist, findet sich bisweilen noch ein zweiter, der sich dann mit dem D. hepaticus verbindet. Die Insertionsstelle in den Darm ist durch eine kleine warzige Erhöhung markirt, welche innen ein nach dem Darmlumen sich öffnendes Klappenventil enthält. Mehrere solcher Ventile besitzt auch der Ductus hepato-cysticus, um bei den Contractionen der Blasen- und Ductuswände ein Rückfliessen der Galle zu verhindern. 2 Ductus hepato-cystici finden sich beim Storch. 2 Ductus hepatici haben einige Cracidae, neben dem D. cysticus, und natürlich diejenigen, bei denen es zu einer Blasenweiterung nicht gekommen, oder wo dieselbe wieder rückgebildet ist, jedoch fand ich bei dem älteren Exemplare von *Struthio* nur den Ductus hepaticus (cf. Taf. I. Fig. 4), während bei dem jüngeren noch ein feiner obliterirter Gang von der Mitte der Leber zum aufsteigenden Duodenaltheile, nahe den Mündungen des *Pancreas*, führte. Bei *Buceros* endlich ist durch Verschmelzung des D. hepaticus mit dem D. cysticus ein weiter und sehr langer Ductus choledochus entstanden. — Es sind demnach alle möglichen Combinationen der beiden ursprünglichen, oder des zwischenkligen aus dem rechten und linken Leberlappen kommenden und sich später vereinigenden D. hepaticus mit ihren secundären Erweiterungen, Abzweigungen und Anastomosenbildungen vorhanden.

Da die Gallenblase den Cerealien fressenden Tauben und Papegeien fehlt, ferner nur klein ist bei vielen Passerinen und den Hühnern, gross dagegen bei den Raubvögeln und den carnivoren Schwimm- und Sumpfvögeln, also den plötzlich grosse Mengen von wenig oder gar nicht zerkleinerter und noch dazu fettreicher Nahrung aufnehmenden Vögeln, so liegt der Gedanke nahe, dass sie als Reservoir dient, um schnell eine möglichst grosse Menge Galle dem Chymus beimengen zu können, während bei den vorwiegend phytophagen Vögeln, die mit mechanisch starken Verdauungswerkzeugen ausgerüstet, bei bedeutend wasser- und fett-

ärmerer Nahrung — da reichliche Wasserzufuhr und Fleischkost die Gallenabsonderung steigert, stärkemehlreiche Nahrung dieselbe aber vermindert — die allmälige Secretion genügen würde. —

Jedenfalls ist die Gallenblase und ihre Ausführungsgänge von keinem allgemein systematischen Werthe.

### Pancreas.

Die Bauchspeicheldrüse ist relativ bei den Vögeln unter allen Wirbelthieren am grössten; sie liegt stets in der Duodenalschlinge, dieselbe je nach ihrer Grösse ganz oder nur zum Theil ausfüllend. Sie besteht meistens aus zwei gestreckten Lappen, die bei *Colymbus*, *Grus pavonina*, *Oedicnemus*, *Columba*, *Picus*, *Upupa*, *Caprimulgus*, *Sitta*, *Certhia* von einander ganz getrennt sind. Dreilappig ist sie bei den *Laridae*, *Fulicariae*, *Rasores*, einigen *Raptatores nocturni* und einzelnen *Passerinae*. — Jeder der Hauptlappen kann wieder in Nebenlappen zerfallen und lange Aeste bilden, wie bei *Columba*, *Buceros*, den meisten *Passerinae* und den *Cypselomorphae*.

Aus einem Lappen besteht das Pancreas bei einigen Tagraubvögeln, den *Pelargi*, *Phoenicopterus*, *Ardea*, *Otis*, *Pelecanus*, *Casuaris*, einigen Insecten fressenden *Passerinen* etc. Häufig finden sich individuelle Abweichungen, wie überhaupt das ganze Organ in Bezug auf seine Gestalt meistens keine oder nur nebensächliche Bedeutung hat.

Die Zahl der Ausführungsgänge stimmt nicht immer mit der der einzelnen Lappen überein, sie schwankt zwischen 1 und 3 und ist dabei für Genus, Species, ja auch Individuum unbeständig. So hatte das kleine Exemplar von *Struthio* nur einen, aber weiten Gang, das ältere aber zwei je 7 Cm. lange und 0,4 weite Ausführungsgänge, von deren einem sich noch ein dritter feiner abzweigte.

1 Ausführungsgang besitzen: *Pelecanus*, *Caprimulgus* etc. —  
2 Gänge: *Apteryx*, *Ciconia*, *Grus*, *Phoenicopterus*, *Rallus*, *Ibis* und die meisten *Lamellirostres*; *Meleagris*, *Phasianus*, *Otis*, *Psittacus*, *Corvus* etc. 3 Gänge: *Rasores*, *Columba*, einige Enten, *Oedicnemus*, Adler, Eulen, *Cuculus*, *Picus viridis*, *Ardea*, *Larus*, *Halius* <sup>1)</sup> etc. —

<sup>1)</sup> Für *Halius* giebt *Stannius* nur einen *D. pancreaticus* an; ich fand kürzlich 3 wohl entwickelte Gänge, die mit denen der Leber in folgender Reihe und zwar im aufsteigenden Duodenaltheile, gegenüber dem Pylorus mündeten: 1. *pancreat.-hepat.* — 2. 3. *pancreat.-cysticus*.

In den allermeisten Fällen münden die Gänge des Pancreas in den aufsteigenden Ast des Duodenum, nur bei *Buceros plicatus* mündeten alle 3 D. pancr. dicht neben den Gängen der Leber im absteigenden Duodenaltheile. Um über die Reihenfolge, in welcher die Ausführungsgänge des Pancreas mit denen der Leber in den Darm treten, etwas feststellen zu können, sind in der zweiten Auflage der *Leçons* von Cuvier 40 Untersuchungen mitgetheilt worden, aus denen sich ergibt, dass die Insertion des D. hepaticus „est généralement précédée de celle d'un ou de plusieurs canaux pancréatiques, qui en sont très rapprochés ou plus ou moins éloignés, et elle est suivie de celle du cystique, qui en est toujours très rapprochée. On ne connaît que de rares exceptions à cette manière d'être générale.“ Bei den meisten Vögeln mündet allerdings zuerst das Pancreas, dann der D. hepaticus und zuletzt der D. cysticus. *Phoenicopterus* und der „grand plongeon“ machen nach Cuvier eine Ausnahme, indem der Cysticus vor dem Hepaticus in das Duodenum mündet. — Ueberhaupt findet man in diesen Verhältnissen die verschiedensten Variationen, wie aus der Beschreibung der einzelnen Abtheilungen im ersten Theile dieser Arbeit zu ersehen ist. — Auf die Aufstellung einer ähnlichen Tabelle wie die von Cuvier verzichte ich, da nach meinen Untersuchungen die „rares exceptions“ genügen, um bisher gefolgerte Schlüsse unhaltbar zu machen.

Gross ist das Pancreas bei *Struthio*, *Rhea*, bei den *Pygopodes*, *Laridae*, *Grallae*, *Pelargi*, *Rasores*, *Columbae*; von mittlerer Grösse bei den *Pici*, *Coccygomorphae*, *Cypselomorphae*, *Oscines*, den *Steganopodes*, *Lamellirostres* und *Erodii*. Wenn demnach Tiedemann sagt: „ich fand das Pancreas im Allgemeinen grösser bei den Vögeln, welche Vegetabilien fressen und zwar Getreidekörner, als bei den fleischfressenden Vögeln“, so hat er dabei einerseits die *Fulicariae* und *Casuaris*, anderseits die *Pygopodes*, *Laridae*, *Pelargi* und *Cypselomorphae* gar nicht berücksichtigt.

Ein direkter Zusammenhang der Nahrung mit der Ausbildung des Pancreas ist, so lange uns für die oben angeführten Abweichungen jede Erklärung fehlt, nicht nachzuweisen.

### Nieren <sup>1)</sup>.

Die Nieren der Vögel sind durchgängig gross, sie reichen vom unteren Lungenrande jederseits der Wirbelsäule bis an das

<sup>1)</sup> Obwohl die Nieren streng genommen nicht zum Verdauungssysteme gehören, so habe ich derselben doch wie im ersten Theile



Ende der Darmbeine und füllen die Höhlungen des Beckens aus; ihre Dorsalseite ist daher sehr unregelmässig durch die Eindrücke der Wirbelbogen gestaltet; ihre Ventralseite ist dagegen glatt, nur durch einige tiefere Quereinschnitte in gewöhnlich 3 aufeinander folgende Lappen getheilt. Grössenverhältniss und Zahl der Trennungen in Nebenlappen wechselt in hohem Grade. Selten bilden die Nieren einen jederseits fast verschmolzenen Körper, indem die Einschnürungen wie bei *Cypselus* fehlen. Einige Vögel zeichnen sich durch die Verschmelzung der rechten und linken Niere aus<sup>1)</sup>; so kann ich nach meinen Untersuchungen als nicht zu unterschätzendes, anatomisches Unterscheidungsmerkmal der Reiher von den Störchen die Verwachsung der beiderseitigen Lappen bei dem Genus *Ardea* hervorheben. Aehnlich verhalten sich die Nieren von *Puffinus*, *Colymbus* und einigen Passerinen. —

Die Versorgung mit arteriellem Blute geschieht bei den in 3 Hauptlappen zerfallenden Nieren folgendermaassen. Aus der Aorta descendens tritt jederseits eine hauptsächlich den proximalen Lappen versorgende Arteria renalis superior. Aus der A. ischiadica geht dann zwischen dem 2ten und 3ten Lappen eine A. renalis media ab, etwas weiter nach hinten schliesslich eine die distalen Nierenportionen versiehende A. renalis inferior. Möglicherweise hängt die transversale Abschnürung der einzelnen Lappen mit dem Vorhandensein und dem Verlaufe der Renalarterien zusammen, indem diese auf die später in die Breite wachsenden Nieren einen seitlichen Druck ausüben und so die Spaltung verursachen, wenn sie nicht wie bei *Ardea*, *Colymbus* u. a. von der Nierensubstanz umwachsen werden.

Das venöse Blut sammelt sich in die Venae iliacae und cruciales, welche letztere den distalen Nierenlappen bei den Passerinen durchbohren und nicht wie bei den übrigen auf seiner Ventralfläche verlaufen. Das Vorhandensein eines Nierenpfortaderkreislaufes ist wahrscheinlich, bei einigen Schwimmvögeln sogar nachgewiesen, seine Besprechung liegt aber ausserhalb der Grenzen dieser Arbeit.

Der abgesonderte Urin sammelt sich jederseits in einen gros-

---

kurz Erwähnung gethan; dabei sind die Bezeichnungen proximal und distal als entsprechend den Ausdrücken kopf- und schwanzwärts in Anwendung gebracht.

<sup>1)</sup> Ueber Nierenverschmelzung: R. Wagner in Abhandlung der math. physic. Classe der königl. Acad. d. Wissenschaften. München. II. Bd. 1837.

sen Harnleiter, der am proximalen Lappen beginnend an der ventralen Oberfläche verläuft und in die dorsale proximale Kloakenwand mündet <sup>1)</sup>. Eine Harnblase besitzt kein ausgewachsener Vogel mehr. Der Urin enthält sehr viel feste Bestandtheile, besonders kohlen- und phosphorsauren Kalk, wodurch der Urin und die Excremente in getrocknetem Zustande ein weissliches oft pulveriges Ansehen erhalten.

Asymmetrie der Länge ist häufig, wie Pygopodes, Steganopodes, Lamelliostres, Erodii, Rasores, also vorwiegend Wasservögel zeigen; klein sind die Nieren der Raptatores und Columbae. Tiedemann kommt durch beifolgende allerdings sehr kleine Tabelle zu dem Schlusse, dass die Nieren der Vögel, ebenso wie bei anderen Wirbelthieren „um so grösser sind, je weniger die Haut ein Absonderungsorgan ist, und je weniger das Medium, in dem die betreffenden Thiere sich aufhalten, die Absonderung auf der Haut begünstigt.“ Das sehr dichte Federkleid der Schwimmvögel würde allerdings, abgesehen davon, dass die Haut der Vögel überhaupt gar nicht absondert, jede Möglichkeit von Ausdünstung vorwegnehmen.

Das Gewicht der Nieren zum Gewicht des ganzen Körpers verhält sich bei:

Falco tinnunculus	wie	1 : 96
Pica caudata	„	1 : 84,7
Sturnus vulgaris	„	1 : 82
Vanellus cristatus	„	1 : 62,5
Sterna hirundo	„	1 : 61,3
Mergus albellus	„	1 : 38

## Darm.

Der als „Darm“ bezeichnete Abschnitt des Verdauungsschlau-ches beginnt am Pylorus und endigt am After; er zerfällt bei den Vögeln in folgende, nicht immer durch Structur und Lagerung scharf charakterisirte, Abtheilungen.

I. Als Duodenum <sup>2)</sup> fassen wir die ganze erste Schlinge des

<sup>1)</sup> Nur bei Struthio sind die Uretheren tief in die Nierenmasse eingebettet. Ueber die „Harnblase“ siehe pg. 99. Ein ähnliches Gebilde findet sich auch an der Cloake von Struthio.

<sup>2)</sup> Da die erste Darmschlinge bei sämmtlichen untersuchten Vögeln das Pancreas umschliesst (wie denn möglicherweise das Pancreas nur als Complex herausgewucherter Brunner'scher Drüsen aufzufassen ist), so liesse sich der alte, aber unpassende Ausdruck

Darmes auf; sie umfasst zwischen ihrem ab- und aufsteigenden Aste stets das Pancreas und liegt oberflächlich rechts ventral, in der Regel bis in die Nähe des Afters herabsteigend. Die Ausführungsgänge des Pancreas und der Leber münden an sehr verschiedenen Stellen in diesen Darmabschnitt, bald nahe zusammen in den aufsteigenden Theil, gegenüber dem Pylorus, bald in der Mitte der Schlinge und weit von einander entfernt. Einmündungen in die absteigende Hälfte, oder gar nahe dem Pylorus, wie bei Struthio, ist als seltene Ausnahme zu betrachten.

Fast immer zeichnet sich das Duodenum vor dem übrigen • Darne durch weiteres Lumen und stärkere Entwicklung der Darmzotten aus.

II. Der **Dünndarm (Ileum)**, vom Ende des Duodenums (also von dem dem rechten Leberlappen anliegenden Theile) an bis zur Insertion der Blinddärme gerechnet. Das Ileum ist (Struthio ausgenommen) der bei weitem längste Theil des Darmcanales und bildet demnach mehr oder weniger zahlreiche und sehr mannigfaltig gelagerte Schlingen.

III. Der **Enddarm**, von der Insertion der Coeca bis zum After; ausser bei Struthio der kürzeste Theil, meistens etwas dickwandiger, weiter und durch abweichende Structur der Zotten ausgezeichnet. Die Bezeichnung „Rectum“ ist unpassend, da der Enddarm der Vögel dem Rectum der Säugethiere morphologisch nicht entspricht; seiner Lage nach allerdings ja, denn er steigt von dem proximalen Rande der rechten Niere, etwas rechts von der Medianlinie meistens grade bis zum After herab. — Ein als Analogon für das Colon der Säugethiere aufzufassender Theil ist höchstens bei Struthio vorhanden.

IV. **Blinddärme**. (Siehe das folgende Cap. auf S. 363 ff.) —

Ungefähr in der Mitte des Dünndarmes befindet sich ein kleines blinddarmähnliches Gebilde, der Rest des Dottersackes mit seinem in den Darm mündenden Gange. Dieses Diverticulum coecum vitelli erhält sich während der ganzen Lebensdauer bei den Schwimm- und den meisten Sumpfvögeln; es verschwindet dagegen schon sehr früh vollständig bei den Raubvögeln, Papageien und Singvögeln, bei welchen letzteren es bald nach dem Auskriechen des Vogels nur noch als ganz feines Fädchen vorhanden ist. Sehr lange oder auch zeitlebens erhält sich bei den Ra-  
„Duodenum“ durch die Bezeichnung „Pancreasschlinge“ ersetzen, womit zugleich auf die Entwicklung derselben Rücksicht genommen wäre.

titae sogar ein Rest des Dotters selbst, wenn auch in degenerirter Form. Die Darmwände bestehen aus folgenden Schichten: 1. Serosa; 2 a. Ringmuskelschicht; 2 b. Längsmuskelschicht; 3. Submucosa; 4. Mucosa und Epithelium <sup>1)</sup>). Die Ringmuskelschicht liegt bei den Vögeln im Gegensatz zu den Säugethieren nach aussen. Die Muskelschichten sind relativ selten, wie bei den Möven, vielen Sumpf- und Raubvögeln von besonderer Stärke; bisweilen sogar in der letzten Hälfte des Dünndarms wie bei den Hühnern äusserst schwach. Die Schleimhaut ist in der Regel dick und enthält zahlreiche Drüsen, die entweder flach oder als relativ sehr grosse Zotten, wie z. B. bei den Lamellirotres und Rasores (die grössten sah ich bei *Grus carunculata*) in das Darmlumen münden. Diese Zotten bilden entweder eng aufeinander folgende Querreihen durch Faltung der Schleimhaut, oder sie verlaufen in Längszickzackreihen; endlich können sie auch unregelmässig vertheilt sein. Sehr dicht stehen sie in der Regel im Duodenum, dessen Innenfläche sie dann ein sammetartiges Aussehen geben; nach dem Ende des Darmes hin nehmen sie meistens an Länge und Zahl ab, verschwinden auch häufig gänzlich. Im Dickdarm bildet die Schleimhaut Quer- oder Längsfalten, ohne hierin mit dem Dünndarm immer übereinzustimmen. Die Zottenbekleidung erstreckt sich oft in den Enddarm, und, wenn auch selten, bis in die Blinddärme hinein.

Während das Secret dieser Drüsen rein chemisch wirkt, wird von kleinen zwischen der Mucosa und Submucosa liegenden Drüschchen ein Schleim abgesondert; die betreffenden Ausführungsgänge öffnen sich nie auf Zotten, sondern nur zwischen denselben. Da diese Schleimdrüsen im Duodenum zwar häufig, aber nur sehr klein, im Dünndarm sehr selten, im Dickdarm dagegen sehr gross und zahlreich vorkommen, so möchte ich glauben, ihr Schleimsecret diene nur zur Verminderung der Reibung und Reizung der Darmwände, dass also besonders aus dem Enddarm der consistenter gewordene Koth leichter ausgetrieben werden kann.

Während nun bei den meisten Vögeln die Innenwände des Dickdarmes nur durch Zotten, Längs- oder Querfältchen etwas vergrössert werden, bilden sie bei *Struthio* zahlreiche ziemlich hohe Falten und Taschen <sup>2)</sup>). Diese „étranglements“ Cuvier's

<sup>1)</sup> Ueber Flimmerepithel im Darm der Vögel. Eberth, Zeitschr. für wissenschaftl. Zoologie. 1859. X. 373. — 1860. XI. 95. — 1861. II. 171. Taf. 5, —

<sup>2)</sup> cf. pg. 100.

entstehen dadurch, dass, wie Tiedemann meint, die Längsmuskelschicht allein beim Strauss an der hinteren Seite des Dickdarmes ein Längsband bildet, ähnlich wie beim Menschen die Längsmuskelschicht nicht den Darm gleichmässig umgiebt, sondern Bänder oder Streifen bildet. Durch diese Zusammenziehung nach der Rückenseite hin und durch das Grösserwerden des Darmes werden Querfalten gebildet, die nach innen halbmondförmig hervortreten und den Darm in aufeinander folgende Taschen theilen. Jedenfalls wird dadurch der Durchtritt des Darminhaltes bedeutend verzögert.

Da die eigentliche Verdauung im Dünndarm zum grössten Theile vollendet ist, im Dickdarme und den Blinddärmen die bis dahin noch nicht völlig gelösten Nahrungsstoffe weiter gelöst und aufgesaugt werden, so ist diese Abtheilung des Darmes am meisten ausgebildet bei den Pflanzenfressern, am wenigsten bei den auf leicht verdauliche Kost angewiesenen Frucht-, Insecten-, Fleisch- und Fischfressern. Sind grosse Blinddärme vorhanden, wie also bei den meisten Vegetabilienfressern, so enthält der Dickdarm an seiner Grenze mit dem Dünndarm einen inneren der Valvula coli entsprechenden Wulst, um den Rücktritt des Darminhaltes in den Hauptdarm zu verhindern, das Eintreten in die Blinddärme hingegen zu ermöglichen; bei den meisten anderen Vögeln ist diese Stelle gar nicht oder nur noch durch kleine Längsfältchen angedeutet.

Der Enddarm endet in eine Kloake, die von sehr verschiedener Form und Grösse sein kann; sie ist sehr gross bei den Raubvögeln und Ratiten, klein bei den Hühnern und vielen Schwimmvögeln. In die Kloake münden von der hinteren oberen Wand aus die Geschlechts- und Harnorgane; eine Harnblase existirt nur embryonal und wird später, wie auch bei dem Strauss und Rhea, denen früher eine Harnblase zugeschrieben wurde, von der Kloake vertreten <sup>1</sup>).

### **Blinddärme.**

Die nur bei den Reihern unpaarigen Blinddärme der Vögel variiren in ihrer Ausbildung so sehr, dass von einem den Hauptdarm überwiegenden Volumen bis zum völligen Verschwinden zahlreiche Stufen vorhanden sind. Dass dieselben bei starker Ausbildung für die Verdauung von grosser Wichtigkeit sind, ist wohl

---

<sup>1</sup>) cf. pg. 99.

unbestreitbar, da sie die Darmschleimhaut bedeutend vergrössern können; aber zu welchem Abschnitte des Darmes gehören sie? Jedenfalls nicht zum Dünndarm, da ein Zusammenhang ihrer Ausbildung mit der Darmlänge nicht nachweisbar ist. Grade die kurzdarmigen Spechte und Singvögel einerseits, andererseits die lang- und engdarmigen Papageien, Tagraubvögel, Störche und Reiher besitzen gar keine, oder nur rudimentäre Coeca. Irre geleitet könnte man durch Otis, Dicholophus und Rhea werden, da hier Kürze des Darmes mit langen Blinddärmen und das Umgekehrte bei Grus sich findet. Ihrer Zugehörigkeit zum Dünndarm widerspricht ferner, ausser dem früher erwähnten Vorhandensein der Klappe, dass der Inhalt entwickelter Coeca sich durch seine sehr dunkle Farbe und äusserst breiig-schmierige Beschaffenheit von dem übrigen Darminhalte unterscheidet. Die innere Structur weicht in der Regel von der des Dünndarmes und des Rectums ab, denn die Wände der Coeca sind sehr zart und dünn, und lassen nur in seltenen Fällen Zotten erkennen. Die Coeca stehen vielmehr in directem Zusammenhang mit der Ausbildung des Enddarmes, wenigstens trifft Kürze des letzteren meistens mit rudimentärem Zustande der Coeca zusammen. Eine Ausnahme hiervon machen jedoch die Pelargi, Erodii und manche Raubvögel. Bei den Grallae, Rasores, Grues, Rallidae, Lamellirostres stimmen sie annähernd mit der Länge und Erweiterung des Enddarmes überein.

Eine Vergleichung der in beifolgender Tabelle gegebenen Maass- und Verhältnisszahlen zeigt die Unzulässigkeit einer anderen Annahme. Auch von der Weite und Stärke des Darmes ist die Ausbildung und das Vorkommen der Coeca unabhängig. Um wenigstens eine Verhältnisszahl für die Grösse der Coeca zu haben und um überhaupt zu entscheiden, was als starke, mittlere und geringe Entwicklung anzunehmen, so habe ich die Länge der einzelnen Coeca und dann ihre Summe auf die Gesamtlänge des Darmes reducirt.

Wir wollen nun die Coeca stark entwickelt nennen, wenn ihre Längssumme höchstens 5mal, dagegen schwach, wenn sie von der gesammten Darmlänge wenigstens 20mal übertroffen wird. Leider ist auch die Bestimmungsweise nur nach der Länge, ohne die oft sehr verschiedene Weite der Blinddärme zu berücksichtigen (wie z. B. Enten verglichen mit Hühnern), nur unvollkommen. Die Ausbildung des Enddarmes und der Coeca hängt nun, soweit meine Untersuchungen reichen, von der Nahrung ab, jedoch gestehe ich, dass einzelne, wenige Ausnahmen vorkommen, deren

Gründe vielleicht nicht zu erforschen sind, wenn man nicht die Vererbung als Erklärung annehmen will.

Der Begriff „Nahrung“ ist überhaupt ein sehr unbestimmter, da unsre Kenntniss bei der überwiegenden Mehrzahl der Thiere sich nur auf ihr Verhalten in der Gefangenschaft erstreckt und da Untersuchungen des Mageninhaltes selten genaue und brauchbare Resultate ergeben. Nur wenige Abtheilungen, wie die Papageien, die meisten Tauben, die echten Fleisch- und Fisch- und Insectenfresser leben constant ganz einseitig von ungemischter Nahrung, während bei den von gemischtem Futter lebenden je nach dem schwer zu entscheidenden Uebergewichte der Hauptnahrung die mannigfaltigsten Veränderungen der Verdauungsorgane hervorgerufen sein müssen.

	Länge des		Es verhält sich die Länge		
	Enddarms	1 Coecum	des Enddarms	1 Coecum	beider Coeca
			sur Gesamtdarmlänge wie 1 :		
Pici . . . . .	—	0	0	∞	—
Psittaci . . . . .	—	0	0	∞	—
Cypselomorphae . . . . .	—	0	0	∞	—
excl. Caprimulgus . . . . .	—	3	—	10	5
Coccygomorphae . . . . .	—	0	0	∞	—
excl. Coracias . . . . .	3	5	8	13	6,5
excl. Cuculus . . . . .	6	2	6	17	8,5
Columba domest. . . . .	4	0,8	35	150	75
Sylvii . . . . .	2	0,2	8	320	160
Fringilla . . . . .	1	0,2	22	440	220
Turdus . . . . .	1	0,5	68	130	65
Cyanocitta . . . . .	3,5	1	11	44	22
Gracula . . . . .	2	1	22	44	22
Pica . . . . .	3	rudim.	23	—	—
Monedula . . . . .	2,5	1	26	66	33
Corvus cornix . . . . .	3	1,2	35	90	45
C. corone . . . . .	6	1,2	22	113	56
Circus cinereus . . . . .	7	rudim.	13	∞	—
Astur palumbar. . . . .	12	0,5	6,5	156	78
Buteo lagopus . . . . .	4	rudim.	35	„	—
Aquila naevia . . . . .	10	0,3	11	390	cc. 200
A. mogilnik . . . . .	12	rudim.	14	∞	—
Milvus regalis . . . . .	10	„	17	„	—
M. ater. . . . .	10	„	13	„	—
Pandion haliaët. . . . .	9	„	30	„	—
Haliaëtos albicilla . . . . .	9	„	33	„	—
Gyps Kolbii . . . . .	20	„	16	„	—

	Länge des		Es verhält sich die Länge		
	Enddarms	1 Coecum	des Enddarms	1 Coecum	beider Coeca
			zur Gesamtdarmlänge wie 1 :		
<i>Falco peregrinus</i> . . .	5	rudim.	25	∞	—
<i>Larus canus</i> . . .	6	1	13	90	45
<i>L. argentatus</i> . . .	3	1,1	26	72	36
<i>L. marinus</i> . . .	4,5	0,75	22	136	68
<i>L. ridibundus</i> . . .	7	0,8	10	92	46
<i>Strix flammea</i> . . .	5,5	3,7	7,6	11	5,5
<i>Scops zorca</i> . . .	6	5	6	6	3
<i>Otus vulgaris</i> . . .	4	6	14	9	4,5
<i>Phasianus pictus</i> . .	10	12	11	10	5
Ph. Swinhoi . . .	7	13	15	8	4
<i>Crossoptilon mandsch.</i>	13	35	10	4	4
<i>Euplocamus prael.</i> . .	10	22	13	6	3
<i>Gallus domesticus</i> . .	11	20	15	8	4
<i>Crax Alberti</i> . . .	11	15	20	15	7,5
<i>Perdix cinerea</i> . . .	6	17	12	4,5	2,2
<i>Pedicula cambay.</i> . .	3	5	12	7	3,5
<i>Crex pratensis</i> . . .	5,5	3	8,4	15	7,5
<i>Porphyrio hyac.</i> . . .	4	3,5	12	15	7,5
<i>Gallinula chlorop.</i> . .	4	6	16	10,5	5,2
<i>Ortygometra porz.</i> . .	5	4,5	12	13	7,5
<i>Fulica atra</i> . . . . .	14	37	13	5	2,5
<i>Gallinago major</i> . . .	5	3	8	14	7
<i>Scolopax rusticola</i> . .	—	rudim.	—	∞	—
<i>Tringa islandica</i> . . .	3	5	16	9	4,5
<i>T. arenaria</i> . . . . .	3	4	13	9,5	4,7
<i>T. varabilis</i> . . . . .	—	4	—	8,5	4,2
<i>T. alpina</i> . . . . .	—	4	—	8,5	4,2
<i>T. cinerea</i> . . . . .	3	8	23	8,4	4,2
<i>Totanus flavipes</i> . . .	4	3	12	17	8,5
<i>Limosa rufa</i> . . . . .	3	2	20	30	15
<i>L. melanura</i> . . . . .	3	3	21	31	15,5
<i>Numenius arcuatus</i> . .	8	7	12	13	6,5
<i>Recurvirostra avoc.</i> . .	4,5	7	15	10	5
<i>Haematopus ostr</i> . . .	5	7	22	16	8
<i>Streptopelia interpres</i>	3,5	0,3	13,5	160	80
<i>Vanellus cristatus</i> . .	4	6	12,5	8,3	4,1
<i>Charadrius auratus</i> . .	4,5	4,3	15	16	8
<i>Ch. collaris</i> . . . . .	2,5	4	17	10,5	5,2
<i>Otis tarda</i> . . . . .	25	30	5	4	2
<i>Dicholophus Burm.</i> . .	12	21	6,5	cc. 3,7	cc. 2
<i>D. cristatus</i> . . . . .	13	20	8	5	2,5
<i>Grus carunculata</i> . . .	15,5	15	19	20	10
<i>Anthropoides paradisi.</i>	16	10	10	16	8
<i>Cochlearia naevia</i> . . .	8	—	12	∞	—



	Länge des		Es verhält sich die Länge		
	Enddarms	1 Coecum	des Enddarms	1 Coecum	beider Boeca
			zur Gesamtdarmlänge wie 1 :		
<i>Botaurus stellaris</i> . . . . .	10	1,5	15	100	50
<i>B. minuta</i> . . . . .	4	0,1	18	∞	∞
<i>Ardea garzetta</i> . . . . .	10	0,1	10	∞	∞
<i>A. cinerea</i> . . . . .	10	0,5	22	400	400
<i>A. purpurea</i> . . . . .	11	0,1	20	∞	∞
<i>Falcinellus igneus</i> . . . . .	6	rudim.	18	—	—
<i>Ibis rubra</i> . . . . .	6	—	16	—	—
<i>Platalea leucorod.</i> . . . . .	8	—	20	—	—
<i>Tantalus ibis</i> . . . . .	11	—	13	—	—
<i>Ciconia, alba</i> . . . . .	12	—	17	—	—
<i>Cygnus olor.</i> . . . . .	—	42	—	10	5
<i>Anser domesticus</i> . . . . .	18	14	14	18	9
<i>Cereopsis nov. Holl.</i> . . . . .	—	30	—	6	3
<i>Palamedea corn.</i> . . . . .	—	16	—	10	5
<i>Anas tadorna</i> . . . . .	16	17	14	13	6,5
<i>A. Penelope.</i> . . . . .	15	18	12	10	5
<i>Oidemia fusca</i> . . . . .	13	12	19	20	10
<i>Fuligula cristata</i> . . . . .	10	10	15	15	7,5
<i>Somateria moll.</i> . . . . .	13	15	17	14	7
<i>Anas clangula</i> . . . . .	8	6	18	24	12
<i>A. hottentotta</i> . . . . .	7	4	18	30	15
<i>A. ferina.</i> . . . . .	11	14	11	9	4,5
<i>A. capensis</i> . . . . .	6	11	20	10	5
<i>A. carolinensis</i> . . . . .	8	9	13	12	6
<i>Pelecanus rufesc.</i> . . . . .	—	4	—	62	31
<i>Haliaeetus carbo</i> . . . . .	20	1,5	17	230	115
<i>Eudytes arcticus</i> . . . . .	4	5	59	47	23,5
<i>Podiceps cristat.</i> . . . . .	6,5	4	24	39	19,5
<i>Uria troile</i> . . . . .	1	1,5	84	6	3
<i>Ratitae</i> . . . . .	siehe die Tabelle auf S. 102.				

In der folgenden Tabelle sind die Hauptabtheilungen der Vögel nach ihrer Nahrung und der Ausbildung ihrer Blinddärme, zugleich mit den vorkommenden Abweichungen, summarisch zusammengestellt. — Die abweichenden sind durch die Schrift hervorgehoben.

Nahrung	Blinddärme			
	Fehlend	Rudiment.	Mittel	Lang
Cerealien	Psittaci	Columbae		
Früchte	$\frac{1}{2}$ Coccygo- morphae			
Insecten u. Samen	$\frac{1}{2}$ Coccygo- morphae		<i>Cuculus</i> <i>Coracias</i>	<i>Caprimulgus</i>
	Pici Cypselomor- phae	Passerinae Raptat. diurni Laridae Procellarid. Steganopod. Pelargi Erodii Alcedinidae	<i>Lestris</i>	Raptat. noot.
Fleisch u. Fische		<i>Glareola</i> <i>Scolopax ru- stic. et major.</i> <i>Strepsilas</i>	<i>Phoenicopt.</i>  <i>Pygopodes</i>  <i>Grallae</i>	
Würmer Insecten Mollusken				
Vegetabi- lien		<i>Casuarius</i>		Lamellirostres Ballidae Alectorides Rasores Ratitae

Demnach steht die Ausbildung der Blinddärme in directem Verhältniss zur Menge der vegetabilischen (Leguminosen) Nahrung. Ausnahmen machen mit mittellangen Blinddärmen *Caprimulgus*, *Coracias*, *Cuculus*, die Eulen, Flamingo und *Lestris*; andererseits mit rudimentären: *Glareola*, *Scolopax major et rusticola*, *Strepsilas interpres* und *Casuarius*. Besonders merkwürdig ist das Abweichen von *Cuculus* und *Caprimulgus*, da beide wie ihre nächsten Verwandten ausschliesslich von Insecten leben. Die Eulen, Nachtvögel wie *Caprimulgus*, weichen trotz ihrer langen Blinddärme in der Nahrung von vielen Tagraubvögeln, wie z. B. von *Buteo* nicht im geringsten ab.

### Länge und Weite des Darmes <sup>1)</sup>.

In Bezug auf Länge und Weite des Hauptdarmes glaube ich am besten Cuvier's Worte anführen zu können, da er die einzelnen dabei wirkenden Ursachen und vorkommenden Verhältnisse mit grosser Klarheit und Kürze ausgedrückt hat. Er sagt in seinen „Leçons d'anatomie comparée, 2<sup>me</sup> édit. T. IV. 2. pg. 171: „L'action du canal intestinal devait avoir nécessairement d'autant plus d'effet, qu'elle durait d'avantage et qu'elle s'exerçait sur une plus grande surface; qu'elle dependait par consequent de la longueur de ce canal, des inégalités de sa cavité, des ses étranglements et de ses valvules. Toutes ces causes peuvent exister à la fois et avoir une influence relative plus ou moins marquée. Plusieurs peuvent manquer; leur défaut est alors compensée lorsque cela est nécessaire, par la plus grande énergie de celles qui subsistent. Aussi nous verrons, que dans plusieurs animaux les valvules qui retardent la marche des substances alimentaires et mêmes les étranglements du canal intestinal suppléent à la brièveté de celui-ci. Dans d'autres circonstances ou la longueur des intestines paraît moindre que cela n'a lieu ordinairement chez les animaux qui se nourrissent des substances végétales, la proportion de leur diamètre est augmenté. Dans d'autres cas enfin ce diamètre est très petit, et diminue par là l'effet d'une plus grande proportion dans la longueur, comme nous en verrons des exemples dans plusieurs carnassiers.“

Da bei Vergleichung der Darmlänge selbstverständlich nur relative Zahlen anwendbar sind, so müssen wir eine an dem betreffenden Vogel selbst zu findende Strecke als Maasseinheit annehmen. Ich benutze dazu die Länge des eigentlichen Rumpfes, und zwar in grader Linie vom After bis incl. zum ersten Brustwirbel gemessen. Die Bestimmung des ersten Brustwirbels unterliegt bei den Vögeln allerdings grossen Schwierigkeiten, ist häufig sogar unmöglich, da von den rudimentären Halsrippen bis zu den mit *proc. uncinatis* versehenen, und mit dem Sternum als echte Rippen sich verbindenden unteren Bogenfortsätzen oft ein allmählicher Uebergang nachweisbar ist. Das Vorhandensein echter und falscher Rippen kann für die betreffenden Wirbel also nicht im-

<sup>1)</sup> Längenmaasse des Darmcanales (sowohl absolute wie relative) sind im ersten Theile dieser Arbeit bei den einzelnen Abtheilungen mitgetheilt. — Die sich auf 58 Species beziehenden Maasse der 2ten Auflage Cuvier's Leçons sind hierin nicht mit einbegriffen.

mer entscheidend sein. Relative Unterschiede der Wirbel, in Bezug auf ihre Dorn- und Querfortsätze, das Verschmelzen der ersteren, ferner die Stelle der Bifurcation der Trachea, endlich auch die Austrittspunkte der den Plexus brachialis zusammensetzenden Spinalnerven können ebenfalls kein allgemeingültiges Criterium sein, wenn man auch in den meisten Fällen practisch nicht im Zweifel sein wird, welcher Wirbel als der erste Brustwirbel aufzufassen ist. Wir wollen daher den in gleicher Höhe mit der Mitte der Furcula liegenden Wirbel als Ausgangspunkt auffassen, eine Bestimmung, die trotz des ungenauen Ausdrucks sich practisch verwerthen lässt.

Ich habe die eigentliche Rumpflänge als Maasseinheit gewählt, weil die sonst nur übrig bleibende, gewöhnlich angewandte Länge der gesammten Wirbelsäule (vom Atlas bis zu den Schwanzwirbeln gemessen) notorisch keine brauchbaren, wenigstens nicht zum Vergleichen verschiedener Vogelabtheilungen anwendbare Resultate liefert, wie auch Crampe gefunden hat. Dies ist auch ganz erklärlich, denn der Hals bei seiner äusserst wechselnden Länge — man denke nur an den Flamingo gegenüber der Schwalbe — mit in Berechnung gezogen, muss nothwendig einen störenden Einfluss ausüben. Mit der Länge des Halses, die in den meisten Fällen mit der Länge der hinteren Extremität in Correlation steht, stimmt die des Schlundes natürlich überein und dieser, als nur zum Magen führender Leitungsweg dienend — wenn wir selbstverständlich die event. Bildung eines Kropfes unbeachtet lassen — hat gar keinen Einfluss auf den resorbirenden, hier allein zu messenden Darm. Infolge dessen kann ferner auch die Länge des gesammten Verdauungsschlauches: Schlund + Magen + Darm nicht mit der ganzen Wirbelsäule gemessen werden, so nahe ein solcher Gedanke sonst liegen möchte.

Cuvier nahm sogar, wie die im 3ten Bande seiner *Leçons d'anat. comp.* I<sup>o</sup> édit. aufgestellte Tabelle zeigt, als Einheit „la longueur de l'animal depuis le bout du bec jusqu' à l'extrémité des vertèbres du corps.“ In der 2ten Auflage wird jedoch auf das Ungenügende dieses Verfahrens hingewiesen und vorgeschlagen, das Gewicht des Darmes mit dem des gesammten Körpers (der Körpermasse) zu vergleichen. — Während nun ferner Crampe die Vergleichung der Darmlänge resp. der Darmschleimhautfläche mit der Körpermasse als durchaus nicht empfehlenswerth verwirft, vertheidigt Custor dieselbe und hat auch eine längere Reihe anscheinend sehr sorgfältiger Untersuchungen nebst daraus gezoge-

nen Schlüssen mitgetheilt. Jedenfalls ist er am rationellsten vorgegangen und hat uns den richtigen Weg gezeigt, auf dem wir zu einer brauchbaren vergleichenden Physiologie des Darmcanales gelangen können. Practisch anwendbar ist diese Methode jedoch kaum, denn, abgesehen von den enormen Schwierigkeiten solcher Messungen, unterliegt das als Grundlage genommene Körpergewicht je nach dem guten oder schlechten Ernährungszustande bedeutenden Schwankungen, und endlich ist die Weite des gesammten Darmes häufigen, vielleicht täglich wechselnden Veränderungen ausgesetzt<sup>1)</sup>.

Custor deutet ferner ganz kurz an, dass die Zeitdauer der Berührung oder die Geschwindigkeit, mit welcher die Nahrungstoffe den Darmcanal durchlaufen, sehr wichtig sei. In seinen zahlreichen Tabellen ist aber doch nur die ganze Darmschleimhautfläche aufgenommen, ohne dass die Länge und Weite des Darmes berücksichtigt wird. Gewiss wird es für die Verdauungsthätigkeit eines bestimmten Thieres ein grosser Unterschied sein, ob bei völliger Flächengleichheit der Darm wie bei den Aas- und Fischfressern sehr eng und dabei von bedeutender absoluter Länge, oder wie bei den Fruchtfressern von grosser Weite, verbunden mit auffallender Kürze, ist. Aus diesen Wechselverhältnissen erklärt sich vielleicht auch Custor's Bemerkung, „dass entgegen der bisherigen Annahme die Darmgrösse in keinem bestimmten Verhältnisse zur Fleisch- oder Pflanzennahrung steht.“ —

Vom physiologischen Standpunkte aus ist nun Custor's Methode, wie bemerkt, die beste zu nennen; dies berührt aber unsre vorwiegend morphologischen Untersuchungen weniger, und ich glaube daher das von mir erwähnte Maass beibehalten zu können, da es mir hauptsächlich um eine ohne allzugrosse Schwierigkeiten zu findende relative Darmlänge (ohne Rücksicht auf die Entfaltung der Schleimhaut überhaupt) zu thun war, die zur praktischen Untersuchung von Genus und Species anwendbar, zugleich gewissermaassen als constant angesehen werden kann<sup>2)</sup>.

---

1) Custor sagt selbst, dass aus Crampe's Untersuchungen das Schwanken des Verhältnisses zwischen Darmlänge und Körpergewicht bei Thieren einer Art nach der Verschiedenheit der Alters- und Ernährungsstufe hervorgehe. Das geschieht individuell allerdings auch bei der Vergleichung von Körper- und Darmlänge.

2) Eine grosse Constanz der Darmverhältnisse in Bezug auf Länge, Weite und Lagerung glaube ich nach meinen Untersuchungen annehmen zu dürfen, auch Custor erwähnt „die wahrhaft überraschende

Die von mir erwählte Einheit hat nun bei dem Umstande, dass die von Anderen benutzten Maasse dem Zwecke nicht entsprechen, ich in der That aber kein andres Maass weiter finden konnte, wenigstens den Vortheil, dass die Lage des ersten Brustwirbels annähernd mit der des Drüsenmagens oder dem Anfange des eigentlichen, thätigen Verdauungstractus übereinstimmt, letzterer gewissermaassen also mit sich selbst gemessen wird, denn der denkbar kürzeste active Darm würde ein vom Beginn des Drüsenmagens in grader Linie bis zum After laufender Schlauch sein, wie es embryonal wirklich der Fall ist. Trotzdem gestehe ich als gradezu selbstverständlich, dass — wegen der entgegenstehenden technischen Schwierigkeiten, einerseits den oft krausen unregelmässig geknickten, dazu noch sehr dehubaren Darm, andererseits die Rumpflänge genau zu messen — die resultirende Verhältnisszahl auf Genauigkeit der Dezimalstellen keinen Anspruch machen kann.

Zur Erleichterung eines Ueberblickes über die Wechselverhältnisse zwischen Darmlänge, Weite und Entwicklung der Blinddärme — und der Nahrung, diene die folgende Tabelle, in welcher als kurzdarmig alle diejenigen eingetragen sind, bei denen das Längenverhältniss des Darmes zum Rumpfe die Zahl 5 nicht übersteigt, als von mittlerer Darmlänge die von 5—8; über 8 hinaus als langdarmig bezeichnet sind. Diese durch Division der Rumpflänge in die Darmlänge resultirende Zahl nenne ich die relative Darmlänge.

(Siehe Tabelle auf folgender Seite.)

Wir ersehen aus dieser Tabelle Folgendes:

1. † Grosse Länge des Darmes und rudimentäre Blinddärme sind stets mit geringem Darmdurchmesser combinirt; dass hierauf die Nahrung von Einfluss sein muss, zeigt uns das Beispiel der Fisch und Aas fressenden Raubvögel, die sich von den anderen durchgängig durch Länge und Enge des Darmes sofort unterscheiden lassen. — Die hierher gehörenden Abtheilungen, nämlich die auf durchaus animalische Nahrung angewiesenen Steganopodes, Erodii und Pelargi sind freilich von den nur Cerealien fressenden Tauben und Papageien verwandtschaftlich sehr weit entfernt.

2. \* Kürze des Darmes ist verbunden mit rudimentären Blinddärmen und ausgesprochener Weite des Darmes, hauptsächlich bei den Insecten- und Fruchtfressern.

---

Uebereinstimmung zwischen verschiedenen Individuen der gleichen Art“ etc. —

Nahrung		Haupt-Darm					Blinddärme			
		lang	mittel	kurz	eng	mittel	weit	lang	mittel	rudim. oder fehlend
Fische	Pygopodes . . .	1	—	*	—	—	*	—	1	*
	Steganopodes . .	†	—	—	†	—	—	—	—	†
Vegetabil.	Lamellirostres . .	0	1	—	—	1	0	0	—	—
Fische	Tubinares . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Laridae . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	1
	Erodii . . .	†	1	1	†	—	—	—	—	†
Animal.	Pelargi . . .	†	—	—	†	—	—	—	—	†
	Grallae . . .	—	1	1	—	—	1	1	—	—
Vegetabil.	Ratitae . . .	0	1	1	—	—	0	0	1	—
	Rasores . . .	0	1	—	—	—	0	0	—	—
	Columbae . . .	†	—	—	†	—	—	—	—	†
Fleisch	Raptatores diurni .	†	—	—	†	—	—	—	—	†
	„ nocturni	—	—	1	—	—	1	1	—	—
Cerealien	Psittaci . . .	†	1	1	†	—	—	—	—	†
Insecten u. Cerealien	Coccygomorphae .	—	—	*	—	—	*	—	1	*
	Pici . . .	—	—	*	—	—	*	—	—	*
	Cypselomorphae .	—	—	*	—	—	*	—	—	*
	Passerinae . . .	—	—	*	1	1	*	—	—	*

3. 0 Länge und Weite des Darmes ist verbunden mit grossen Blinddärmen; mithin ist grösstmögliche Entfaltung von Darm-schleimhaut bei den Lamellirostres, Rasores, Ratitae, also bei den echten Vegetabilienfressern zu finden.

### **Einfluss der Nahrung auf den ganzen Verdauungscanal.**

1. Starke Entwicklung des Drüsen- und Muskelmagens trifft zusammen bei den Laridae, Pelargi, Grallae, Columbae, Pici, partim Passerinae.

2. Starker Muskel- und schwacher Drüsenmagen: Lamellirostres, Rasores, Psittaci, also bei den Phytophagen, mit vorwiegend trockner Nahrung.

3. Starker Drüsen- und schwacher Muskelmagen: Pygopodes, Steganopodes, Procellaridae, Erodii, Raptatores, Coccygomorphae, also diejenigen, welche nur eine weiche wasserreiche Nahrung, wie Fleisch, Fische, Früchte zu sich nehmen.

4. Kropf mit stark muskulösem Magen: Rasores, Columbae, part. Passerinae und part. Psittaci, also vorwiegend Körnerfresser.

Nach der Nahrung könnte man die Vögel in folgende Gruppen zusammenstellen, und zwar wollen wir mit den einfachsten Verhältnissen beginnend zu den complicirteren aufsteigen.

I. Reine Insecten- und Fruchtfresser. Magen schwach muskulös, Darm sehr kurz, ziemlich weit. Drüsenmagen stark. Kropf und Blinddärme fehlen.

II. Cerealien- und Insectenfresser: Kropf meistens fehlend, Drüsen- und Muskelmagen stark. Darm kurz, Blinddärme rudimentär.

III. Fleischfresser (Fleisch von Warmblütern). Unechter Kropf vorhanden. Drüsenmagen stark chemisch wirkend. Darm von mittlerer Länge und Weite, dann ohne Blinddärme — oder kurz, etwas weit und mit langen Coecis.

IV. Fisch- und Aasfresser. Meistens ohne echten Kropf. Drüsen- und Muskelmagen gross, sehr stark absondernd, ganz schwach muskulös. Darm lang und eng, oder kurz und weit. Blinddärme fehlen.

V. Reine Cerealienfresser. Grosser starker Kropf. Drüsenmagen stark chemisch, Muskelmagen stark mechanisch wirkend. Darm lang und eng. Blinddärme fehlen.

VI. Vegetabilien- (d. h. die grünen Pflanzentheile) Fresser. Wenn daneben auch Körner fressend, mit echtem Kropf. Muskelmagen sehr stark. Darm lang und weit. Blinddärme gross. —

Natürlich kommen zwischen diesen 6 grossen Abtheilungen die verschiedensten Zwischenstufen vor, wie z. B. die Allesfresser zeigen. Auch gibt es viele Vögel, welche in den verschiedenen Jahreszeiten einen vollständigen Wechsel der Nahrung durchmachen. So besteht die Hauptnahrung der alten Sperlinge im Frühjahr und die fast ausschliessliche der noch in zartem Alter befindlichen Jungen aus Raupen, weichen Maden und den fertigen Insecten, während dieselben Individuen im Herbst und Winter echte Körnerfresser sind, worauf ausser dem charakteristischen Schnabel auch der gesammte Bau des Verdauungstractus hinweist. Daher die endlose Streitfrage der selten scharf beobachtenden zahllosen ornithologischen Dilettanten, „ob die Sperlinge nützlich oder schädlich sind.“ — Eine grosse Vorliebe besitzen die verschiedensten Vögel für süsse Früchte, z. B. für Kirschen und Weinbeeren; so sehr viele Passerinen: Krähen, Pirole; ebenso Hühner und Enten, wie ich bei letzteren selbst oft beobachtet habe. Das



Wunderbarste war mir aber, dass ich eine meiner gezähmten wilden Tauben, *Columba oenas*, vom Baume einige Bernsteinkirschen habe fressen sehen; dies scheint mir um so interessanter, als wirklich eine malayische Taubenfamilie, die *Carpophaginae* sich an weiche Früchte gewöhnt, die Cerealiennahrung aber aufgegeben hat.

Jedenfalls sind diese verschiedenen Abweichungen auch dafür ein Beweis, dass die betreffenden Vögel ein gutes Geschmacksorgan besitzen; es wäre sonst die grosse Freude vieler Vögel, wie zahmer Papageien, Raubvögel und Singvögel, die sie über dargebrachte Leckerbissen zeigen, wirklich unerklärlich. Freilich Tauben und Hühner können von den trockenharten, sogar noch mit der festen Cellulose umhüllten Erbsen und Roggenkörnern im Schnabel keinen Geschmack empfinden. Wie viel Wahrscheinlichkeit die Vermuthung Hunter's, dass die Vögel vielleicht im Kropfe eine Geschmacksempfindung haben, besitzt, wage ich nicht zu entscheiden.

## Variiren der Länge und Weite des Darmes bei Thieren einer Art.

### A. Bei Erwachsenen.

H. Crampe führt in der schon früher citirten Arbeit: „Ueber das Variiren etc“ einige in der Literatur verstreute Angaben an über Veränderungen des Magens einer *Larus tridactylus*, *L. argentatus*, *Corvus* und *Strix*, die längere Zeit mit abweichender Nahrung gefüttert wurden. Diese Veränderungen bezogen sich aber nur auf Verdickung der Wände und der Muskulatur des Magens. Ferner, Magen und Darm längere Zeit mit gehaltloser Nahrung gefütterter Hunde erweitern sich bedeutend, ebenso bekommen nur auf Gras und Heu angewiesene Pferde den bekannten „Grasbauch“. Ein Gleiches ist an den Steppenpferden und Rennthieren zu beobachten, die im Frühjahr von üppigem Grase, im Winter von dürrem Heu, Blättern und Moos sich nähren müssen.

„Die vergrösserte oder verminderte Länge der Därme, welche scheinbar das Resultat veränderter Nahrung ist, ist ein noch merkwürdigerer Fall, weil es für gewisse Thiere im domesticirten Zustande charakteristisch, und daher vererbt werden muss.“

Herr Crampe behauptet nun:

Der Verdauungsapparat passt sich der ihm überantworteten Nahrung an; es kommt für die Veränderungen aber „weniger auf

die Natur, oder chemische Beschaffenheit, als auf die Form an, in der die Nahrung angeboten wird.“ (Mithin könnte man jeden echten Fleischfresser mit der Zeit an rein vegetabilische Nahrung gewöhnen, wenn man ihm letztere nur in gehörig zerkleinerter, gekochter oder sonstig vorbereiteter Form anbietet.?) — „Die Nothwendigkeit, grosse Mengen eines wenig nährstoffreichen Futters aufzunehmen, veranlasst eine ganz bedeutende Ausdehnung des Magens und eine Erweiterung des Darmlumens (nicht Vergrösserung der Darmlänge) und zwar treten diese Veränderungen bald ein, haben aber keine nachhaltige Bedeutung bei Rückkehr zur alten Nahrung und vererben nicht.“ Als Beweis wird unter Anderem angeführt, dass Veränderungen der seit Jahrhunderten so abweichend mit Fischen etc. gefütterten Lappländer Kühe und Pferde an den Verdauungswerkzeugen ihrer Nachkommen nicht constatirt seien <sup>1)</sup>.

Indem nun derartige Veränderungen die Erbllichkeit abgesprochen wird, werden auch die von Darwin an domesticirten Thieren angestellten Untersuchungen als nicht stichhaltig für die Transformationslehre hingestellt.

Bei Besprechung der Längenverhältnisse des Darmes sagt Herr Crampe ganz richtig: „Es ist nicht zu erwarten, dass alle Thiere derselben Art einen relativ gleich langen Darm besitzen sollen; dieses Organ variirt wie alle übrigen, das steht ausser allem Zweifel, es kann sich nur darum handeln, zu untersuchen, innerhalb welcher Grenzen er variirt.“

Bei über 100 untersuchten Tauben (*Columba livia*) maass die Wirbelsäule 17,5—18,5 Cm.; die Darmlänge 96,5—125 Cm.; die mittlere absolute Darmlänge wäre demnach 112,5 oder die von Crampe gewählte relative Verhältnisszahl 6,25. Bei Haushühnern schwankt die relative Darmlänge schon zwischen 3,0 bis 4,88, woraus auch gefolgert wird, dass bei den Haushühnern Verschie-

<sup>1)</sup> Dies ist nicht unbedingt nothwendig, denn bekanntlich vererben manche organische oft ziemlich bedeutende Veränderungen nicht auf die Nachkommen (oder machen sich erst in späterem Alter bemerkbar), andere geringfügige dagegen häufig sehr leicht und hartnäckig. — Uebrigens scheint es nicht recht glaublich, dass die Vererbung in dieser Hinsicht bei den betreffenden Hausthieren ganz ausgeblieben sein sollte, denn angenommen, es hätte wirklich ein Anatom die Eingeweide vergleichend untersucht und gemessen, so ist doch sicher, dass die Lappländer Hausthiere zu ganz eignen Rassen geworden sind, mithin auch in den meisten Organen anatomische Unterschiede von den übrigen zeigen werden.

denheiten der relativen Darmlänge vorkommen und dass die mittlere relative Darmlänge nicht bei allen Rassen dieselbe ist.

Noch grössere Schwankungen zeigen die Hunde. Ich kann nach eigenen Untersuchungen bestätigen, dass die relative Darmlänge derselben, und zwar erwachsener, um mehr als das 3fache verschieden sein kann, wie unten stehende Tabellen zeigen. — Wenn nun Herr Crampo behauptet, dass sich für jede Art eine charakteristische mittlere relative Darmlänge nachweisen lasse, so stimme ich dem mit aller Entschiedenheit bei, nur darf dies nicht auf so völlig domesticirte, in zahlreiche, fast constant gewordene Rassen zerfallende Thiere, wie Hunde, Kaninchen, Hühner etc. angewandt werden, da bei diesen eine mittlere relative Darmlänge des practischen Werthes ganz entbehrt.

Das Längenverhältniss der einzelnen Darmabschnitte, also des Dünndarmes zum Enddarme (d. h. von der Blinddarm-Insertion bis zum After) kann bei domesticirten Thieren ebenfalls ganz bedeutend variiren, wie ich z. B. bei Hunden zu untersuchen Gelegenheit hatte.

Herr Crampo behauptet nun, Geschlecht, Race und die verschiedene Ernährung, die Natur der Nahrung, wäre auf die Darmlänge von keinem Einfluss; jedenfalls hätten wir als erste Ursache der betreffenden Veränderungen nicht die Nahrung anzusehen und von Vererbung könne nicht die Rede sein.

Dem stimme ich nicht bei, denn abgesehen davon, dass Verschiedenheiten oder Aenderung der Nahrung sich als die naheliegenden Factoren für den Darm betreffende Umbildungen aufdrängen, so wäre im gegentheiligen Falle gar nicht einzusehen, wesshalb nicht alle Vögel aller Ordnungen eine und dieselbe relative Darmlänge (natürlich mit den zugestandenen Schwankungen) besitzen und nur durch die Weite in Bezug auf den Darm sich unterscheiden sollten. Ist es etwa rein zufällig, dass alle Insecten- und Fruchtfresser einen sehr kurzen und weiten, die Fisch- und Aasfresser unter den Raubvögeln im schärfsten Gegensatze zu den übrigen Raubvögeln einen sehr langen und engen Darm besitzen, dass überhaupt fast durchgängig die Carnivoren mit einem relativ viel kürzeren Darm wie die echten Phytophagen versehen sind?

Der Darm variirt in der relativen Länge und Weite, mehr bei den domesticirten, fast gar nicht bei den wilden Vögeln. Ich habe manche Haustaube: Kröpfer, Tümmeler, Mohrenköpfe, Mövchen etc., ebenso Enten und Hühner gemessen und bin oft schwankend geworden, die relative Darmlänge als brauchbares anatomi-

sches Merkmal für Speciesunterscheidungen anzunehmen, bis ich mich durch Untersuchung wilder Vögel von der Existenz einer wirklich anwendbaren, weil nur geringen Schwankungen unterworfenen Verhältnisszahl (Darmlänge zur Rumpflänge) überzeugte<sup>1)</sup>. Kleine Schwankungen müssen sich auch hier ergeben, da einerseits, wie schon früher besprochen, technische Schwierigkeiten der Messung im Wege stehen, anderseits jedem lebenden Wesen die Fähigkeit zur Abänderung zugesprochen werden muss, wenn anders man nicht den hoffentlich abgethanen Standpunkt der Speciesconstanz einnehmen will.

Woher zeigen nun grade die domesticirten Vögel so grosse Verschiedenheiten, und nicht auch die unter mehr constanten Nahrungsverhältnissen lebenden wilden Vögel, wenn andauernde Verschiedenheit und Aenderung der früheren Nahrung nicht als die wirkenden Ursachen angenommen werden sollen?

Herr Crampe stützt sich darauf, dass auch die in voller Freiheit lebenden Thiere grossen Schwankungen in der relativen Darmlänge unterworfen waren. Aus seinen mitgetheilten Messungen scheint allerdings Derartiges hervorzugehen, aber dies beweist

<sup>1)</sup> Man darf aber bei dem Aufsuchen der mittleren relativen Darmlänge nicht so verfahren, wie Herr Crampe, wenn man sich vor nicht zu vereinigenden Resultaten hüten will.

Er sagt, die meisten Sperlinge haben eine Wirbelsäule (Hinterhaupt bis After) von 7,7 Cm. und eine absolute Darmlänge von 22—23 Cm.; die mittlere relative Darmlänge derselben würde also durch den Bruch  $22,5 : 7,7 = 2,9$  ausgedrückt werden (wohlverstanden nur für erwachsene Vögel maassgebend); nun findet er aber in seinem reichhaltigen Untersuchungsmaterial von 110 Haussperlingen 2 Individuen mit je 18 und 7 mit je 30 Cm. absoluter Darmlänge (nicht auffallend, da „Sperlinge überall untersucht wurden, wo sich die Gelegenheit darbot, solche zu schiessen“, also jedenfalls sowohl ganz alte, und ausnahmsweise grosse, als auch unausgewachsene Exemplare) und dividirt einfach mit der mittleren Zahl 7,7 in 18 und 30 hinein, woher dann das überraschende Ergebniss stammt, dass die relative Darmlänge der Haussperlinge zwischen 2,3 und 3,9 also sehr weiten Grenzen sich bewege.

Abgesehen davon, dass die wirkliche mittlere absolute Darmlänge der 110 untersuchten Sperlinge, wenn man überhaupt von einer solchen bei so verschieden alten Exemplaren reden will, nicht 22,5 sondern nur 21,6 ist, denn die Totallängssumme der Därme sämmtlicher 110 Sperlinge beträgt 2380 Cm., dies dividirt durch 110 giebt 21,6. Crampe hingegen sagt, „als mittlere Darmlänge bei einer Art könne er nur diejenige anerkennen, die sich bei einer Anzahl von Messungen am häufigsten wiederholt“, wonach dann die Extreme einfach ausser Rechnung gelassen würden.

doch nichts gegen den directen Zusammenhang mit der Nahrung, denn dass bei Individuen einer Art, die soweit sich beurtheilen oder vermuthen lässt, unter ganz gleichen Verhältnissen aufgewachsen sind, solche Unterschiede existiren, ist klar, aber nicht woher sie oder vielmehr ihre Vorfahren zu diesen Abänderungen gekommen sind. Ausserdem lässt sich auch gegen die betreffenden Untersuchungen selbst Manches anführen und zwar:

1. In Bezug auf die an Sperlingen gewonnenen Maasse sei auf das in der Anmerkung Gesagte verwiesen.

2. Betreffend die Messungen an Häringen, Barschen und Plötzen. Hier wird als ganz willkürliche Einheit die Entfernung vom Maule bis zum Ansatz der Schwanzflosse genommen; es wird ferner nicht angegeben ob alle Fische ausgewachsen waren; von den Barschen (*Perca fluviatilis*) waren „die einen langgestreckt und schmal, die anderen kurz und breit“, also die beiden bekannten nicht unerheblich verschiedenen Varietäten. —

Schliesslich sei jedoch noch bemerkt, dass die in Rede stehenden Verhältnisse bei den übrigen Thierklassen möglicherweise ganz andere sind, als bei den Vögeln und dass ich vorläufig nur bei letzteren das Recht habe, gegen Herrn Crampe's Ansichten zu sprechen.

Hunde	Rumpflänge Cm.	a. Duode- num u. Dünndarm.	b. End- darm.	Coecum.	Absolute Darmlänge.	Relative	a : b — x : 1.
Ausgewachsen, mittel- grosse Race . . . . .	53	323	67	11	390	7,4	4,8
2jährig . . . . .	52	464	64	30	528	10,1	7,2
1/2jährig; kleine Race .	32	102	25	5	127	4	4
26	305	44	8	349	13,4	7	
4 Monat alt; grosse Race; von einem Wurf. }	31	358	46	9,5	404	13	7,8
	31,5	370	52	10	422	13,4	7,1
	26	316	36	9	352	13,5	8,8
1 Tag alt . . . . .	9	—	—	—	92	10,2	—
<b>Kaninchen</b>							
2—3jährig . . . . .	35	300	137	58	437	12,5	2,2
1jährig . . . . .	28	266	119	41	385	13,7	2,2
1 1/2jährig . . . . .	29	293	123	43	416	14,3	2,4
1/2jährig . . . . .	25	306	106	50	412	16,4	2,9
„ . . . . .	25	310	112	40	422	17,0	2,8
„ . . . . .	26	338	125	41	463	17,8	2,7
„ . . . . .	25,5	232	97	48	329	12,9	2,4

### B. Bei Unausgewachsenen.

Es sind noch die bei jungen Vögeln herrschenden Verhältnisse des Darmwachsthumes zu untersuchen. Crampe sagt darüber: „Bei sehr vielen Säugethieren und Vögeln haben die jugendlichen Individuen längere Eingeweide, als die Erwachsenen“, und giebt einige Tabellen von Hausmäusen, Tauben u. A., aus denen dies hervorgeht. Ferner: „Ganz Aehnliches hatte ich bei Krähen, Dohlen, Elstern, Sperlingen zu beobachten die Gelegenheit, allein für alle Säugethiere und Vögel sind diese Verhältnisse nicht maassgebend. Während die junge Taube, noch ehe sie ein Drittel des Körpergewichtes der Erwachsenen erreicht hat, bereits einen der Länge nach vollkommen ausgebildeten Darm besitzt, entwickelt sich beim Huhne der Darm nur sehr langsam; dort eilte die Ausbildung des Verdauungsapparates dem Körperwachsthum voraus, hier bleibt der erstere hinter dem letzteren zurück.“

Diese Bemerkung regte mich zu weiteren Untersuchungen an. Die Resultate der Messungen sind in der folgenden Tabelle zusammengestellt. Es ergibt sich daraus, dass die Entwicklung des Darmes mit der des gesammten Organismus nicht gleichen Schritt hält, sondern dass derselbe bald früher bald später durch seine relative Länge die der Erwachsenen eine Zeit lang übertrifft, dass also das Wachsthum des Darmes dem des Körpers vorausseilt.

In Bezug auf das absolute Wachsthum des Darmes müssen zwei Fälle unterschieden werden.

1. Der Darm erreicht die der erwachsenen Species zukommende durchschnittliche absolute Länge erst sehr spät (wenn auch seine relative Länge kurze Zeit grösser als die der Eltern war); er nimmt daher bis zum Ende des Wachsthumes des jungen Vogels langsam, aber stetig zu. Der Dotter ist beim Auskriechen des Jungen aus dem Ei noch lange nicht verbraucht, sondern wird als grosse Blase, die den Haupttheil des Unterleibes erfüllt, in die Bauchhöhle aufgenommen und wird erst später ganz resorbirt. Der Dottergang ist verhältnissmässig dick und erhält sich als deutliches Divert. coec. vit. lange Zeit, häufig während des ganzen Lebens. — So bei Enten, Gänsen, den Fulicariae, den Hühnern und Ratiten, d. h. bei den Nestflüchtern.

2. Der Darm erreicht seine ihm überhaupt zukommende absolute Länge schon beträchtliche Zeit vor dem Flüggewerden des Jungen, das Darmwachsthum steht dann also still, so bei Sper-

lingen schon im Alter von ungefähr 8 Tagen. Die Dottermasse ist von dem auskriechenden Thierchen bei den Passerinen fast völlig, bei anderen am Ende des ersten oder zweiten Tages nahezu aufgebraucht und von dem Ueberbleibsel des hier überhaupt äusserst feinen Dotterganges verschwindet bald jede Spur. So verhält es sich bei den höheren Nesthockern, am ausgeprägtesten bei den Passerinen.

Es muss also bei den jungen Vögeln, für die ein Vorauseilen der relativen Darmlänge nachgewiesen ist, diese letztere schon einmal gleich der des Erwachsenen gewesen sein, ehe sie diese übertreffen konnte. Setzen wir die relative Darmlänge der erwachsenen Species gleich  $x$ , so ist die relative Darmlänge des Embryo bis ungefähr zum Auskriechen kleiner als  $x$ , dann gleich  $x$ , darauf bei vorauseilendem Darmwachsthum grösser als  $x$ , um schliesslich wieder auf  $x$  herabzusinken. Vergl. die kleine sich auf *Cotyle riparia* beziehende Tabelle:

Alter	Rumpflänge	Relative Darmlänge
Erste Anlage	—	1 oder $< x$
1 Tag alt	—	3 „ $< x$
4 „ „	—	4 „ $= x$
5 „ „	—	4,3 „ $> x$
6 „ „	—	4,5 „ $> x$
21 „ „	—	4 „ $= x$
Erwachsen	—	Wenn 4 $= x$ gesetzt

	Alter	absolute Darmlänge.	relativo	Divertic. vom After entfernt.
<i>Anser domestic.</i>	Alt	260	12	—
	+ 2 Tage	76	10,4	35
	— 1 Tag	41	8	20
<i>Gallus domestic.</i> n. Crampe	Alt	cc. 170	cc. 10	—
	21 Tage	177,5	—	—
	6 „	62	10	25
	n. Crampe	6 „	62,2	—
n. Crampe	5 „	58,5	12	25
	3 „	42,5	—	15,5
<i>Columba domest.</i>	Alt	cc. 130	12—13	—
	cc. 20 Tage	139	16,3	72
	4 „	52	11,5	28
	3 „	45	10	23
	1 „	24	6,5	—
	1 „	21,7	6,2	11,2
	1 Tag vor Auskriechen	20,3	6	10,8

	Alter	absolute Darmlänge.	relative	Divertic. vom After entfernt.
Corvus cornix	cc. 6 Tage	72	9,6	39
Passer domestic.	Alt	cc. 22	5,5	—
	nooh blind; erst An- fänge der Feder- keime sichtbar.	23,5	5,7	11
		20,8	5,6	10,5
		19	6,5	9,5
		19	6,5	9
Cotyle riparia	Alt	15	4	—
	2,2) Rumpflänge in Cm.;	10	4,5	6,5
	2,2) die Jungen waren	10	4,5	6,5
	2,1) ungefähr 4—5 Tage	9	4,3	5
	1,8) alt.	7,2	4	4

Manche an jungen Sumpfvögeln angestellte Messungen sind in die Tabelle nicht aufgenommen; ich muss aber vorläufig bei Raubvögeln, Papageien und Möven den hier allerdings leicht begreiflichen Mangel an Material bedauern; nur bei einigen jungen *Buteo vulgaris* entsinne ich mich, grössere relative Darmlänge als die der Erwachsenen gefunden zu haben.

Soweit die Untersuchungen jetzt reichen, eilt der Darm dem gesammten Körper in seiner absoluten und relativen Entwicklung um so mehr voraus, in je unvollkommenerem Zustande der betreffende Vogel das Ei verlässt (Nesthocker).

Diese jedenfalls wichtige Erscheinung lässt sich vielleicht folgendermaassen erklären.

Bei den höheren Wirbelthieren kommt in der Regel den höchst entwickelten Thieren die relativ längste Jugendzeit zu; ihre Unselbständigkeit, Hülflosigkeit und Abhängigkeit von den Eltern sehen wir desto grösser, einen je höheren Standpunkt die Erwachsenen in dem Thierreiche einnehmen. Die animalen Organe werden desto früher entwickelt sein müssen, je selbständiger und frühzeitiger aufzutreten das Junge gezwungen ist. Bei den Nestflüchern, die allgemein als die niederen Vögel den Nesthockern, besonders den Passerinen gegenübergestellt werden, überwiegt später das vegetative System während des ganzen Lebens. Das animale hingegen erfordert längere Ausbildung, es wird daher vortheilhaft für die Ausbildung des Jungen sein, wenn bald nach der Geburt möglichst viele der disponiblen Kräfte oder Nahrungsstoffe für das animale System verwendet werden können; dies ist aber nur möglich, wenn keine Zersplitterung eintritt, sondern durch früher erfolgte Ausbildung des vegetativen Systemes der Organismus be-



fähigt wird, gleich die für Erwachsene passende Nahrung aufnehmen und verarbeiten zu können. Dies ist nun bei den Nesthockern wirklich der Fall; der Darm mit seinen Anhangsorganen ist fast vollständig, ja verhältnissmässig weiter als später nöthig ist, ausgebildet; der Dotter ist fast verbraucht und die Fütterung (meistens weiche, leicht verdauliche Insecten, auch bei den Körnerfressern) von Seiten der Eltern kann, da die meisten höheren Nesthocker „sperren“, sehr bald beginnen <sup>1)</sup>).

Ganz anders verhält es sich mit den Nestflüchtern; sie sind geistig und körperlich in Bezug auf Skelet, Muskulatur und Sinnesorgane früh reif geworden, aber da der Bau ihres Schnabels ihnen das „Sperren“ nicht erlaubt, ausserdem weder Enten, noch Hühner, Strausse oder Grallae die Nahrung für die Jungen zerkleinern und mundgerecht machen können — die Jungen also wie Hühner, Strausse und Schwimmvögel gleich auf eine Nahrung angewiesen sind, deren mechanische und chemische Verdauung schon einen sehr hohen Grad von Ausbildung der Verdauungswerkzeuge erfordern — so wird es für die Nestflüchter von Vortheil sein, wenn durch eine reichliche Dottermasse für die ersten Lebenstage die Aufnahme von so schwer verdaulicher, unvorbereiteter Nahrung entbehrlich gemacht wird.

So ist also den Nestflüchern die Möglichkeit gesichert, an der freien Luft unbehindert von der engen Eischale Wasser und Sauerstoff in der nöthigen Menge dem Körper zuzuführen, bis sie stark genug geworden sind, das grade bei vegetabilischer Nahrung sehr schwere Geschäft des Verdauens übernehmen zu können.

Wie schnell übrigens die jungen Nestflüchter in den ersten Tagen wachsen, ohne dass sie fressen, oder wenn sie letzteres thun, doch nur in winzigen Mengen (Ei, Grütze, für Gänse junge feingehackte Brennesseln etc.), kann man bei unsern jungen Hühnern und Enten wohl beobachten. Dies schnelle Wachsthum der Jungen wird auch wohl der Grund für die spätere Vergrösserung der relativen Darmlänge sein, denn der junge Vogel braucht verhältnissmässig viel mehr Nahrung als der alte, der aufnehmende und verdauende Apparat muss daher, den gesteigerten Anforderungen entsprechend, sein Volumen vergrössern, und dies wird

---

<sup>1)</sup> Die Cerealien fressenden Tauben füttern ihre Jungen zuerst mit einem milchartigen Secrete ihrer Kropfdrüsen; bei einigen Raubvögeln kann, nach Brehm, nur das Weibchen den Jungen die aus rohem Fleisch bestehende Nahrung mundgerecht zerlegen.

am zweckmässigsten durch Verlängerung, nicht durch Erweiterung des Darmes erreicht.

Um endlich die vielleicht nahe liegende Frage zurückzuweisen, wesshalb die Jungen denn nicht lieber erst vollständig entwickelt das Ei verlassen, erinnere ich daran, dass im Eigefängniss, bei dem thatsächlich schnellen Wachsthum der Jungen vor dem Auskriechen, weder die nöthige Luftmenge noch überhaupt Wasser zugeführt werden kann, was bei der durch die Brutwärme gesteigerten Verdunstungsmenge gewiss nicht unbeachtet zu lassen — dass andernfalls das ohnehin schon verhältnissmässig grosse Ei der Nestflüchter durch Aufspeicherung noch grösserer Nahrungsmengen eine für die Mutter ebenso schwächende, wie unbequeme, ja vielleicht unmögliche Grösse erhalten würde. Die Ratitae und die Talegallahühner legen in der That so grosse Eier, dass das Junge sehr entwickelt, das der Talegallas sogar nahezu flügge geboren wird, aber sie können die Eier nicht selbst ausbrüten, weil die Zwischenlegezeit in Folge der grossen aufgespeicherten Dotter- und Eiweissmenge eine sehr lange ist. Ob aber diese Fortpflanzungsart im Kampfe um's Dasein sich sehr bewährt, scheint bei dem geringen jetzigen Verbreitungskreise der Megapodii und Ratitae, und dem Umstande, dass sie so ziemlich im Aussterben begriffen sind, zum mindesten unwahrscheinlich. —

Wir können nun folgendermaassen schliessen:

1. Die Länge der Entwicklungszeit (embryonale und Kindheitsperiode) der verschiedenen Vögel steht in directem Verhältniss zur Höhe ihrer überhaupt zu erreichenden Vollkommenheit.

2. Es wird vortheilhafter, weil bequemer und sicherer, für Mutter und Kind sein, wenn die Entwicklungszeit möglichst auf die Kindheitsperiode verschoben, d. h. also wenn die Brüteperiode abgekürzt wird.

3. Die Nesthocker, unter diesen die Passerinen, sind die den Vogeltypus am ausgeprägtesten zeigenden und einseitig entwickeltesten Vögel, mithin kommt diesen die absolut kürzeste Brütezeit und längste Kindheitsperiode zu.

Da dieser Schluss durch Beobachtung sich als richtig erweist, so hoffe ich die unter 1 und 2 aufgestellten Thesen damit in richtigen Zusammenhang gebracht zu haben.

Giebt man umgekehrt zu, dass die höchstehendsten Vögel die längste Kindheitsperiode haben, dass es also ein Zeichen höherer Entwicklung ist, wenn die Kindheitsperiode die Brütezeit überwiegt, so kann man, da die Passerinen die relativ längste

postembryonale Entwicklungsperiode und die absolut kürzeste Brütperiode durchmachen, auf diese Weise für die Passerinen unter den Nesthockern die höchste Stelle im System der Vögel beanspruchen, was leider noch nicht allgemein von den Ornithologen angenommen wird. —

Selbstverständlich hat eine durchgreifende Trennung der Vögel in Nesthocker (Altrices, Insessores, Paedotrophae, Gymnogenae, Sitistae) und in Nestflüchter (Aves praecoces, Autophagae, Hesthogenae) ihre Schwierigkeiten. Es ist anzunehmen, dass die Wurzel der Nesthocker, als der höheren Vögel, in den Nestflüchtern zu suchen sei; mithin müssen zahlreiche allmälige Uebergänge zwischen beiden vorhanden gewesen sein, in günstigen Fällen noch existiren. Letzteres ist wirklich der Fall; ausserdem können durch rein äusserliche Verhältnisse die Jungen am Verlassen des Nestes gehindert sein, ich möchte diese wenigen als „falsche Nesthocker“ bezeichnen (dahin z. B. einige Pygopodes). Es ist ferner denkbar, dass durch hoch über dem Boden gewählten Standort des Nestes, also durch einen äusserlichen Grund, die Jungen allmähig zu Nesthockern haben umgebildet werden können, wenn dazu ein längeres Verweilen derselben im Neste, den Jungen Vortheil, z. B. Schutz vor Nachstellungen brachte. Dies kann vielleicht auf die als „niedere Nesthocker“ von mir bezeichneten Abtheilungen Anwendung finden. Bei den „höheren Nesthockern“ kommen dagegen die früher erörterten tieferen Gründe in Betracht. Dass aber der Standort des Nestes nicht immer auf das Verlassen desselben von Einfluss ist, zeigen die auf Bäumen brütenden Entenarten und die Sägetaucher (Mergus), deren Junge von den Eltern heruntergetragen oder geworfen werden, auch durchaus nicht hilflos oder blind und nackt wie die echten Nesthocker aus dem Ei kriechen.

Wir können mithin unterscheiden:

**Nestflüchter.**

Ratitae. Pygopodes. Lamellirostres. Grallae. Rasores.

**Nesthocker.**

a. niedere. Steganopodes. Tubinares. Laridae. Erodii. Pelargi.

b. höhere. Columbae. Psittaci. Raptatores. Coccoyomorphae. Pici. Cypselomorphac. Passerinae.

Wir ersehen aus dieser Zusammenstellung sofort, dass zum grössten Theile die Nesthocker den sogen. vorwiegend in der Luft

lebenden oder animal-, die Nestflüchter den Land-, Wasser- oder vegetativ entwickelten Vögeln entsprechen, dass aber grade die wahrscheinlich am höchsten stehenden Descendenten der Schwimm- und Sumpfvögel: die Steganopodes, Erodii, Pelargi, Laridae zu Nesthockern geworden sind, während sie doch verglichen mit den unter I und II b zusammengefassten Abtheilungen den letzteren scharf gegenübergestellt und den ersteren in ihrem gesammten anatomischen Bau angereicht werden müssen. Um dieses Verhältniss kurz auszudrücken möchte ich diese beiden (II a und b) phylogenetisch nebeneinander stehenden, nicht aufeinander folgenden, Gruppen als „niedere“ und „höhere“ Nesthocker unterscheiden. —

## Darmlagerung.

### A. Allgemeiner Theil.

Während über den Bau der einzelnen Verdauungsorgane der Vögel ziemlich viel geschrieben worden, findet man über die Lagerung des Darmes höchst selten eine kurze Notiz, die meistens auch nur oberflächliche Bemerkungen enthält.

Der erste, der auf diese Verhältnisse näher einging, war E. Home; er brachte in den Philosoph. Transact. of the London Society vom Jahre 1812 von einigen Vögeln Abbildungen des Darmes; dieser war vom Mesenterium und den Gefässen befreit und auseinander gelegt, sodass im Grossen und Ganzen die Anzahl und Aufeinanderfolge der einzelnen Schlingen zu erkennen ist. —

In Todd's Cyclopaedia of Anat. and Physiol. 1836 p. 322 ff. gab dann R. Owen eine kurze Charakteristik der Darmlagerung. Bei näherem Eingehen auf seine Bemerkungen ist aber leicht zu erkennen, dass er sich mit der Untersuchung weniger Formen begnügte und zu allzueiligen Schlüssen sich verleiten liess, woher denn die meisten der Angaben nur auf einzelne Abtheilungen passen. —

In der im Jahre 1835 erschienenen 2ten Ausgabe von Cuvier's Leçons d'anatomie comparée T. IV. Theil II, endlich sind werthvolle Bemerkungen über die Anzahl der gebildeten Schlingen des Darmes, ihre Lage und Verbindung durch das Mesenterium von ungefähr 60 verschiedenen Vogelspecies gegeben.

Wenn ich es nun im Folgenden unternehme, für grössere und kleinere Abtheilungen der Vögel ganz charakteristische Typen der Darmlagerung aufzustellen, — wie auch schon im speciellen Theile geschehen, — und nachzuweisen, dass dieser Zweig der vergleichenden Anatomie ein wichtiges Hilfsmittel für die Systematik

sein kann, so wage ich dies nur, gestützt auf ein ziemlich reichhaltiges, alle grösseren Abtheilungen und Familien umfassendes Untersuchungsmaterial, welches ich im Laufe von 5 Jahren zu diesem Zwecke zusammengetragen habe. Dass ich hier aber kein abgeschlossenes Ganze liefere, sondern eher zu manchen voreiligen Schlüssen gekommen sein werde, dessen bin ich mir wohl bewusst. Möge das Folgende daher lediglich als ein Versuch angesehen werden. —

Die denkbar einfachsten Verhältnisse des Darmverlaufes sind diejenigen, wo der Darm als einfacher Schlauch grade vom Munde zum After, in der Längsaxe des Körpers verläuft, wie es bei vielen Thieren, auch bei niederen Wirbelthieren, z. B. einigen Fischen, bei den höheren in embryonalem Zustande nahezu der Fall ist. Bei fortschreitender Differenzirung des ganzen Körpers wird eine Vergrösserung der auflösenden und aufsaugenden inneren Darmfläche nöthig werden, und diese kann einerseits durch Erweiterung des Darmdurchmessers, anderseits durch Verlängerung des Darmschlauches erreicht werden. Es ist aber klar, dass eine Darmerweiterung den Nahrungsstoffen weniger Berührungspunkte darbieten wird, sondern dass nur die grade an die Wände gelangenden Theile verdaut werden können, und die mittlere Portion nur unvollkommen, im ungünstigsten Falle gar nicht verdaut und nutzlos wieder ausgestossen wird. Dieser Uebelstand kann einigermaassen compensirt werden durch die Bildung von dem ganzen aufsaugenden Theil des Darmes in seiner ganzen Länge durchziehenden Spiralklappen, auch durch Valvulae Kerkringii, wie erstere im Darne der Selachier und Ganoiden, ferner im Hauptdarne und in den Blinddärmen der Ratitae etc. sich uns darbieten. Ausser dieser Art der Oberflächenvergrösserung, die aber keine Volumvermehrung einschliesst, bleibt nur Verlängerung des Darmes übrig und diese führt, da die Leibeshöhle fest geschlossen ist, nothwendig zu Krümmungen, Windungen und Faltungserscheinungen des Darmes.

Es sei gestattet, als Beispiel die Wachsthumsvorgänge des Hühnerdarmes vorzuführen, wie C. von Baer dieselben in seiner „Entwicklungsgeschichte des Hühnchens im Ei“ schildert.

Am 5ten Bebrütungstage bilden die beiden Darmhälften einen scharfen Winkel unter sich gegen den Dottergang, indem das Gekröse sich stark in der Mitte seiner Ausdehnung vergrössert hat. Der Magen ist scharf abgegrenzt gegen den Darm, ist viel weiter und ragt nach links in Form eines Blindsackes vor, und bekommt

eine dicke Wandung. Der Darm ist bis jetzt also nur ein möglichst kurzer Schlauch. Das Pancreas tritt aus der Gefässschicht hervor und hebt einen Theil derselben vom Speisecanal ab. Um die Stelle, wo das Pancreas hervortritt, bildet der Darm eine starke Windung. So entsteht eine erste Umbeugung oder Schlinge, die dem Duodenum eigen ist und sämtlichen Vögeln zukommt. Der Magen dehnt sich mit seiner Wölbung nach links. Der Dickdarm ist ganz kurz. Der After erscheint als eine einfache Querspalte.

Am 6ten Tage ist der Rumpf aufgetrieben durch Vergrößerung der Leber und den Eintritt des Herzens in den Rumpf. Nabel zum Canal geworden. In der Höhlung desselben liegt der Stiel des Harnsackes mit seinen Gefässen und eine (die einzige) Darmschlinge, mit dem Dottergange nebst den dazu gehörigen Gefässen.

7ter Tag. Der Darm bildet hinter dem Magen eine Schlinge, die das Duodenum enthält und weiter nach hinten eine zweite Schlinge, die aus 2 ganz einfachen und gleichen Bogen besteht: der erste geht von der Schlinge des Duodenum unmittelbar in den Nabel und ist der vordere Theil des Dünndarmes, der zweite geht aus dem Nabel ebenso einfach zum After und enthält den hinteren Theil des Dünndarmes und den Dickdarm.

8—10ter Tag. In der Bauchhöhle ist durch das vollständige Hineintreten des Herzens die Lage der enthaltenen Eingeweide sehr verändert. Leber und Magen sind nämlich sehr zurückgedrängt. Da sich zugleich die Leber sehr vergrößert, steht der Boden des Magens nicht weit von der hinteren Wand der Bauchhöhle ab. Eben dadurch hat der Bauch so bedeutend an Höhe gewonnen, indem der Darm, der sich merklich vergrößert hat, nach unten geschoben ist. Das blinde Ende des Magens ragt weit über den Austritt des Darmes in den Pylorus hervor. Am Anfange dieses Zeitabschnittes geht die Höhlung des Vormagens noch fast ohne Verschnürung in die Höhlung des Muskelmagens über und letzterer ist mehr der Boden des Magens, als ein selbständiger Theil. Der Kropf tritt als blasige Erweiterung am unteren Theile des Halses, nach rechts gerichtet, auf. v. Baer bemerkt daher: „Es ist also mehr Aehnlichkeit mit dem Bau des Magens derjenigen Vögel, die vom Raube leben; später ist die Sonderung äusserlich und innerlich schärfer, der Magen geht hiermit in die Form über, die er bei den Körner fressenden Vögeln hat.“ Es ist hieraus aber nicht voreilig zu schliessen, dass etwa die Raub-

vögel älter als die Hühner wären; der Magen der Raubvögel ist nur auf der niederen Stufe in Uebereinstimmung mit der weichen Fleischnahrung stehen geblieben. „Der Darm hat sich bedeutend vergrössert, aber doch lange nicht in dem Maasse, wie der Magen. Aus der ersten Schlinge des Darmes wächst jetzt das Pancreas bedeutend in der Länge hervor; die zweite Schlinge ragt bis aus der Nabelöffnung heraus. Die vordere Hälfte des Dünndarmes hat sich sehr verlängert, um in einem einfachen Bogen in diese Schlinge überzugehen; die hintere Hälfte des Darmes weniger. Dickdarm und Coeca sind deutlich. Die Bursa Fabricii entsteht.

11ter Tag. In den Nabel hängt jetzt eine nicht mehr einfache, sondern gewundene Schlinge des sich stark verlängernden Darmes tief herab und bis aus dem Nabel heraus, sodass in der That ein Theil des Darmes ausserhalb des Leibes liegt, auch wenn man den Nabel zur Bauchhöhle rechnet, da seine Höhlung mit ihr in offener Communication steht; der Stiel des Harnsackes ist dagegen mit dem Nabel verwachsen. Der Bauch wächst in seinem hinteren Theile langsamer. Da nun das Herz eine ansehnliche Grösse hat, auch die Leber noch wächst, so reicht der Magen bis in die Nabelgegend. Hierin scheint der Grund zu liegen, dass um diese Zeit ein ansehnlicher Theil des Darmes im Nabel liegt und sogar mit mehreren Windungen aus ihm heraushängt. Die hohle Nabelschnur verlängert sich dabei fast bis auf  $\frac{1}{2}$  Zoll. Das Duodenum geht rechts vom Magen bis zum Nabel, krümmt sich dann scharf um, steigt rechterseits bis zur Unterfläche der Leber, in dieser scharfen Umbiegung das Pancreas umfassend. Von der Leber wendet sich der „Krummdarm“ wieder nach hinten, geht von der rechten Seite in den Nabel, macht ausserhalb desselben einige Windungen, die von dem verlängerten Mesenterium gehalten werden, nimmt in einer Windung den Dottergang auf, steigt an der Nebenwand wieder zurück und geht auf der linken Seite in den weiten Darm über, der sich längs des Kreuzbeines in einfacher Krümmung zur Cloake biegt.

Dass man den im Nabel liegenden Theil des Dünndarmes in der That als herausgetrieben durch die Enge des Bauches betrachten darf und nicht bloss als neu gebildete Verlängerung des Darmes, schliesse ich (v. Baer) daraus, dass die Blinddärme, die am 13ten Tage eine Länge von 4 Linien hatten, jetzt fast ganz im Nabel liegen. Der Dickdarm ist am wenigsten gewachsen, hat aber an Weite bedeutend zugenommen. An der Leber ist die

Gallenblase grün gefärbt und etwas Galle findet sich im Duodenum und im Magen.

14—16ter Tag. Zuerst rücken immer mehr Darmwindungen aus dem Hauptnabel hervor, der sich dabei erweitert, dann fangen sie an, sich wieder etwas zurückzuziehen. Der Leibesnabel rückt dem Hautnabel sehr nahe.

17—19ter Tag. Die Bauchhaut scheint an dem Hautnabel herausgewachsen, indem Leibes- und Hautnabel einander nähern. Es wird nämlich das seröse Blatt der Keimhaut dicker und erhält eine complicirte Organisation. Es scheint diese höhere Entwicklung vom Nabel fortzuschreiten und zeigt eine unmittelbare Verlängerung desjenigen Blattes der Bauchhaut, welches den Bauchwänden anliegt. Diese höhere Organisation breitet sich in der gegenwärtigen Periode sehr aus und zugleich trennt sich das seröse Blatt vollständig von dem Gefäss- und Schleimblatte. Da nun in dem jetzigen Zeitraume der vorgefallene Darm in die Bauchhöhle zurücktritt, folgt ihm auch der Dotter, umgeben von dem Gefäss- und Schleimblatte. Der Dottergang erweitert sich dabei.

20 und 21ter Tag. Der Dottersack ist in den Leib des Embryo eingetreten, indem er nur von seiner nächsten Hülle umgeben, dem Darne folgt. Der Nabel ist nicht weit genug, um den Dottersack in seinem ganzen Durchmesser durchzulassen. Es tritt daher zuerst nur der dem immer mehr erweiterten Dottergange nahe gelegene Theil ein, indem er sich zuspitzt; das eingetretene Stück erweitert sich wieder; der Sack besteht also aus 2 Hälften, bis endlich alles hineingeschlüpft ist. Der eingetretene Sack legt sich in alle leeren Räume der Bauchhöhle, dann bald vor dem Auskriechen zieht er sich wieder fast kuglig zusammen; seine äussere Hülle bleibt wie ein abgeschnürter Bruchsack zurück. Der Nabel vernarbt sehr bald vollständig. Die Leibesform wird durch den eingetretenen grossen Dottersack sehr verändert, der spitz hervorgedrückte Nabel bildet das hintere Ende des Leibes, indem der After in die Höhe, nach dem Rücken hin, geschoben wird. Der Nabel hat erst in der letzten Zeit seinen vollständigen Charakter erhalten, indem das, was wir Haut- und Leibesnabel nannten, zusammenrückt und verwachsen ist.“

Dies ist im Grossen und Ganzen die Entwicklungsgeschichte des embryonalen Darmes beim Hühnchen.

Wir haben uns jetzt die Frage nach den Ursachen der verschiedenen im erwachsenen Vogel charakteristischen Darmlagerung vorzulegen.

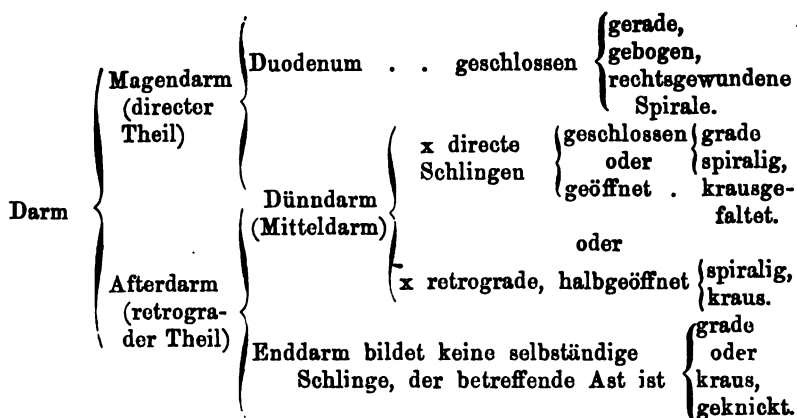


Zum leichteren Verständniss des Folgenden wollen wir, um möglichst kurze Ausdrücke gebrauchen zu können, und um Verwechselungen zu vermeiden, die einzelnen Darmabschnitte durch Namen fixiren. Fassen wir die wichtige Einmündungsstelle des Dotters in den bei seiner Anlage einfachen Schlauch, der sich vom Magen zum After erstreckt, als Centralpunkt auf, so können wir unterscheiden: 1. Magendarm, oder directläufiger Ast des Darmes, vom Magen bis zum Centralpunkt; 2. Afterdarm, oder retrograder Ast, vom Centralpunkt bis zum After.

Der erste Abschnitt zerfällt wieder in: 1. Duodenum, 2. Dünndarm; der zweite Abschnitt in: 1. Dünndarm, 2. Enddarm und Coeca. Die grossen Hauptverlängerungen des Darmes wollen wir Schlingen nennen, sie zerfallen ihrerseits in Windungen und Falten. Eine jede Schlinge besteht natürlich aus 2 Aesten und zwar vom Pylorus an gerechnet, aus einem „ab-“ und einem „aufsteigenden“ Ast, entsprechend also der Richtung, in welcher sich der Darminhalt in der Längsaxe des Körpers entweder von oben nach unten, oder umgekehrt bewegt; der Anfangstheil des Duodenum ist danach also der absteigende Ast desselben.

Eine Schlinge ist „geschlossen“, wenn beide Aeste dicht nebeneinander herlaufen, wobei sie meistens durch Mesenterial-Bindegewebe verbunden sind; ihr gemeinsamer Endpunkt tritt demnach scharf hervor; sie ist „geöffnet“ wenn beide Aeste getrennt einen Kreis, Ellipse oder dergl. bilden. Den Uebergang beider Formationen macht die „halbgeschlossene oder halbgeöffnete“ Schlinge. Die geschlossene Schlinge kann grade und gestreckt verlaufen, oder sie bildet, um ihren Endpunkt gerollt, eine Spirale, welch' letztere jedoch auch von halbgeschlossenen Schlingen gebildet werden kann, nur ist dann die Spirale nie eine doppelte d. h. wo directe und retrograde Umläufe in der Zahl übereinstimmen. Da der End- oder Centralpunkt einer Schlinge allein beweglich ist, die Aeste aber fest liegen, so hat man bei Bestimmung der Richtung — ob links- oder rechtsgewundene Spirale — vom directen Aste zum Centrum fortschreitend zu rechnen.

Anbei eine Zusammenstellung der einzelnen Darmabschnitte mit ihren in dieser Arbeit gewählten Benennungen:



Wovon hängen nun die verschiedenen Windungsformen des Darmes ab, welche Kräfte sind bei ihrer Entstehung thätig?

Der embryonale Darm stellt eine vom Magen zum After am Rücken lang laufende Röhre dar. Dieselbe ist von der die innere Leibeswand auskleidenden Peritoneallamelle, dem Mesenterium, mit dem Rücken der Länge nach verbunden. Feste Punkte sind, da das Mesenterium dem Wachstume des Darmes folgt, nur die beiden Enden: der After, und später bei weiterer Ausbildung des Magens, der Leber etc., der Pylorustheil des Darmes. Schon früh erhebt sich die Mitte des Darmes nach dem Dotter hin mit dem sie durch den Dottergang verbunden ist, und bildet so eine wohl durch den Widerstand der Dotterblase verursachte kleine geschlossene Schlinge, die sogenannte primitive Darmschlinge (die später Centrale benannte). Die Spitze dieser Schlinge ist aber mit dem Rumpfe (der Leber und dem Herzen) durch die doppelte Dotterarterie (die sich später zur Arter. mesent. superior umbildet) und durch die Dottervene verbunden. Es wird also, da die grosse Dottermasse, wie auch bei etwas vorgeschrittenem Wachsthum der Embryo, im Ei ziemlich unbeweglich liegen, der Darm an 3 Punkten fixirt. Der 3fache Gefässsstrang zieht nun in möglichst directer Linie vom Nabel zum Herzen resp. zur Leber. Der Centraltheil des Darmes (die Schlingenspitze nahe dem Dotter) wird demnach, da der Darm in seiner ganzen Länge durch Wachsthum gespannt wird, sich nur von der Seite entfernen können, von welcher ihm die grösste Nachgiebigkeit entgegenkommt, d. h. von dem sich fortwährend verlängernden Dottergange; der Centraltheil wird sich also umbiegen und zwar vom Dotter fast proximalwärts, also links herum.

Die beiden Componenten des betreffenden Parallelogrammes der Kräfte sind: erstens die Resultante der beiden wachsenden Darmhälften in Richtung der schon vorhandenen Primitivschlinge zum Dotter hin; zweitens der vom Dotter in den Körper führende 3fache Gefässstrang. In der einmal eingeschlagenen Richtung wächst der Darm nun weiter und bildet auf diese Weise die für viele Vögel charakteristische linksgewundene Spirale und zwar zeigt dieselbe desto mehr Umdrehungen, je grösser die relative Länge des Darmes ist.

Wenn nun diese Erklärung richtig ist, so muss die Drehung des Centraltheiles nothwendig auch eine Drehung der ihm befestigenden Gefässe hervorbringen und zwar muss der Theil vom Darm zum Dotter in entgegengesetzter Richtung gedreht werden, wie die vom Darm zur Leber resp. zum Herzen verlaufenden Gefässe. Dies ist nun wirklich der Fall. Fig. 7 auf Taf. XVI zeigt die betreffenden Theile eines Taubenembryo. Die 3 Dottergefässe sind um den 4ten Strang, den Dottergang linksspiralig herumgewunden. Ohne die Annahme der vorher behaupteten die Spirale wirklich erzeugenden Drehung würde anderseits ein solcher Verlauf der Nabelgefässe nicht zu erklären sein.

Eine Darmspirale kann auch dadurch entstehen, dass der eine Ast einer geschlossenen Schlinge stärker wächst, als der andere; dieser schneller wachsende Ast würde dann zum äusseren in Bezug auf die Spirale werden <sup>1)</sup>).

So lässt sich vielleicht die spiralige Aufrollung mancher geschlossener Schlingen erklären, wie sie Raubvögel und Papageien, auch das Duodenum von Buceros zeigen. Wenn hingegen, wie bei vielen Möven, der dem Afterdarm zugehörige retrograde Ast der Spirale im Wachsthum zurückbleibt, so wird er auch weniger Kreisbogen bilden können als der Magendarm; der retrograde Theil der ursprünglich gleichmässig angelegten Spirale wird dann mehr oder weniger verschoben werden.

Worauf aber das ungleiche Wachsthum der verschiedenen Darmabschnitte beruht, wesshalb ferner bei den Einen das Duodenum, bei den Anderen der Enddarm mehr ausgebildet ist, können wir bis jetzt zu beantworten nicht einmal den Versuch machen.

Wie eine geschlossene, gerade Schlinge auf mechanische Ursachen zurückgeführt werden kann, zeigt am besten das Duode-

---

<sup>1)</sup> Aehnlich ist die gewundene Gestalt der Schneckengehäuse zu erklären, worin aber der eigentliche Grund der Rechts- oder Linksdrehung liegt, ist auch dort unbekannt.

num, indem an der dem Magen und der Leber zugekehrten Seite des Darmes das Pancreas sich entwickelt und bei seinem Wachsthum, da es von Leber und Magen Widerstand erfährt, ein kleiner Druck in einer zum Darne nicht parallelen Richtung auf letzteren ausgeübt wird. Der ganze Darm war aber schon durch sein eigenes Wachsthum gespannt, hätte also schon selbständig Falten bilden müssen, und es genügte nun für ihn der leiseste Druck von einer Seite her, um in einer nun bestimmten neuen Richtung fortzuwachsen. Es ist anzunehmen, dass, wenn keine Hindernisse durch Entgegentreten anderer Körpertheile, wie der Bauchwand, der anderen Schlingen etc., die Schlinge in der einmal eingeschlagenen Richtung fortwachsen wird; es ist daher auch nicht nöthig, dass das Pancreas stets die gesammte ausgewachsene Duodenalschlinge ausfüllt; wo das Pancreas klein bleibt, der Darm aber sich bedeutend ausbildet, wird das Pancreas natürlich vom weiterwachsenden Darm überholt, ja kann sogar durch seine Ausführungsgänge, durch Gefässe und Bindegewebe am Darne festgehalten, von seiner ursprünglichen Bildungsstätte fortgeführt werden <sup>1)</sup>).

Die Begrenzung des Unterleibes durch das Becken, vorn durch die Bauchwand, proximal durch die Leber und links theilweise durch den Magen, muss — da die Bauchhöhle kein mathematisch regulärer Raum ist, auf die sich bildenden, immer länger werdenden Schlingen einen grossen Einfluss ausüben; sie werden nur selten in der einmal eingeschlagenen Richtung weiter fortwachsen können, sondern von allen Seiten, auch von den Nebenschlingen geschoben und gedrückt, weil alle sich da zu lagern suchen, wo der meiste Platz ist — werden sie die mannigfaltigsten Verschiebungen erleiden müssen. Der kurze Zeit vor dem Auskriechen in die Leibeshöhle sich hineinziehende Nahrungsdotter verursacht z. B. eine totale Lagerungsveränderung der bis dahin schon vorgebildeten Schlingen; dieselben werden proximalwärts gegen den Rücken gedrängt, die ursprünglich aus dem Nabel heraushängende primitive Darmschlinge wird natürlich ebenfalls fortgezogen. Kommen nun noch durch nachträgliches Dicken- und Längenwachsthum hervorgerufene secundäre Windungen und Falten zu den schon fixirten Hauptschlingen hinzu, so wird der Darm in solchen besonders complicirten Fällen ein schwer entwirrbares Convolut bilden.

<sup>1)</sup> Die Bildung anderer Schlingen ist mir unmöglich zu erklären; verschiedene Versuche dieselben auf etwaige hemmende Einflüsse von Seiten des Mesenteriums und der grösseren Gefässstämme zurückzuführen, haben sich als irrig erwiesen.

Als Hauptursachen der Darmschlingenbildung haben wir also festzuhalten:

1. Fixirung durch die Nabelgefässe (gültig für die Centralschlinge).
2. Biegung durch die entstehende Pancreasdrüse. Gültig nur für das Duodenum.
3. Widerstand von Seiten der Körperwände.
4. Gegenseitiger Widerstand der Schlingen.
5. Lageveränderung durch besondere Grösse oder Kleinheit benachbarter Organe.
6. Ungleiches Wachsthum der beiden Aeste geschlossener Schlingen.

### B. Specieller Theil.

Wir können nun einige Haupttypen der Darmlagerung aufstellen und dieselbe nebst dem Bau der Verdauungsorgane auch als systematisches Hilfsmittel benutzen.

I. *Ratitae*. Taf. IV. Die eigenthümlichen Lagerungsverhältnisse des Ratitendarmes sind auf Seite 102—105 besprochen. Eine einheitliche Zusammenfassung ist unmöglich.

Darm mit 2 Hauptschlingen	}	Casuaris	} Coeca kurz.
" " 3 "		Rhea	
		Struthio	

II. *Orthocoela*. Taf. V 1—14. — VI 8—10. — VII 5—17. — X 1—5. — Umfassend die *Pygopodes*, *Steganopodes*, *Lamellirostres*, *Tubinares*, *Erodii*, von den *Grallae* die *Alectorides*, *Rallidae* und *Fulicariae*.

Diese Abtheilung enthält also hauptsächlich Nestflüchter und ausserdem nur „niedere Nesthocker“. Ich nenne sie *Orthocoela*, weil die 5—8 Hauptschlingen des Darmes einander und der Längsaxe des Körpers parallel und gerade gelagert sind.

Charakteristisch für die *Lamellirostres* ist die Verzweigung der Art. mesent. superior; dieselbe theilt sich sehr bald nach ihrem Ursprunge in eine grosse Anzahl Art. intestin. erster Ordnung. Der dieselben abgebende Stamm ist kurz bogenförmig bei *Anas*, ähnlich bei *Somateria*, auffallend verkürzt mit bedeutender sinusartiger Bildung bei *Anser*, bei welchem Genus daher alle Ursprünge auf einen kleinen Raum zusammengedrängt sind; cf. Taf. XV Fig. 5 a und b. Weniger Centralisation zeigen hierin die *Steganopodes* und die *Pygopodes*, jedoch ist auch bei diesen eine fächerförmige Verzweigung der Art. mesent. zu bemerken. Eine Art. mesent. inferior ist vorhanden und versorgt den letzten Theil des Enddarmes, die Cloake, Bursa Fabricii etc. — Für die

Verzweigung der Darmgefäße mögen die Fig. 1 und 2 auf Taf. X als Beispiele dienen. cf. die Tafelerklärung.

Der Unterleib der Orthocoela ist, besonders bei den Schwimmvögeln, die das bei weitem grösste Contingent zu dieser Abtheilung stellen, in seiner ganzen Länge von nahezu gleicher Gestalt, die Bauchhöhle könnte mit einem Cylinder verglichen werden; ausserdem ist der Unterleib der Schwimm- und vieler Sumpfvögel im Gegensatz zu dem der Land- und Luftvögel verhältnissmässig sehr lang gestreckt.

Taf. X Fig. 3 giebt ein Bild des Darmes in situ eines nahezu reifen Gänseembryo; Fig. 4 stellt dasselbe schematisch dar; dasselbe mit Andeutung der Art. mesent. sup. zeigt Taf. V Fig. 3. — Es sind dort schon die 5 den Gänsen zukommenden Hauptschlingen zu erkennen. Magendarm = I, Duodenum + II und III. d. h. zweiter Schlinge und der halben Centralschlinge; Afterdarm bestehend aus =  $\frac{1}{2}$  Centrale + IV + Vter Schlinge; ebenso treten die 4 Nebenschlingen hervor.

Die Centralschlinge wird nach innen durch die Dottergefäße gehalten, nach aussen aber durch den Dottersack, mit welchem sie der Dottergang und die Gefäße verbinden, hervorgezogen als Primitivschlinge; sie wird schliesslich zur längsten und ältesten Schlinge. Wenn diese nun mit dem Dotter in den Leib hineingetreten ist, so sind bei der Geburt der jungen Gans die Schlingen noch lange nicht fertig ausgebildet, sie wachsen dann in den ersten Tagen sehr schnell, sodass bei dem nur 3 Tage alten Gänsehen, Taf. V Fig. 4 und 5, die Hauptschlingen, nicht aber die später sich vollendenden Nebenschlingen, nahezu die den Gänsen zukommende Formation zeigen. Sie wachsen sich einfach entgegen und schieben sich an einander vorbei, die 2te von oben (proximal) nach unten, die 3te bis 5te von unten herauf. — Am schönsten ist die hieraus resultirende Parallellagerung sämtlicher Darmschlingen bei den Tubinares, Erodii und den meisten Lamellirostres ausgeprägt. Die abweichende Lagerung, welche uns bei einigen Pygopodes und den Steganopodes entgegentritt, ist im descriptiven Theile durch Verdrängung von Seiten des sehr grossen Muskel- und Drüsenmagens zu erklären versucht.

Coecca	Muskelmagen	Zunge		Darmlagerung.
rudim. oder klein	rudimentär, viel kleiner als der sehr grosse Vormagen	rudimen- tär	Tubinares	cc. 8 parallele grade geschlossene Schlin- gen.
	weichhäutig, sehr weit; all- mäliger Ue- bergang vom Vormagen	rudimen- tär	Steganopo- des	6—10 Schlingen; pa- rallel, geschlossen, oder nach links ver- schoben.
		spitz, schmal und lang	Erodii <sup>1)</sup>	6 sehr regelmässige, grade, geschlossene Schlingen, mit krau- sem aufsteigenden Aste der letzten.
gross, lang, kolbig	.....	.....	Pygopodes	5—7 regelmässige, mit Ausnahme der 2ten geschlossene Schlingen, mit der Neigung etwas nach links distal umzu- biegen <sup>2)</sup> .
	Muskelmagen stark, scharf abgesetzt ge- gen den Vor- magen, innen mit hartem Epithel ver- sehen	„	Grallae (partim.)	
		breit und lang, dickflei- schig	Lamelli- rostres	5 Hauptschlingen, pa- rallel-geschlossen; die Enden biegen nach links distal um.

Die Steganopodes, Pygopodes und Erodii besitzen einen sehr deutlichen Pylorusmagen; bei den übrigen ist er nur an einzelnen Species deutlich ausgebildet. Das Divertikel bleibt meistens wohl erhalten. Ein echter Kropf findet sich nicht.

III. *Plagiocoela* s. *Plagiobrochi*. Taf. VIII 1—8. Taf. X 6. Nur die *Rasores* umfassend. Ich nenne sie schief- oder krausdarnige, 1. weil die beiden mittelsten der 4 überhaupt vorhandenen Hauptschlingen je nach der Länge des Darmes mehr oder weniger mit ihren Enden umschlagend, hufeisenförmige Dop-

<sup>1)</sup> *Cochlearia* mit rudim. Zunge, dafür durch 1 rudiment. sackartiges Coecum kenntlich.

<sup>2)</sup> Verschiebung bei *Eudytes arcticus*.

pelbogen bilden, sodass der Mitteldarm sehr kraus gefaltet ist; 2. weil die allgemeine Darmrichtung stets die Körperlängsaxe unter schiefem Winkel kreuzt. Wie weit diese krause Faltenbildung gehen kann, zeigt am besten Gallus domesticus. Taf. VIII Fig. 3. — Breiten wir den ganzen Darm eines Haushuhnes möglichst in einer Ebene auf dem Tische aus, so können wir ausser dem deutlichen, langen Duodenum kaum Hauptschlingen herausfinden, da eine grosse Menge kleinerer nahezu gleicher welliger Ausbuchtungen, Falten und Schleifen gebildet werden. Die Arteria mesenterica sup. macht, statt sich wie bei den Orthocoela sehr bald, schon in der Höhe des Pylorus in mehrere gleichwerthige Aeste zu theilen — einen ziemlich bedeutenden Bogen, der vom Pylorus bis zum Enddarm in ganz kurzen Intervallen kleine, kurze Arteriae intestinales abgiebt, unter denen nur schwer die 4 grösseren, den Hauptwindungen entsprechenden zu erkennen sind. Eine Art. mesent. inferior ist gut ausgebildet. cf. Fig. 8.

IV. *Cyclocoela*. Enthaltend einige Grallae, die Pelargi, Laridae, Psittaci, Raptatores, Columbae, theilweise die Coccoyomorphae und Pici, die Cypselomorphae und die Passerinae.

Taf. VI Fig. 1—7 und 11—16; Taf. VII Fig. 1—4 und 19, 20, 22, 23, 24; Taf. VIII Fig. 9—14; Taf. IX, X und XI und von Taf. XVI Fig. 7—11.

Das Charakteristische für diese sehr umfangreiche Abtheilung besteht darin, dass eine oder einige der zu 3—4 vorhandenen Hauptschlingen mit ihrem Ende als Centrum spiralgig gewunden sind. Ist nur der Endtheil der betreffenden Schlinge aufgewunden, so wollen wir diese Vögel als Telogyri den Hologyri gegenüberstellen, bei welchen die ganze Schlinge aufgewunden ist. Erstere bilden 4, die letzteren constant nur 3 Hauptschlingen. Am schönsten und vollkommensten zeigt sich diese Spiralbildung bei den Hologyri. Die Entstehung dieser die mittlere, also hier zugleich die centrale Schlinge bildenden Spirale ist auf Seite 392 beschrieben worden. — Für die Darmlagerung dieser Gruppe giebt es demnach diese Stadien:

1. Darm ungeschlossen, grade vom Magen zum After als Rinne verlaufend.

2. Schluss des Darmrohres mit Ausnahme der Darmmitte. Ausbildung der Nabelstränge und der übrigen Blutgefässe, wodurch die Darmmitte nach 2 Seiten hin befestigt wird.

3. Das Pancreas treibt das Duodenum hervor; Magenausbil-



dung; Raum für den übrigen Darm zwischen Rücken, Magen und Duodenum beschränkt.

4. Der Mitteldarm wendet sich durch Wachsen des Darmes nach aussen zum Nabel und wird dadurch in seinem Mitteltheile doppelt aneinander gelagert (primitive Darmschlinge).

5. Der Afterdarm wächst schneller und stärker als der Magendarm, buchtet sich daher noch besonders in seinem sonst graden Theile zu einer Schlinge aus; dieselbe liegt zwischen Spirale, Duodenum und vorderer Bauchwand. Diese 3te Schlinge fehlt nie. — Der Magendarm besteht mithin aus dem Duodenum und dem directen Theile der Spirale, der Afterdarm aus dem retrograden Aste letzterer Schlinge und aus der letzten (Cuvier's Colon-schlinge). Der Mitteldarm wächst nun in der einmal eingeschlagenen Richtung weiter und die Spirale wird daher desto mehr Umdrehungen zeigen, je länger der Darm ist.

Während bei der erwachsenen Taube die Spirale aus 3—4 directen und 2 retrograden Windungen besteht, waren demgemäss bei der jungen erst einen Tag alten Taube erst  $2\frac{1}{4}$  Umdrehungen gemacht. Sehr deutlich ist auch die directe Abhängigkeit der Anzahl der Spiraldrehungen von der Länge des Darmes bei den Möven (cf. Seite 123) und bei *Fringilla enucleator* zu erkennen.

Zur Erläuterung des Darmgefässsystemes dienen die Fig. 8—10 Taf. XVI. In der Regel theilt sich die *Arteria gastroduodenalis*, nachdem sie den Magen versorgt, in 2 Hauptäste, deren einer (mit I bezeichnet) dem Duodenum, der andere (III) zur letzten Hauptschlinge, event. auch zu den Blinddärmen geht. Beide Schlingen, die erste und die letzte, hängen nebst den Blinddärmen meistens durch Gefässe und daher auch durch eine Mesenterialfalte miteinander zusammen. Das Mesenterium zeigt daher im erwachsenen Vogel der Hauptsache nach 2 Ausbuchtungen, eine proximale, aus der späteren Verschmelzung der durch das Duodenum und die Blinddärme nebst der letzten Schlinge verursachten Ausbuchtungen entstandene, und eine distale, deren Gekröse in das Gebiet des Mitteldarmes, das der *Art. mes. superior* gehört. Dies gilt für alle bisher untersuchten Vögel. Eine *Art. mes. inferior* scheint meistens vorhanden zu sein; ich fand sie sicher bei Passerinen, bei *Columba*, *Plyctolophus* etc. Mächtige Entfaltung des von der *Art. mes. inf.* versorgten Enddarmgebietes wie allein bei *Struthio*, hat auch die besondere Ausbildung eines distalen Mesenteriums zur Folge.

Die Cyclocoela weisen nun verschiedene Formationen auf.

I. 1. *Hologyri*. Dahin gehörig von den Grallae: *Haematopus*, *Strepsilas*, *Recurvirostra*; ferner die *Laridae*, *Columbae* und *Passerinae*.

Der Spiralentypus ist hier am deutlichsten ausgeprägt. Der Darm bildet nur 3 Schlingen, deren mittelste die grösste und vollständig zu einer linksläufigen Spirale zusammengerollt ist. Die directläufigen Bogen liegen in einer Ebene, oberflächlich auf der rechten Seite des Unterleibes, die retrograden dagegen tiefer (innerhalb).

II. *Telogyri*. Entweder sind mehrere Spiralen vorhanden, oder nur die Endhälfte einer Schlinge ist aufgerollt.

2. *Progyri*. Von den *Raptatores*: *Milvus*, *Haliaeetos* und die *Falconidae*.

Die letzte Hälfte des Duodenum bildet eine rechtsgewundene Spirale.

3. *Mesogyri*. Von den *Raptatores*: *Astur*, *Melierax*, *Buteo*, *Archibuteo*. Von *Coccyomorphen*: *Halcyon*. Ferner *Phoenicopterus*.

Die 2te Schlinge bildet eine linksgewundene Spirale.

4. *Amphygyri*. Von den *Raptatores*: *Gyps*, *Vultur*. Ferner die *Pelargi*?

Die erste Schlinge bildet eine rechts-, die zweite eine linksläufige Spirale.

5. *Polygyri*. *Psittaci*.

Sämmtliche 4 Schlingen bilden mit ihren Enden Spiralen, und zwar ist die 1te und 3te rechtsläufig, die 2te und 4te linksläufig.

Selbstverständlich sind bei dem grossen Formenreichtum der Vögel, die von wahrscheinlich nur wenigen Hauptstämmen nach den verschiedensten Richtungen hin sich entwickelt haben, die mannigfaltigsten Uebergänge zwischen den im Vorigen aufgestellten typischen Darmformationen zu erwarten; es ist daher nicht zu verlangen, dass man alle Vögel in so scharf begrenzte Abtheilungen zwingen kann. Wir können aber, und dies ist wichtig, die verschiedenen Haupttypen der Darmlagerung durch Mittelglieder verbinden.

So nehmen die *Pelargi* zwischen den *Orthocoela* und den *Hologyri* eine vermittelnde Stellung ein; viele Raubvögel, wie *Circus* und die Eulen nähern sich hingegen den *Orthocoela*. Eine eigenthümliche Mittelstufe bilden die *Cypselomorphae*, *Pici* und *Coccyomorphae*, deren nähere Verbindung mir noch nicht gelungen ist.

Es werden bei ihnen im Allgemeinen 4 Hauptschlingen gebildet, deren letzte bei einigen Coccygomorphae (Rhamphastus und Corythoix) undeutlich und nur durch eine unregelmässige Falte angedeutet wird. Bei Halcyon ist es zu einer vollständigen, die ganze 2te Schlinge einnehmenden linksläufigen Spirale wie bei den Mesogyri gekommen; bei den anderen dagegen ist bei der bedeutenden Weite und auffallenden Kürze des Darmes die Bildung von Spiralen und sonstigen grösseren Windungen überflüssig, vielleicht unmöglich geworden.

Die Cypselomorphae nähern sich sehr den kurzdarmigen Passerinen. —

Zum Schluss sei noch erlaubt eine Tabelle mitzuthemen, die ein Versuch sein soll, mit Berücksichtigung hervorragender Systeme, wie die von Nitzsch, Sundevall, Cabanis, Huxley u. A., die Vögel in natürlichen Formenreihen systematisch zusammenzustellen.

Wir ersehen daraus, im Vergleich mit der alten Eintheilung in Wasser-, Sumpf-, Land- und Luftvögel, dass immer die höchst entwickelten Formen jeder dieser Unterclassen in Bezug auf die Darmlagerung zu den Hologyri, oder wenigstens zu den Mesogyri gehören. So von den Tubinares die Moeven, von den Grallae die Pelargi und einige Andere, Formen wie Haematopus, Strepsilas und Recurvirostra; von den Rasores ausgehend die Columbae; bei den Raptatores können wir ein Aufsteigen von dem niederen Standpunkte der den Orthocoela sich nähernden Bildung bis zu den Mesogyri ebenfalls erkennen; endlich von den Coccygomorphen herzuweisen die höchstentwickelten aller Vögel, die Passerinen.

Wie nun diese 4, mit den Ratiten 5, sich ergebenden Reihen mit einander zu verbinden sind, ob sie einer gemeinsamen, oder mehreren in den Saururæ zu suchenden Wurzeln entsprossen, ist eine noch nicht gelöste Frage. —

### Erklärung der Figuren auf Tafel XVI.

---

- Fig. 1. Die Hauptstämme der Aorta descendens und der Vena portae von *Anas boschas*. IV der feine zum Enddarm gehende, III der die letzte Schlinge nebst den Blinddärmen versorgende Ast.
- „ 2. Dasselbe von *Haliæus carbo*. Die Zahlen 2—6 beziehen sich auf die Darmschlingen.
- „ 3. *Anser domesticus*; kurze Zeit vor dem Auskriechen.  $\frac{1}{1}$ ; von der rechten Seite aus gesehen, in situ.
- „ 4. Dasselbe schematisch.
- „ 5. 2 Abbildungen der Art. mesent. sup. von *Anser domesticus* um die Sinusartige Anschwellung nebst Abgabe der Art. intestinales zu zeigen.  $\frac{1}{1}$ ; nach Barkow.
- „ 6. *Gallus domesticus*; 3 Tage alt.  $\frac{1}{1}$  und in situ; Aorta descend. und Vena portae. Die Arteriae und die Vena vitellin. sind nicht spiralig um den Dottergang gedreht, da der Darm keine Spirale bildet.
- „ 7. *Columba domestica* (1 Tag vor dem Auskriechen). Zeigt die Drehung der Dottergefäße.
- „ 8. Dieselbe einen Tag alt.  $\frac{1}{1}$ . — Aorta descendens. Bezeichnung wie in Fig. 1.
- „ 9. *Strix flammea*. Schematisch.
- „ 10. *Buceros plicatus*. A. coeliaca und Vena portae. Die punktierte Linie nebst den Zahlen bezieht sich auf den Verlauf des Darmes.
- „ 11. Bildung der Spirale der Hologyri; a erstes, b zweites Stadium. c schematische Darstellung der Richtung der dabei wirkenden Kräfte.

#### Berichtigung.

- Auf Seite 127, Zeile 2 von unten ist zu lesen: Darm mit 3 Schlingen, deren erste und letzte eng geschlossen etc.
- „ „ 128, Zeile 1 ist statt Schlingen: Windungen zu lesen.
-

**Natürliche Formenreihen der Vögel**  
 hypothetisch entworfen von H. Gadow.

Nesthocker Höhere	Hologyri Mesogyri Progyri Amphigyri Polygyri Tologyri <i>Cyclocoela</i>	Laridae	Columbae	Passerinae
				Cypselom. Psittaci Fici Coccygom.
Niedere		Pelargi	Kaplatores	?
		Steganopodes Tubinares	Erodii	
Nestflüchter	<i>Orthocoela</i>	Lamellirostres	Grallae	Plagiocoela
		Pygopodes	Ratitae? Rasores	

# Die Verbreitung der Süß- und Brackwasser-Fische in Afrika.

Von

**Carl Dambeck**

in Eppendorf bei Hamburg.

---

Wie geringe und lückenhaft unsere ichthyologischen Kenntnisse von Afrika noch sind, will ich durch eine Uebersicht der bezüglichen Literatur während dieses Jahrhunderts nachzuweisen versuchen. Es sind über die Fische Afrikas in 78 Jahren nur 24 Schriften, also alle 3 Jahre etwa eine, ausser kleineren Aufsätzen, herausgegeben worden. Diese Schriften vertheilen sich auf das weite Gebiet Afrikas wie folgt: Ueber Algier besitzen wir 4 Schriften, nämlich: 1) Guichenot, hist. nat. des Rept. et Poiss. de l'Algérie. 2) Valenciennes, A., Not. sur quelques Poissons de l'Algérie, in Comptes Rendus Acad. Sc. Bd. 46. 1858. 3) Gervais, Flussfische von Algier, 1866. 4) Playfair, the freshwater fishes of Algeria 1872. Von Marokko, Tunis, Tripolis, Barka, Fezzan, der Sahara und der lybischen Wüste wissen wir nichts Anderes als durch 5) Günther, A. Dr., On Rept. and Fishes of Northern Africa. Proc. Zool. Soc. Nov. 1859. Ueber Senegambien besitzen wir 2 Schriften, nämlich: 6) Adanson, hist. nat. de Senegal, Poiss. 7) Steindachner, Dr., Fische des Senegals. Wien 1869—70. Von Ober- und Unter-Guinea kennen wir 3 Schriften, nämlich: 8) Tuckey, Narrat. Exped. Zaire 1816. 9) Cleland, J., Desc. of several Fishes from Old Calabar. In Edinb. New Phil. Journ. April 1862. 10) Bleeker, Poiss. de Guinée 1863. Ueber das ganze westliche Afrika haben wir 2 Schriften, nämlich: 11) Dumeril, Rept. et Poiss. d'Afr. occid. 1861. 12) Gill, T. H., On the West-African genus Hemichromis. Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862. Ueber Aegypten und die Nilländer sind 5 Schriften bekannt, nämlich: 13) Sonnini, Voy. dans la haut et basse Egypte. 14) Geoffroy, Descr. de l'Egypte. 15) Rüppel, Beschreibung neuer Nil-

fische 1829—37. 16) Joannis, *Observ. sur les Poiss. du Nil*. Guerin, *Mag. Zool.* 1835. 17) Rifaud, J. J., *Voy. en Egypte, en Nubie et lieux circon voisins.* Paris 1830—36. Ueber Ostafrika besitzen wir 3 Schriften, nämlich: 18) Günther, A. Dr., *Report on a Coll. of Rept. and Fishes in the Zambesi and Nyassa Region* 1864. 19) Günther and Playfair, *the fishes of Zanzibar* 1866. 20) Prof. Peters *Naturh. Reise nach Mozambique* 1868. Baron v. d. Decken's *Reise in Ostafrika* ist in Bezug auf die Ichthyologie fast nur eine Wiederholung der Schriften 18—20. Ueber Südafrika besitzen wir ebenfalls 3 Schriften, nämlich: 21) Poppe, *Synops of the edible fishes at the Cap of Good Hope.* 22) Smith, A., *Ill. Zool. South Afr. Pisces.* 1849. 23) Bleeker, *Over eenige vischsoorten van de Kaap de goede Hoop.* *Act. Soc. Sc. Indo. Ned.* Bd. 21. 1860. Ueber die Ichthyologie Afrikas im Allgemeinen besitzen wir eine Schrift, nämlich: 24) Russegger, *Reise in Europa, Asien und Afrika.* Ichthyologie, 1841—43. Die Zahl der Schriftsteller beträgt etwa 19, besonders Franzosen, Engländer, Niederländer und nur 3 deutsche Gelehrte, Rüppel, Professor Peters und Steindachner haben über die afrikanische Ichthyologie geschrieben.

Man sieht, dass diese Schriften nur mit den Küstenländern und auch nicht einmal mit allen sich beschäftigen und dass das ganze Innere mit den oberen Fluss- und Seegebieten in ichthyologischer Beziehung wie in anderer noch völlig unbekannt ist. Auf diese fragmentarischen Vorarbeiten hin will ich es versuchen, in kurzen Umrissen die eigenthümliche Verbreitung der Süß- und Brackwasserfische in Afrika aus einander zu setzen. Zunächst folge hier eine systematische Uebersicht der gegenwärtig aus Afrika bekannten 441 Species.

### **Systematische Uebersicht der Süß- und Brackwasser-Fische Afrikas.**

Nach Dr. A. Günther, *Cat. of fishes of Brit. Museum.* 1859—74.

Nach Prof. Dr. Steindachner, *Fische des Senegals*, 1869—70.

Nach Prof. Peters, *Reise nach Mozambique, Zoologie IV.* 1868.

**I. Unterklasse: Teleostei = 413.**

**I. Ordn.: Acanthopterygii = 113.**

**Fam. Percidae = 10.**

*Labrax punctatus* Bl. . . . . Steind. *Fische des Senegals.*

*Lates niloticus* C. . . . . Günther *Bd. I p. 67.*

<i>Lates elongatus</i> C. . . . .	Günther Bd. I p. 67.
<i>Serranus nigri</i> Gth. . . . .	" " " 112.
" <i>aeneus</i> Geoffr. . . . .	" " "
<i>Mesopriion griseus</i> C. . . . .	" " " 194.
<i>Dules Bennettii</i> Blk. . . . .	" " " 270.
" <i>fuscus</i> C. . . . .	" "
<i>Ambassis Commersonii</i> V.	
<i>Apogon hyalosoma</i> Blk.	

Fam. *Pristipomatidae* = 12.

<i>Therapon servus</i> C. . . . .	Günther Bd. I p. 278.
" <i>theraps</i> C. . . . .	" " "
" <i>argenteus</i> Gth. . . . .	" " " 283.
<i>Pristipoma Jubelini</i> C. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
" <i>Rogeri</i> C. . . . .	Günther Bd. I p. 298.
" <i>Peroteti</i> C. . . . .	" " " 302.
" <i>Bennettii</i> Lowe . . . . .	Steind. Fische des Senegals.
" <i>suillum</i> C. . . . .	" " " "
" <i>macrophthalmus</i> Blk. . . . .	" " " "
<i>Gerres nigri</i> Gth. . . . .	Günther Bd. I p. 347.
" <i>melanopterus</i> Blk. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
<i>Dentex argyrozona</i> C. . . . .	Günther Bd. I

Fam. *Mullidae* = 1.

<i>Upeneus Prayensis</i> C. . . . .	Günther Bd. I p. 409.
-------------------------------------	-----------------------

Fam. *Sparoidae* = 10.

<i>Cantharus Blochii</i> C. . . . .	Günther Bd. I.
<i>Lethrinus atlanticus</i> Gth. . . . .	" " p. 460.
<i>Pagrus vulgaris</i> C. . . . .	" " " 466.
" <i>lanarius</i> C. . . . .	" " "
<i>Chrysophrys aurata</i> C. . . . .	" " " 484.
" <i>laticeps</i> C. . . . .	" " "
" <i>globiceps</i> C. . . . .	" " " 485.
" <i>caeruleosticta</i> C. . . . .	" " " 485.
" <i>gibbiceps</i> C. . . . .	" " "
" <i>vagus</i> Pet. . . . .	" " "

Fam. *Triglidae* = 2.

<i>Scorpaena scrofa</i> L. . . . .	Günther Bd. II p. 107.
<i>Platycephalus insidiator</i> Bl. . . . .	" "

Fam. *Sciaenidae* = 8.

<i>Larimus auritus</i> C. . . . .	Günther Bd. II p. 266.
<i>Sciaena senegalensis</i> Gth. . . . .	" " " 290.
" <i>aquila</i> C. . . . .	" "
" <i>epipercus</i> Blk. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
<i>Corvina nigrita</i> C. . . . .	Günther Bd. II p. 297.
<i>Otolithus senegalensis</i> C. V. . . . .	" " " 306.
" <i>maorognathus</i> Blk. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
<i>Umbrina cirrhosa</i> C. . . . .	Günther Bd. II



Fam. Polynemidae = 3.

Polynemus quadrifilis C. V. . . . .	Günther Bd. II p. 330.
Pentanemus quinquarius Gth. . . . .	„ „ „ 331.
Galeoides polydactylus Gth. . . . .	„ „ „ 332.

Fam. Sphyrenidae = 1.

Sphyrena picuda Bl. . . . .	Günther Bd. II p. 336.
-----------------------------	------------------------

Fam. Carangidae = 15.

Caranx senegallus C. . . . .	Günther Bd. II p. 435.
„ fallax C. . . . .	„ „ „
„ rhonchus Geoffr. . . . .	„ „ „ 428.
„ carangus C. . . . .	„ „ „ 448.
„ crumenophthalmus Lac. . . . .	„ „ „ 429.
„ alexandrinus Gth. . . . .	„ „ „ 455.
Temnodon saltator L. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
Lichia glauca L. . . . .	„ „ „ „
„ amia C. . . . .	„ „ „ „
Trachinotus goreensis C. . . . .	Günther Bd. II p. 483.
„ ovatus L. . . . .	„ „ „ 481.
„ teraioides Guich. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
„ Martini Std. . . . .	„ „ „ „
Psettus Sebæ C. V. . . . .	Günther Bd. II p. 486.
Micropteryx chrysurus Gth. . . . .	„ „ „ 460.

Fam. Xiphidae = 1.

Histiophorus Herschelii Gth. . . . .	Günther Bd. II
--------------------------------------	----------------

Fam. Gobiidae = 27.

Gobius aeneofuscus Pet.	
„ nigri Gth. . . . .	Günther Bd. III p. 27.
„ nudiceps C. . . . .	„ „ „
„ albo-punctatus C. . . . .	„ „ „ 25.
„ obscurus Pet. . . . .	„ „ „
„ giuris Buch. . . . .	„ „ „ 22.
„ atherinoides Pet. . . . .	„ „ „
„ niger L. . . . .	„ „ „ 11.
„ Ehrenbergii C. . . . .	„ „ „
„ capito C. . . . .	„ „ „ 56.
„ nebulo-punctatus C. . . . .	„ „ „
Sicydium lagocephalum Kölr. . . . .	Peters, Reise.
„ laticeps V. . . . .	„ „ „
Periophthalmus Koelreuteri Bl. . . . .	Günther Bd. III p. 97.
Cotylophus acutipinnis Guich. . . . .	Peters, Reise.
„ parvipinnis Guich. . . . .	„ „ „
Eleotris Lebretonis Std. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
„ senegalensis Std. . . . .	„ „ „ „
„ daganensis Std. . . . .	„ „ „ „
„ ophiocephala Kuhl. . . . .	Peters, Reise.
„ butis Buch. . . . .	„ „ „

Eleotris Wardii Pet. . . . .	Peters, Reise.
„ fusca Sch. (nigra Quoy) . . . . .	„ „
„ cyprinoides C. V. . . . .	„ „
„ porocephala V. . . . .	„ „
„ madagascariensis C. . . . .	Günther Bd. III.
Callionymus marmoratus Pet. . . . .	„ „

## Fam. Blenniidae = 1.

Blennius bufo Gth. . . . .	Günther Bd. III.
----------------------------	------------------

## Fam. Nandidae = 1.

Plesiops nigricans Rüpp. . . . .	Peters, Reise.
----------------------------------	----------------

## Fam. Labyrinthiei = 5.

Spirobranchus capensis C. . . . .	Günther Bd. III p. 373.
Ctenopoma microlepidotum Gth. . . . .	„ „ „ 565.
„ multispinis Pet. . . . .	„ „ „ 373.
„ Petherici Gth. . . . .	„ „ „ 373.
Osphromenus olfax Comm. . . . .	Peters, Reise.

## Fam. Mugilidae = 16.

Mugil multilineata C. . . . .	Günther Bd. III p. 443.
„ Smithii Sm. . . . .	„ „ „ 447.
„ hypselopterus Gth. . . . .	„ „ „ 450.
„ constantiae C. . . . .	„ „ „ 419.
„ cephalus C. . . . .	„ „ „ 417.
„ falcipinnis C. . . . .	„ „ „ 453.
„ capito C. . . . .	„ „ „ 439.
„ Petherici Gth. . . . .	„ „ „ 441.
„ saliens Riss. . . . .	„ „ „ 443.
„ ohrytochilus C. . . . .	„ „ „ 444.
„ bourbonicus V. . . . .	Peters, Reise.
„ grandisquamis C. . . . .	Günther Bd. III p. 460.
„ chelo C. . . . .	„ „
„ Dumerili Std. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
Agonostoma Telfairii Benn. . . . .	Peters, Reise.
„ dobuloides V. . . . .	„ „

## II. Ordn. Acanthopterygii pharyngognathi = 32.

## Fam. Labridae = 8.

Labrus reticulatus Lowe. . . . .	Günther Bd. IV.
„ merula L. . . . .	„ „ p. 72.
Ctenolabrus pavo C. . . . .	„ „ „ 78.
„ melops C. . . . .	„ „
Crenilabrus quinque maculatus G. . . . .	„ „
Julis pavo C. . . . .	„ „ „ 179.
„ genivittatus C. . . . .	„ „
„ hebraica C. . . . .	„ „

Fam. Chromides = 24.

Chromis	pleuromelas Gth.	. . . . .	Günther Bd. IV	p. 271.
"	latus Gth.	. . . . .	"	"
"	Sparmanni Gth.	. . . . .	"	" 269.
"	lateralis Gth.	. . . . .	"	" 272.
"	polycentra Gth.	. . . . .	"	" 270.
"	melanopleura Gth.	. . . . .	"	" 272.
"	Heudelotii Gth.	. . . . .	"	" 270.
"	Tristrami Gth.	. . . . .	"	" 269.
"	microcephalus Gth.	. . . . .	"	"
"	macrocephalus Gth.	. . . . .	"	" 273.
"	niloticus C.	. . . . .	"	" 267.
"	guineensis Gth.	. . . . .	"	" 271.
"	mosambicus Pet.	. . . . .	"	" 268.
"	nigripinnis Gth.	. . . . .	"	" 270.
Sarotherodon?	Zillii Gth.	. . . . .	"	" 274.
"	melanotheron Rüpp.	. . . . .	"	"
Hemichromis	fasciatus Gill.	. . . . .	"	" 274.
"	intermedius Gth.	. . . . .	"	"
"	bimaculatus Gth.	. . . . .	"	" 275.
"	robustus Gth.	. . . . .	"	"
"	auritus Pet.	. . . . .	"	"
"	longiceps Gth.	. . . . .	"	"
"	guttatus Gth.	. . . . .	"	"
"	dimidiatus Gth.	. . . . .	"	"

III. Ordn. Anacanthini = 4.

Fam. Pleuronectidae = 4.

Citharichthys	pilopterus Gth.	. . . . .	Günther Bd. IV	p. 421.
Psettodes	Balcheri Std.	. . . . .	"	" 402.
Cynoglossus	senegalensis Kp.	. . . . .	"	" 502.
"	capensis Gth.	. . . . .	"	"

IV. Ordn. Physostomi = 242.

Fam. Siluridae = 62.

Clarias	xenodon Gth.	. . . . .	Günther Bd. V	p. 16.
"	parvimanus Gth.	. . . . .	"	" 15.
"	senegalensis V.	. . . . .	Steind. Fische des Senegals.	
"	anguillaris Gth.	. . . . .	Günther Bd. V	p. 14.
"	lazera C.	. . . . .	"	" 16.
"	gariepinus C.	. . . . .	"	" 14.
"	macrocanthus Gth.	. . . . .	"	" 16.
"	macromystax Gth.	. . . . .	"	" 17.
"	mosambicus Pet.	. . . . .	Peters, Reise.	
Heterobranchus	isopterus Blk.	. . . . .	Günther Bd. V	p. 23.
"	laticeps Pet.	. . . . .	Peters, Reise.	
"	bidorsalis Geoff.	. . . . .	Günther Bd. V	p. 21.
"	longifilis C.	. . . . .	"	" 22.

Heterobranchus intermedius Gth. . . . .	Günther Bd. V p. 22.
"    senegalensis V. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
Schilbe mystus C. . . . .	Günther Bd. V p. 50.
"    uranoscopus Rüpp. . . . .	"    "    "    49.
"    dispila Gth. . . . .	"    "    "    51.
"    Hasselquistii C. . . . .	"    "    "    "
"    senegalensis V. . . . .	"    "    "    "
Eutropius niloticus Gth. . . . .	"    "    "    52.
"    Adansonii V. . . . .	"    "    "    54.
"    congensis Gth. . . . .	"    "    "    "
"    depressirostris Gth. . . . .	"    "    "    "
Siluranodon auritus Gth. . . . .	"    "    "    55.
Bagrus bayad C. . . . .	"    "    "    69.
"    docmac C. . . . .	"    "    "    70.
Chrysichthys maurus Gth. . . . .	"    "    "    72.
"    Cranchii Leach. . . . .	"    "    "    "
"    nigrodigitatus Lac. . . . .	"    "    "    73.
"    furcatus Gth. . . . .	"    "    "    430.
"    acutirostris Gth. . . . .	"    "    "    431.
"    auratus Gth. . . . .	"    "    "    71.
"    macrops Gth. . . . .	"    "    "    "
Clarotes laticeps Gth. . . . .	"    "    "    73.
Pimelodus platyichir Gth. . . . .	"    "    "    134.
Auchenaspis biscutatus Geoff. . . . .	"    "    "    137.
Arius Heudelotii C. . . . .	"    "    "    154.
"    falcarius Rich. . . . .	Peters, Reise.
"    Parkii Gth. . . . .	Günther Bd. V p. 154.
"    Kirkii Gth. . . . .	"    "    "    163.
"    laticutatus Gth. . . . .	"    "    "    "
Galeichthys feliceps C. . . . .	"    "    "    175.
Synodontes nigritus C. . . . .	"    "    "    214.
"    schal Bl. . . . .	"    "    "    212.
"    gambiensis Gth. . . . .	"    "    "    "
"    macrodon Geoff. . . . .	"    "    "    211.
"    membranaceus Geoff. . . . .	"    "    "    215.
"    serratus Rüpp. . . . .	"    "    "    212.
"    sorex Gth. . . . .	"    "    "    "
"    humeralus C. . . . .	"    "    "    "
"    omias Gth. . . . .	"    "    "    213.
"    zanzibarius Pet. . . . .	Peters, Reise.
"    xiphias Gth. . . . .	Günther Bd. V p. 215.
"    zambesensis Pet. . . . .	"    "    "    214.
"    nebulosus Gth. . . . .	"    "    "    213.
Malapterurus electricus Lac. . . . .	"    "    "    219.
"    beninensis Gth. . . . .	"    "    "    220.
"    affinis Gth. . . . .	"    "    "    "
Rhinoglanis typus Gth. . . . .	"    "    "    216.
Mochocus niloticus Gth. . . . .	"    "    "    217.
Chiloglanis Deckenii Pet. . . . .	Peters, Reise.

Fam. Characinidae = 28.

Citharinus Geoffroyi C. . . . .	Günther Bd. V p. 302.
"    latus M. T. . . . .	"    "    "    "
Alestes sethenti C. . . . .	"    "    "    " 313.
"    macrolepidotus C. . . . .	"    "    "    "
"    dentex M. T. . . . .	"    "    "    "
"    Kotschy Heck . . . . .	"    "    "    "
"    Wytai Std. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
Brachyalestes nurse Rüpp. . . . .	Günther Bd. V p. 314.
"    Rüppellii Gth. . . . .	"    "    "    " 315.
"    longipinnis Gth. . . . .	"    "    "    "
"    imberi Gth. . . . .	"    "    "    " 316.
"    acutidens Gth. . . . .	"    "    "    "
"    senegalensis Std. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
Hydrocyon lineatus Blk. . . . .	Günther Bd. V p. 352.
"    Forskali C. . . . .	"    "    "    "
"    brevis Gth. . . . .	"    "    "    "
Sarcodaces odoë Gth. . . . .	"    "    "    "
Distichodus niloticus M. T. . . . .	"    "    "    " 360.
"    rostratus Gth. . . . .	"    "    "    "
"    engycephalus Gth. . . . .	"    "    "    " 361.
"    brevipinnis Gth. . . . .	"    "    "    "
"    schenga Pet. . . . .	"    "    "    "
"    mosambicus Pet. . . . .	"    "    "    " 362.
"    macrolepis Gth. . . . .	"    "    "    "
"    nefasch Gth. . . . .	"    "    "    "
"    Martini Std. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
Ichthyborus microlepis Gth. . . . .	Günther Bd. V p. 363.
"    besse Gth. . . . .	"    "    "    " 364.

Fam. Salmonidae = 1.

Salmo macrostigma Gth. . . . .	Günther Bd. VI p. 76.
--------------------------------	-----------------------

Fam. Mormyridae = 27.

Mormyrus caschive Hass. . . . .	Günther Bd. VI p. 215.
"    pictus Heugl. . . . .	Peters, Reise.
"    Geoffroyi Gth. . . . .	Günther Bd. VI p. 216.
"    oxyrhynchus Geoff. . . . .	"    "    "    "
"    Hasselquistii C. V. . . . .	"    "    "    " 217.
"    cyprinoides L. . . . .	"    "    "    " 218.
"    bane Lac. . . . .	"    "    "    " 220.
"    Bovei C. V. . . . .	"    "    "    " 221.
"    Isidori C. V. . . . .	"    "    "    "
"    macrolepidotus Pet. . . . .	"    "    "    " 219.
"    catostoma Gth. . . . .	"    "    "    " 222.
"    mucupe Pet. . . . .	"    "    "    "
"    discorhynchus Gth. . . . .	"    "    "    "
"    longirostris Pet. . . . .	"    "    "    "
"    macrophthalmus Gth. . . . .	"    "    "    "

<i>Mormyrus tamandua</i> Gth. . . . .	Günther Bd. VI.
„ <i>niger</i> Gth. . . . .	„ „
„ <i>brachyistius</i> Gill. . . . .	„ „
„ <i>adpersus</i> Gth. . . . .	„ „
„ <i>Petersii</i> Gth. . . . .	„ „
„ <i>senegalensis</i> Std. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
„ <i>Lhuysi</i> Std. . . . .	„ „ „ „
<i>Hyperopisus dorsalis</i> Geoff. . . . .	Günther Bd. VI p. 222.
„ <i>occidentalis</i> Gth. . . . .	„ „
<i>Mormyrops anguilloides</i> Gth. . . . .	„ „ „ 223.
„ <i>zambanije</i> Pet. . . . .	„ „ „ 224.
„ <i>deliciosus</i> Leach. . . . .	„ „

## Fam. Gymnarchidae = 1.

<i>Gymnarchus niloticus</i> C. . . . .	Günther Bd. VI p. 225.
--	------------------------

## Fam. Scombresocidae = 7.

<i>Belone senegalensis</i> C. V. . . . .	Günther Bd. VI p. 254.
„ <i>natalensis</i> Gth. . . . .	„ „
„ <i>choram</i> Rüpp. . . . .	„ „
„ <i>robusta</i> Gth. . . . .	„ „
<i>Hemirhamphus calabaricus</i> Gth. . . . .	„ „ „ 266.
„ <i>Commersonii</i> C. . . . .	Peters, Reise.
„ <i>vittatus</i> V. . . . .	Günther Bd. VI p. 269.

## Fam. Cyprinodontidae = 13.

<i>Cyprinodon calaritanus</i> C. V. . . . .	Günther Bd. VI p. 302.
„ <i>dispar</i> Gth. . . . .	„ „ „ 303.
<i>Tellia apoda</i> Gerv. . . . .	„ „ „ 309.
<i>Nothobranchius orthonotus</i> Pet. . . . .	Peters, Reise.
<i>Haplochilus infrafasciatus</i> Gth. . . . .	Günther Bd. VI p. 313.
„ <i>Playfairii</i> Gth. . . . .	„ „
„ <i>spilauchen</i> Dum. . . . .	„ „
„ <i>homalonotus</i> Dum. . . . .	„ „
„ <i>senegalensis</i> Std. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
„ <i>nuchimaculatus</i> Guich. . . . .	„ „
„ <i>sexfasciatus</i> Gth. . . . .	Günther Bd. VI p. 313.
„ <i>fasciolatus</i> Gth. . . . .	„ „ „ 358.
<i>Fundulus orthonotus</i> Gth. . . . .	„ „ „ 326.

## Fam. Cyprinidae = 66.

<i>Cyprinus thoracatus</i> V. . . . .	Peters, Reise.
„ <i>mauritanus</i> Benn. . . . .	„ „
<i>Labeo Forskali</i> Rüpp. . . . .	Günther Bd. VII p. 50.
„ <i>niloticus</i> C. . . . .	„ „ „ 47.
„ <i>Coubie</i> Rüpp. . . . .	„ „ „ 48.
„ <i>horie</i> Heck. (Bastard von <i>L. nil.</i> und <i>L. Coubie</i> ) . . . . .	„ „ „ 49.
„ <i>mesops</i> Gth. . . . .	„ „ „ 51.
„ <i>caffer</i> } Cast. . . . .	„ „ „ 68.
„ <i>sicheli</i> }	

Labeo	senegalensis C. V.	. . . . .	Günther Bd. VII p. 49.
"	brachypoma Gth.	. . . . .	" " " 50.
"	Selti V.	. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
"	cylindricus Pet.	. . . . .	Peters, Reise.
"	congoro Pet.	. . . . .	" "
"	altivelis Pet.	. . . . .	" "
Barynotus	lagenais Gth.	. . . . .	Günther Bd. VII p. 61.
Abrostomus	umbratus } Sm.	. . . . .	" " " 68.
"	capensis }	. . . . .	" " " 68.
Barbus	bynnei C. V.	. . . . .	" " " 104.
"	surkis Rüpp.	. . . . .	" " " 99.
"	intermedius Rüpp,	. . . . .	" " " 100.
"	affinis Rüpp.	. . . . .	" " " 99.
"	perince Rüpp.	. . . . .	" " " 105.
"	gorguari Rüpp.	. . . . .	" " " 100.
"	elongatus Rüpp.	. . . . .	" " " 99.
"	nedgia Rüpp.	. . . . .	" " " 104.
"	beso Rüpp.	. . . . .	" " " 148.
"	quadrimaculatus Gth.	. . . . .	" " " 98.
"	callensis Gth.	. . . . .	" " " 92.
"	setivimensis C. V.	. . . . .	" " " 99.
"	labecula C. V.	. . . . .	" " " 107.
"	capensis Sm.	. . . . .	" " " 98.
"	marequensis Sm.	. . . . .	" " " 100.
"	Gurneyi Gth.	. . . . .	" " " 102.
"	Burchelli Sm.	. . . . .	" " " 96.
"	serra Pet.	. . . . .	" " " 94.
"	afer Pet.	. . . . .	" " " 148.
"	gobionoides C. V.	. . . . .	" " " 106.
"	kurumanni Cast.	. . . . .	" " " 148.
"	paludinosus Pet.	. . . . .	" " " 102.
"	gibbosus Pet.	. . . . .	" " " 101.
"	zambesensis Pet.	. . . . .	" " " 105.
"	inermis Pet.	. . . . .	" " " 103.
"	trimaculatus Pet.	. . . . .	" " " 106.
"	radiatus Pet.	. . . . .	" " " 134.
"	ranzibaricus Pet.	. . . . .	Peters, Reise.
"	Karstenii Pet.	. . . . .	" "
"	camptacanthus Blk.	. . . . .	Günther Bd. VII p. 134.
"	Kessleri Std.	. . . . .	" " " 107.
"	Welwitschii Gth.	. . . . .	" " " 101.
"	unitaeniatus Gth.	. . . . .	" " " 103.
"	argenteus Gth.	. . . . .	" " " 103.
"	caudimaculatus Gth.	. . . . .	" " " 107.
"	fasciolatus Gth.	. . . . .	" " " 108.
"	trispilus Blk.	. . . . .	" " " 108.
Rasbora	zanzibarensis Gth.	. . . . .	" " " 197.
Barilius	niloticus Gth.	. . . . .	" " " 293.
"	senegalensis Std.	. . . . .	Steind. Fische des Senegals.

Barilius zambesensis Pet. . . . .	Günther Bd. VII	p. 292.
„ sardella Gth. . . . .	„	„ 292.
Pelotrophus microlepis Gth. . . . .	„	„ 320.
„ microcephalus Gth. . . . .	„	„ 321.
Kneria Spekii Gth. . . . .	„	„ 372.
„ angolensis Std. . . . .	„	„ 372.
Oparius nesogallicus V. . . . .	Peters, Reise.	
Opsaridium zambesense Pet. . . . .	„	„

## Fam. Gonorhynchidae = 1.

Gonorhynchus Grayi C. V. . . . .	Günther Bd. VII	p. 373.
----------------------------------	-----------------	---------

## Fam. Osteoglossidae = 1.

Heterotis niloticus C. . . . .	Günther Bd. VII	p. 380.
--------------------------------	-----------------	---------

## Fam. Clupeidae = 13.

Clupea finta C. . . . .	Günther Bd. VII	p. 435.
„ granigera C. . . . .	„	„
„ dorsalis C. . . . .	„	„ 438.
„ senegalensis Benn . . . . .	„	„ 441.
„ maderensis Lowe . . . . .	„	„ 440.
Pellona ditchoa Russ. . . . .	Peters, Reise.	
Pellonula vorax Gth. . . . .	Günther Bd. VII	p. 452.
Elops lacerta C. . . . .	„	„ 471.
„ saurus L. . . . .	„	„ 470.
„ cyprinoides Brous . . . . .	Peters, Reise.	
Megalops indicus C. V. . . . .	Günther Bd. VII	p. 471.
Chanos mosambicus Pet. . . . .	Peters, Reise.	
„ salmoneus C. . . . .	Günther Bd. VII.	

## Fam. Chirocentridae = 1.

Chirocentrus orab C. . . . .	Günther Bd. VII.	
------------------------------	------------------	--

## Fam. Notopteridae = 2.

Notopterus afer Gth. . . . .	Günther Bd. VII	p. 480.
„ nigri Gth. . . . .	„	„ 481.

## Fam. Muraenidae = 19.

Anguilla vulgaris Turt. . . . .	Günther Bd. VIII	p. 28.
„ latirostris Riss. . . . .	„	„ 32.
„ macrophthalmus Pet. . . . .	„	„ 28.
„ mosambica Pet. . . . .	„	„ 28.
„ labiata Pet. . . . .	Peters, Reise.	
„ johanna G. . . . .	„	„
„ virescens Pet. . . . .	„	„
„ macrocephala Rapp. . . . .	„	„
„ marmorata Quoy. . . . .	„	„
„ amblodon Gth. . . . .	„	„
Ophichthys rostellatus Rich. . . . .	Günther Bd. VIII.	
„ semicinctus Gth. . . . .	„	p. 80.
„ Kirkii Gth. . . . .	„	„



<i>Muraena Lecomptii</i> Kaup. . . . .	Günther Bd. VIII p. 131.
„ <i>flavomarginata</i> Rüpp.	
„ <i>macrurus</i> Blk.	
„ <i>afra</i> Lac. . . . .	„ „ „ 123.
„ <i>fascigula</i> Pet. . . . .	„ „ „ 132.
„ <i>nebulosa</i> Ahl. . . . .	„ „ „

V. Ordn. Lophobranchii = 9.

Fam. Syngnathidae = 9.

<i>Syngnathus spicifer</i> Rüpp. . . . .	Günther Bd. VIII.
„ <i>algeriensis</i> Playf. . . . .	„ „ p. 164.
„ <i>acus</i> L. . . . .	„ „ „ 157.
„ <i>cyanospilus</i> Blk. . . . .	„ „ „ 170.
<i>Coelonotus argulus</i> Pet. . . . .	Peters, Reise.
<i>Blonichthys zambezensis</i> Pet. . . . .	„ „
<i>Doryichthys mento</i> Blk. . . . .	Günther Bd. VIII p. 181.
„ <i>lineatus</i> Kaup. . . . .	„ „ „ 183.
<i>Hippocampus guttulatus</i> C. . . . .	„ „ „ 202.

VI. Ordn. Plectognathi = 13.

Fam. Sclerodermi = 3.

<i>Balistes forcipatus</i> Gm. . . . .	Günther Bd. VIII p. 216.
<i>Monacanthus Heudelotii</i> Gth. . . . .	„ „ „ 251.
„ <i>setifer</i> Benn. . . . .	„ „

Fam. Gymnodontes = 10.

<i>Ostracion cornutus</i> L. . . . .	Günther Bd. VIII.
<i>Tetrodon lagocephalus</i> L. . . . .	„ „ p. 273.
„ <i>guttifer</i> Benn. . . . .	„ „ „ 272.
„ <i>fahaca</i> Hass. . . . .	„ „ „ 290.
„ <i>immaculatus</i> Bl. . . . .	„ „
„ <i>pustulatus</i> Murr. . . . .	„ „
„ <i>stellatus</i> Gth. . . . .	„ „
„ <i>hispidus</i> Lac. . . . .	„ „ „ 297.
<i>Diodon hystrix</i> L. . . . .	„ „ „ 306.
<i>Chilomycterus reticulatus</i> Will. . . . .	Steind. Fische des Senegals.

II. Unterklasse Dipnoi = 1.

Fam. Sirenoidei = 1.

<i>Protopterus annectens</i> Gray. . . . .	Günther Bd. VIII.
--	-------------------

III. Unterklasse Ganoidei = 5.

I Ordn. Holostei = 4.

Fam. Polypteridae = 4.

<i>Polypterus bichir</i> Geoff. . . . .	Günther Bd. VIII p. 326.
„ <i>senegalensis</i> C. . . . .	Steind. Fische des Senegals.
„ <i>Lapradei</i> Std. . . . .	„ „ „ „
<i>Calamoichthys calabaricus</i> Sm. . . . .	Günther Bd. VIII.

## II. Ordn. Chondrostei = 1.

## Fam. Acipenseridae = 1.

*Acipenser sturio* L. . . . . Günther Bd. VIII p. 340.

## IV. Unterklasse Chondropterygii = 22.

## I. Ordn. Holocephala = 1.

## Fam. Chimaeridae = 1.

*Chimaera monstrosa* L. . . . . Günther Bd. VIII.

## II. Ordn. Plagiostomata = 21.

## Fam. Carchariidae = 5.

*Carcharias acutus* Rüpp. . . . . Günther Bd. VIII p. 358.  
 „ *lamia* Riss. . . . . Steind. Fische des Senegals.  
 „ *zambezensis* Pet. . . . . Peters, Reise.  
*Zygaena malleus* Sh. . . . . Günther Bd. VIII p. 381.  
*Mustelus laevis* Riss. . . . . „ „

## Fam. Scylliidae = 2.

*Scyllium africanum* C. . . . . Günther Bd. VIII.  
*Chiloscyllum indicum* Gth. . . . . „ „

## Fam. Spinacidae = 2.

*Acanthias vulgaris* Riss. . . . . Günther Bd. VIII.  
 „ *Blainvillii* Riss. . . . . „ „

## Fam. Pristidae = 3.

*Pristis Perotteti* V. . . . . Günther Bd. VIII p. 436.  
 „ *pectinatus* Lath. . . . . „ „  
 „ *antiquorum* Lath. . . . . „ „

## Fam. Rhinobatidae = 3.

*Rhinobatus Halavi* Rüpp. . . . . Günther Bd. VIII p. 442.  
 „ *Columnae* M. H. . . . . „ „  
 „ *Blochii* M. H. . . . . „ „

## Fam. Torpedinidae = 1.

*Torpedo marmorata* Riss. . . . . Günther Bd. VIII.

## Fam. Trygonidae = 4.

*Trygon rudis* Gth. . . . . Günther Bd. VIII p. 479.  
 „ *ukpam* Sm. . . . . „ „  
 „ *uarnak* M. H. . . . . „ „  
 „ *Benneti* M. H. . . . . Steind. Fische des Senegals.

## Fam. Myliobatidae = 1.

*Myliobatis aquila* C. . . . . Günther Bd. VIII.

## V. Unterklasse Cyclostomata = 1.

## Fam. Myxinidae = 1.

*Bdellostoma cirrhatum* Gth. . . . . Günther Bd. VIII.

Hiervon gehören 283 zu den ächten Süßwasser- und 158 zu den Brackwasser- oder Wanderfischen, also fast  $\frac{2}{3}$  sind Süßwasserfische und mehr als  $\frac{1}{3}$  Wanderfische. Man kann hieraus den keineswegs unbedeutenden maritimen Einfluss erkennen. Die 441 Species gehören 5 Unterklassen, 12 Ordnungen, 45 Familien und 146 Gattungen an. Zu den Stachelfloßern Acanthopterygii gehören 145 und zu den Knorpelfischen Chondropterygii 28 Species; es sind besonders maritime Wanderfische, während zu den Weichfloßern Malacopterygii 268 Species gehören, welche besonders Süßwasserfische sind.

Unter den Süßwasserfischen, Physostomi, treten folgende fünf Familien durch ihr numerisches Uebergewicht besonders hervor: Siluridae, Characinidae, Mormyridae, Gymnarchidae und Cyprinidae. Da nun das numerische Auftreten der Organismen nicht bloß in geographischer, sondern auch in naturhistorischer Hinsicht von Bedeutung ist, so halten wir diese fünf Familien für die charakteristischen Fischfamilien Afrikas. Es finden sich die Siluridae in 17 Gattungen mit 62 Species; die Characinidae in 7 Gattungen mit 28 Species; die Mormyridae in 3 Gattungen mit 27 Species; Gymnarchidae in einer Gattung und einer Species und die Cyprinidae in 11 Gattungen mit 66 Species. Dieselben sind jedoch nicht einseitig, sondern durch- und nebeneinander mit andern Gattungen verbreitet.

Die Mormyridae und die ihnen im äussern und innern Bau nahe verwandte Familie Gymnarchidae sind ausschliesslich auf Afrika beschränkt. Erstere sind viel gleichmässiger als die übrigen Familien gebildet, halten ihren Familiencharakter also fester als jene, zerfallen in viel weniger Gattungen und Species und kommen nur in wenigen Individuen in den tiefsten Marigots der afrikanischen Flüsse vor. Deshalb halte ich diese beiden Familien für die Urbewohner der afrikanischen Süßgewässer, die übrigen drei Familien aber für eingewanderte, denn sie verbreiten sich östlich und westlich von Afrika über weite Gebiete. In dem dadurch entstandenen Kampfe zwischen diesen fünf Familien, scheinen die Mormyridae und Gymnarchidae zu unterliegen, besonders ist letztere Familie fast bis auf die letzten Spuren verschwunden, denn sie findet sich nur im Oberrnil und im Oberlauf der westafrikanischen Flüsse, Senegal; stets in einer und derselben Species. Für diese Behauptung scheinen mir folgende Gründe zu sprechen: 1) Die Mormyridae sind fast überall in der Minderheit und haben nur an der Westküste und im Un-

ternil eine geringe Uebermacht; 2) sie sind in der Rückbildung begriffen, was man an der verschiedenen Entwicklung des Kopfes, dem Haupttheil des Organismus der Wirbelthiere, erkennt. Der Kopf ist bei *Mormyrops deliciosus* langgezogen und hat lange Ober- und Unterkiefer, weshalb man die Mormyridae auch wohl Nilhechte genannt hat; bei *Mormyrus senegalensis* finden sich aber verkürzte Oberkiefer; bei *Hyperopisus dorsalis* verkürzte Ober- und Unterkiefer; bei *Mormyrus Lhuysii* endlich eine noch geringere Länge, sowie ein sehr kleines Maul. Würde man alle bekannten Species Mormyridae vor sich haben, wie sie im brit. Museum vorhanden sind, so könnte man sich noch unzweifelhafter davon überzeugen, denn es würden sich bei einer anatomischen Vergleichung alsdann noch viele feine osteologische, anatomische und physiologische Uebergänge und Zwischenstufen von dem vollkommenen zum unentwickelten *Mormyrus* erkennen lassen. 3) Die Familie Gymnarchidae besteht nur noch aus einer Gattung und Species und ist offenbar der letzte Rest einer soweit ausgerotteten Fischfamilie Afrikas. Sie unterscheidet sich von den Mormyridae durch eine zellige Schwimmblase, die vielleicht die Functionen einer Lunge übernimmt, während der Fisch in der trockenen Jahreszeit im Schlamme der flachen Graswälder des oberen Nils sich aufhält. Er hat in dieser Hinsicht Aehnlichkeit mit *Protopterus annectens*, der mit ihm wahrscheinlich das gleiche Schicksal theilt.

Was nun die drei eingewanderten Familien betrifft, so ist von Nordosten her, wahrscheinlich am frühesten, die Familie Cyprinidae durch die Gattungen *Labeo* und *Barbus* in das Nilgebiet und von da durch die Steppenseen bis zum Niger, Senegal und Gambia vorgedrungen. Die letztere Gegend scheint aber doch entweder für sie zu heiss oder zu reich an Raubfischen zu sein, deshalb findet man sie zahlreicher in den westlichen, östlichen, südlichen und nördlichen Küstenflüssen vertreten. Von 111 bekannten Gattungen Cyprinidae kommen in Afrika 11 Gattungen vor; von diesen hat Afrika mit Südwest-Asien und Ostindien 6 Gattungen gemeinschaftlich und zwar die Gattungen *Labeo*, *Barbus*, *Rasbora*, *Barilius*, *Cyprinus* und *Opsarius*, und 5 Gattungen sind Afrika sogar eigenthümlich, nämlich: *Barynotus*, *Abrostromus*, *Pelotrophus*, *Kneria* und *Opsaridium*.

Von Südwesten her und zwar transatlantisch von Südamerika ist die Familie Characinidae hereingewandert, denn sie finden sich zahlreich in den Flüssen der Westküste. Die 47 be-

kannten Gattungen Characinidae sind so vertheilt, dass Südamerika 40 Gattungen und Afrika 7 Gattungen ausschliesslich eigenthümlich besitzt, aber keine Gattung und Species gemeinschaftlich hat. Die 40 Gattungen enthalten 202 Species, weshalb ich Südamerika, besonders das Gebiet des Amazonenstroms, als das Reich der Characinidae bezeichnet habe.

Von Nordosten sowohl als von Südwesten her und zwar transoceanisch scheint die Familie Siluridae in Afrika eingewandert zu sein. Von 114 bekannten Gattungen Siluridae kommen in Afrika 17 Gattungen vor. Davon hat es 3 Gattungen: *Eutropius*(?), *Clarias* und *Heterobranchus* mit Ostindien und 2 Gattungen *Pimelodus* und *Arius* mit Südamerika gemeinschaftlich, also 12 Gattungen Siluridae sind Afrika eigenthümlich und zwar: *Schilbe*, *Chrysichthys*, *Auchenaspis*, *Synodontes*, *Malapterurus* und *Chiloglanis*, dem Nilgebiet besonders eigenthümlich sind folgende Gattungen: *Siluranodon*, *Bagrus*, *Clarotes*, *Rhinoglanis* und *Mochocus* <sup>1)</sup>.

In welcher Weise diese Wanderung geschehen ist, darüber kann man nur Vermuthungen aufstellen. Wie man entwicklungsfähige Theile von Wasserpflanzen in Fischen gefunden und diese also zur Verbreitung jener beigetragen, so können auch andererseits fortgeschwemmte Wasserpflanzen zur Verbreitung der Fische beitragen, indem sie befruchteten Laich oder junge Brut zwischen sich forttragen; ebenso sind im unverdauten Koth und in dem Beinschmutz der wandernden Wasservögel Fischeier gefunden worden. Durch eine Ueberfüllung und dadurch massenhafte Anhäufung des Laiches und der Brut in den südamerikanischen und südasiatischen Gewässern ist wahrscheinlich mit Hülfe der Wasserpflanzen durch Strömung sowohl des süssen als salzigen Wassers der Laich oder auch die jungen Individuen nach den jenseitigen Ufern des südatlantischen und indischen Oceans hinüber gelangt.

Die tropischen Siluridae scheinen eben so lebenskräftig und wanderungsfähig, wie die nach dieser Hinsicht längst bekannten Characinidae zu sein. Die Characinidae sind sowohl bis zur

---

<sup>1)</sup> In dem Werke: „Geographische Verbreitung der Thiere“ von Alfred Russel Wallace, deutsche Ausgabe von A. B. Meyer, Dresden 1876 ist der ichthyologische Theil nach dem „Catalogue of the fishes in the British Museum von Dr. A. Günther bearbeitet. Nun ist im II. Bd. S. 486 des obigen Werkes *Callomystax* als eine afrikanische und zwar dem Nil angehörende Gattung aufgeführt. Dies ist ein Irrthum, denn *Callomystax* kommt nach Günther nur in Bengalen und im Ganges vor.

Ostküste Afrikas, wie bis in das Nilgebiet vorgedrungen. In Central-Afrika scheint das Schicksal der Mormyridae bereits durch Vertilgung und Untergang entschieden zu sein. Eine gleiche Zahl von Siluridae und Characinidae treffen mit 4 Species Cyprinidae zusammen. Dass die Characinidae und die Siluridae die Mormyridae und Gymnarchidae vertilgen konnten, geht aus dem äusserst räuberischen Charakter beider Familien hervor; während die erstere Familie die erwachsenen Mormyridae und Gymnarchidae verzehren, vertilgt die letztere Familie den Laich und die Brut derselben. Da nun die Mormyridae und Gymnarchidae nicht sehr fruchtbar sind, welches auch ein Zeichen der Rückbildung ist, so ist ihr Untergang ganz erklärlich und voraussichtlich. Dagegen ist die Erhaltung und Ausbreitung der Cyprinidae neben den beiden oben genannten gefrässigen Familien nur der Priorität und der grossen Fruchtbarkeit derselben zuzuschreiben. Im oberen Nilgebiet haben die Siluridae und Characinidae das ausschliessliche Dominiren; aber dort ist ihnen nach Norden durch die Sahara eine unübersteigliche Schranke gezogen, denn sie finden sich so wenig in den Gewässern der Sahara wie in denen Nordafrikas. Dagegen sind sie auch in die Flüsse Süd- und Ost-Afrikas eingewandert, verlieren sich nach Süden aber immer mehr; es finden sich in Südafrika nur 2 Gattungen Siluridae, aber 3 Gattungen und 12 Species Cyprinidae.

Was nun die periodischen Wanderfische betrifft, so sind diese in den südwestlichen Flüssen Afrikas sehr zahlreich. Am zahlreichsten im Senegal und Niger, bei denen sie  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{2}{3}$  aller bekannten Fischarten ausmachen. Es sind hauptsächlich Meerfische aus der Ordnung Acanthopterygii, welche zur tropischen Regenzeit in die weiten, mit Brackwasser gefüllten Flussthäler aufwärts steigen. Die westafrikanischen Flüsse gleichen dann langen, wasserreichen Seen mit kühlem kräftigem Strom, den die stark gebauten Fische wie Pristipomatidae, Sparoidae, Sciaenidae, Carangidae und Chromidae, gleich dem sanften Meeresstrom bewältigen können. Im Nil dagegen, sowie in den Flüssen Nord- und Ost-Afrikas finden sich nur  $\frac{1}{5}$  bis  $\frac{1}{6}$  Wanderfische.

Aus dieser numerischen Verschiedenheit geht der maritime Einfluss der West- und Südwestküste auf das continentale Afrika hervor. In dem südwestlichen Winkel liegt der maritime Centralpunkt Afrikas. Von dort aus müssen alle civilisatorischen Bestrebungen und Unternehmungen ausgehen. Dort wird einst die Metropole Afrikas entstehen; denn hier treffen die Mündungen des weiten Niger und Gabun zusammen, welche von der Peripherie

alles hierher zusammenführen und excentrisch alles fortführen können; es liegt hier also auch der continentale Centralpunkt Afrikas <sup>1)</sup>.

Die Süßwasser- und Wanderfische Afrikas sind wesentlich von Südwesten nach Nordosten und Südosten, von Senegambien und Guinea quer durch Central-Afrika bis Aegypten und Mosambik verbreitet. Nördlich lagert sich daran das fischarme, gewaltige Gebiet der Sahara und der äusserste Nordwesten, die Atlasländer, und südlich das fischarme Gebiet der Kalahariebene und der äusserste Süden, das Capland. Wir unterscheiden in Afrika also drei ichtthyologische Zonen. 1) Eine fischreiche Zone, welche sich von Senegambien und Guinea durch den Sudan, Centralafrika bis Aegypten, Zanzibar und Mosambik zieht; es ist die Heimat und somit das Gebiet der Nilhechte *Mormyridae*. 2) Zwei fischarme Zonen, im Nordwesten und im Süden von ersterem; erstens, die Sahara und die Atlasländer sind das Gebiet der Höhlenfische, wenn wir diese als eine eigenthümliche Form betrachten dürfen; zweitens, die Kalahariebene und das Capland ist das südliche Gebiet der Karpfenarten, *Cyprinidae*. Der äusserste Nordwesten und der äusserste Süden zeigen die Uebergangsfauen, jenes die Fischfauna Europas, dieses die Fischfauna Südamerikas, Indiens und Australiens.

Auch die vertikale Verbreitung der Fische zeigt in Afrika Eigenthümlichkeiten und Merkwürdigkeiten auf, die man vergeblich bis jetzt zu lösen sucht. Während in Europa und in Continental-Asien die Salmen, in Südamerika und Ostin dien die Welse am höchsten hinaufsteigen, geschieht dies in Afrika eigenthümlicher Weise von den Zahnkarpfen und Karpfenarten, nicht ganz so hoch steigen *Protopterus* und *Clupea*.

#### Vertikale Erhebung der Fische.

<i>Pelotrophus microlepis</i> im Niassa-See . . . . .	1522'	hoch.
<i>Labeo mesops</i> im Pamolomba oder Schirwa-See	2000'	„
<i>Heterobranchus bidorsalis</i> im Nil . . . . .	2720'	„
<i>Clupea finta</i> wandert bis Chartum am Nil . . . . .	4000'	„
<i>Protopterus annectens</i> im Nyansa-See . . . . .	4470'	„
<i>Barbus surkis</i> im Tzana-See . . . . .	5800'	„
<i>Tellia apoda</i> in Alpenseen des Atlas . . . . .	8000'	„

<sup>1)</sup> Es sei hier bemerkt, dass diese Beobachtung von mir unabhängig von den Unternehmungen des „internationalen Vereins zur Civilisation Afrikas“ gemacht worden ist. S. aml. Bericht der 50. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte. München 1877. S. 123.

## I. Fischreiche Zone Afrikas.

### Gebiet der Nilhechte Mormyridae.

Es liegt zwischen einer Linie, welche man von der Senegalmündung über die Nordspitze des Tsadegbietes bis zur Nilmündung zieht, und dem 20. Parallel südlicher Breite. Demnach umfasst es Senegambien mit dem Senegal und Gambia, Sudan mit dem Niger; die Gebiete des Tsade-, Tanganjika- und Niassa-Sees; den Nyansa- und Tzana-See, Habesch, Nubien und Aegypten mit dem Nil; das Gebiet des Gabun, Lualaba-Congo, Shirva- und Njami-Sees, Zanzibar und Mosambik mit dem Rovuma und Zambese. In meteorologischer Hinsicht gehört dies Gebiet der Zone des periodischen, tropischen Regens an, das von dem Wärme-Aequator durchschnitten wird.

Was nun die Zusammengehörigkeit dieses weiten Gebietes betrifft, so geht diese aus einer Vergleichung der Gattungen und Species hervor, welche sich in den verschiedenen Flussgebieten vorfinden. Von den gegenwärtig aus dem Senegal bekannten 56 Arten ächter Süßwasserfische kommen nach Dr. Steindachner 24 Arten, somit nahezu die Hälfte auch im Nile vor, und der bei weitem grösste Theil der dem Nile eigenthümlichen Fischarten ist durch ähnliche Formen im Senegal vertreten. „Es unterliegt schon aus diesen Verhältnissen, sagt Prof. Dr. Steindachner, wohl keinem begründeten Zweifel, dass in vergangenen Zeiten zum mindesten Nil und Senegal, höchst wahrscheinlich auch Gambia und Niger und ich setze hinzu auch Gabun, Lualaba-Congo, Rovuma und Zambese, von einem gemeinschaftlichen, centralen Wasserbecken, von dem jetzt nur mehr einige grosse und mehrere kleine Binnenseen, wie Tzana-, Tsade, Tanganjika-, Nyansa-, Njami- und Niassa-See, in Folge von Hebungen und Senkungen übrig geblieben sind, gespeist wurden.“ Dies centrale Wasserbecken ist höchst wahrscheinlich die Urheimat der Mormyridae gewesen.

Wir wollen nicht unterlassen, ein paar Aussprüche älterer und neuerer Forschungsreisender Afrikas in dieser Beziehung anzuführen. Carl Ritter sagt in seiner Erdkunde, Afrika S. 496: „Der Bahar Heimed, heisse See, wird als sehr gross beschrieben; er überströmt häufig die benachbarten Landschaften und hat zuweilen so heftige Erhebungen, dass er eine gewaltige Menge von Fischen und anderen Seegrund hervorbricht und auswirft, gleich vulkanischen Eruptionen. Aber zu Zeiten soll das Wasser



des Sees heiss sein, mit grossem Getöse aufbrausen, aufkochen und weithin das Land mit einer gewaltigen Masse von Fischgräten überdecken. Dies seltsame Eruptionsphänomen im Centrum von Afrika erinnert an ähnliche Wasser- und Fischauswürfe der Vulkane Quitos, die wir durch A. von Humboldt näher kennen gelernt haben.“ Und 50 Jahre später schreibt Dr. G. Nachtigal in der „Natur“ Jahrgang 1877 Nr. 3: „Sowohl der Bahar el Ghasal als Bodele, Egai und der südliche Theil von Borku sind mit den Ueberresten eines wahrscheinlich erst vor Kurzem verstorbenen aquatischen Thierlebens bedeckt. Ueberall liegen ganze Fischskelette und vereinzelt Wirbel derselben, oft von ansehnlichsten Dimensionen, oft von äusserster Kleinheit, auf der Bodenfläche zerstreut. Auch diese Erscheinung spricht dafür, dass noch in jüngster Zeit die Wasserverhältnisse des Tsade andere waren und zeugt, mit den Traditionen der Eingeborenen über die Trockenlegung seines Abflusses und mit ihrer Anschauung über die Umbildung seiner Ufer und seines Archipels, mit den verhältnissmässig frischen Zeugen und Resten von reichem Fischleben in seinem einstigen Reservoir für die rastlosen und rapiden Veränderungen, denen er noch heut zu Tage unterliegt.“

Würde man unter den ganzen Fischskeletten oder unter den Wirbeln solche von Mormyridae finden, so wäre meine Ansicht dadurch bestätigt. Ueberhaupt würden dieselben über die Ichthyologie Central-Afrikas den besten und sichersten Aufschluss geben; es wäre daher wünschenswerth, wenn dieselben von Afrika-Reisenden gesammelt werden könnten.

In diesem fischreichen Gebiet ist die Zahl der Spezies verschieden vertheilt; denn im weiten Nilgebiet sind ebensoviel Arten nur, wie im kleineren Senegal, im Gambia, Niger und Congo aber ungefähr ebensoviel wie im Rovuma und Zambese. Die meisten Familien sind dem ganzen Verbreitungsbezirk eigen. Es zeigt sich in dieser Hinsicht eine bewunderungswürdige Gleichartigkeit, die auf den gemeinsamen Ursprung hinweist. Nur Centralafrika ist auch in dieser Hinsicht am unbekanntesten. Im Nilgebiet sind die Siluridae, Characinidae, Mormyridae und Cyprinidae am zahlreichsten vertreten und zwar resp. mit 27, 16, 11 und 15 Species. Im Senegal sind diese vier Familien durch resp. 14, 14, 7 und 3 Species vertreten. Dagegen besitzt der Nil nur 20 Wanderfische, während der Senegal 50 hat. Im Gambia finden sich neben 2 Arten Siluridae und 2 Arten Characinidae

nur 1 Art Mormyridae und keine Art Cyprinidae. Im Niger und seinem Mündungslande in Calabar finden sich 5 Arten Siluridae und keine Art Characinidae neben 1 Art Mormyridae und 1 Art Cyprinidae. Anders ist das Verhältniss in den Flüssen der Westküste von Afrika, dort finden sich 8 Arten Siluridae mit 9 Arten Characinidae, 10 Arten Mormyridae und sogar 12 Arten Cyprinidae; auch in den Flüssen Ostafrikas ist ein ähnliches Verhältniss, dort sind im Zambese 8 Arten Siluridae und 7 Arten Characinidae, 5 Arten Mormyridae und 12 Arten Cyprinidae zusammen. Im Rovuma finden sich resp. 2, 1, 2 und 3 Species; im Licuare resp. 4, 1, 4 und keine Species; im Panganifluss resp. 3 und keine Species der andern Familien, und im Mombas 2 Siluridae und 2 Cyprinidae. Bemerkenswerth ist das Abnehmen der Characinidae in den ostafrikanischen Flüssen, welches das allmähliche Fortschreiten von Westen nach Osten bestätigt. In Centralafrika ist das Verhältniss der Species fast im Gleichgewicht. 1 Art Siluridae und 1 Art Characinidae leben mit keiner Art Mormyridae aber mit 5 Arten Cyprinidae zusammen.

Was nun das Verhältniss der Brackwasser- oder Wanderfische zu den Süßwasserfischen betrifft, so stellt sich dies wie folgt. Vom Senegal sind durch Prof. Dr. Steindachner 95 und sonst noch 11 Species bekannt, davon gehören 50 zu den Brackwasserfischen und 56 sind für den Strom selbst charakteristisch. Aus dem Gambia sind uns 13 Species bekannt, von denen 4 zu den Wanderfischen gehören. Aus den Flüssen von Sierra Leone und Liberia kennen wir 9 Species, von denen 1 ein Wanderfisch ist. Vom Niger kennen wir 27 Species, von denen 20 zu den Brackwasserfischen gezählt werden. Vom Lagos-, Calabar-, Bouny- und Brass-River sind 17 Species bekannt, von denen 6 Wanderfische sind. Vom Gabun sind 5 Süßwasser- und 5 Wanderfische und vom Congo 4 ächte Flussfische und 1 Wanderfisch bekannt. Wir bemerken also ein entschiedenes Vorherrschen der Wanderfische, welche vom Meere aufsteigen. Prof. Dr. Steindachner sagt in dieser Beziehung: „Eigenthümlich ist die ziemlich bedeutende Uebereinstimmung der Meeresfischfauna des westlichen Afrikas mit jener des östlichen Theiles von Südamerika, die bis in die neueste Zeit ziemlich unbeachtet blieb, so kommt z. B. *Otolithus aequidens* C. am Cap der guten Hoffnung und bei Santos in Brasilien vor; *Balistes forcipatus* an den Küsten Senegambiens, Liberias, der capverdischen Inseln und bei Bahia, und *Clinus nuchipinnis* an den Küsten Senegambiens, der

canarischen und capverdischen Inseln, in Westindien und bei Bahia etc. vor.“ Wenn dies noch heute der Fall ist, so können auch Siluridae und Characinidae transoceanisch von Südamerika und Ostindien herüber gewandert sein, zumal noch heute dieselben Gattungen sich dort vorfinden. Vom Nil kennt man 105 Species, von denen 20 Wanderfische sind; aus den Flüssen Ostafrikas, dem Rovuma sind 10 Species bekannt und darunter sind 2 Wanderfische. Vom Zambese sind 51 Species bekannt und darunter finden sich 11 Wanderfische.

**a. Südwestafrika. Senegal, Gambia, Niger.**

1. Der Senegal ist nicht bloß im Unter-, sondern auch im Oberlauf fischreich; im Mittellauf bildet er mehrere bedeutende 80' hohe Wasserfälle, besonders die von Govina. Die Brackwasser-Region ist, wie bekannt, je nach der Jahreszeit von grösserer oder geringerer Längenausdehnung; zur Zeit des tiefsten Wasserstandes in den Wintermonaten reicht sie bis in die Nähe von Richardtoll; im Sommer und zu Anfang des Herbstes nicht weit über St. Louis zur Fluthzeit hinaus.

Die Zahl der gegenwärtig bekannten Fischarten beträgt 106, davon gehören 50 Arten der Brackwasser-Region, sind also Wanderfische, so dass im Ganzen 56 Arten für den Strom selbst charakteristisch sind.

Von diesen 56 Arten kommen *Lates niloticus*, *Chromis niloticus*, *Chromis mossambicus*, *Ctenopoma Petherici*, *Malapterurus electricus*, *Bagrus bayad*, *Auchenaspis biscutatus*, *Synodontis schal*, *Synodontis membranaceus*, *Synodontis macrodon*, *Citharinus Geoffroyi*, *Citharinus latus*, *Alestes macrolepidotus*, *Alestes Kotschyi*, *Alestes nurse*, *Hydrocyon brevis*, *Hydrocyon Forskali*, *Distichodus brevipinnis*, *Distichodus nefasch*, *Mormyrus Bovei*, *Hyperopisus dorsalis*, *Gymnarchus niloticus*, *Heterotis niloticus*, endlich *Crayracion fahaca* auch im Nile vor. Es finden sich also 24 Arten echter Süßwasserfische, somit nahezu die Hälfte der aus dem Senegal bekannten Arten auch im Nile vor, und der bei weitem grösste Theil der dem Nile eigenthümlichen Fischarten ist durch ähnliche Formen im Senegal vertreten, wie *Labeo senegalensis* V. im Senegal die Stelle des *Labeo niloticus* Forsk = *Labeo vulgaris* Heck. im Nile vertritt; so entspricht *Labeo Selti* V. im ersteren Flusse dem *Labeo coubie* Rüpp. = *Labeo niloticus* C. des letzteren Stromes. *Alestes senegalensis* Std. vertritt im Senegal

die Stelle des *Brachyalestes Rüppellii* im Nil. *Polypterus* vertritt *Acipenser* aus dem Nil.

Auch im Gebiet des Senegal scheinen die Siluridae und Characinidae über die Mormyridae siegen zu wollen. Nur 7 Species der letzteren finden sich noch in den tiefsten Stellen des Marigot von Taoué versteckt, sie werden aber von den zahlreicheren Feinden schon aufgesucht und gefunden werden.

Von Wanderfischen finden sich im Nil und Senegal zugleich nur *Mugil cephalus*, weil die Mündungen beider Flüsse ganz entgegengesetzt und entfernt liegen. Dahingegen finden sich die meisten Wanderfische des Senegal auch im Niger, Gabun und Congo.

Fische des Senegal nach Dr. F. Steindachner und  
Dr. A. Günther.

Fam. Percidae = 2.

*Labrax punctatus* Gth. in der trocknen Jahreszeit mit der Fluth bis über St. Louis. W.(anderfisch.)

*Lates niloticus* L. bis Bakel und Podor.

Fam. Pristipomatidae = 6.

*Pristipoma Jubelini* C. bei St. Louis. W.

„ *Peroteti* C. bei St. Louis. W.

„ *Rogeri* C. bei St. Louis. W.

„ *Bennettii* Lowe bei St. Louis. W.

„ *suillum* C. bei St. Louis. W.

„ *macrophthalmum* Blk. bei St. Louis. W.

Fam. Sciaenidae = 4.

*Otolithus senegalensis* C. häufig im Unterlauf. W.

„ *macrognathus* sp. Blk. bis St. Louis. W.

*Corvina nigrita* C. zwischen St. Louis und Lagos. W.

*Sciaena epipercus* Blk. selten bei St. Louis. W.

Fam. Polynemidae = 2.

*Polynemus quadrifilis* C. bis St. Louis. W.

*Galeoides polydactylus* (Vahl) Gth. bis St. Louis. W.

Fam. Carangidae = 10.

*Caranx carangus* C. häufig bis St. Louis. W.

„ *senegallus* C. bis St. Louis und Gorée. W.

*Lichia glauca* sp. L. bis St. Louis und Gorée. W.

„ *amia* C. im Brackwasser. W.

*Temnodon saltator* sp. L. unterhalb St. Louis. W.

*Trachinotus goreensis* C. häufig bis St. Louis. W.

„ *ovatus* L. häufig bis St. Louis. W.

„ *teraioides* Guich. häufig bis St. Louis. W.

*Trachinotus Martini* Steind. häufig bis St. Louis. W.

*Psettus Sebae* C. häufig bis St. Louis. W.

Fam. Gobiidae = 4.

*Periophthalmus Koelreuteri* Pall. am linken Ufer bei St. Louis und Gorée.

Prof. Dr. Steindachner sagt: „In der Lebensweise nähert sich *Periophthalmus Koelreuteri* in vieler Beziehung den Wasserfröschen. Den ganzen Tag sieht man diese im Leben so schön gefärbten Fische schaarenweise ausser dem Wasser am schlammigen oder sandigen Ufer oder auf feuchtem, grasigen Boden herumkriechen, um sich ihre Nahrung zu suchen, die hauptsächlich aus Insekten und kleinen Krebsen besteht. Auch im Wasser sah ich sie nie schwimmen, sondern entweder von Strecke zu Strecke hüpfen oder aber die obere Kopfhälfte über dem Wasser emporhaltend ruhig auf vorüberfliegende Beute lauern. Auf die Caudale gestützt, die zu diesem Zwecke starke, dicke und zahlreiche untere Stützstrahlen besitzt, und am unteren Rande schief abgestutzt ist, bedienen sie sich der Pectoralen und der Ventralen, insbesondere aber ersterer, die sie nach vorne und unten wenden können, wie vorderer und hinterer Extremitäten sowohl zur Vorwärtsbewegung auf dem Lande, als auch zum Emporheben über den Wasserspiegel. Im Augenblicke der Gefahr verbergen sie sich in den zahlreichen, tiefen Löchern des schlammigen Bodens, aus welchen ich sie nur mit grosser Mühe herausziehen konnte.“

*Eleotris Lebretonis* Steind. bei Dagana.

„ *senegalensis* Steind. bei Dagana.

„ *daganensis* Steind. bei Dagana.

Fam. Mugilidae = 10.

*Mugil cephalus* C. häufig bis St. Louis. W.

„ *ashanteensis* Blk. häufig bis St. Louis. W.

„ *falcipectus* C. sehr häufig bis St. Louis. W.

„ *grandisquamis* C. sehr häufig bis St. Louis. W.

„ *Dumerili* Steind. sehr häufig bis St. Louis. W.

Diese *Mugil*-Arten kommen im Senegal nur in der Brackwasserregion und zwar in sehr grosser Menge vor.

*Gerres melanopterus* Blk. bis St. Louis. W.

*Chromis niloticus* Hass. sehr häufig von Bakel bis St. Louis.

„ *Heudelotii* Gth.

„ *mossambicus* Pet. sehr häufig von Bakel bis St. Louis.

Die *Chromis*-Arten kommen in grosser Individuenzahl auch in der Brackwasserregion bei St. Louis vor und erreichen dort eine bedeutendere Grösse als bei Dagana, Matam, Bakel, Podor etc.

*Hemichromis fasciatus* Pet. bei St. Louis.

„ *bimaculatus* Gill. bei St. Louis.

In reinem Süswwasser scheint *Hemichromis* zu fehlen und ist doch kein Wanderfisch.

## Fam. Labyrinthici = 1.

*Ctenopoma Petherici* Gth. bei Dagana, Podor und im tiefen Marigot bei Taoué.

## Fam. Pleuronectidae = 3.

*Citharichthys spilopterus* Gth. häufig im Brackwasser zwischen der Mündung und St. Louis, besonders im December. W.

*Psettodes* (*Belcheri* Benn. *Erumei*?) unterhalb St. Louis. W.

*Cynoglossus senegalensis* Kaup. häufig zwischen der Mündung und St. Louis. W.

## Fam. Siluridae = 14.

*Clarias senegalensis* V. sehr häufig von St. Louis bis Bakel.

*Heterobranchus senegalensis* V. bei Podor, Dagana, Bakel.

*Malapterurus electricus* L. häufig in den tiefen Marigots bei Dagana.

*Schilbe senegalensis* V. var. *fasciata* sehr gemein bei St. Louis, Dagana, Podor, Bakel, Matum.

*Eutropius Adansonii* V. bei Dagana und Matum.

*Bagrus bayad* C.

*Chrysiichthys Cranchii* Leach. bei Dagana.

„ *nigrodigitatus* Lac. sehr gemein im Brackwasser zwischen der Mündung und St. Louis. W.

„ *furcatus* Gth. kommt nicht selten von der Mündung bis St. Louis vor. W.

*Auchenaspis biscutatus* Geoff. bei Dagana.

*Synodontis schal* Bl. kommt in ungeheurer Menge zwischen Bakel und St. Louis vor.

„ *nigritus* C. im Marigot von Taoué.

„ *membranaceus* Geoff. Bisher kannte man diese Art nur aus dem oberen Nile, sie ist jedoch auch im Senegal, und zwar in dem tiefen, schmalen und sehr schlammigen Marigot von Taoué unendlich häufig.

„ *macrodon* Geoff.

## Fam. Characidae = 14.

*Citharinus Geoffroyi* C. bei Bakel, Salde, Matam, Podor, Dagana und im Marigot bei Taoué; an letzterer Localität und bei Matam waren die grössten Exemplare in ziemlich bedeutender Tiefe.

„ *latus* M. T. bei Matam und Dagana.

*Alestes macrolepidotus* C. in grosser Tiefe bei Podor und Bakel, häufig bei Dagana.

„ *sethente* C. V. bei Bakel, Podor, Matam und Dagana.

„ *Wytsi* Steind. sehr häufig schaarenweise in der Ufernähe von Dagana bis Bakel.

„ *Kotschy* Heck. nicht selten bei Dagana, Matam und Podor.

„ *nurse* Rüpp. bei Dagana, Podor, Bakel.

„ *senegalensis* Steind. Diese Art ist unendlich häufig von Dagana bis Bakel. Sie scheint den *Brachyalestes Rüppelli* des Niles zu vertreten.

- Hydrocyon brevis* Gth. sehr häufig von St. Louis bis Bakel.  
„ *Forskalii* C. noch gemeiner als die erste Art von St. Louis bis Bakel.  
*Sarcodaeco* *odoë* Bl.  
*Distichodus brevipinnis* Gth. in der Ufernähe bei Dagana.  
„ *Martini* Steind. häufiger als die erste Art bei Dagana und Podor.  
„ *niloticus* (nefasch C. V.).

Fam. *Mormyridae* = 7.

- Mormyrus senegalensis* Steind. Diese Art hält sich gerne in den ziemlich tiefen Marigots mit fast stehendem Wasser und schlammigem Grunde von Taoué und Dagana auf.  
„ *Bovei* C. bei Dagana und Bakel.  
„ *rume* C. V. (? *M. caschive*).  
„ *Lhuysi* Steind.  
„ *Jubelini* C. V.  
*Hyperopisus dorsalis* Geoff. sehr häufig zwischen St. Louis und Bakel.  
*Mormyrops deliciosus* Leach. Diese Art hält sich, wie die andern *Mormyrus*-Arten nur in bedeutender Tiefe auf und liebt ruhige tiefe Flussbuchten mit schlammigem Grunde. Im Marigot von Matam, Podor und Taoué.

Fam. *Gymnarchidae* = 1.

- Gymnarchus niloticus* C. bei Podor und Dagana.

Fam. *Scombresocidae* = 3.

- Belone senegalensis* C. ziemlich häufig zwischen St. Louis und der Mündung. W.  
*Hemirhamphus Schlegeli* Blk. zwischen St. Louis und der Mündung. W.  
„ *vittatus* V. an der Mündung, zogen scharenweise dem Ufer zu. W.

Fam. *Cyprinodontidae* = 2.

- Haplochilus spilauchen* Dum. sehr häufig bei Dagana an ruhigen, ziemlich tiefen Uferstellen, bei Sonnenschein in kleinen Zügen an der Oberfläche sich herumtummelnd.  
„ *senegalensis* Steind. bei Dagana.

Fam. *Cyprinidae* = 3.

- Labeo senegalensis* C. sehr häufig von St. Louis bis Bakel.  
„ *Selti* V. kommt fast noch häufiger als die erste Art bei St. Louis, Dagana, Matam und Bakel vor.  
*Burilius senegalensis* Steind. nicht selten bei Dagana.

Fam. *Osteoglossidae* = 1.

- Heterotis niloticus* C. hält sich in der Nähe der Ufer in tiefen, ruhigen Buchten bei Dagana in grosser Menge auf; auch im Brackwasser unterhalb St. Louis kommt diese Art nicht selten vor.

## Fam. Clupeidae = 5.

- Clupea dorsalis* C. V. von October bis Dezember häufig von der Mündung bis St. Louis. W.  
 „ *maderensis* Lowe unterhalb St. Louis nicht weit von der Mündung. W.  
*Pellonula vorax* Gth. Diese kleine Art kommt in Unzahl im oberen Senegal zwischen Bakel und Podor, viel seltener bei Dagana und St. Louis vor.  
*Elops saurus* L. Diese Art steigt während der Regenzeit bis nach St. Louis, später bis nach Richardtoll hinauf. W.  
 „ *lacerta* C. V. bis St. Louis und Richardtoll. W.

## Fam. Muraenidae = 1.

*Ophichthys rostellatus* Rich.

## Fam. Tetrodontidae = 2.

- Crayracion fahaca* Hass. im November in grosser Menge bei Dagana in den kleinen Lachen, die sich ganz nahe am Ufer beim Rücktritt des Stromes in sein natürliches Bett bildeten.  
*Chilomycterus reticulatus* Will. bis St. Louis. Bisher war diese Art nur von den Küsten Brasiliens bekannt. W.

## Fam. Balistidae = 1.

*Balistes forcipatus* Will. bis St. Louis und bei Gorée. W.

## Fam. Carcharidae = 2.

- Carcharias acutus* Rüpp. bis St. Louis. W.  
 „ *lamia* Riss. Diese sehr weit verbreitete Art steigt vom October bis November bis über Dagana, also in reinem Süsswasser, hinauf. W.

## Fam. Cestraciontes = 1.

*Cestracion zygaena* L. sehr häufig bis St. Louis. W.

## Fam. Pristidae = 2.

- Pristis antiquorum* Lath. sehr häufig in der Brackwasserregion. W.  
 „ *Peroteti* V. sehr häufig bis St. Louis. W.

## Fam. Rhinobatidae = 1.

*Rhinobatus Columnae* M. H. im October bis unterhalb St. Louis. W.

## Fam. Trygonidae = 1.

*Trygon Benneti* M. H.? von der Mündung. W.

## Fam. Polypteridae = 3.

- Polypterus senegalensis* C. kommt ziemlich häufig bei Dagana und Podor, so wie im Marigot von Taoué vor. Junge halten sich in der Ufernähe, alte dagegen mehr in der Strommitte in beträchtlicher Tiefe auf.  
 „ *Lapradei* Steind. seltener als erstere Art.  
 „ *bichir* Geoffr. im oberen Gebiet des Senegal und seiner Zuflüsse.



2. Im Gambia = 13 Arten. Nach Dr. A. Günther.

Fam. Gobiidae = 1.

*Mugil grandisquamis* C. W.

Fam. Siluridae = 2.

*Clarias macromystax*.  
*Synodontes gambiensis*.

Fam. Characidae = 2.

*Citharinus Geoffroyi*.  
*Alestes sethente*.

Fam. Mormyridae = 1.

*Mormyrus niger*.

Fam. Muraenidae = 2.

*Ophichthys rostellatus*.  
„ *semicinetus*.

Fam. Syngnathidae = 1.

*Hippocampus guttulatus*. W.

Fam. Gymnodontes = 1.

*Tetrodon guttifer*. W.

Fam. Sirenoidei = 1.

*Protopterus annectens*.

Fam. Polypteridae = 1.

*Polypterus bichir* im oberen Gebiet und den Zuflüssen.

Fam. Rhinobatidae = 1.

*Rhinobatus halavi*. W.

3. In den Küstenflüssen von Sierra Leone, Liberia = 12 Arten. Nach Dr. A. Günther.

Fam. Siluridae = 3.

*Periophthalmus Koelreuteri*.  
*Coris atlantica*.  
*Pimelodus platychir*.

Fam. Characinidae = 1.

*Brachyalestes longipinnis*.

Fam. Mormyridae = 1.

*Mormyrus brachyistius*.

Fam. Scombresocidae = 1.

*Belone senegalensis*. W.

Fam. Cyprinodontidae = 3.

Haplochilus sexfasciata.

„ fasciolatus.

Orthogoriscus truncatus. W.

Fam. Notopteridae = 1.

Notopterus afer.

Fam. Sirenoidea = 1.

Protopterus annectens.

Fam. Polypteridae = 1.

Polypterus bichir.

4. In den Flüssen Ashanti = 8 Arten. Nach Dr. A. Günther.

Fam. Carangidae = 2.

Caranx alexandrinus. W.

Micropteryx chrysurus. W.

Fam. Gobiidae = 1.

Gobius Schlegelii bei Boutry. W.

Fam. Chromidae = 4.

Chromis Tristrami.

„ guineensis.

„ macrocephalus.

Sarotherodon melanotheron. W.

Fam. Muraenidae = 1.

Muraena palii.

5. Der Niger. Der Oberlauf des Niger fließt von der Quelle bis Timbuctu nach N.O.; er durchfließt den fischreichen Dobbie-See, auf dem viel Fischfang betrieben wird. Er wendet sich dann nach S.S.O., empfängt im Unterlauf links den mächtigen Tschadda oder Benue und mündet mit einem weiten Delta in die Bucht von Benin. Im Mittel- und Unterlauf ist reicher Fischfang z. B. bei Wassenah. Das Becken des Niger ist durch regelmässige Ueberschwemmungen sehr fruchtbar. Im östlichen Winkel des Meeresbusens münden noch mehrere bedeutende aber noch unbekannte Flüsse, wie der Alt-Calabar, Rio del Rey und weiter südlich der Camerones.

Im Niger-Gebiet = 27 Arten. Nach Dr. A. Günther.

Fam. Percidae = 2.

Serranus niger. W.

Mesoprion griseus bei Fernando Po. W.

Fam. Pristipomatidae = 1.

Gerres nigri in der Mündung. W.

- Fam. Mullidae = 1.  
*Upeneus Prayensis*. W.
- Fam. Sparoidei = 1.  
*Lethrinus atlanticus*. W.
- Fam. Triglidae = 1.  
*Scorpaena scrofa*. W.
- Fam. Sciaenoidae = 1.  
*Larimus auritus*. W.
- Fam. Polynemidae = 2.  
*Pentanemus quinquarius*. W.  
*Galeoides polydactylus*. W.
- Fam. Sphyrenidae = 1.  
*Sphyrena picuda*. W.
- Fam. Carangidae = 5.  
*Caranx carangus*. W.  
„ *crumenophthalmus*. W.  
*Trachynotus goreensis*. W.  
*Psettus Sebae*. W.  
*Micropteryx chrysurus*. W.
- Fam. Gobiidae = 1.  
*Gobius nigri*.
- Fam. Mugilidae = 2.  
*Mugil cephalus*. W.  
„ *hypselopterus*. W.
- Fam. Labridae = 1.  
*Julis pavo*. W.
- Fam. Siluridae = 3.  
*Chrysichthys nigrodigitatus* bis zur Mündung.  
*Arius Parkii*.  
*Malapterurus electricus*.
- Fam. Scombresocidae = 1.  
*Hemirhamphus vittatus*. W.
- Fam. Cyprinidae = 1.  
*Barbus camptacanthus*.
- Fam. Notopteridae = 1.  
*Notopterus nigri*.
- Fam. Muraenidae = 1.  
*Muraena afra*.
- Fam. Gymnodontes = 1.  
*Tetrodon fahaca*. W.

6. In den Flüssen von Lagos, im Calabar, Bouny und Brass-River = 17 Arten. Nach Dr. A. Günther.

Fam. Siluridae = 4.

*Malapterurus beninensis* im Alt-Calabar.

„ *affinis* im Alt-Calabar.

*Astronesthes niger* bei Lagos. W.

*Arius Parkii* in den Flüssen von Lagos.

Fam. Mormyridae = 1.

*Mormyrus Petersii* im Alt-Calabar.

Fam. Scombresocidae = 1.

*Hemirhamphus calabaricus* im Alt-Calabar. W.

Fam. Cyprinodontidae = 1.

*Haplochilus infrafasciatus* im Alt-Calabar.

Fam. Cyprinidae = 4.

*Labeo senegalensis* in den Flüssen von Lagos.

„ *brachypoma* in den Flüssen von Lagos.

*Barynotus lagensis* in den Flüssen von Lagos.

*Barbus camptacanthus* im Bouny Riv.

Fam. Muraenidae = 1.

*Ophichthys semicinctus* im Alt-Calabar und Brass-Riv.

Fam. Syngnathidae = 1.

*Doryichthys lineatus* im Alt-Calabar. W.

Fam. Gymnodontes = 2.

*Diodon hystrix* im Alt-Calabar. W.

*Tetrodon pustulatus* im Alt-Calabar. W.

Fam. Polypteridae = 1.

*Calamoichthys calabaricus* im Alt-Calabar.

Fam. Rhinobatidae = 1.

*Rhinobatas halavi* im Bouny Riv. W.

Fam. Trygonidae = 2.

*Trygon ukpam* im Alt-Calabar. W.

„ *rudis* im Alt-Calabar. W.

**b. In den Flüssen von Westafrika, dem Gabun und Congo.**

Durch das Congo-Lualaba-Gebiet reicht dies Gebiet bis nach Centralafrika, wie durch Stanley nachgewiesen. Der Congo macht zur Regenzeit das Meer an 20 Legoas zu süßem Wasser; er ist dann an der Mündung 3 engl. Meilen breit und 40 Faden tief. Der Unterlauf, besonders vier Tagereisen unterhalb Inga, ist reich an Fischen. 52 geographische Meilen aufwärts des

Congo, also im Mittellauf, sind nur wenig Fische. Der Oberlauf d. h. der Lualaba ist gewiss wieder fischreich.

Viele Buschmänner wohnen am Strom. Es sind ächte Fischervölker, welche während der Fangzeit sich Hütten am Ufer bauen und gute Beute machen. Als ächte Fischervölker feilen sie ihre Zähne nur deshalb spitz oder sägezahnartig, um die rohe animalische Fischnahrung besser kauen zu können.

1. In den Flüssen von Westafrika = 51 Arten. Nach Dr. A. Günther.

Fam. Siluridae = 8.

- Clarias xenodon in Flüssen Westafrikas.
- Chrysichthys furcatus in Flüssen Westafrikas.
- „ acutirostris im Golungo Alto in Angola.
- Pimelodus platychir in Flüssen Westafrikas.
- Synodontes omias in Flüssen Westafrikas.
- „ xiphias in Flüssen Westafrikas.
- „ scheilan in Flüssen Westafrikas.
- Malapterurus electricus in Flüssen Westafrikas.

Fam. Characinidae = 9.

- Citharinus Geoffroyi in Flüssen Westafrikas.
- Alestes sethenti in Flüssen Westafrikas.
- „ macrolepidotus in Flüssen Westafrikas.
- Brachyalestes longipinnis in Flüssen Westafrikas.
- Hydrocyon Forskali in Flüssen Westafrikas.
- „ brevis nach Valenciennes in Flüssen Westafrikas.
- „ lineatus in Flüssen Westafrikas.
- Sarcodaces odoë in Flüssen Westafrikas.
- Distichodus rostratus in Flüssen Westafrikas.

Fam. Mormyridae = 10.

- Mormyrus Hasselquistii in Flüssen Westafrikas.
- „ macrophthalmus in Flüssen Westafrikas.
- „ tomandua in Flüssen Westafrikas.
- „ cyprinoides in Flüssen Westafrikas.
- „ niger in Flüssen Westafrikas.
- „ brachyistius in Flüssen Westafrikas.
- „ pictus in Flüssen von Angola.
- „ adpersus in Flüssen Westafrikas.
- Hyperopisus dorsalis (occidentalis) in Flüssen Westafrikas.
- Mormyrops deliciosus in Flüssen Westafrikas.

Fam. Gymnarchidae = 1.

- Gymnarchus niloticus in Flüssen Westafrikas.

Fam. Scombresocidae = 2.

- Hemirhamphus calabaricus in Flüssen Westafrikas. W.
- „ vittatus in Flüssen Westafrikas. W.

## Fam. Cyprinodontidae = 1.

Haplochilus infrafasciatus in Flüssen Westafrikas.

## Fam. Cyprinidae = 12.

Labeo senegalensis im Capo negro in Angola.  
 „ brachypoma in Flüssen Westafrikas.  
 Barynotus lagensis in Flüssen Westafrikas.  
 Barbus camptacanthus in Flüssen Westafrikas.  
 „ Welwitschii im Fluilla in Angola.  
 „ unitaeniatus im Fluilla in Angola.  
 „ argenteus im Polungo Alto in Angola.  
 „ Kessleri im Fluilla in Angola.  
 „ caudimaculata im Polungo Alto in Angola.  
 „ fasciolatus im Fluilla in Angola.  
 „ trispilus im Dabo Crom in Guinea.  
 Kneria angolensis in Flüssen von Angola.

## Fam. Osteoglossidae = 1.

Heterotis niloticus in Flüssen Westafrikas.

## Fam. Notopteridae = 1.

Notopterus afer in Flüssen Westafrikas.

## Fam. Muraenidae = 1.

Ophichthys semicinctus in Flüssen Westafrikas.

## Fam. Gymnodontes = 3.

Tetrodon guttifer in Flüssen Westafrikas. W.  
 „ lagocephalus in Flüssen Westafrikas. W.  
 „ fahaca in Flüssen Westafrikas. W.

## Fam. Sirenoidei = 1.

Protopterus annectens in Flüssen Westafrikas.

## Fam. Polypteridae = 1.

Polypterus bichir im Oberlauf der Flüsse Westafrikas.

## Fam. Rhinobatidae = 1.

Rhinobatus halavi in Flüssen Westafrikas. W.

## 2. Im Gabun = 10 Arten. Nach Dr. A Günther.

## Fam. Gobiidae = 1.

Periophthalmus Koelreuteri (gabonicus).

## Fam. Labyrinthici = 1.

Ctenopoma Petherici.

## Fam. Mugilidae = 4.

Chromis nigripinnis. W.  
 Hemichromis fasciatus. W.  
 „ auritus. W.  
 „ bimaculatus. W.

Fam. Cyprinodontidae = 1.

*Haplochilus spilanchen*.

Fam. Cyprinidae = 1.

*Barbus Kessleri* im Ogome, einem Nebenfluss des Gabun.

Fam. Muraenidae = 1.

*Muraena lecomtii*.

Fam. Syngnathidae = 1.

*Doryichthys lineatus*. W.

3. Im Congo d. h. im Unterlauf = 5 Arten. Nach Dr. A. Günther.

Fam. Carangidae = 1.

*Caranx crumenophthalmus*. W.

Fam. Siluridae = 2.

*Eutropius congensis*.

*Chrysichthys cranchii*.

Fam. Characinidae = 1.

*Brachyalestes longipinnis*.

Fam. Mormyridae = 1.

*Mormyrops deliciosus*.

### c. Centralafrika.

Der Tsadsee liegt 800' hoch, ist 700 □M. und hat süßes Wasser; er ist sehr fischreich. Der Bahr el Ghasal ist ein mit dem Tsadsee in Verbindung stehendes ausgedehntes fruchtbares Thal und Flussbett, welcher aus dem Tsadsee hervorströmt und nordöstlich durch Bodele und Borku fließt und in letzterem in einem weiten Sumpfe endigt. In Borku finden sich, wenn auch seltener, dieselben animalischen Reste früheren aquatischen Lebens, wie in Bodele und Egai. Von Süden her strömt der grosse Fluss Shari in den Tsadsee. Der Shari scheint im Bandalande südlich von Wadai zu entspringen, hat einen durchschnittlichen Verlauf von Südosten nach Nordwesten und ist weithin von Sandboden begleitet, wie sein Bett mit Sandinseln durchsetzt ist; in der Nähe des Flusses sind hohe Uferwäldungen. Der Shari ist bei Bugoman 600 Schritt breit, sehr tief und von kräftigem Strom. Im Kriege zwischen Wadai und Baghirmi, so erzählt Dr. Nachtigal, hatten sich einige Eingeborne auf die unzugänglichsten Sandinseln des Shari zurückgezogen, auf denen sie sich von Fischen und den wilden Grassamen der Ufer ernährten. Borku ist nördlich von einem Kettengebirge

eingeschlossen, dessen Passhöhe 7878 engl. Fuss ist; die Haupterhebung der Tarsokette ist der Kussi, mit einem mächtigen Krater und zwei Thermen. Die Sumpfniederung Bodeles und Borkus scheint der zwischen dem 9—10° n. Br. ausgedehnte, aufgefunden Tuborisee zu sein, welcher ausser der Regenzeit wahrscheinlich nur eine Sumpfniederung ist. Beide Seen sind inselreich, an manchen Stellen von grossen Sümpfen umgeben und je nach der Jahreszeit von sehr wechselndem Umfange. Ueberhaupt scheinen zur Regenzeit die Gebiete des Niger und Tsadsee in zeitweisem Zusammenhange zu stehen.

In Bezug auf das Innere des Südens kann man annehmen, dass eine Reihe von Binnenseen von Nordosten nach Südwesten der Ostküste von Afrika parallel läuft. Der grösste See ist der Nyansa oder Ukerewe, 4470' hoch, aus welchem nach Speke's Vermuthung der weisse Nil fliesst. Südwestlich zwischen 3—8° s. Br. liegt der Tanganjikasee, 3000' hoch und 675 geogr. □ M. gross; er hat süsses Wasser, ist 35—354 Faden tief und übertrifft in dieser Hinsicht die meisten Binnenseen. In der Regenzeit steigt er 3' höher und überfluthet die umliegenden Gegenden. Im Tanganjika ist keine Strömung. Die Höhenzüge, welche ihn umgeben, sind im Westen 6—7000', im Osten 5—6000'; im Süden scheinen nur Plateaux das Ufer zu bilden. Der westliche Höhenzug bildet das eigentliche Centralgebirge des Aequatorial-Gürtels von Afrika, welches seine Gewässer vier verschiedenen hydrographischen Gebieten, dem Nil, dem Shari (durch den Uelle), dem Congo (durch den Lualaba) und dem Tanganjika, zuschickt und die Wasserscheide zwischen dem Nil, also dem Mittelmeere, dem Congo, also dem atlantischen Meer und den beiden Becken des Tsad und Tanganjika bildet. Auf dem südlichen Hochlande befindet sich unter dem Parallel der Nordspitze von Madagaskar der 100 Meilen lange und schmale, aber fischreiche Njassi-See, voll von Inseln, südlich davon liegt unter 15½° s. Br. der Schirwa-See etwa 2000 engl. Fuss hoch; er ist von hohen Bergen umgeben, nimmt Flüsse auf, aber entsendet keinen Abfluss, ist also wahrscheinlich ein See in einer Thalmulde. Unter dem Parallel von Sofala mitten im Continent liegt der kleinere Njami-See.

Die unzweifelhaft reiche Fischfauna dieses centralen Steppen- und Waldgebietes von Afrika ist uns noch fast ganz unbekannt; nur 14 Species ächter Süsswasserfische sind näher beschrieben. Wir finden Species von Chromis, Malapterurus, Citharinus, Barbus,



*Kneria* und *Polypterus*, also Formen, welche mit Nil- und ost- und westafrikanischen Fischen identisch oder ihnen nahe verwandt sind; dazu kommt in *Protopterus*, der im Schlamme des Nils und der senegambischen und ostafrikanischen Flüsse lebt, ein süd-amerikanischer Typus, der also von Südwesten nach Nordosten und Osten quer durch den Continent vorgedrungen ist; nur *Pelotrophus* ist eigenthümlich.

Nach Dr. A. Günther finden sich folgende 14 Species:

Fam. Chromidae = 5.

<i>Chromis niloticus</i>	}	Njassa-See 1522' hoch.
<i>Hemichromis intermedius</i>		
„ <i>robustus</i>		
„ <i>longiceps</i>		
„ <i>dimidiatus</i>		

Fam. Siluridae = 1.

*Malapterurus electricus* in den grossen Seen Centralafrikas.

Fam. Characinidae = 1.

*Citharinus Geoffroyi* in den Flüssen von Centralafrika.

Fam. Cyprinidae = 5.

*Labeo mesops* im Schirwa-See 2000' hoch.

*Barbus kurumanni* im Kuruman-Fluss.

*Kneria Spokii* im Uzaramo in Centralafrika.

<i>Pelotrophus microlepis</i>	}	im Njassa-See nur eigenthümlich.
„ <i>microcephalus</i>		

Fam. Sirenoidei = 1.

*Protopterus annectens* im Nyansa-See, 4470' hoch.

Fam. Polypteridae = 1.

*Polypterus bichir* in Flüssen und Seen von Centralafrika.

#### d. Nordostafrika.

Es umfasst das weite Nilgebiet vom Tzana- und Ukerewe-See bis zum Möris-See. Der Tzana-See liegt 5800' hoch, ist 67 □ M. gross und fischreich. Die ihn umwohnenden Schangalla sind Jäger- oder Fischervölker. Sie hausen in den dichtesten Wäldern; die Zweige behängen sie mit Thierhäuten und bilden so Hütten. Gegen die Regenzeit sammeln sie Wintervorrath, verlassen die Wälder und ziehen in die einsamsten Bergketten, wo sie in Höhlen wohnen, die sie an den steilsten, unzugänglichsten Felswänden in den weichen Sandstein in unzähligen Mengen eingraben. In diesen Höhlen verzehren sie während der Winterzeit ihren getrockneten Fleisch- und Fischvorrath. Die am Ta-

kazzeffluss wohnenden essen Krokodile, Flusspferde und Fische. Als Burkhardt in Nubien war, trieben die Nubier im Nil keinen Fischfang, ausgenommen an den beiden Cataracten, wo die zwei gemeinsten Fische, die sie fangen, von ihnen Dabesk und Mesloy genannt werden. Der Teich Birket-Karum (Möris-See) ist 5 Meilen lang mit hellem, klaren, brackigen Wasser. In der trocknen Zeit ist er oft nur ein grosser Sumpf, an dessen Ufer das Salz von der Sonne erhärtet wird. Bei hohen Nilüberschwemmungen wird sein Umfang sehr erweitert, dann kommen die Nilfischer, um hier ihre Netze auszuwerfen, denn er ist sehr fischreich und nährt gute Fische.

Von den afrikanischen Süßwasserfischen sind die des Nils durch Rüppell, de Joannis und J. Heckel näher bekannt. Sie stellen ein Gemisch von europäischen und tropisch-asiatisch-afrikanischen Formen vor. Neben asiatischen Cyprinoiden, dem Labeo- und Barbus-Typus und Cyprinodonten, finden wir Chromiden und Mugiliden. Charakteristisch ist eine sehr beträchtliche Zahl von tropischen Siluriden, darunter Synodontes, Heterobranchus, Clarias und Schilbe und Characiniden, darunter Alestes und Distichodus und endlich Mormyriden, die letzteren erreichen im Unternil ihre grösste Menge und zeigen damit an, dass hier noch jetzt zum Theil ihre wahre Heimat ist. Während die Mormyridae sich vorzugsweise im Unternil bis Chartum aufhalten und nur einzelne Siluridae und Characinidae neben ihnen sich vorfinden, sind diese letzteren, sowie die Cyprinidae vorzugsweise im Obernil von Chartum an zu finden. Im Obernil ist der Kampf schon entschieden und ist fast bis zur völligen Vertilgung der Mormyridae fortgeschritten; denn im Obernil finden sich nur drei Species Mormyridae und die verwandte Familie Gymnarchus, wohingegen im Unternil 8 Species Mormyridae sich finden. Von einzelnen Charakterformen erwähnen wir ferner Gymnarchus niloticus und zwei Flösselhechte Polypterus. Das Gebiet des Bahr Seraf ist vorzugsweise die Heimat des merkwürdigen Protopterus annectens (Abu Schuturah, Vater der Brüste der Araber, weil sie die Extremitäts-Rudimente als Brüste ansehen, Lhut der Nuehr), welcher während der trocknen Jahreszeit im Schlamme und auch an ganz trocknen Stellen, wie am Fuss der Ardah-Hügel sich vergräbt. Die sehr starke Schleimabsonderung desselben bildet, wenn er sich eingebettet hat, eine vollkommene Kruste, welche an der Oberfläche ganz trocken erscheint, im Innern jedoch stets feucht bleibt und dem Thier eben das Ausdauern

im trocknen Erdreich ermöglicht. Die gefangenen stossen einen nicht sehr lauten, doch deutlichen, eigenthümlich murksenden Ton aus. Die Eingebornen harpuniren sie meist an schlammigen Stellen des Flusses oder der Sümpfe, behaupten aber auch (ganz ähnlich, wie am Bahr Ghasal von Heuglin erzählt wurde) sie dadurch aus dem Schlamme zu locken, dass sie in kurzen Zwischenräumen mit einem Stück Holz auf eine Gerra schlagen (?). Die indisch-afrikanische Form *Tetrodon*, von denen die meisten im indischen Ocean leben, hat im Nil drei Species als Wanderfische. Im Nil finden sich nur  $\frac{1}{5}$  Wanderfische, weil er in den äussersten Winkel eines abgeschlossenen Meerces mündet; er zeigt uns also die Ichthyologie der Süssegewässer Afrikas am deutlichsten. Es finden sich 85 Süsswasser- und 20 Wanderfische vor.

Bei Chartum, welches 4000' hoch liegt, ist also die Grenze zwischen der Thierwelt des Ober- und Unternils.

Süsswasser- und Wanderfische im Gebiet des Nils = 106 Arten. Nach Rüppel, de Joannis und Heckel, revidirt nach Dr. A. Günther.

Fam. Percidae = 3.

*Lates niloticus*.

„ *elongatus* nördliche Küsten von Aegypten und im Delta.  
*Serranus aeneus* bei Damiette. W.

Fam. Sparoidae = 2.

*Chrysophrys aurata* im Unternil. W.

*Pagrus vulgaris* im Unternil. W.

Fam. Triglidae = 1.

*Pterois volitans* Aegypten. W.

Fam. Carangidae = 1.

*Caranx rhonchus* Nilmündung. W.

Fam. Gobiidae = 4.

*Gobius albo-punctatus*.

„ *niger* bei Alexandria.

„ *capito* bei Alexandria.

„ *Ehrenbergii* bei Alexandria.

Fam. Mugilidae = 5.

*Mugil cephalus*. W.

„ *capito* bis Kairo. W.

„ *Petherici* bis Kairo. W.

„ *salians*. W.

„ *crytochilus*. W.

Fam. Labridae = 4.

*Labrus merula*. W.

*Labrus reticulatus* Alexandria. W.

*Crenilabrus pavo*. W.

„ *quinquemaculatus* Alexandria. W.

Fam. Labyrinthici = 1.

*Ctenopoma Petherici* im weissen Nil.

Fam. Chromides = 2.

*Chromis niloticus* im Unternil bis Chartum.

„ *mossambicus* im Obernil.

Fam. Siluridae = 27.

*Clarias anguillaris*.

„ *parvimanus* im Nil.

„ *Lazera* im Obernil bei Gondokoro.

„ *macrocanthus* im Obernil.

*Heterobranchus bidorsalis* im Schilf des Nils und im See Mengaleh 2720' hoch.

„ *longifilis* im Obernil bei Chartum in Regenwasserteichen.

„ *intermedius* im Obernil bei Chartum.

*Schilbe mystus* im Unternil bis Chartum.

„ *uranoscopus* bei Chartum.

„ *dispila* im Obernil 500 engl. Meilen südlich von Chartum.

*Eutropius niloticus* im Unternil bis Chartum.

*Siluranodon auritus* eigenthümlich.

*Bagrus Bayad* vom Unternil bis Chartum und Assuan. Häufig zur Zeit der Ueberschwemmung, so dass er dann die Hauptspeise der Bevölkerung bildet.

„ *doemac* im Unternil bis Chartum. Beide eigenthümlich.

*Chrysichthys auratus*.

„ *macrops* im Obernil bis Chartum.

*Clarotes laticeps* im Obernil bis Chartum und auch bis zur Mündung.

Diese Art scheint nur den Obernil bis Chartum zu bewohnen, obgleich einzelne Species, gleich denjenigen von Rüppell beschriebenen, niederwärts bis zur Mündung geführt werden können.

*Auchenaspis biscutatus* bei Chartum.

*Synodontes macrodon*.

„ *membranaceus* im Obernil bis Chartum.

„ *schal* im Unternil bis Chartum.

„ *serratus* im Obernil bis Chartum.

„ *sorex* im Obernil bis Chartum.

„ *humeratus*.

*Rhinoglanis typus* im Obernil bei Gondokoro, eigenthümlich.

*Mochocus niloticus* im Unternil bei Theben, eigenthümlich.

*Malapterurus electricus* im Unternil bis Chartum.

Fam. Characinidae = 16.

*Citharinus Geoffroyi* im Unternil bis Chartum.

„ *latus*.

- Alestes dentex* im Unternil bis Chartum.  
 „ *Kotschy* im Unternil bis Chartum.  
 „ *macrolepidotus* im Obernil bis Chartum.  
*Brachyalestes nurse* im Nil bei Chartum.  
 „ *Rüppellii* im Obernil bis Chartum.  
*Hydrocyon Forskalii* im Unternil bis Chartum.  
 „ *brevis* im Obernil bis Chartum.  
*Distichodus niloticus*.  
 „ *rostratus* im Unternil.  
 „ *engycephalus* im Obernil bis Chartum.  
 „ *brevipinnis* im Obernil bis Chartum.  
 „ *nefasch*.  
*Ichthyoborus microlepis* im Obernil bis Chartum.  
 „ *besse*.

Fam. Mormyridae = 11.

- Mormyrus caschive* im Unternil bis Chartum.  
 „ *Geoffroyi* im Unternil bis Chartum.  
 „ *oxyrhynchus* im Unternil bis Chartum.  
 „ *Hasselquistii*.  
 „ *cyprinoides* im Unternil bis Chartum.  
 „ *bane* im Unternil bis Chartum.  
 „ *Bovei*.  
 „ *Isidori*.  
 „ *discorhynchus* bei Chartum.

- Hyperopisus dorsalis* im Unternil bis Chartum.  
*Mormyrops anguilloides* im Unternil vor den Fällen.

Fam. Gymnarchidae = 1.

- Gymnarchus niloticus* im Obernil.

Fam. Scombresocidae = 1.

- Bolono robusta* Aegypten. W.

Fam. Cyprinodontidae = 2.

- Haplochilus infrafasciatus* im Obernil.  
 „ *fasciolatus* im Obernil.

Fam. Cyprinidae = 15.

- Labeo Forskali* vom Unternil bis zur Ostküste von Afrika.  
 „ *niloticus* im Unternil bis Chartum und Gondokoro.  
 „ *Coubie* vom Obernil bis zur Ostküste von Afrika.  
 „ *horie* bei Chartum (Bastard von *Labeo nil.* und *Labeo Coubie*).  
*Barbus bynni* im ganzen Nilgebiet, bei Chartum.  
 „ *perince* im Unternil.  
 „ *surkis*  
 „ *intermedius*  
 „ *affinis*  
 „ *gorguari*  
 „ *elongatus*  
 „ *nedgia*  
 „ *beso*.  
 } im Tzana-See 5800' hoch.

*Barbus quadrimaculatus* in Bächen und Flüssen von Abessinien.  
*Barilius niloticus* im Unternil bei Theben.

Fam. Osteoglossidae = 1.

*Heterotis niloticus* vom weissen Nil unter 9° n. Br. bis Chartum und im Unternil.

Fam. Clupeidae = 2.

*Clupea finta* im Unternil bis Chartum. W.

„ *granigera* Küste von Aegypten. W.

Fam. Muraenidae = 2.

*Anguilla vulgaris* im Unternil.

„ *latirostris*.

Fam. Gymnodontes = 2.

*Tetrodon fahaca* im Unternil bis Chartum und den Wasserfällen Nubiens. W.

„ *hispidus* im Unternil. W.

Fam. Sirenoidei = 1.

*Protopterus annectens* im ganzen Nilgebiet und im Nyansa-See 4470' hoch.

Fam. Polypteridae = 1.

*Polypterus bichir* von Kairo aufwärts im ganzen Nilgebiet, häufig im weissen Nil (Bar Seraf).

Fam. Acipenseridae = 1.

*Acipenser sturio* im Nildelta. W.

#### e. Ost-Afrika, Zambese-Gebiet.

Im Innern des Suahelilandes erhebt sich an der Quelle des Kilimane der mit ewigem Schnee bedeckte Kenia und S.O. von ihm der Kilimandschara, beide über 20,000' hoch und daher die höchsten bis jetzt bekannten Punkte Afrikas. Von hier streicht der Rand des Hochlandes südlich bis zum Kaffernlande, nimmt aber an Höhe bedeutend ab, so dass er am Durchbruch des Zambese, in der Lupata-Schlucht nur noch 3500' hoch ist. Hier bildet der Zambese gewaltige Stromschnellen, oberhalb und unterhalb dieser Catarakte ist er schiffbar, ebenso der Kilimane. Die oberen Quellströme des Zambese sind der Liambay und der Liba. Noch zahlreiche andere schiffbare Flüsse münden in das östliche Meer, wie der Pangani, der Rovuma, Mombas.

Die Süßwasserfische dieses weiten noch unbekanntes Gebietes sind ebenfalls noch wenig bekannt, bekannter sind die Brackwasserfische der Küstenländer und der unteren Flussläufe. Am bekanntesten sind die Fische des Zambese und von Mosambik

und zwar durch Prof. Peters. Aus Mosambik sind 69 Fische bekannt, davon gehören 15 zu den Brackwasserfischen; im Zambese-Gebiet finden sich 49 Species, darunter sind 40 Süßwasser- und 9 Brackwasserfische. Aus Zanzibar sind durch Dr. A. Günther 40 Fische bekannt, davon gehören 12 zu den Brackwasserfischen; im Rovuma finden sich davon 10 Species und darunter sind 2 Brackwasserfische.

1. Im Gebiet des Zambese.

Fam. Sparidae = 1.

*Chrysophrys vagus* bis Tete. W.

Fam. Gobiidae = 2.

*Gobius giuris* im Zambese.

„ *aeneofuscus* bei Senna.

Fam. Chromides = 2.

*Chromis mosambicus* im Zambese. W.

„ *niloticus* 140 engl. Meilen aufwärts.

Fam. Siluridae = 8.

*Eutropius depressirostris* im Zambese.

*Arius Kirkii* bei Schupanga nach Dr. Kirk.

*Synodontes zambesensis* im Zambese.

„ *scheilan* im Zambese.

„ *nebulosa* bei Tete.

*Clarias mosambicus* im Zambese.

*Heterobranchus laticeps* im Zambese.

*Malapterurus electricus* im Zambese.

Fam. Characinidae = 7.

*Brachyalestes imberi* im Zambese.

„ *acutidens* im Zambese.

*Hydrocyon lineatus* im Ungunzi und Schire.

„ *Forskali* im Zambese und Schire.

*Distichodus schenga* im Zambese und Schire.

„ *mosambicus* im Zambese.

„ *macrolepis* im Schire.

Fam. Mormyridae = 5.

*Mormyrus mucupe* im Zambese.

„ *longirostris* im Zambese.

„ *discorhynchus* im Zambese.

„ *macrolepidotus* im Zambese.

*Mormyrops zambanense* im Zambese.

Fam. Cyprinidae = 12.

*Labco altivelis* im Zambese.

„ *congaro* im Zambese und Schire.

„ *Coubie* im Zambese und Schire.

*Labeo cylindricus* im Zambese (wahrscheinlich der vorige oder dem L. Forskali aus dem Nil sehr ähnlich).

*Labeobarbus zambesensis* im Zambese.

*Barbus zambesensis* im Zambese.

„ *gibbosus* im Zambese und in seinen Zuflüssen, bei Tete.

„ *inermis* im Zambese und Rovago, bei Tete.

„ *trimaculatus* im Zambese und Rovago, bei Tete.

„ *radiatus* im Zambese, bei Tete.

*Barilius zambesensis* im Zambese, bei Tete.

*Opsaridium zambesensis* im Zambese.

Fam. Clupeidae = 2.

*Megalops indicus* im Schire. W.

*Elops cyprinoides* in einem Süßwasserteich bei Tete und Boror.

Fam. Muraenidae = 2.

*Anguilla macrophthalmus* im Zambese bei Tete.

„ *labiata* im Zambese.

Fam. Syngnathidae = 4.

*Syngnathus spicifer* in der Zambesemündung. W.

„ *cyanospilus* in der Zambesemündung. W.

*Doryichthys mento* im Zambese. W.

*Belonichthys zambesensis* im Zambese, bei Tete. W.

Fam. Gymnodontes = 1.

*Tetrodon lagocephalus* in der Zambesemündung. W.

Fam. Sirenoidei = 1.

*Protopterus annectens* im Zambese.

Fam. Carcharidae = 1.

*Carcharias zambesensis* im Zambese bei Senna und Tete. W.

Fam. Pristidae = 1.

*Pristis Peroteti* im Zambese bei Senna und Tete. W.

2. In anderen Süßgewässern von Mosambik.

Fam. Percidae.

*Dules Bennetti* in Süßgewässern von Mosambik.

*Ambassis Commersonii* in Süßgewässern bei Kilimane und im Molumbo.

Fam. Pristipomatidae.

*Therapon servus* wurde von Prof. Peters in Süßwasserbächen und Teichen, die in den Kilimane ausfließen, gefunden.

Fam. Gobiidae.

*Eleotris Fornasini* in Süßgewässern von Mosambik.

*Callionymus marmoratus* in Süßgewässern von Mosambik.

Fam. Labyrinthici.

*Ctenopoma multispine* in Bächen, Teichen und Sümpfen von Kilimane.



Fam. Chromides.

- Chromis mosambicus* in Süßgewässern von Mosambik.  
„ *niloticus* in allen Flüssen und stehenden Gewässern von Mosambik vom 11—20° s. Br. an der Küste und landeinwärts bis mindestens 140 engl. Meilen.

Fam. Siluridae.

- Synodontes zambesensis* im Licuare.  
*Clarias mosambicus* im Kilimane, Licuare und Molumbo.  
*Heterobranchus laticeps* im Pombo und Licuare.  
*Malapterurus electricus* im Licuare.

Fam. Characinidae.

- Brachyalestes imberi* im Licuare.

Fam. Mormyridae.

- Mormyrus longirostris* im Licuare.  
„ *discorhynchus* im Licuare.  
„ *macrolepidotus* im Licuare.  
*Mormyrops zambesense* im Licuare.

Fam. Scomberesocidae.

- Hemiramphus Commersonii* im Licuare. W.  
*Belone choram* in Süßgewässern von Mosambik. W.

Fam. Cyprinodontidae.

- Nothobranchius orthonotus* im Kilimane.

Fam. Cyprinidae.

- Laboo altivelis* im Licuare und in Bächen von Kilimane.  
*Barbus paludinosus* in Bächen und Sümpfen von Kilimane.  
„ *radiatus* in Süßgewässern von Mosambik.

Fam. Clupeidae.

- Elops cyprinoides* in Sümpfen des Kilimane und Molumbo.

Fam. Muraenidae.

- Anguilla labiata* im Licuare.  
„ *virescens* im Licuare.  
„ *mosambicus* im Molumbo.

Fam. Syngnathidae.

- Belonichthys zambesensis* im Molumbo.

Fam. Sirenoidea.

- Protopterus annectens* im Licuare und in kleinen stehenden Gewässern von Kilimane.

3. Im Gebiet des Rovuma.

Fam. Siluridae = 2.

- Entropius* in einer noch nicht genau bekannten Species.  
*Synodontes schal*.

## Fam. Characinidae = 1.

Brachyalestes acutidens.

## Fam. Mormyridae = 2.

Mormyrus macrolepidotus.

„ catostoma.

## Fam. Cyprinidae = 3.

Labeo Coubie.

„ Forskali.

Rasbora zanzibarensis.

## Fam. Muraenidae = 1.

Ophichthys Kirkii in der Rovuma-Bai. W.

## Fam. Syngnathidae = 1.

Syngnathus spicifer. W.

## 4. Im Panganifluss.

## Fam. Percidae.

Ambassis Commersonii. W.

## Fam. Gobiidae.

Gobius giuris.

Eleotris fusca.

## Fam. Chromides.

Chromis niloticus.

## Fam. Siluridae.

Arius falcarius.

Synodontes gambiensis.

Bagrus bayad.

## Fam. Cyprinodontidae.

Fundulus orthonotus = Nothobranchius orthonotus Pet.

## Fam. Muraenidae.

Anguilla labiata.

## 5. Im Mombasfluss.

## Fam. Siluridae.

Entropius depressirostris.

Synodontes zanzibarius.

## Fam. Cyprinidae.

Barbus Kerstenii.

„ zanzibarius.

## 6. In andern Süßgewässern von Zanzibar.

## Fam. Gobiidae.

Eleotris Wardii.

Fam. Siluridae.

*Clarias mosambicus*.

*Chiloglanis Deckenii* in Ostafrika.

Fam. Cyprinodontidae.

*Nothobranchius orthonotus* im Kisanga (Lufidschi) an der Kerimbaküste und in einem Brunnen der Insel Sansibar.

Fam. Clupeidae.

*Chanos mosambicus* in einem Süswasserteich auf Kisanga an der Kerimbaküste.

„ *salmoneus*. W.

*Megalops indicus*. W.

*Elops cyprinoides* in einem Süswasserteich auf der Halbinsel Kisanga.

*Pellona ditschoa* im Kinganifluss.

Fam. Muraenidae.

*Anguilla latirostris*.

Fam. Syngnathidae.

*Syngnathus cyanospilus*.

Fam. Sirenoidea.

*Protopterus annectens*.

Fam. Pristidae.

*Pristis Peroteti*. W.

Fam. Trygonidae.

*Trygon uarnak*. W.

*Taeniura lymma*. W.

---

## II. Fischarmes Gebiet von Nordwestafrika.

Reich der unterirdischen Fische Troglolithidae.

Nordwestafrika, d. h. das Land nördlich von der oben bezeichneten Linie bildet eine grosse compacte Landmasse, die von Randgebirgen eingeschlossen und im Innern eine grosse wellenförmige Mulde bildet. Das Randgebirge beginnt mit dem Atlas und setzt sich fort als Plateau von Barka, lybisches Gebirge und als hoher Dünenrand im Süden der Sahara. Die Sahara, lybische Wüste und das Plateau von Barca liegen im regenlosen Gebiet; während die Atlasländer im Gebiet des veränderlichen Niederschlags sich befinden.

Dies ausgedehnte Gebiet ist entschieden fischarm und theilweise auf weite Strecken geradezu fischleer. Nur 15 Species Süswasserfische und keine Wanderfische sind uns aus diesem Gebiet bekannt, die einen scharfen Gegensatz zu dem benachbarten fischreichen Gebiet bilden.

### a. Das Wüsten- und Steppengebiet.

Die Wüste hat nur sehr wenig Flüsse aufzuweisen. Vom Südabhange des Atlas fliesst eine Menge kleiner Bäche der Ebene zu, die meisten versiegen aber in der trocknen Jahreszeit, so auch die meisten derjenigen, welche dem Wadi Djedi zueilen und durch die grössere Oase im südlichen Algerien fliessen, um dort die Seen von Warega und Ngusa zu speisen und sich in ihnen zu verlieren. Noch einen Fluss erhält der westliche Rand der Sahara von dem Abfall des marokkanischen Atlas. Derselbe heisst Wadi Dra und soll um ein Viertel länger sein als der Rhein, doch auch nur während und nach der Regenzeit auf dem Atlas, sonst ist er sowohl dem grössten Theile seines Raumes als auch dem grössten Theil des Jahres nach ohne Wasser, ausser an der Westküste von Afrika. Fezzan ist eine grosse, tiefliegende Ebene, fast überall mit leichtem Sand bedeckt, der gegen Osten bei Tessowa sogar einen, einst tiefen und reissenden Strom zugedeckt haben soll. Im weissen Harusch bei Fezzan findet man versteinerte Fischköpfe von der Grösse, dass einer eine Manneslast abgäbe, in Menge liegen. Ritter, Afrika S. 989. Also auch hier findet man eine untergegangene Fischfauna.

Die ausgedehnteste Wassermasse der Sahara ist eine unterirdische und zwar eben diejenige, welche die Brunnen Süd-algeriens speist. Das Wasser dieses unterirdischen Seebeckens ist ziemlich salzhaltig; es ist durch undurchlässige Schichten, besonders durch eine harte Gypsbank, vor dem Verdunsten geschützt, steht aber nicht nur durch die künstlichen Brunnen, sondern auch durch natürliche Seespiegel mit der Atmosphäre in Berührung.

Da in diesem Gebiet die Fische an der Oberfläche nicht die Bedingungen des Lebens vorfinden, so haben sie sich unterirdisch in Höhlen und Brunnen zurückgezogen. In der That wird das unterirdische Seebecken von einigen wenigen kleinen Fischarten bewohnt z. B. *Cyprinodon calaritanus*, dessen Männchen und Weibchen man früher als 2 verschiedene Arten unter anderen Namen beschrieb, der aber auch in heissen Quellen der Sidi Ohkbar in der Sahara vorkommt; ferner von zwei Stachelflossern *Coptodon* (*Sarotherodon*) *zillii*, der auch in offenen Salzlachen der Sahara sich findet und von *Chromis mossambicus* (*Tristrami*), der die Salzlachen und Gräben von Tuggurt in der östlichen Sa-

hara bewohnt, fast 300 engl. Meilen im Innern des Landes, aber auch im Golf von Guinea und an der Küste von Mosambik gefunden wird.

b. Das Atlas-Gebiet.

In den Küstenflüssen Nordwest-Afrikas, welche dem Atlas entspringen und zuweilen reichlich und kühles Wasser haben, herrschen noch die europäischen Cyprinoiden und sogar die nordischen Salmoniden vor. Es sind bisher nur wenig neue Formen gefunden worden, vorherrschend sind auch hier die Barbusarten. Es werden 1 *Salmo*, 4 *Barbus*-Arten neben 3 Cyprinodonten gefunden. Die *Barbus* sind also einerseits um den Nordrand der Sahara und andererseits an der Ostküste des Continents entlang gewandert und ein Salmonide hat sich aus der Salmenperiode noch in Nordafrika erhalten.

In den Gewässern der Atlasländer und der Sahara = 15 Arten. Nach Dr. A. Günther.

Fam. Mugilidae = 2.

*Mugil cephalus* in Süßgewässern von Tunis.

„ *capito* in Süßgewässern von Tunis.

Fam. Chromides = 3.

*Chromis niloticus* in Algier.

„ *mossambicus* (*Labrus Desfontainii* = Chr. *Tristrami*) in heißen Quellen von Caffa in Tunis und Biskia sowie in Salz-  
lachen und Gräben von Tuggurt in der östlichen Sahara.  
*Sarotherodon* (*Captodon*) *zillii* in heißen Quellen und in Salz-  
lachen der Sahara.

Fam. Salmonidae = 1.

*Salmo macrostigma* im Oued-el-Abaich in Algerien. Es ist die süd-  
lichste Art der Salmoniden der alten Welt, sie gleichen den  
jungen Formen von *S. fario*.

Fam. Cyprinodontidae = 3.

*Cyprinodon calaritanus* in brakischen und Salinengewässern bei Susa in  
Tunis und in heißen Quellen der Sidi Ohkbar in der  
Sahara.

„ *dispar* in Nordafrika.

*Tellia apoda* im Fluss Tell und in den Alpenseen des Atlas, 8000'  
hoch; nur eigenthümlich.

Fam. Cyprinidae = 4.

*Barbus callensis* in Algier.

„ *setivimensis* im Setif.

„ *macropogon* } in Nordafrika.

„ *labecula* }

Fam. Muraenidae = 1.

*Anguilla vulgaris*.

Fam. Syngnathidae = 1.

*Syngnathus algeriensis* in Süßgewässern von Algier.

### III. Fischarmes Gebiet von Südafrika.

#### Südliches Reich der Cyprinidae.

Südafrika ist das Land südlich vom 20. südlichen Parallel. Es umfasst die Kalahariewüste und das Kapland und steigt allseits in drei Stufen „vom Meere“ auf. Ueber dem flachen 2—15 Meilen breiten Küstensaume erheben sich mit mauerförmigen, 3000 hohen Absätzen zwei Terrassen, deren erste die Kaaroo genannt in der Regenzeit ein üppiges Blumengefilde, in der trocknen Zeit aber ein dürerer, steinharter Thonboden ist. Die obere Terrasse ist aber allezeit einförmig und öde; sie wird vom Orangefluss bewässert, von dessen Nordufer sich die Kalaharie-Wüste gegen Norden bis zum Shirwa- und Njami-See ausdehnt; sie ist eine ungeheure vollkommen flache, wasserlose, aber doch mit dornigem Buschwerk, ja selbst hie und da mit Wäldern bedeckte Ebene.

Carl Ritter sagt, Bd. I. S. 119: „Mehr als dreiviertel aller Flüsse von Südafrika sind in der warmen Jahreszeit völlig wasserleer, deshalb ist dies ein fischarmes und theilweise auf weite Strecken fischleeres Gebiet. Am fischreichsten ist der Orangefluss. Aus dem ganzen Gebiet sind uns 31 Fische bekannt, von denen 10 Wanderfische sind. Merkwürdiger Weise scheinen in den Süßgewässern des gemässigten Südafrika die Cyprinoiden durch die Barbusform wieder die vorherrschenden zu sein. Sie sind in der alten Welt so weit nach Süden vorgedrungen, wie nur möglich, so dass man wohl ein nördliches, ein südliches und ein centrales Reich der Cyprinoiden unterscheiden könnte. Indessen, darüber müssen noch viel genauere Forschungen angestellt werden. Die auf das Land kriechenden Labyrinthodonten, die in der indischen Fischfauna eine bedeutende Stelle einnehmen, treten hier schon häufiger auf und werden durch *Spirobranchus* und *Ctenopoma* repräsentirt. Die übrige Fischfauna ist durch 2 Arten Siluridae, neben keiner Characinidae und keiner Mormyridae, aber durch 12 Arten Cyprinidae vertreten.

In den Süßgewässern von Südafrika = 31 Arten. Nach Dr. A. Günther.

Fam. *Pristipomatidae* = 1.

*Therapon argentus* in den Capflüssen. W.

Fam. *Gobiidae* = 1.

*Gobius nudiceps* in Capflüssen. W.

Fam. *Labyrinthici* = 2.

*Spirobranchus capensis* in Süßgewässern der Umgegend der Capstadt.

*Ctenopoma microlepidotum* in Süßgewässern des Caps.

Fam. *Mugilidae* = 5.

*Mugil multilineata* in den Flüssen des Caps. W.

„ *Smithii* in den Flüssen und Seen des Caps.

„ *constantiae* in den Flüssen und Seen des Caps. W.

„ *capito* in den Flüssen und Seen des Caps. W.

„ *saliens* vielleicht in den Flussmündungen des Caps. W.

Fam. *Chromides* = 2.

*Chromis Sparrmanni* in den Flüssen, welche von Norden dem Orange-  
fluss zufließen.

„ *niloticus* in den süßen Gewässern des Natallandes.

*Hemichromis guttatus* in den Flüssen der Cap-Colonie.

Fam. *Pleuronectidae* = 1.

*Pseudorhombus Russellii* im Umbilo-Fluss 5 engl. Meilen aufwärts von  
der Mündung. W.

Fam. *Siluridae* = 2.

*Clarias gariepinus* im Orangefluss und in den Flüssen bei Port Natal.

*Galeichthys feliceps* in Süßgewässern von Südafrika und am Cap  
eigenthümlich.

Fam. *Cyprinidae* = 12.

*Labeo caffer* im grossen Fischfluss } vielleicht identisch oder ähnlich  
„ *sicheli* im Orangefluss } *Abrostomus*.

*Abrostomus umbratus* in den Flüssen, welche von Norden dem Orange-  
fluss zufließen.

„ *capensis* in Süßgewässern der Cap-Colonie.

*Barbus capensis* im Breede- und Oliphert-Riv.

„ *marequensis* im Innern von Südafrika.

„ *Gurneyi* in Flüssen von Port Natal.

„ *Burchelli* in Flüssen der Cap-Colonie.

„ *serra* in Flüssen der Cap-Colonie.

„ *afer* in Flüssen der Cap-Colonie.

„ *pallidus*?

„ *gobionoides* aus dem Gnadenthal.

Fam. *Gonorhynchidae* = 1.

*Gonorhynchus Greyi* nur in den Flussmündungen am Cap. W.

## Fam. Muraenidae = 1.

*Anguilla Delalandii* in Flüssen von Südafrika.

## Fam. Syngnathidae = 1.

*Syngnathus acus* an Flussmündungen des Caps. W.

## Fam. Gymnodontes = 1.

*Tetrodon lagocephalus* in Flüssen von Südafrika. W.

In den fast abgeschlossenen kleinen Meerestheilen, wie in der Algoa-, Falschen und Tafelbai ist das Wasser mehr oder weniger brackisch. Leider stehen uns keine Angaben über den Salzgehalt dieser Meerestheile zu Gebote; aber da sie ringsum von Höhen umgeben sind, von denen die Niederschläge herab in sie hineinfiessen, so wird der Salzgehalt verringert, weil wegen ihrer Abgeschlossenheit und Flachheit aus dem offenen Ocean kein oder nur ein geringer Salzwasserstrom hineingeht. In diesem Brackwasser hält sich eine Anzahl Wander- und Brackwasserfische auf, die verschieden sind von ihren draussen im offenen Ocean oder an den freien Küsten lebenden Gattungsgenossen; ja selbst verschieden in den einzelnen Meeresbecken, wie folgende Uebersicht nachweisen möge. Es finden sich dort 38 Species mit den 10 Species eigentlicher Wanderfische gibt 48 Species Brackwasserfische, das Uebergewicht liegt also in den Brackwasserfischen und man kann daraus den maritimen Einfluss und den Mangel des Süsswassers erkennen.

## 1. Brackwasserfische in Port Natal.

<i>Caranx fallax.</i>	<i>Muraena macrurus.</i>
<i>Platycephalus insidiator.</i>	„ <i>nebulosa.</i>
<i>Julis genivittatus.</i>	<i>Monacanthus setifer.</i>
„ <i>hebraica.</i>	<i>Ostracion cornutus.</i>
<i>Belone natalensis.</i>	<i>Tetrodon immaculatus.</i>
<i>Hemirhamphus Commersonii.</i>	„ <i>stellatus.</i>
<i>Chirocentrus orab.</i>	„ <i>hispidus.</i>
<i>Anguilla labiata.</i>	<i>Torpedo marmorata.</i>
<i>Muraena flavomarginata.</i>	

## 2. Brackwasserfische der Algoa-Bai.

<i>Sciaena aquila</i> 40' tief.	<i>Lichia amia.</i>
<i>Umbrina cirrhosa.</i>	<i>Scyllium africanum.</i>

## 3. Brackwasserfische der Falschen Bai.

<i>Therapon theraps.</i>	<i>Chrysophrys gibbiceps.</i>
„ <i>servus</i> wandert in die Flüsse.	<i>Dentex argyrozona.</i>
<i>Pagrus laniarius.</i>	<i>Chimaera monstrosa.</i>
<i>Chrysophrys laticeps.</i>	<i>Mustelus laevis.</i>



*Chiloscyllium indicum* an Flussmündungen.  
*Acanthias vulgaris* an Flussmündungen.  
 „ *Blainvillii* an Flussmündungen.  
*Myliobatis aquila* an Flussmündungen.  
*Narcine brasiliensis* an Flussmündungen.

4. Brackwasserfische der Tafelbai.

<i>Histiphorus Herschelii.</i>		<i>Bdellostoma cirrhatum.</i>
<i>Chorisochismus dentex.</i>		

**IV. Süßwasserfische der afrikanischen Inseln.**

Auf dem afrikanischen Festlande spielen die ganz oder beinahe dem Süßwasser eigenen Familien der Siluridae, Characinidae, Mormyridae und Cyprinidae, wie wir gesehen haben, die Hauptrolle; auf den Inseln fehlen sie fast ganz, bis auf die nachweislich eingeführten Karpfenarten, und die Hauptrolle spielen die Gobiidae, also eine mehr dem Meere als dem Süßwasser angehörige Familie, sowie andere, vorherrschend maritime Familien. Die Meerfische haben hier also naturgemäss das Uebergewicht.

Auf allen afrikanischen Inseln sind uns nur 34 Süßwasserfische bekannt, davon gehören 10 Species zu den Gobiidae, 3 Muraenidae und 1 Blenniidae und 4 Species sind eingeführt. Sie vertheilen sich auf die Inseln wie folgt. Auf Bourbon finden sich 13 Species, darunter 2 eingeführte, auf Mauritius 11, darunter 5 eingeführte; auf den Seschellen 7, darunter 1 eingeführt; auf Madagaskar 4; auf Johanna 9; auf den Canarien 2. Hieraus kann man schliessen, dass Bourbon und Mauritius die cultivirtesten und bewohntesten afrikanischen Inseln sind, Madagaskar dagegen noch sehr unbekannt ist.

1. Süßwasserfische von Madagaskar.

*Haplochilus homalonotus* in Bächen.  
 „ *nuchimaculatus* in Bächen.  
*Eleotris madagascariensis* im Süßwasser.  
 „ *fusca* im Süßwasser.

2. Auf den übrigen Inseln.

a. Inseln des indischen Oceans.

*Dules fuscus* auf Mauritius, Bourbon, Johanna.  
*Apogon hyalosoma* auf den Seschellen.  
*Pleriops nigricans* auf Johanna.  
*Osphromenus olfax* eingeführt auf den Seschellen, Mauritius, Bourbon.  
*Mugil bourbonicus* auf Bourbon.

*Chromis mossambicus* auf Mauritius.

*Agonostoma Telfairii* (*Nestis cyprinoidea*) auf Mauritius, Bourbon.

„ *dobuloides* (als *Nestis*) auf Mauritius, Bourbon, Johanna.

Fam. Gobiidae.

*Sicydium lagocephalum* auf Mauritius, Bourbon, Johanna.

„ *laticeps* auf Bourbon.

*Cotylopus acutipinnis* auf Bourbon.

„ *parvipinnis* auf Bourbon.

*Eleotris ophiocephala* auf Johanna, Seschellen.

„ *butis* auf Johanna.

„ *fusca* Sch. (*nigra* Quoy) auf Johanna, Seschellen.

„ *cyprinoidea* auf Bourbon.

„ *porocephala* auf Bourbon.

*Cyprinus thoracatus* wahrscheinlich eingeführt auf Mauritius, Bourbon.

„ *mauritanus* wahrscheinlich eingeführt auf Mauritius.

*Barbus vulgaris* wahrscheinlich eingeführt auf Mauritius.

*Esox lucius* wahrscheinlich eingeführt auf Mauritius.

*Opsarius nesogallicus* auf Mauritius.

*Nothobranchius orthonotus* auf Seschellen.

*Haplochilus Playfairii* auf Seschellen.

*Anguilla johannae* auf Johanna.

„ *marmorata* auf Bourbon.

„ *amblodon* auf Seschellen.

*Coelonotus argulus* auf Johanna.

b. Inseln des atlantischen Oceans.

*Mugil chelo* auf Lanzarote.

*Bleennius bufo* auf Madeira.

---

Nachträgliche Bemerkung.

In dem Werke von Stanley: „Durch den dunkeln Erdtheil“ werden fünf Fische aus Central-Afrika leider sehr klein und undeutlich abgebildet und zwei nur mit Angabe der afrikanischen Trivialnamen bezeichnet, von den drei andern wird nur der Fundort angegeben. Zwei stammen aus dem Ukerewe-See (Victoria-Nyansa) und drei von den Stanley-Fällen. Nach unserer unmaassgeblichen Meinung ist der eine Fisch aus dem Ukerewe-See ein Cyprinide und der andere ein Siluride; die drei von den Stanley-Fällen gehören den Cyprinidae, Characinidae und Mormyridae an. Aus Stanley's Werk sind die Abbildungen in die „Deutsche Fischerei-Zeitung“ gelangt.

---

# Die Actinien

anatomisch und histologisch mit besonderer Berücksichtigung  
des Nervenmuskelsystems untersucht

von

**Oscar Hertwig und Richard Hertwig.**

Hierzu Tafel XVII—XXVI.

---

Je tiefer wir in der Thierreihe herabsteigen, um so grössere Schwierigkeiten treten uns entgegen, wenn wir über die Existenz und die Verbreitungsweise des Nervensystems zu bestimmten Resultaten gelangen wollen. Während selbst bei den am einfachsten gebauten Würmern die Centralorgane in der Gestalt scharf umschriebener Ganglien und die peripheren Bahnen als besondere Nervenstränge angelegt sind, werden alle diese Theile schon bei den Echinodermen gegen die Umgebung undeutlich abgegrenzt, um schliesslich im Stamme der Zoophyten mit wenigen Ausnahmen den Charakter räumlich gesonderter Organe völlig zu verlieren. Hiermit kommen alle organologischen Merkmale in Wegfall, die sich auf die Gestalt, Anordnung und Verbindungsweise der einzelnen Organe des Nervensystems beziehen und die früher vorwiegend oder ausschliesslich berücksichtigt worden sind, und es bleibt uns für den Nachweis des Nervensystems allein die histologische Untersuchung übrig, welche auf die spezifischen Elemente desselben, die Nervenfasern und Ganglienzellen, zurückgeht.

Da nun beim Studium der wirbellosen Thiere eine genauere Beschäftigung mit den Elementartheilen der Gewebe lange Zeit nicht die gebührende Berücksichtigung gefunden hat, so erklärt sich die Unsicherheit, welche in Bezug auf das Vorkommen eines Nervensystems bei den Coelenteraten — und wir können wohl auch hinzufügen, den Echinodermen — bis in die Neuzeit geherrscht hat und bei einzelnen Klassen dieser Stämme noch immer herrscht.

Wenn wir von den Spongien absehen, welche wegen ihres trägen, unbeweglichen Aeusseren kaum noch den Eindruck thieri-

scher Organismen machen, so muss für alle Zoophyten die Existenz eines Nervensystems bei einer unbefangenen Betrachtung ihrer Lebenserscheinungen geradezu als ein physiologisches Postulat angesehen werden. Die Schnelligkeit, mit welcher diese Thiere auf äussere Reize antworten, und die hierbei sich offenbarende Gleichzeitigkeit in den Contractionen sämmtlicher Muskelfasern, lassen sich mit der Annahme, dass eine Leitung von Zelle zu Zelle per contiguitatem Statt findet, wohl schwerlich vereinbaren, sondern sie setzen unbedingt die Anwesenheit continuirlicher Leitungsbahnen, ächter Nerven, voraus. Es kann sich daher hier bei jeder Untersuchung nur darum handeln, im Einzelnen zu bestimmen, in welcher Form das Nervensystem auftritt und welchen Grad der histologischen Differenzirung seine Elemente erreicht haben.

Für die Hydromedusen ist diese Aufgabe in der letzten Zeit durch eine Reihe Arbeiten gelöst worden, welche dadurch bedeutend an Zuverlässigkeit gewinnen, dass sie selbständig und von verschiedenen Gesichtspunkten aus unternommen zu übereinstimmenden Resultaten geführt haben. Nur die Hydroidenform verlangt hier eine erneute Prüfung, da die Angaben Kleinenberg's und v. Beneden's über die Neuromuskelzellen, welche allein und gleichzeitig das Nerven- und Muskelsystem repräsentiren sollen, nicht als erschöpfend gelten können. Ihnen zufolge würde ein Unterschied in der histologischen Differenzirung zwischen Meduse und Hydroidpolyp bestehen, wie er mit den nahen genetischen und morphologischen Beziehungen beider Entwicklungsformen unvereinbar ist. Auch sind die von Kleinenberg und v. Beneden verwendeten Hydren und Hydractinien wie die meisten Hydroiden vermöge ihrer Kleinheit zu ungünstige Objecte, als dass bei ihnen selbst bei einer mühevollen und sorgsamem Untersuchung sichere Resultate erwartet werden könnten. Auf befriedigende Ergebnisse werden hier nur diejenigen Forscher rechnen können, welche Gelegenheit haben, die grösseren Arten, die Myriothele und Corymorphen, zu beobachten.

Von den beiden übrigen Classen der Zoophyten haben die Ctenophoren in der Neuzeit eine sehr verschiedenartige Beurtheilung erfahren. Während Eimer nervöse Theile in weitester Verbreitung glaubt nachgewiesen zu haben, stellt Chun streng genommen die Existenz eines Nervensystems in Abrede. Denn es ist durchaus unstatthaft, wenn er die Wimper- und Plättchenreihen als die einzigen Nerven der Ctenophoren deutet und die Fortleitung der Reize in ihnen in der Weise zu Stande kommen lässt, dass Wimper auf

Wimper, Plättchen auf Plättchen schlägt. Derartige Flimmerbahnen können unmöglich Nerven genannt werden, wenn man nicht den Begriff „Nerv“ völlig aufheben will. Ohne Nerven würde aber auch das Ganglion am aboralen Pole die Bedeutung eines mit einem Sinnesorgan verbundenen Centralapparats verlieren. Indessen wie einer von uns in einer demnächst erscheinenden Arbeit nachweisen wird, findet sich auch bei den Ctenophoren ein ächtes, peripheres Nervensystem in Form eines gangliösen Plexus vor.

Somit verbleiben uns nur noch die Anthozoen oder Polypen als Coelenteraten, bei denen die Beschaffenheit des Nervensystems noch völlig unaufgeklärt ist. Zwar hat es auch hier nicht an Anstrengungen gefehlt über diesen so bedeutungsvollen Punkt in der Anatomie zur Klarheit zu kommen. Schon am Anfang dieses Jahrhunderts beschrieb Spix als Ganglien in der Fuss Scheibe der Actinien kleine paarig angeordnete Knötchen, welche unter einander zusammenhängen und ausserdem je zwei Nervenästchen abgeben sollten. Doch wurden diese Angaben mit Recht von allen späteren Beobachtern namentlich von Milne Edwards auf das Bestimmteste zurückgewiesen. Ebenso wenig gelang es Blainville die in seinem Manuel d'Actinologie (p. 72) ausgesprochene Vermuthung, dass ein Ringnerv am Lippenwulste der Actinien verlaufe, zur Geltung zu bringen. Trotz dieser Misserfolge hielt die Mehrzahl der Forscher an der Ansicht fest, dass ein Nervensystem bei den Actinien angenommen werden müsse. Quatrefages wurde hierzu bestimmt durch die Erwägung, dass wo deutliche Muskelfasern vorhanden sind, auch die die Reize vermittelnden Nerven nicht fehlen möchten; für zwei andere Forscher, Gosse und Stoliczka, war die grosse Sensibilität maassgebend. Gosse vermuthet das Nervensystem im Umkreis des Mundes in Gestalt eines Ringes, welcher Fäden an die Tentakeln abgiebt und vielleicht an den beiden Enden der Mundspalte zu Ganglien anschwillt. Stoliczka dagegen hält eine Verbreitung der Nervenfasern durch den ganzen Körper für wahrscheinlich. In der Neuzeit glaubt denn auch Duncan bei der *Actinia mesembryanthemum* an zwei Stellen einen Nervenplexus aufgefunden zu haben; erstens unterhalb der von Schneider und Röttken als Augen gedeuteten Bourses marginales und zweitens unter dem Epithel, welches von der entodermalen Seite aus das Fussblatt bedeckt. Ganz anders lauten die der Zeit nach um Weniges früheren Angaben von Kölliker, welche sich auf die Penatuliden beziehen; an der Anheftungsstelle der Mesenterialfilamente und weiterhin an derjenigen der *Septula* beobachtete Köl-

liker einen besonderen longitudinalen Faserzug, den er weder dem Muskelgewebe noch der Bindesubstanz mit Bestimmtheit einzureihen vermochte. Es seien feine gerade Fasern, stellenweise mit kleinen zellenartigen Körpern gemengt, die er kein Bedenken tragen würde, für Nervenfasern zu erklären, wenn es ihm gelänge wäre, irgendwo von denselben abgehende Fasern wahrzunehmen.

Im Gegensatz zu den genannten Forschern hat es aber auch nicht an Stimmen gefehlt, welche die Existenz eines Nervensystems wiederum in Abrede stellten; so stimmen Dana und A. Agassiz darin überein, dass zwar Augen in Form von Pigmentflecken an der Basis der Tentakeln bei manchen Actinien vorkommen, dass diese aber mit keinem Nervenring wie bei den höhern Radiaten in Verbindung stehen. Ganz neuerdings endlich hat sich v. Heider, dem wir die genaueste zur Zeit existirende Anatomie einer Anthozoe, der *Sagartia troglodytes*, verdanken, gegen die Annahme eines besonderen Nervensystems ausgesprochen; er findet in seinen Beobachtungen „einen weiteren Beweis für die Richtigkeit der jetzigen Anschauungen, wonach bei den Coelenteraten eine Differenzirung in Muskel und Nerv noch nicht Statt gefunden hat, sondern beide Elemente vereint als sogenannte Neuromuskelnzellen vorkommen.“

Bei diesem Widerspruch der Ansichten, welcher gerade in der Neuzeit wieder zu Tage getreten ist, hat Claus völlig Recht, wenn er den Stand der Frage dahin zusammenfasst, dass gewisse Erscheinungen — als solche hebt er hervor „das Vorkommen der Randpapillen bei Actinien“, „die Fortleitung des lichterregenden Reizes an den Leuchtorganen der Pennatuliden“ — das Vorhandensein eines Nervensystems nicht unwahrscheinlich machen, dass ein solches aber bisher nicht sicher nachgewiesen worden sei, indem den Deutungen der Autoren jegliche Sicherheit fehle.

Der Umstand, dass alle bisherigen Versuche, nervöse Elemente bei den Anthozoen zu entdecken, gescheitert waren, wurde für uns aus doppelten Gründen eine Veranlassung, diesen Punkt einer erneuten Prüfung zu unterwerfen. Einmal galt es, eine empfindliche Lücke in unseren Kenntnissen vom Bau dieser Thiere auszufüllen, zweitens schien uns — und dies war für uns von noch grösserer Wichtigkeit — der Misserfolg unserer Vorgänger darauf hinzudeuten, dass bei den Anthozoen eine besonders primitive Form des Nervensystems vorliegen müsse. Wir hofften, eine Entwicklungsstufe des Nervensystems nachweisen zu können, welche tiefer stehe als die von uns und Anderen bei den Medusen beobachtete.

Zur Untersuchung wählten wir die Actinien, welche als die

günstigsten Objecte der ganzen Anthozoen-Gruppe auch von früheren Beobachtern mit Vorliebe berücksichtigt worden sind. Die Actinien sind ein leicht zu beschaffendes und leicht am Leben zu erhaltendes Material; sie besitzen eine ansehnlichere Körpergröße als die meisten übrigen hierher gehörigen Arten; vor Allem aber sind sie ohne das Kalkskelet, welches bei der Mehrzahl der Octocorallien und allen Colonie bildenden Hexacorallien die histologische Untersuchung erschwert. In der That ist es uns auch gelungen, bei den Actinien ein Nervensystem aufzufinden, welches noch mit Sicherheit als solches erkannt werden kann, dabei aber von ausserordentlicher Einfachheit ist, so dass wir in den Erwartungen, welche wir beim Beginn der Arbeit hegten, nicht getäuscht worden sind.

Bei Thieren, welche so einfach gebaut sind, wie die Actinien, greifen alle Theile der Organisation so innig in einander, dass es kaum möglich ist, ein Organsystem zu behandeln, ohne nicht auch die übrigen zu berücksichtigen. Nerven und Muskeln sind im ganzen Körper verbreitet; einerseits stehen sie in engster Beziehung zu den Epithelien, welche die Körperoberfläche bedecken und die Binnenräume auskleiden, andererseits liegen sie den bindegewebigen, das Körpergerüst bildenden Stützlammellen auf und werden von denselben in ihrer Anordnung bestimmt. Um von der Topographie des Neuromuskelsystems ein klares Bild zu erhalten, mussten wir durch die Tentakeln, das Mauerblatt, die Fuss- und Mundscheibe, das Schlundrohr und die Septen Querschnitte legen. Da nun in letzteren die Geschlechtsorgane eingeschlossen sind, wurden wir auch mit deren Bau bekannt und so erweiterte sich nothwendigerweise die Arbeit zu einer Untersuchung des gesammten Actinienbaues. Dabei blieb jedoch die Frage nach der Beschaffenheit des Nervensystems der wichtigste Punkt, auf den wir die meiste Mühe und Sorgfalt verwandt haben.

Die gewonnenen Ergebnisse verdanken wir hauptsächlich den von uns zur Anwendung gebrachten Untersuchungsmethoden, über die wir daher hier ausführlicher berichten wollen. Mit der Beobachtung im frischen Zustand kommt man beim Studium des Baues und der histologischen Zusammensetzung der Actinien nicht weit. Die Gewebe sind zu undurchsichtig und zu contractil, als dass man an ausgeschnittenen lebenden Stücken mehr erkennen könnte als die Art der Bewimperung, die Beschaffenheit und die Vertheilung der Drüsen und Nesselzellen u. s. w., Alles Verhält-

nisse von untergeordneter Bedeutung. Die wichtigen Punkte lassen sich dagegen nur durch eine methodische Behandlung mit Reagentien aufklären, bei welcher zweierlei Aufgaben gelöst werden müssen: es gilt 1. die Bestandtheile der Gewebe durch macerirende Mittel im isolirten Zustand darzustellen und 2. ihre Lagebeziehungen auf Querschnitten zu ermitteln.

Zur Isolation diene uns das Gemisch von Osmiumsäure und Essigsäure in Meerwasser, welches sich uns schon bei der Untersuchung des Nervensystems und der Sinnesorgane der Medusen bewährt hatte. Mit Hilfe desselben kann man nicht allein die Nerven und Muskeln, Ganglien- und Epithelzellen so weit von einander isoliren, dass sich die Gestalt der einzelnen Elemente genau bestimmen lässt, sondern man kann auch die Gewebe in der Form dünner Lamellen abtragen, an denen es möglich ist, die Anordnung der Theile neben einander zu studiren. Die Anwendung der Osmium-Essigsäure-Methode hat jedoch mit grösseren Schwierigkeiten zu kämpfen als bei den Medusen, weil die Reagentien bei den Actinien im Allgemeinen schwieriger eindringen. Zum Theil ist dies durch die grössere Dicke der Gewebsschichten selbst bedingt, zum Theil aber auch dadurch, dass die Thiere sich auf ihrer Oberfläche mit einer zähen Schleimschicht bedecken. Der hervorgehobene Uebelstand ist bei der Osmiumsäure doppelt störend, weil dieselbe an und für sich langsam in die Tiefe dringt, so wie sie aber einmal die Gewebe erreicht hat, selbst in sehr verdünnten Lösungen schon erhärtet. Es fällt daher schwer, die Mitte zwischen zu starker und zu schwacher Einwirkung einzuhalten; bei ersterer haften die Zellen zu fest an einander, bei letzterer ist ihr Erhaltungszustand ungenügend; in beiden Fällen ist der Effekt in so fern der gleiche, als alle feinen Fortsätze der Zellen, die Nerven der Sinnes- und Ganglienzellen, leicht abreißen. Im Allgemeinen empfiehlt es sich, die Osmiumsäure in stärkeren Lösungen und längere Zeit anzuwenden, wie bei den Medusen; wir legten Gewebstücke oder ganze Thiere meist 5, in einigen Fällen sogar 10 Minuten in eine reichliche Menge des Osmium-Essigsäuregemischs (0,2 % Essigsäure und 0,04 % Osmiumsäure in Meerwasser) und wuschen darauf mit 0,2 % Essigsäure mehrere Stunden lang aus. Die macerirten Theile kann man gleich untersuchen und erst nach der Anfertigung der Präparate auf dem Objectträger färben, oder man kann vor dem Zerzupfen färben. Im crsteren Falle benutzten wir Picrocarmin, welches wegen seines Picrinsäuregehaltes die Nervenfaserschichten deutlicher macht, im letz-



teren Falle Beale'sches Carmin, weil dieses nicht erhärtend wirkt, sondern eher die Maceration begünstigt. Macerirte Gewebstücke kann man lange Zeit conserviren, wenn man sie in ein mit der Hälfte Wasser verdünntes Glycerin legt und mit einigen Tropfen einer starken Carbolsäurelösung versetzt, um das Schimmeln und die Entwicklung von Bacterien zu verhüten.

Durch Zerzupfen werden die Elemente der Actinien wegen ihrer ganz ausserordentlichen Feinheit und Länge nur unvollkommen isolirt; man thut daher gut, die durch Zerzupfen erhaltenen kleineren Stücke durch vorsichtiges Zerklopfen noch weiter zu zerlegen. Um dabei zu verhindern, dass die Zellen nicht zerquetscht werden, schlugen wir folgendes Verfahren ein. So lange als die Gewebstücke noch grösser sind, wird ein Haar unter das Deckglas gelegt und dasselbe erst ganz allmählig entfernt, wenn die Stücke in kleinere Zellenhaufen zersplittern. Ferner ist es nöthig, jeder Verschiebung des Deckgläschens dadurch vorzubeugen, dass man seine Ecken mit Wachs befestigt. Denn da die Zellen der Actinien lange dünne Fäden sind, so verschlingen sie sich zu unentwirrbaren Knäueln, wenn sie durch die Verlagerung des Deckgläschens hin und her gerollt werden. Am wirksamsten sind beim Zerklopfen kurze Schläge mit dem Stiel einer nicht zu schweren Staarnadel. Mittelst des geschilderten Verfahrens erhält man vollkommen isolirte Zellen, ferner Epithel-Zellen im Zusammenhang mit den unter ihnen gelegenen Muskeln und Nerven, endlich Zellen, die mit ihren peripheren Enden noch zu Gruppen vereint sind.

Ebenso wichtig, ja in manchen Punkten noch wichtiger als das Zerzupfen und Zerklopfen der macerirten Gewebe ist die Anfertigung der Flächenpräparate. Bei einer gelungenen Maceration kann man die Körperschichten eine nach der anderen abziehen, flächenhaft ausbreiten und für sich untersuchen. So löst sich leicht das Epithel und die Nervenschicht von der Muskelfaserlage und der Stützlamelle. Die Nervenschicht wiederum kann man als eine continuirliche Lamelle darstellen, wenn man die Epithelzellen mit einem feinen Pinsel entfernt; andererseits kann man die Muskelfasern von der Stützlamelle abpinseln. Alle Gewebslagen werden so successive einer getrennten Beobachtung zugänglich gemacht, so dass man den Zusammenhang ihrer Elemente bequem feststellen kann.

Zur Anfertigung von Querschnitten verwandten wir hauptsächlich Material, welches in Osmiumsäure erhärtet und mit Carmin gefärbt war. Die Osmiumsäure liessen wir in 0,5 % Lösung

1 Stunde auf die Gewebe einwirken, um sicher zu sein, dass die relativ dicken Gewebsschichten ordentlich durchgehärtet waren. Eine derartige lange Einwirkung erschwert freilich die Imbibition ausserordentlich, so dass die Färbung der Kerne bei Anwendung von Beale'schem Carmin, Picrocarmin und gewöhnlichem Carmin eine sehr matte blieb. Gute Resultate erhielten wir hierbei, als wir Gewebsstücke, welche einen Tag in Beale's Carmin gelegen hatten, in Picrocarmin übertrugen und hierin einen weitem Tag belassen.

Ein Theil des Osmiumsäurematerials wurde ungefärbt in Chromsaurer Kali, welches einer allzu starken Schwärzung entgegenwirkt, übertragen und von da nach längerem Auswaschen in Alkohol eingelegt. Zur Färbung derartiger Präparate reichten die gewöhnlichen Carminlösungen nicht mehr aus, dagegen ist dann das von Grenacher neuerdings empfohlene ammoniakalische Alauncarmin noch sehr gut zu verwenden. Dasselbe hat überhaupt vor den gewöhnlichen Färbungsflüssigkeiten sehr grosse Vorzüge. Es giebt eine sehr distincte Kernfärbung, während der Körper der Zellen und die Bindesubstanz nur wenig gefärbt wird; man kann ferner die Objecte lange in der Lösung liegen lassen, ohne dass eine Ueberfärbung zu befürchten wäre. Das letzte Moment ist namentlich deshalb von Wichtigkeit, weil dadurch ermöglicht wird, grössere Stücke von zertheilten Actinien oder ganze Thiere durchzufärben; nachdem wir einmal mit der Methode bekannt geworden waren, haben wir uns derselben ausschliesslich bedient, ohne dass wir je an ihr etwas auszusetzen gehabt hätten, und können wir sie anderen Forschern auf's Wärmste empfehlen.

Sehr intensive Färbungen grösserer Objecte erhält man auch mit Kleinenberg's Haematoxylinlösung, doch hat dieselbe einen grossen Nachtheil, dass die Präparate nicht in Wasser oder Glycerin gebracht werden dürfen, weil diese das Haematoxylin ausziehen. Dadurch werden Einbettungen in Gummiglycerin und Gummileim von der Untersuchung ausgeschlossen, ebenso kann man auch die fertigen Schnitte nicht in Glycerin aufbewahren. Wir sind deshalb von der Anwendung des Haematoxylin ganz zurückgekommen.

Um gute Schnittpräparate zu gewinnen, ist man jedoch keineswegs auf die Erhärtung mit Osmiumsäure angewiesen, für die meisten Fälle reicht sogar die gewöhnliche Conservirung in starkem Alkohol aus, da selbst feinere Structurverhältnisse wie die Nervenfaserschichten am Alkoholmaterial deutlich zu erkennen sind.

Zwar schrumpfen die Zellkörper mehr als in der Osmiumsäure, doch ist dies in mancher Beziehung wieder ein Vortheil, weil die Grenzen der einzelnen Zellen sowie die Grenzen der Nervenfaserschicht deutlicher werden. Bevor man die Actinien dauernd in Alkohol legt, kann man sie auch zuvor in der von Kleinenberg empfohlenen Weise in Picrinschwefelsäure bringen, doch haben wir keine besonderen Vortheile bei diesem Verfahren gehabt.

Will man feine Querschnitte zur histologischen Untersuchung oder Schnitte durch ganze Thiere zur allgemeinen Orientirung anfertigen, so ist es durchaus nöthig, die Objecte einzubetten. Heider's Angaben, dass die Actiniengewebe eine derartige Behandlung nicht vertragen, können wir nicht bestätigen. Gut gehärtete Theile lassen sich in Gummiglycerin zwischen Leberstücken einschliessen, ohne dass die Zellen auch nur im geringsten dadurch verändert würden. Die gewöhnlichen in der Wärme flüssigen, bei der Abkühlung erstarrenden Mittel, Paraffin und Terpenthin, Wachs und Oel, Wallrath und Ricinusöl sind weniger schonend, indem sie warm in die Gewebe eindringen und beim Erkalten auskrystallisirend dieselben auseinanderdrängen, so dass Lücken entstehen. Sie eignen sich daher mehr für die Anfertigung von Situspräparaten, als für die feinere histologische Untersuchung, bei welcher wir dem Gummiglycerin den Vorzug geben.

Bei der Anwendung der Reagentien, sowohl der erhärtenden, wie der macerirenden beruht die Schwierigkeit nicht allein in der richtigen Auswahl derselben, sondern auch in ihrer Applikation. Es giebt wohl wenige Thiere, die sich so schlecht mit Reagentien behandeln lassen, als gerade die Actinien. Schon auf einfache Berührung hin ziehen sie sich auf ein Drittel oder ein Viertel des Volumens zusammen, welches ihnen im ausgedehnten Zustand zukommt. Viele, wie die Sagartien stülpen ferner die Mundscheibe sammt den von ihr entspringenden Tentakeln vollkommen ein und schlagen darüber das Mauerblatt zusammen; in gleicher Weise wird die Fusscheibe nabelartig eingezogen. Die Contraction ist so energisch, dass alle Versuche künstlicher Dehnung eher zu einem Zerreißen des Gewebes führen. Dass die naturgemässe Lagerung der Organe hierbei verändert wird, dass die Wandungen und Septen stark verkürzt und vielfach gefaltet werden, ist leicht begreiflich. Für alle Querschnitte ist es aber durchaus nöthig, dass die Theile glatt ausgebreitet sind, weil es sonst unmöglich ist, eine bestimmte Schnittrichtung einzuhalten.

In Folge der starken Contraction erleiden die Zellen ferner eine Formveränderung. Die an und für sich schon langen Epithelzellen werden bei der Verkürzung des unter ihnen gelegenen Gewebes vollends zu ausserordentlich dünnen Fäden ausgezogen, die sich bei Isolationsversuchen unter einander verwirren. Zugleich werden die im normalen Zustand vorhandenen Formunterschiede in dem Maasse ausgeglichen, dass schon eine sehr genaue Prüfung nothwendig ist, um die einzelnen Zellenformen auseinanderzuhalten. Zu Alledem kommt noch, dass in das Innere einer geschrumpften Actinie die Reagentien gar nicht oder nur sehr langsam eindringen, weil die Stützlamellen und noch mehr die oberflächlichen Schleimschichten sehr schwer passirbar sind. Während die Oberfläche erhärtet, bleiben die tiefen Lagen weich und zerfallen, noch ehe Conservirung eintritt. Dies ist ganz besonders bei der Anwendung der Osmiumsäure der Fall und zwar selbst dann noch, wenn man das Reagens durch den Mund in den Binnenraum des Körpers einspritzt, weil alle Organe so fest gegen einander gepresst sind, dass zwischen ihnen keine Flüssigkeit circuliren kann.

Alle diese Uebelstände haben frühere Untersucher der Actinien ebenso wie wir empfunden und in den meisten Arbeiten begegnet man Klagen hierüber; ein Theil hat auch versucht, durch Narcotisiren der Thiere Abhilfe zu schaffen. Quatrefages und Gosse haben Opiumlösungen tropfenweise dem Wasser zugesetzt, um die Reizbarkeit der Thiere zu vermindern und um diese selbst im ausgestreckten Zustand abtöden zu können. Das gleiche Verfahren hat dann v. Heider eingeschlagen; derselbe hat ferner versucht durch langsames Zufließenlassen von Lösungen von Chromsäure oder chromsaurem Kali die Actinien allmählig zu tödten, ohne jedoch auf die eine oder die andere Weise irgend welchen Erfolg zu erreichen.

Wir selbst haben ebenfalls uns lange Zeit vergeblich abgemüht, ein Mittel zu finden, welches die Actinien im ausgestreckten Zustand tödtet, ohne ihre Gewebe zu verändern, und haben uns dabei überzeugt, welche erstaunliche Lebenszähigkeit ihrem Körper innewohnt. Unter den ungünstigsten Existenzbedingungen halten die Thiere lange Zeit aus und sterben langsam und in einer Weise ab, dass Theile schon in Zersetzung begriffen sind, während andere Theile contractil bleiben. Dies gilt ganz besonders von der *Sagartia parasitica*, die wegen der relativ hohen Entwicklung ihres Nervensystems von uns am meisten zur Unter-

suchung verwandt worden ist. Wenn man eine starke Opium- oder Morphiumlösung in den Magen einer Sagartia einspritzt und ohne dass man das Wasser wechselt, die Dosis von Zeit zu Zeit wiederholt, so lebt das Thier Tage lang weiter, wobei es die wunderlichsten Formen annimmt. Bald wird der Magen als eine prall gefüllte Blase ausgestülpt, bald bilden sich ringförmige Contractionsfurchen aus, die den Körper sanduhrförmig einschnüren, bald zieht sich der ganze Körper mit Ausnahme der schirmartig ausgebreiteten Mundscheibe krampfhaft zusammen und nimmt eine pilzhutförmige Gestalt an. Aehnliche Zeichen des Missbehagens, mit denen eine Herabsetzung der Reizbarkeit Hand in Hand geht, werden durch Curare und Cyankalium hervorgerufen, ohne dass jedoch durch alle diese Gifte der Tod der Actinie herbeigeführt würde. Wenn der Beobachter auf die Somnolenz des Thieres bauend dasselbe mit Reagentien behandeln will, so contrahiren sich die Muskeln, wenn auch schwächer, so doch kräftig genug, um das Thier stark schrumpfen zu machen. Am auffälligsten ist die geringe Einwirkung des Cyankalium, dessen Lösung wir sogar einige Male, um Blausäure frei zu machen, mit wenigen Tropfen einer dünnen Essigsäure versetzten.

Unter allen von uns versuchten Stoffen machte nur das Chloroform eine Ausnahme. Wir wandten dasselbe in der Weise an, wie es Herr Dr. Eisig zum Chloroformiren der Anneliden benutzt. Ein das Object enthaltendes Glas und ein Schälchen mit einigen Tropfen Chloroform wurden unter eine Glasglocke gebracht, die nach Art der feuchten Kammern zum besseren Abschluss der Luft auf einen Teller mit Wasser gesetzt wurde. Chloroform wirkt zuerst als Reiz und veranlasst das Thier leicht zu Contractionen; man muss daher sehr vorsichtig verfahren, mit kleinen Dosen anfangen und erst allmählig dieselben steigern. Es dauert dann 1—2 Tage, ehe das Thier völlig bewegungslos und zur Reagentienbehandlung brauchbar geworden ist. Leider missglückt die Methode selbst bei der grössten Vorsicht in vielen Fällen; häufig kommt es vor, dass die Thiere sich noch in letzter Stunde, kurz vor der völligen Betäubung contrahiren und dann in diesem Zustand verharren. Daher ist es von Wichtigkeit, die zu chloroformirenden Objecte einer Behandlung zu unterwerfen, welche dem genannten Uebelstand im Wesentlichen abhilft. Der in der Conservirung der Seethiere unermüdliche Diener der Station zu Neapel, Salvatore, kam auf den Gedanken, die Sagartien in gleicher Weise Tabaksdämpfen auszusetzen, wie wir es mit Chloroform versuch-

ten. Tabaksdämpfe wurden mittelst eines Röhrchens unter die Glasglocke geleitet, welche über das Glas mit den Actinien gestülpt war. Der Erfolg war ein überraschend günstiger; die Thiere blähten sich ganz ausserordentlich auf, mehr als im gewöhnlichen Zustand, und wurden nicht selten zu prall gefüllten Blasen, deren gedehnte und straff gespannte Wandungen so dünn wurden, dass das Innere durchschimmerte. Dabei wurden sie etwas betäubt, wenn auch nicht stark genug, um schon in diesem Zustand der Reagentienbehandlung zugänglich zu sein. Actinien, welche durch Tabaksdämpfe zur völligen Entfaltung gebracht waren, lassen sich vortrefflich im ausgedehnten Zustand chloroformiren, da sie gegen den Reiz des Chloroforms unempfindlich geworden sind. Wir setzten die Narkose so lange fort, bis sie völlig gelähmt mit sich umgehen liessen, als wären sie todt, auf äussere Reize nicht mehr antworteten und selbst die sonst so empfindlichen Tentakeln nicht verkürzten, wenn man ihre Spitze mit einer Pincette quetschte. Ist dieses Stadium eingetreten, dann kann man selbst stark verdünnte Reagentien, wie die macerirenden Osmiumlösungen anwenden, ohne dass die Gestalt der Thiere eine sehr erhebliche Veränderung erföhre. Gewöhnlich tritt eine Contraction erst dann ein, wenn man das Reagens in die Körperhöhlen spritzt und so mit der bei den Actinien sehr stark entwickelten entodermalen Musculatur in Berührung bringt, doch fällt auch diese Contraction nicht sehr ergiebig aus.

Eine Gefahr ist bei dem geschilderten Verfahren darin gegeben, dass die Actinien bei zu langer Chloroformnarkose sterben; da nun die Gewebe, wie schon Quatrefages hervorgehoben hat, sehr rasch nach dem Tode zerfallen, so kann es sich leicht ereignen, dass man Präparate erhält, die schon vor der Conservirung gelitten hatten und keine natürlichen Bilder mehr geben. Davor kann man sich jedoch leicht schützen, wenn man vor der Reagentienbehandlung nachsieht, ob die Epithelien noch flimmern; zu dieser Prüfung eignen sich am besten die Tentakeln, weil hier der Zerfall und die Ablösung der Epithelzellen sehr frühzeitig beginnt.

Beim Zusatz von Reagentien muss noch ein weiterer Punkt berücksichtigt werden. Wie schon erwähnt wurde, dringen alle Reagentien nur wenig und langsam in die Tiefe des Actinienkörpers. Selbst bei den dünnwandigen Antheen und den kleinen Adamsien ist das Entoderm schlecht erhalten, wenn man ganze Thiere unverletzt einlegt. Dies gilt nicht allein von der Behand-

lung mit Osmiumsäure, sondern auch von der Behandlung mit Picrinschwefelsäure, einem Reagens, das sonst leichter die tiefer gelegenen Schichten conservirt. Das Aufschneiden des Thieres genügt nicht, um diesem Uebelstand abzuhelpfen, denn auch dann noch kleben die Septen, die Geschlechtsorgane, die Mesenterialfilamente und Acontien zu einer dichten Masse zusammen. Gleichwohl ist es möglich, ein Thier im Ganzen zu histologischen Untersuchungen gut zu conserviren und man ist nicht gezwungen, in der Weise, wie es v. Heider gethan hat, mühsam erst einzelne Theile herauszuschneiden und einzeln einzulegen. Man muss nur das Reagens unter kräftigem Druck, sei es durch den Mund, sei es durch eine im Fuss angebrachte Oeffnung mittelst einer Spritze in's Innere injiciren. Nachdem wir dies mehrmals wiederholt, zerschnitten wir die grösseren Actinien noch der Länge oder der Quere nach und spritzten das Reagens in die Interseptalräume ein, wobei durch den Flüssigkeitsstrahl die inneren Organe auseinander gebreitet wurden.

Die Untersuchungen zur vorliegenden Arbeit wurden während der Osterferien 1879, die wir am Mittelmeer verlebt, ausgeführt; sie wurden in Messina während des März und der ersten Hälfte des April begonnen und in Neapel bis in die ersten Wochen des Mai fortgesetzt. In Messina waren wir durch anderweitige Arbeiten so sehr in Anspruch genommen, dass wir nur Material einlegen und einige orientirende Beobachtungen sammeln konnten; dagegen haben wir in Neapel unsere Zeit fast ausschliesslich dem Studium der Actinien gewidmet. Hierbei war es uns von grossem Vortheil, dass wir Gelegenheit hatten, in der vortrefflich eingerichteten Stazione zoologica zu arbeiten, in welcher dem Beobachter nicht allein ein reichliches, sonst nur mühsam oder gar nicht zu beschaffendes Material geboten wird, sondern auch ein reichlicher Apparat von Gläsern und anderweitigen Utensilien zu Gebote steht, wie ihn der einzelne Forscher am Meer sich nicht beschaffen kann und den er häufig lebhaft vermissen muss. Wir ergreifen daher die Gelegenheit, dem Leiter der Station, Herrn Professor A. Dohrn und den Herren Dr. H. Eisig und Dr. P. Mayer für ihr freundliches Entgegenkommen unseren besten Dank zu sagen.

Während unseres Aufenthalts am Meere haben wir unsere Untersuchungen auf einige wenige Arten beschränkt, da es uns mehr auf die genaue Kenntniss eines einzelnen Thieres ankam und die Kürze der Zeit es uns verbot, unsere Beobachtungen auf viele

Objekte auszudehnen. In Messina haben wir vorwiegend eine kleine Actinie, die auf den Algen in der Nähe des Lazzaretto sehr häufig ist und durch ihre Trägheit sich auszeichnet, berücksichtigt. Dieselbe ist identisch mit Contarini's *Anemonia cinerea*, steht der *Anthea cereus* sehr nahe, von welcher sie sich durch ihre geringere Körpergrösse unterscheidet, und soll im Folgenden daher den Namen *Anthea cinerea* führen. Ebenfalls sehr häufig findet sich in der Nähe des Lazzaretto im Sande vergraben ein *Cerianthus*, der mit der von Rapp als *Tubularia solitaria* beschriebenen Art identisch ist und als von dem gewöhnlichen *C. membranaceus* spezifisch verschieden angesehen werden muss. Er war in den verschiedensten Grössen zu erhalten von kleinen nur 1 Ctm. messenden Thieren bis zu ansehnlichen Individuen von 6—10 Ctm. Länge.

In Neapel bildete das Hauptobject für unsere Untersuchungen die schöne *Sagartia parasitica* und neben ihr die *Anthea cereus* und eine an den Pfählen des Hafens häufige *Adamsia*, die von Rapp und Contarini als *Actinia diaphana* in leicht kenntlicher Weise beschrieben und von Milne Edwards zur Gattung *Adamsia* herüber gezogen worden ist. Endlich haben wir in Neapel auch den *Cerianthus membranaceus* in grossen Exemplaren zur Verfügung gehabt.

Aus Italien zurückgekehrt setzten wir in Jena die am Meere begonnenen Untersuchungen nicht allein an einem reichlich conservirten Material und einigen lebend mitgenommenen Thieren fort, sondern dehnten dieselben auch auf eine Anzahl anderer Arten aus, für deren freundliche Ueberlassung wir dem Herrn Professor Haeckel und Herrn Röttken zu Dank verbunden sind. Durch Herrn Röttken erhielten wir gut erhaltene, in Spiritus erhärtete Exemplare der durch die Anwesenheit eines Ringmuskels und der äusseren Septalstomata ausgezeichneten *Tealia crassicornis* und *Actinoloba dianthus*; durch Herrn Prof. Haeckel wurden uns zwei Exemplare der interessanten und in ihrem Bau von den anderen Actinien abweichenden Gattung *Edwardsia* zur Verfügung gestellt.

---



## Specieller Theil.

Der Körper der Actinien stellt einen Hohlcyylinder dar, dessen Längen- und Breitendurchmesser bei den einzelnen Arten und je nach dem verschiedenen Contractionszustand der Muskulatur sehr erheblichen Schwankungen unterworfen ist. So überwiegt der Breitendurchmesser bei der von uns untersuchten *Anthea*, die scheibenförmig ist, während *Sagartia*, *Adamsia*, *Cerianthus* und überhaupt die meisten Actinien mehr in die Länge entwickelt und im ausgedehnten Zustand 3—10 fach so lang als breit sind. Bei diesen äussert denn auch die Muskelcontraction am meisten ihren Einfluss auf die Form des Körpers, der sich bei manchen Arten gewiss um das zwei- bis vierfache verkürzen kann. An der Körperwand fast aller Actinien unterscheidet man zweckmässiger Weise drei Bezirke, welche den 3 Flächen des Cylinders entsprechen, und man bezeichnet von diesen die seitliche Wand des Hohlcyinders als Mauerblatt, die beiden andern als Fuss- und Mundscheibe. Eine Fuss-scheibe ist nur bei denjenigen Arten gut ausgeprägt, die sich auf irgend einer Unterlage, sei es auf Steinen oder Muschelschalen, auf andern Thieren oder auf Pflanzen anheften; alsdann ist sie durch einen scharfen Rand vom Mauerblatt abgegrenzt; bei denjenigen Actinien dagegen, die entweder pelagisch auf der Meeresoberfläche flottiren oder im Sande vergraben in selbstgebauten Röhren leben, kann man nicht mehr von einer besondern Fuss-scheibe sprechen, da gewöhnlich das hintere Leibesende sich verdünnt und abgerundet aufhört.

Eine besondere Mundscheibe ist bei allen Actinien vorhanden, sie ist zugleich der am meisten differenzirte und morphologisch wichtigste Theil der Körperwandung; sie trägt an ihrem äussern Rand am Uebergang in das Mauerblatt hohle Tentakeln, die gewöhnlich in grosser Anzahl einer dicht neben dem andern entspringen und entweder in einem, oder in zwei, drei und mehr alternirenden Kreisen angeordnet sind.

In der Mitte der Scheibe liegt die Mundöffnung, welche von wulstigen Rändern, den Lippen, umgeben wird; sie ist in geschlossenem Zustande in einer Richtung besonders verlängert und erscheint daher als Spalt, dessen beide Ecken als Mundwinkel bezeichnet werden. Eine Ebene, die durch letztere senkrecht zur Mundscheibe hindurchgelegt wird, theilt die Actinie in zwei Hälften, welche, wie sich dies in einer Anzahl innerer Einrichtungen ausspricht, deutlich symmetrisch gebaut sind. Dadurch erhält der Verlauf der Mundspalte, ein an sich geringfügiges Merkmal, eine besondere Bedeutung. Denn es kommt in ihm ein für die Architectur des ganzen Körpers nicht unwichtiges Verhältniss schon äusserlich zum Ausdruck.

Von den Mundrändern hängt tief in das Innere des Körpers das weite Schlundrohr hinab, welches in einiger Entfernung von der Fusscheibe mit freiem Rande endet. Es fungirt als Magen, da in seinem Innern die von den Tentakeln ergriffenen und nach dem Munde beförderten Thiere, kleine Mollusken und Crustaceen, längere Zeit verweilen und dem Verdauungsprocess unterworfen werden.

Von da gelangt die Nahrung in den coelenterischen Raum, der theils unterhalb des Schlundrohrs gelegen ist, theils dasselbe umgibt und von dem Mauerblatt trennt. Der Hohlraum dehnt sich nach oben bis unter die Mundscheibe aus und setzt sich daselbst mit der Höhlung eines jeden Tentakels in Verbindung.

Eine noch complicirtere Beschaffenheit gewinnt der coelenterische Raum dadurch, dass sich in ihn hinein Scheidewände gebildet haben, die aussen von dem Mauerblatt, oben und unten von Mund- und Fusscheibe ihren Ursprung nehmen. Die Scheidewände oder Septen setzen sich bei manchen Arten insgesamt mit ihrem inneren Rand an's Schlundrohr an und tragen so zu der besseren Befestigung desselben bei; bei andern Arten erreichen sie nur zum Theil dasselbe, zum Theil besitzen sie einen freien vielfach eingefalteten Rand, der sich von der Fuss- bis zur Mundscheibe erstreckt. Die Septen sind, wenn man von *Cerianthus* absieht, die Träger einer starken Muskulatur, durch welche namentlich eine bedeutende Verkürzung des Körpers bedingt werden kann; ausserdem sind an ihnen noch 3 besondere Organe zur Entwicklung gekommen, 1) die Geschlechtsorgane, 2) die Mesenterialfilamente und 3) die Acontien. Die Geschlechtsorgane liegen in einiger Entfernung vom freien Septenrande und bilden longitudinale krausenartig gefaltete Bänder. Die Mesen-

terialfilamente sind eigenthümliche Umbildungen des Septenrandes selbst und haben 2 verschiedene Functionen übernommen; theils liefern sie zur Verdauung ein drüsiges Secret, theils tragen sie vermöge zahlreicher Flimmern, von welchen sie streckenweise bedeckt werden, vorzugsweise zur Circulation des Nahrungssaftes im Innern des Körpers bei. Die Acontien endlich sind lange Fäden, die den Sagartien und Adamsien eigenthümlich sind und von dem Septenrand entspringen. Sie hängen zusammengeknäuelte in die Körperhöhle hinein und können aus dieser, wenn die Actinie beunruhigt wird, durch besondere Oeffnungen im Mauerblatt, die Cinclides, nach Aussen hervorgeschnellt und dann langsam wieder in das Innere zurückgezogen werden. Sie sind mit zahlreichen Nesselzellen bedeckt und spielen daher die Rolle von Vertheidigungswaffen.

Schon aus unserer kurzen anatomischen Characteristik geht so viel hervor, dass die Actinien äusserlich sehr einfach und sehr gleichförmig beschaffen sind, dass dagegen in ihrem Innern, also entodermal, eine reichere Entwicklung von Organen, eine grössere Differenzirung Platz gegriffen hat. Hierauf beruht die Schwierigkeit, welche eine natürliche Systematik der Actinien zur Zeit noch bereitet. Denn heben wir es gleich hervor: das Körperinnere der Actinien ist bis jetzt noch sehr unvollständig anatomisch untersucht worden. Nur von sehr wenigen Arten besitzen wir einigermaassen detaillirte Angaben über die Zahl der Septen, ihre Verbindung mit dem Schlundrohr, über die Anordnung der Musculatur an ihnen; das sind aber gerade Punkte, welche bei der systematischen Eintheilung in erster Linie berücksichtigt werden sollten. Anstatt dessen hat man gewöhnlich äussere Merkmale von untergeordnetem Werthe selbst zur Eintheilung in Familien und Gattungen benutzt, wie man beim ersten Blick in die Monographien von Milne Edwards (32) und Gosse (18) erkennen wird. Damals freilich war ein besseres System auf besserer Grundlage nicht gut möglich; denn die Anatomie des Körperinnern stösst bei den Actinien auf nicht unerhebliche Schwierigkeiten und ist vollständig erst dann zu bewältigen, wenn man Querschnitte durch die inneren Theile anfertigt. Aber jetzt wäre es wohl wieder an der Zeit, dass die anatomisch noch sehr wenig bekannte Ordnung der Fleischpolypen mehr in das Bereich der Untersuchung hineingezogen und mit den neuen technischen Hilfsmitteln bearbeitet würde.

Wir selbst haben zwar die Vertreter zahlreicher Familien ge-

nauer als es früher geschehen ist, zergliedert; zur Vornahme einer gründlichen Revision der Systematik ist aber unser Material noch viel zu gering und werden wir uns daher nur darauf beschränken auf diejenigen anatomischen Charactere aufmerksam zu machen, die in erster Linie bei einer Systematik berücksichtigt zu werden verdienen.

Bei der Darstellung unseres Beobachtungsmateriales müssen wir gleichwohl eine gewisse Eintheilung der von uns untersuchten Arten vornehmen und werden wir dieselben in 2 Kapiteln besprechen. Das erste Kapitel handelt über *Sagartia parasitica*, *Adamsia diaphana*, *Anthea cereus* und *Anthea cinerea*, *Actinoloba dianthus* und *Tealia crassicornis*, welche in den Grundzügen ihrer Organisation unter einander übereinstimmen. Es enthält den umfangreichsten und wichtigsten Theil unserer Beobachtungen. In dem zweiten Kapitel werden wir die Edwardsien und Cerianthen besprechen, welche von dem Gros der Actinien in wesentlichen Punkten abweichen und durchweg als die einfacher organisirten erscheinen. In jedem Kapitel beginnen wir mit der Anatomie und Histologie der Mundscheibe und der Tentakeln, gehen dann auf das Mauerblatt und die Fussescheibe über, schildern in einem dritten Abschnitt den Bau des Magenrohrs und in einem vierten und letzten Abschnitt die Septen mit ihren Mesenterialfilamenten und Geschlechtsorganen.

---

## Erstes Kapitel.

Anatomie und Histologie von *Sagartia parasitica*, *Adamsia diaphana*, *Anthea cereus* und *Anthea cinerea*, *Actinoloba dianthus* und *Tealia crassicornis*.

### I. Abschnitt.

#### Die Mundscheibe mit den Tentakeln.

Ueber den feineren Bau der Mundscheibe und der Tentakeln, welche wegen der Aehnlichkeit ihrer Structurverhältnisse gemeinsam besprochen werden sollen, orientirt man sich am raschesten an Querschnitten, die uns daher zum Ausgangspunkt und zur Grundlage unserer Schilderung dienen mögen. An jedem Schnitt (Taf. XIX, Fig. 5) sind auf den ersten Blick sofort 3 Hauptschichten zu orkennen: eine Äussere und eine innere epitheliale Schicht, das

Ektoderm (ek) und das Entoderm (en) und zwischen beiden eine dritte Schicht, das Stützblatt (s), welches an der Mundscheibe mächtiger als an den Tentakeln entwickelt ist, und aus einer durchscheinenden faserigen Grundsubstanz mit eingestreuten Zellen besteht. So leicht diese Erkenntniss zu gewinnen ist, gehört sie doch erst der neueren Zeit an, in der man sich allgemeiner der Methode der Querschnitte bei der Untersuchung der thierischen Organismen bedient. Noch bis zum Jahre 1860 hatte man durchaus irrthümliche Vorstellungen vom histologischen Aufbau der Actinien selbst in seinen einfachsten Verhältnissen. Man vergleiche nur zwei der ältern Hauptwerke der Actinienliteratur: Hollard's Monographie anatomique du genre *Actinia* (22) und Gosse's Monographie der britischen Actinien (18) aus den Jahren 1851 und 1860. Beide Forscher zerlegen die Körperwandung auf Grund von Flächenansichten und von Zerpupfungspräparaten in 2 Hauptlagen, in die Haut- und in die Muskelschicht, welche durch Maceration von einander abgelöst werden können. Unter der Muskelschicht verstehen sie unsere Stützlamelle mit der sie bedeckenden Musculatur und nehmen sie in derselben zwei sich kreuzende Lagen von Ring- und Längsmuskelfibrillen an. Die Haut ist nach Hollard vier-schichtig, nach Gosse dreischichtig. Beide beschreiben zu äusserst ein polygonales Flimmerepithel; unter demselben lässt Hollard le corps pigmental, une couche de capsules-cylindracées und un fond d'éléments granulo-cellulaires folgen. Gosse dagegen spricht von einer unter dem Flimmerepithel gelegenen wahren Haut, die zahlreiche Nesselzellen eingeschlossen hält und durch einen granulären Character sich auszeichnet, und zwischen dieser und der Musculatur zählt er noch eine besondere, die Färbung der Actinien bedingende Pigmentschicht auf. Ein besseres Verständniss der Histologie der Actinien bahnte Kölliker (25) in seinen *Icones histologicae* durch den Nachweis an, dass sich zwischen beiden Epithellagen ein faseriges Bindegewebe findet. Seitdem unterscheiden alle neueren Autoren (Schneider und Rötteken (38), v. Heider (21)) am Körper der Actinien 3 Hauptschichten, deren jede für sich nun weiter untersucht werden soll.

### 1. Das Ektoderm.

Bei Anwendung stärkerer Vergrößerungen kann das Ektoderm der Mundscheibe und der Tentakeln selbst wieder in drei weitere Schichten zerlegt werden. Die äussere ist die weitaus ansehnlichste und setzt sich aus ausserordentlich langen und feinen fast fadenför-

nigen Epithelzellen zusammen. Zwischen den basalen Enden derselben liegt ein verhältnissmässig dünnes Stratum einer besonderen eigenthümlichen Substanz (n), die bei Anwendung der meisten Erhärtungsflüssigkeiten auf Durchschnitten feinkörnig erscheint. Darauf folgt noch eine einfache Lage von Muskelfasern (m), welche die äussere Seite der Stützlamelle überziehen und auf Schnitten, die quer zu ihrer Richtung angefertigt sind, als dicht aneinandergereihte glänzende Körner leicht sichtbar hervortreten. Wir bezeichnen die 3 Unterabtheilungen des Ektoderms als Epithel-Nerven- und Muskelfaserschicht.

Diese Schichtenfolge im Ektoderm der Actinien hat neuerdings schon Heider (21 p. 387—396) in einer histologischen Untersuchung der *Sagartia troglodytes* auf Durchschnitten richtig dargestellt und hat er das feinkörnige Stratum unter dem Namen der Interbasalsubstanz in die Histologie der Actinien eingeführt. Indessen weicht Heider von unserer Darstellung in so fern ab, als er die Muskelfasern mit dem Stützblatt zusammen als Mesoderm bezeichnet. Auch Schneider und Röttken thun dies in ihrer vorläufigen Mittheilung, in welcher sie dem faserigen Bindegewebe die Bedeutung eines Sarcolemms beilegen. Aus 2 Gründen erscheint uns die Eintheilung weniger passend. Erstens weil die Muskelfasern mit Ausnahme einiger weniger Actinien nur locker der Oberfläche der Stützlamelle anhaften und nicht in dieselbe eingeschlossen sind, daher sich leicht abmaceriren lassen, und zweitens weil sie von Ektodermzellen abstammen, wie dies im ganzen Stamm der Coelenteraten sich noch so vielfach nachweisen lässt. Zum Mesoderm werden wir die Muskelfasern nur in den wenigen Fällen hinzurechnen, in denen sie in die Stützlamelle selbst mit eingeschlossen sind.

a) Die Epithelschicht. Heider, der die Histologie der Actinien bis jetzt allein ausführlicher und ausgerüstet mit den neuen technischen Hilfsmitteln bearbeitet hat, unterscheidet im Epithel der Mundscheibe und der Tentakeln drei verschiedene Elemente, die Nessel-, Drüsen- und Flimmerzellen. Wir fügen hierzu noch als ein viertes Element die Sinneszellen, welche in grosser Anzahl über die genannten Körperstrecken verbreitet sind. Eine richtige Vorstellung von der Beschaffenheit der vier Zellformen ist nur dadurch zu gewinnen, dass man sie vollständig isolirt, was bei Anwendung des schon früher angegebenen Verfahrens gelingt. Zur Erleichterung der Untersuchung ist indessen auf einen Punkt noch besonders zu achten. In Folge der grossen Zusammenzie-

hungsfähigkeit, welche allen Körpertheilen der Actinien, besonders aber den Tentakeln zukommt, verändern alle Zellen ihre Dimensionen in grossem Maassstabe; es nehmen an contrahirten Theilen die schon an und für sich langen Ektodermzellen an Länge noch viel mehr zu und verlieren dem entsprechend an Ausdehnung in den anderen Richtungen; sie können so zu langen Fäden werden, die bei starken Vergrösserungen sich durch ein ganzes Mikroskopfeld durchziehen. Dadurch wird ihr Studium erheblich erschwert. Abgesehen davon, dass die Zellfäden sich leicht ineinander schlingen, fallen auch die Unterschiede zwischen Flimmer- und Sinneszellen, wie sich weiter zeigen wird, geringer aus. Man wird demnach ein besonderes Gewicht darauf zu legen haben, nicht contrahierte Gewebstücke zur Untersuchung zu erhalten. Auf zwei Wegen ist dieses Ziel zu erreichen, erstens durch die Auswahl einer passenden Actinienart, welche sich durch eine geringe Reizbarkeit auszeichnet und ihre Musculatur nur langsam contrahirt, und zweitens durch künstliche Aufhebung der Reizbarkeit und Lähmung des Thieres. Eine indolente und daher für den vorliegenden Zweck vorzüglich geeignete Actinienart lernten wir in der kleinen *Anthea cinerica* kennen, welche an Algen angeheftet im Hafen von Messina in grosser Menge auftritt. Aus dem Wasser vermittelt des sie tragenden Algenfadens herausgenommen zieht sie gewöhnlich ihre Tentakeln nicht zusammen und kann in die macerirende Flüssigkeit gebracht werden, ohne dass eine erhebliche Contraction ihres Körpers wie bei anderen Arten dadurch veranlasst wird. Für andere Actinien empfiehlt sich die schon beschriebene Chloroformbehandlung.

Die einfachsten, weil am wenigsten differenzirten Elemente im Ektoderm der Actinien sind die Flimmerzellen, welche wir nach der in der Medusenarbeit angewandten Terminologie im Folgenden auch als Stützzellen bezeichnen wollen. Sie kommen zahlreich an allen Körperstellen vor und begegnen daher bei der Isolation dem Beobachter am häufigsten; sie sind schmale, bandartige Gebilde von einer Länge, die je nach dem Contractionszustand der Theile variirt. (Taf. XX. Fig. 1—3. Fig. 5, 6 b.) Ihre grösste Breite gewinnen sie am peripheren Ende, welches einen schmalen festen Saum, eine dünne Cuticula, ausgeschieden hat und auf demselben zahlreiche Flimmerhaare trägt. Durch letztere Eigenschaft weichen die Stützzellen der Actinien von den Ektodermzellen der meisten Coelenteraten ab, bei denen bekanntlich fast stets nur Geisseln beobachtet werden. Von den Flimmern bemerkt Heider (21 p. 391), „dass sie ungemein zart und leicht zerstörbar

seien, dass sie bei der vorsichtigsten Behandlung des Objectes fast immer zu Grunde gehen und selbst bei Behandlung mit Osmiumsäure sich meist in eine jedes Detail verwischende dunkle Masse am freien Rand der Zelle verwandeln.“ Uns ist dies nicht in dem Maasse aufgefallen. In den zur Maceration angewandten Reagentien und später im Glycerin haben sich die Flimmern ebenso wie die Geisseln des Entoderms gut und lange Zeit erhalten. Die Verwandlung in eine dunkle Masse ist wohl die Folge einer zu langdauernden Anwendung und daher verbrennenden Wirkung der Osmiumsäure. In einiger Entfernung vom peripheren Ende werden die Stützzellen schmaler und nehmen eine fadenförmige Beschaffenheit an, um darauf an ihrer Basis in einer Weise, die für ihre Characteristik besonders wichtig erscheint, zu enden. Sie verbreitern sich nämlich plötzlich wieder zu einem kleinen Kegel, der mit seiner platten unteren Fläche der Muskellamelle aufsitzt und zur besseren Befestigung der Zelle auf ihrer Unterlage dient. Der kleine und ovale Kern liegt entweder im obern Drittel oder in der Mitte des Zellenleibes. Ausserdem enthält das Protoplasma zuweilen noch kleinere und grössere, wohl aus Fett bestehende Körnchen eingeschlossen. An stark contrahirten Theilen gehen die Zellenbänder (Taf. XX Fig. 5, 6) mehr in lange feine Fäden über, die sich nur noch an ihren beiden Enden etwas verbreitern, einmal in den zum Ansatz dienenden kegelförmigen Fuss und zweitens peripher nach der Cuticula zu, welche die Flimmern trägt.

Da Heider eine vollständige Isolirung der Ektodermzellen bei seiner Behandlungsweise nicht erreichen konnte, giebt er uns nach Querschnitten nur eine unvollständige Beschreibung von der Beschaffenheit der Stützzellen und hat in Folge dessen auch ganz das Vorhandensein von Sinneszellen übersehen, deren Characteristik wir jetzt folgen lassen. (Taf. XX Fig. 1—4a).

Die Sinneszellen finden sich im Ektoderm der Mund-scheibe und der Tentakeln, wie uns schien, überall ziemlich gleichmässig vor; nur an der Spitze der Tentakeln mochten sie vielleicht in grösserer Anzahl vorhanden sein. Einen vollständigeren Einblick in ihre Vertheilung zu gewinnen, war uns nicht möglich, da man bei Durchmusterung des Ektoderms von der Fläche seine einzelnen Elemente nicht von einander unterscheiden kann. Die Sinneszellen sind äusserst fein und fadenförmig. Ihr Kern liegt entweder in der Mitte des Fadens, oder er ist mehr an die Basis herabgerückt. Da in seiner Umgebung das Protoplasma sich immer stärker ansammelt, zeigt im ersten Falle die Sinneszelle in



ihrer Mitte eine spindelförmige Verdickung und verlängert sich in einen feinen peripheren und centralen Fortsatz, im zweiten Fall besitzt sie die Verdickung an der Basis und sendet einen um so längeren Fortsatz nach der Peripherie aus. Indessen lässt sich hierauf eine scharfe Scheidung der Sinneszellen in 2 Gruppen nicht durchführen, da zwischen beiden Formen Uebergänge nachgewiesen werden können. Die Verschiedenheit, die nach dem Gesagten schon im ganzen äusseren Habitus zwischen Sinneszellen und bandartigen fadenförmigen Stützzellen zu Tage tritt, wird noch durch zwei weitere wichtige Merkmale erheblich gesteigert. Während die Stützzellen an ihrem peripheren Ende mit zahlreichen Flimmern besetzt sind, verlängert sich die Sinneszelle an ihrer Oberfläche gewöhnlich nur in ein einziges feines Haar; (hier und da wurden auch deren zwei beobachtet). Während ferner die Stützzellen basalwärts mit einer Verbreiterung enden, gehen die Sinneszellen in zahlreiche feine Fibrillen über und hängen durch dieselben, wie sich weiter zeigen wird, direct mit einem Nervenfasergeflecht zusammen. Das Maass, bis zu welchem sich die feinen Fibrillen isoliren lassen, ist ein sehr verschiedenes und richtet sich nach der Conservirung und dem Grad der Maceration sowie nach der Vorsicht und Geduld, mit der man bei der Lostrennung der Elemente durch Zerklopfen verfährt. An zu stark erhärteten Präparaten sind die Sinneszellen an ihrer Basis abgerissen und enden daher einfach zugespitzt, bei guter Isolation verlängern sie sich dagegen noch in 2 bis 3 bald kürzere bald längere Fibrillen, die hie und da in Folge von Quellung kleine Auftreibungen besitzen. An unseren besten Präparaten (Fig. 1 u. Fig. 3a) liessen sich diese Nervenfädchen auf grosse Strecken, welche die Länge der Zelle selbst noch übertrafen, in Zusammenhang erhalten und konnten alsdann an ihnen auch feinste seitliche Zweige, welche die Grenze des Wahrnehmbaren erreichen, beobachtet werden. An denjenigen Sinneszellen, welche in ihrer Mitte den Kern in einer spindelförmigen Auftreibung enthalten, entstehen die Nervenfibrillen durch Theilung aus dem centralen Fortsatz, bei den Formen dagegen mit basal gelegenen Kern nehmen sie direct aus der an dem Kern angehäuften Protoplasmamasse ihren Ursprung.

Ein gewöhnliches und zugleich recht instructives Bild, welches Isolationsversuche ergeben, sind kleine Gruppen verschiedenartiger Epithelzellen, welche an ihren peripheren Enden vermittelst ihrer Cuticula fester zusammenhalten, mit ihren centralen Enden dagegen sich von einander losgelöst haben und nun wie die

Haare eines Pinsels nach entgegengesetzten Richtungen auseinander weichen. (Taf. XX Fig. 2). An solchen Präparaten sieht man Stütz- und Sinneszellen nebeneinander, erstere in grösserer Anzahl, letztere mehr vereinzelt und zwischen den andern oft versteckt. Zuweilen haftet eine Sinneszelle (a) dabei einer Stützzelle (b) in ganzer Länge noch innig an und kann dann durch fortgesetztes Klopfen auf das Deckglas abgelöst werden. Gewöhnlich behält die letztere ihre grade Form bei, während die feinere Sinneszelle bei jeder Erschütterung im Wasser hin und her flottirt, sich umbiegt und sich leicht mit anderen Zellen um so mehr, je länger ihre Nervenfibrillen erhalten sind, verschlingt.

Eine dritte Zellenform, welche im Ektoderm der Mundscheibe und mehr noch an den Tentakeln in grosser Menge vorgefunden wird, sind die Nesselzellen. (Taf. XX Fig. 2 u. Fig. 5c). Die Kapseln derselben liegen, wie Heider (21 p. 387) auch angiebt, dicht unter der Cuticula im peripheren Ende der Zelle; sie werden nur von einer sehr dünnen Protoplasmahülle umschlossen, welche noch den kleinen leicht zu übersehenden Kern birgt. Nach abwärts verlängert sich die Protoplasmahülle in einen dünnen Faden, der ab und zu eine kleine körnige Anschwellung aufweist. An guten Isolationspräparaten erreicht der Faden eine beträchtliche Länge und löst sich zuweilen noch in eine Anzahl feiner Fibrillen auf, in ähnlicher Weise, wie es die Sinneszellen thun. Durch derartige Befunde wird es uns wahrscheinlich gemacht, dass die Nesselzellen gleichfalls mit dem Nervensystem zusammenhängen.

Die vierte Zellenform des Ektoderms, welche drüsiger Natur ist, übergehen wir hier und verweisen wir in Betreff derselben auf den dritten Abschnitt, welcher über das Schlundrohr handelt.

Um die Beschreibung der Epithelschicht des Ektoderms zu vervollständigen, mögen hier noch Beobachtungen folgen, welche am lebenden Thier über die Flimmerbedeckung der Körperoberfläche angestellt wurden. Heider (21 p. 392) unterscheidet am lebenden Tentakel, wenn man bei starken Vergrösserungen den Rand desselben untersucht, zweierlei verschiedene Fortsätze. „Die einen sind niedrig, starr, kegelförmig, 0,005—0,006 Mm. hoch, fast wasserhell und erweisen sich als Cnidocils der darunter liegenden Nesselkapseln; die anderen, drei bis viermal so langen, dünnen, zarten und cylindrischen Fortsätze bewegen sich pendelartig hin und her“ und gehören den Flimmerzellen des Ektoderms an. Heider's Angaben glauben wir dadurch noch weiter ergänzen zu können, dass wir 3 verschiedene Fortsatzbildungen der

Ektodermzellen an den Tentakeln von *Anthea* beobachtet haben. (Taf. XIX Fig. 11). Erstens sind lange zarte Flimmern, die in grosser Anzahl je einer Flimmerzelle angehören, über die ganze Oberfläche verbreitet. Sie sind nach der Richtung des Flimmerstroms umgekrümmt, sind in beständig schlängelnder Bewegung begriffen und daher einzeln in ihrer ganzen Länge nicht scharf zu sehen. Dazwischen erheben sich zweitens die von Heider als Cnidocils gedeuteten Gebilde. Es sind kleine schmale Kegel, die an ihrem freien Ende abgestutzt sind und bei starken Vergrösserungen eine Längsstreifung erkennen lassen. Die letztere tritt bei Osmiumzusatz deutlicher hervor und es lösen sich dabei zuweilen die Kegel in ein Bündel einzelner Härchen auf. Sie sind daher weiter nichts als eine Anzahl unter einander verklebter Flimmern. Auch uns ist es wahrscheinlich, dass sie den Nesselzellen angehören und die Stelle von Cnidocils vertreten, welche bei den übrigen Coelenteraten einfache und steife Borsten sind. Die dritte Fortsatzbildung endlich, welche nur an den Tentakeln wahrgenommen werden konnte, sind lange Fäden, die grade gestreckt oder leicht gebogen über die flimmernde Oberfläche hervorragen. Entweder stehen sie ganz isolirt, oder was häufiger der Fall ist, sie lehnen sich mit ihrer Basis einem Kegel zusammengeklebter Flimmern an, so dass sie dessen Verlängerung zu bilden scheinen. Wir glauben nicht zu irren, wenn wir die in ihrer Zartheit den Flimmern gleichenden, aber unbeweglich hervorstehenden Fäden mit den Sinneszellen in Verbindung bringen und demgemäss als Tasthaare deuten. Alle drei Fortsatzbildungen des Integuments sind wohl gemeinsamen Ursprungs in der Weise, dass die Flimmerkegel und Tasthaare nur Modificationen der Flimmern sind. Was die Richtung der Flimmerbewegung anlangt, so beobachteten in übereinstimmender Weise sowohl Gosse als Heider, welcher die Bewegung von im Seewasser suspendirten Anilinkörnchen verfolgte, dass der durch die Flimmern erzeugte Strom vom Munde hinweg längs der Radien zu den Tentakeln und an diesen aufwärts bis zu deren Spitze geht.

b) Die Nervenfaserschicht. Von besonderer Wichtigkeit wurde für uns das Studium des feinkörnigen Stratum, welches sich zwischen Epithel- und Muskellamelle einschiebt. Heider (21 p. 393) untersuchte das Stratum nur an Querschnitten und bemerkt hierüber, dass es von den zahlreichen mit ganglienartigen Erweiterungen versehenen Fortsätzen der darüber gelegenen Nessel- und Drüsenzellen quer durchzogen wird. Dagegen konnte

er in ihm selbst keine besonderen Elemente, weder Zellen noch auf faserige Structur hinweisende Streifen auffinden. Für nervös glaubte er das Stratum nicht halten zu dürfen, wie er denn Nerven oder auch nur als solche allenfalls zu deutende Elemente in keinem Theile von *Sagartia* beobachtete. Im Gegensatz hierzu hat sich aus unseren Untersuchungen ergeben, dass Heider's sogenannte Interbasalsubstanz selbst eine sehr schön entwickelte Nervenfaserschicht ist. Beginnen wir ihr Studium mit der Betrachtung von Querschnitten. (Taf. XIX Fig. 5 u. Fig. 7 n).

An Präparaten, welche eine halbe Stunde in  $\frac{1}{2}$  % Osmiumsäure gehärtet und in Picrocarmin gefärbt worden waren, setzt sich die Nervenfaserschicht sehr scharf und deutlich von den übrigen Lagen ab; sie erscheint äusserst feinkörnig und in einer grünlich grauen Färbung, sie bietet mithin ganz denselben Anblick dar, wie Querschnitte durch den Nervenring der Medusen oder durch die Leydig'sche Punktsubstanz aus den Ganglien von Würmern und Arthropoden, wenn dieselben einer gleichen Behandlung ausgesetzt waren. Die Schicht ist an der Mundscheibe (Taf. XIX Fig. 7 n), stärker als an den Tentakeln (Taf. XIX Fig. 5 n); sie wird, wie Heider richtig bemerkt hat, von den basalen Enden einzelner Epithelzellen durchbohrt, welche nach den Ergebnissen der Isolationsmethoden zu urtheilen nur Stützzellen sein können, die sich mit ihrem verbreiterten Fuss auf der Muskel lamelle festsetzen. Etwas verschieden fällt der Anblick der Nervenfaserschicht aus, wenn die Erhärtung der Objecte in Kleinenberg's Picrinschwefelsäure vorgenommen wurde. Da in diesem Reagens die Gewebe nicht so stark und gleichmässig wie es in Osmiumsäure der Fall ist, gerinnen, erscheint die Nervenfaserschicht nicht feinkörnig, sondern mehr äusserst zart fibrillär. Die Fibrillen schlängeln sich unentwirrbar durch die basalen Enden der Stützzellen hindurch und ihr Hauptzug überbrückt hierbei kleine Einfaltungen der Muskellamelle, indem nur spärlichere Fibrillen sich in die Tiefe bogenförmig hinabbiegen.

Auch besonders geartete Zellen fehlen, wie schon Querschnitte durch die Mundscheibe (Taf. XIX Fig. 7 g) erkennen lassen, unserer Nervenfaserschicht nicht. Oft sind es recht ansehnliche, entweder halbkuglige oder mehr spindelförmige Protoplasma-körper mit einem grossen runden Kern und Kernkörper. Wie kleine Höcker sitzen sie mit ihrer abgeplatteten Seite der dem Epithel zugewandten Oberfläche der Nervenfaserschicht auf; sie liegen somit

ganz in der Tiefe des Ektoderms subepithelial und erweisen sich schon hierdurch als Elemente, die zur Epithelschicht nicht mehr hinzugerechnet werden können. Dass wir es in der That mit Ganglienzellen zu thun haben, werden uns weitere Befunde alsbald lehren.

Volle Klarheit über die Beschaffenheit und Bedeutung der schon an Querschnitten nachweisbaren Gebilde, der Nervenschicht und der auf ihr gelegenen Ganglienzellen, wird durch die Anwendung geeigneter Isolationsmethoden gewonnen. An Mundscheiben und Tentakeln, die 3—5 Minuten im Osmium-Essigsäuregemisch gelegen haben, lässt sich gewöhnlich nach 12—24 Stunden, nach deren Verlauf wir die Untersuchung vorzunehmen pflegten, die Nervenfaserschicht mit dem sie bedeckenden Epithel von ihrer Unterlage ablösen. Bei guter Maceration ist dies in dem Grade möglich, dass man die Tentakelaxe aus ihrer Epithelhülse wie die Finger aus einem Handschuh herausziehen und ebenso von der Mundscheibe die Epithellamelle oft als ein einziges zusammenhängendes Stück vorsichtig abpräpariren kann. Durch Zerzupfen derartiger Ektodermlamellen erhält man grössere und kleinere Epithelstückchen, an deren unterer Fläche die Nervenfaserschicht noch anhaftet und hier und da über den Rand frei hervorsieht, und man erkennt jetzt, dass letztere aus einem Gewirr feinsten Fibrillen besteht, die sich in allen Richtungen durch einander schlängeln. Die durch Zerzupfen erhaltenen Präparate sind dann noch weiter zu verwerthen. Durch vorsichtiges Klopfen auf das Deckglas suche man von der Fibrillenmasse nach und nach die ihr anhaftenden Epithelzellen abzulösen; indem man dabei von Zeit zu Zeit an den einen Rand des Deckgläschens Wasser zusetzt, an dem entgegengesetzten Rand aber in demselben Maasse durch ein Stückchen Fliesspapier den Ueberschuss wieder entfernt, schwemme man von der Nervenschicht die Epithelzellen hinweg, die sich durch fortgesetztes Klopfen abgelöst haben. In dieser Weise können Präparate angefertigt werden, welche einen Zusammenhang zwischen der Nervenfaserschicht und einzelnen Elementen der Epithelschicht zur Anschauung bringen. (Taf. XX Fig. 4). Denn wenn man jetzt die bei der vorgenommenen Manipulation hängen gebliebenen Epithelzellen durchmustert, so gewahrt man, dass es meist Sinneszellen (a) sind und dass ihr festerer Zusammenhang durch ihre feinen Ausläufer bedingt wird, welche sich in die Nervenfaserschicht hineinsenken.

Die Ganglienzellen erhält man in isolirtem Zustande durch sorgfältiges Zerzupfen macerirter Ektodermstückchen, welche geeigneten Regionen des Körpers entnommen werden müssen. Im Ektoderm der Tentakeln sind sie durch Zerzupfen sehr selten aufzufinden. Nur hie und da treten in der Fibrillenmasse kleine kernhaltige Protoplasmaklumpchen auf, die von ihrer Oberfläche 3—5 Ausläufer entsenden, welche selbst wieder sich in noch feinere Fäserchen fortsetzen können. Zu ungleich besseren Resultaten führt die Untersuchung der Mundscheibe und namentlich solcher Partien, welche der Nachbarschaft der Tentakeln angehören. Auch ist es nicht ganz gleichgültig, welche Actinienart man zum Studium des Nervensystems gewählt hat. Wir haben drei verschiedene Arten, *Anthea cereus*, *Adamsia diaphana* und *Sagartia parasitica* gleich sorgfältig untersucht, und lieferte uns unter ihnen weitaus die besten Präparate die *Sagartia parasitica*, auf welche sich daher auch im Folgenden unsere Beschreibung hauptsächlich stützen wird. Hier isoliren sich aus der Nervenfaserschicht Ganglienzellen von einer so beträchtlichen Grösse und mit so zahlreichen Ausläufern, wie wir es noch bei keinem andern Coelenteraten beobachtet haben.

Die Ganglienzellen der Mundscheibe sind (Taf. XIX, Fig. 10, 12, 16. Taf. XX, Fig. 8—11), wenn man von den weiblichen Geschlechtsproducten absieht, die grössten histologischen Elementartheile im Körper der Actinien und stehen in jeder Beziehung in einem ausgesprochenen Gegensatz zu den feinen und fadenförmigen Epithelzellen. Ihr in Osmiumsäure sich leicht bräunendes Protoplasma ist von feinen Körnchen durchsetzt und birgt einen entsprechend grossen meist kugeligen Kern mit einem auffallend grossen Kernkörper. Ihr Kern gewinnt hierdurch eine ge-

einer besondern Präparationsweise, die ebenso rasch wie sicher in die Topographie und Histologie des Nervensystems der Actinien einen vollständigen Einblick gewährt und alle übrigen Methoden geradezu überflüssig macht, indem sie die Vorzüge aller in sich vereinigt. Eine Epithellamelle mit der unter ihr gelegenen Nervenfaserschicht, die in der schon angegebenen Weise von der Muscular und Stützlamelle der Mundscheibe abpräparirt worden ist, wird auf dem Objectträger, mit der Nervenschicht nach unten, glatt ausgebreitet, dann die Flüssigkeit (Wasser oder verdünntes Glycerin) entfernt, sodass das Präparat immer nur angefeuchtet bleibt. Die Lamelle legt sich jetzt dem Objectträger überall an und wird durch einen Zug an den Rändern, den man am besten mit einem feinen Haarpinsel ausübt, noch allseitig recht straff angezogen. Nun beginne man mit einem nassen Pinsel vorsichtig von der Mitte der Lamelle über ihre Oberfläche nach den Rändern hinzufahren. Die Epithelzellen werden hierbei mehr und mehr aus ihrer Lage gebracht, lösen sich zu kleinen Gruppen vereint von ihrer Unterlage ab und werden durch einen Tropfen Flüssigkeit, den man ab und zu auf die Mitte des Präparates setzt, vollkommen nach den Rändern weggeschwemmt und entfernt. Auf diese Weise wird die Nervenfaserschicht, wenn die Maceration gut gelungen war, auf immer grössere Strecken freigelegt und kann für sich allein fast vollkommen unversehrt in der Art dargestellt werden, dass ihr nur hie und da noch Epithelzellen oder Gruppen von solchen anhaften bleiben. Je mehr man noch diese letzten Reste zu entfernen sucht, um so mehr läuft man natürlich auch Gefahr einzelne Ganglienzellen mit abzustreifen. Bei der Fertigstellung des Präparates achte man auch besonders darauf, dass die Nervenfaserschicht überall gleichmässig und gut gespannt ist. Denn es treten die Nervenfibrillen, wenn sie grade gestreckt verlaufen, viel schärfer hervor und können im Geflecht auf grössere Strecken verfolgt werden, als es ohnedem der Fall ist. Durch das angegebene Verfahren konnten 1—2 Centim. grosse Stücke von der Nervenfaserschicht der Mundscheibe bei *Sagartia* und *Anthea* vom Epithel gereinigt werden. In Glycerin sind die Präparate lange Zeit conservirbar und liessen sie sich so auch anderen Fachgenossen demonstriren.

Bei stärkeren Vergrösserungen betrachtet erscheint die Nervenfaserschicht (Taf. XX, Fig. 6 und Fig. 7) als ein ungemein dichtes, überall ziemlich gleichmässig entwickeltes Netzwerk von Fibrillen,

die in mehreren Lagen übereinander sich in den verschiedensten Richtungen in einer Ebene durchkreuzen und nur kleine Maschen freilassen, durch welche die Stützzellen, wie Querschnitte zeigten, hindurchtreten. Bei *Sagartia* (Taf. XX, Fig. 7) ist sie dicker und dichter als bei den andern zwei noch untersuchten Arten (Taf. XX, Fig. 6). Der Hauptmasse nach sind die Fibrillen von grosser Feinheit; nur wenige sind stärker und diese können dann auf weite Strecken, oft durch mehrere Mikroskopfelder hindurch, verfolgt werden. Die Fibrillen bestehen aus einer quellbaren Substanz und sind daher hie und da mit kleinen Auftreibungen versehen, was um so mehr der Fall ist, je weniger die Osmiumsäure, die eine momentane Gerinnung ohne Quellung hervorruft, zur Geltung gekommen ist.

In und auf der Nervenschicht liegen Ganglienzellen von der verschiedensten Form und Grösse, welche nun in situ untersucht und bis in ihre feinsten Ausläufer verfolgt werden können. Theils sind es bipolare, theils tri- und multipolare Gebilde.

Die bipolaren Ganglienzellen (Taf. XX, Fig. 6. 7. 10. 11), welche im Allgemeinen seltener beobachtet werden, kommen in allen Grössen vor, besitzen eine spindlige Form und verlängern sich an jedem Ende in eine Nervenfibrille, der man auf weite Strecken nachgehen kann, ohne dass sie seitliche Aestchen abgibt oder sich theilt. Von den grösseren bipolaren Elementen rühren wohl hauptsächlich die stärkern Fasern her, die in geradem Verlauf und in gleichbleibender Stärke das Fibrillennetz durchsetzen.

Die tripolaren Ganglienzellen (Taf. XX, Fig. 6, 7, 8,



sprünglich in der Epithelschicht selbst gelegen und als Sinneszellen functionirt haben und erst nachträglich mit Aufgabe der letzteren Function und mit Veränderung ihrer Form in die Tiefe unter das Epithel gerückt sind, wie Gleiches sich an den Epithelmuskelzellen vollzogen hat. Die glatte Basis der multipolaren Ganglienzellen breitet sich auf der Nervenschicht aus und entsendet nach allen Richtungen 4—6 Nervenfibrillen, unter denen einige oft von ansehnlicher Stärke sind und sich alsbald nach ihrem Ursprung noch weiter verästeln. So sitzt die multipolare Ganglienzelle mit ihrem buckelförmigen Körper und ihren vielen Ausläufern im Nervenfasergeflecht, wie eine Spinne in ihrem Netz. Zu bemerken ist noch, dass in einer Ganglienzelle ab und zu anstatt eines einzigen Kernes auch deren zwei (Taf. XX, Fig. 8) vorkommen.

Zu dem grossen Vortheil, den gute Pinselpräparate dadurch bieten, dass sie eine Beobachtung der Theile in situ ermöglichen, gesellen sich noch zwei weitere Vortheile hinzu. Erstens ist an unseren Präparaten in schönster Weise der Zusammenhang der Nervenschicht mit den Sinneszellen des Epithels demonstrirbar. Wie schon bemerkt, bleiben beim Abpinseln theils Epithelstückchen, theils isolirte Zellen der Nervenschicht anhaften (Taf. XX, Fig. 7 a). Letztere legen sich dann um und stellen sich in der Flüssigkeit flottirend mit ihrer Längsaxe schräg zur Ebene des Objectträgers. Es sind fast durchweg Sinneszellen mit vorwiegend basal gelegenen Kern. Von ihrer Basis kann man deutlich 2 Nervenfibrillen ausgehen und in die Nervenschicht eintreten sehen und wenn man nach geeigneten Stellen sucht, kann man dieselben auf eine bald kürzere bald längere Strecke im Fibrillennetz weiter verfolgen.

Der zweite Vorzug ist endlich darin zu suchen, dass es allein an Pinselpräparaten möglich ist, in die Vertheilung der Ganglienzellen innerhalb der Nervenfaserschicht einen sicheren Einblick zu gewinnen. Unsere Untersuchung führte uns hier zu folgendem Ergebniss:

Die grössten und zahlreichsten Ganglienzellen finden sich an der Basis der in mehreren Kreisen angeordneten Tentakeln und auf den Strecken zwischen ihnen vor. Vom Tentakelkranz gehen dann Streifen ziemlich dicht zusammengelagerter Ganglienzellen aus; sie sind durch kleine Abstände von einander getrennt, convergiren radienartig nach der Mundöffnung zu und verlieren sich in einiger Entfernung von derselben. Im Bereich dieser Streifen beobachteten

wir einen festeren Zusammenhang der Epithel- und Nervenschicht, was vielleicht durch einen grösseren Reichthum an Sinneszellen veranlasst sein könnte. Auch treten hier vorzugsweise die grossen bipolaren Ganglienzellen auf und entsenden ihre beiden starken und sich nicht theilenden Fortsätze in der Richtung der Radien. In den dazwischen liegenden Regionen der Mundscheibe sind die Ganglienzellen spärlicher und meist auch kleiner, dagegen ist eine Abnahme in der Dichtigkeit der Nervenfaserschicht nicht zu bemerken.

In derselben Weise wie von der Mundscheibe lassen sich auch von den Tentakeln Pinselpräparate anfertigen, wenn man das handschuhfingerartig abgezogene Epithelhäutchen aufschneidet und platt ausbreitet; doch stösst eine vollständige Erhaltung der Nervenschicht auf grössere Schwierigkeiten, da sie am Tentakel dünner ist und in Folge dessen beim Abpinseln des Epithels leichter einreissst. Es genügt hier kurz hervorzuheben, dass die sich ebendfalls durchkreuzenden Nervenfibrillen zum grössten Theil parallel oder rechtwinkelig zur Tentakelaxe verlaufen, dass Ganglienzellen in sehr geringer Anzahl beobachtet werden und nie zu jener ansehnlichen Grösse wie im Bereich der Mundscheibe heranwachsen.

c) Die Muskelschicht. Bei fast allen Actinien folgt unmittelbar auf die Nervenschicht die Muskellamelle (Taf. XIX Fig. 5m), welche von Schneider und Röttcken, sowie von Heider zur mittleren Körperschicht, von uns noch zum Ektoderm gerechnet wird. Sie besteht aus langen und sehr dünnen glatten Fasern, die in einfacher Schicht dicht neben einander lagern. Eine jede Faser (Taf. XXI Fig. 7) zeigt in ihrer Mitte, wie das zuerst Schwalbe (39 p. 209) in seinem Aufsatz über den feineren Bau der Muskelfasern wirbelloser Thiere beschrieben hat, eine kleine Anhäufung von Protoplasma, welche den Muskelkern einschliesst. An dem Tentakel verlaufen die ektodermalen Fasern seiner Längsaxe nach, sie ruhen auf der platten Oberfläche der Stützlamelle, welche sich an contrahirten Tentakeln in kleine Längsfalten legt. An macerirten Präparaten sind sie leicht ablösbar, haften aber immerhin ihrer Unterlage fester an als der Epithelschicht, die sich schon beim leisesten Zug abheben lässt. Die Längsmuskeln der Tentakeln gehen an der Basis der letzteren in die Muskeln der Mundscheibe über, welche in radialer Richtung nach dem Munde zu verlaufen und am Lippenrand in einer Weise enden, welche im Abschnitt über das Schlundrohr noch genauer beschrieben werden soll. Bei den Antheen liegen die radialen Muskelfasern der Mund-

scheibe auf der Stützlamelle nur oberflächlich auf, bei *Sagartia parasitica* dagegen und ganz besonders bei *Actinoloba dianthus* sind sie mit derselben inniger verbunden und lassen sich nur schwer isoliren, da sie, wie an Querschnitten zu sehen, zum Theil in die fibrilläre Grundsubstanz eingebettet sind (Taf. XIX Fig. 7). Auch hier sind die einzelnen Muskelfasern mit ihren besonderen Kernen versehen. Von dem gewöhnlichen Verhalten abweichende Verhältnisse hat uns *Tealia crassicornis* dargeboten, insofern bei ihr die longitudinalen Muskelfasern der Tentakeln nicht mehr dem Ektoderm, sondern unzweifelhaft dem Mesoderm angehören. Wir kommen hierauf bei Besprechung des letzteren zurück.

## 2. Das Mesoderm.

Nachdem wir im Gegensatz zu früheren Forschern die äussere und innere Muskellamelle zum Ektoderm und Entoderm hinzuge-rechnet haben, besteht nunmehr das Mesoderm der Actinien, mit Ausnahme weniger Arten, einzig und allein aus einer überall ziemlich gleichartig beschaffenen Stützsubstanz (Taf. XIX Fig. 5, 8). Dieselbe wurde von ältern Naturforschern stets für Musculatur gehalten, wie z. B. Milne Edwards (32 p. 9) in seiner Monographie und in ähnlicher Weise viele Andere von einer *tunique musculaire* sprechen, die nach aussen von einer *tunique cutanée*, nach innen von einer *tunique muqueuse* begrenzt werde. Eine richtige Auffassung datirt erst von dem Erscheinen der *Icones histologicae*. Hier beschreibt Kölliker (25 p. 116) in zutreffender Weise die Stützsubstanz der Actinien und behandelt sie unter dem faserigen Bindegewebe der Coelenteraten. Schneider und Röttcken (38) legen ihr, man sieht nicht ein aus welchem Grunde, die Bedeutung eines Sarcolemms bei. Heider (21) hat in neuester Zeit ihre Beschaffenheit an den verschiedenen Stellen des Körpers am meisten gewürdigt.

Zur bequemen Untersuchung des Mesoderms eignen sich besonders die Tentakeln, da es hier nur eine dünne Schicht zwischen Ektoderm und Entoderm bildet und sich leicht von diesen beiden ganz frei präpariren lässt (Taf. XXI Fig. 3). Man erhält dann ein überall gleichmässig dickes Häutchen, das aus feinen durch eine homogene Zwischensubstanz verbundenen Fasern besteht. Zwischen den Fasern liegen zahlreiche kleine theils stern- theils spindelförmige Bindegewebszellen, die in lange und dünne sich verästelnde Ausläufer übergehen und in ihrem spärlichen Protoplasma Fettkörnchen einschliessen. Bei verschiedener Einstellung des Mi-

kroskops kann man an der Stützlamelle von *Anthea* und *Sagartia* 2 Schichten, eine äussere und eine innere, erkennen, die sich durch eine verschiedene Richtung ihrer Bindegewebsfibrillen und ihrer Zellen von einander absetzen. In der äussern dünnen Schicht verlaufen die Fibrillen, den Muskelfasern parallel, in der Längsaxe des Tentakels, in der innern Schicht dagegen kreuzen sie jene unter rechtem Winkel und schliessen sich so dem Verlauf der entodermalen Muskelfasern an. In jeder Schicht wird dann wieder durch die Lage der Fibrillen die Richtung der Bindegewebszellen und ihrer Ausläufer bestimmt.

Beim Uebergang in die Mundscheibe erfährt das Mesoderm eine beträchtliche Zunahme in seiner Dicke und setzt sich aus zahlreichen dünnen Fibrillenlagen zusammen, die sich durchflechten und ein dichtes filzartiges Gewebe bilden, das sich mit Nadeln nicht in seine Fasern zerlegen lässt. Nach der ektodermalen Musculatur zu, die bei *Sagartia* zum Theil in die Stützlamelle eingebettet ist, wird das Gewebe der sich durchflechtenden Fibrillen etwas lockerer (Taf. XIX Fig. 7). Weitere Besonderheiten sind nicht hervorzuheben.

Auf ein interessantes Verhalten an den Tentakeln von *Tealia crassicornis* wurden wir durch die vorläufige Mittheilung von Schneider und Röttken (38) aufmerksam gemacht. Nach der kurzen Angabe derselben sind bei *Tealia* die longitudinalen Muskelfasern in die Stützsubstanz, welche sie Sarcolemm nennen, eingeschlossen und bilden cylindrische aus einer fibrillären Rindensubstanz und einer interfibrillären Marksubstanz bestehende Muskelprimitivbündel. Herr Röttken, der sich vorübergehend in Jena aufhielt, war so freundlich, uns nicht nur mit einigen seiner gut ausgeführten Zeichnungen bekannt zu machen, sondern auch Exemplare von *Tealia* zur Verfügung zu stellen, an welchen wir uns selbst über mehrere abweichende Punkte ihrer Organisation Aufklärung verschaffen konnten.

An den Tentakeln (Taf. XVIII Fig. 12) ist die faserige Stützsubstanz (s) mächtiger als es bei den Actinien sonst der Fall ist, entwickelt und mit Bindegewebszellen reichlich versehen. In ihrem äussern Drittel etwa schliesst sie zahlreiche Bündel von longitudinal verlaufenden Muskelfasern ein, deren Querschnitt bald rund, bald oval, bald glatt contourirt, bald wieder mit seitlichen Ausbuchtungen versehen ist. Die Bündel grenzen, nur durch dünne Bindegewebssepten getrennt, dicht aneinander und sind an manchen Stellen in einer Lage, an anderen wieder in zwei bis drei Lagen

angeordnet, vom Ektoderm werden sie nur durch einen schmalen Bindegewebssaum geschieden. An jedem Bündel unterscheidet man eine centrale körnige Substanz, in welcher hier und da ein Kern wahrgenommen wird, und nach aussen von ihr einen Mantel von Muskelfasern, die eine einzige Schicht bilden und unmittelbar an das umhüllende Bindegewebe angrenzen. Nicht selten sahen wir an unseren Querschnitten dieses und jenes Muskelbündel durch einen kleinen Kanal in der Stützsubstanz mit dem Ektoderm in Verbindung stehen. Da im Kanal oftmals ein fibrillärer Strang oder eine Zelle eingeschlossen war, werden wir auf solche Bilder gestützt wohl in der Annahme nicht irren, dass Nervenfasern einzeln oder in Stränge vereint aus der Nervenschicht zu den Muskelbündeln übertreten.

Im Vergleich zu andern Actinien liegt bei *Tealia*, wie auch Schneider und Röttcken angeben, ohne Frage eine höhere Entwicklung der Muskulatur vor. Ursprünglich ektodermal entstandene Fasern sind in die Stützlamelle hineingerückt und dadurch mesodermal geworden, wobei sie an Masse bedeutend zugenommen haben. In Folge dessen wird nun auch bei *Tealia* das Ektoderm nur aus zwei Schichten gebildet, aus den langen fadenförmigen Epithelzellen und aus der Nervenschicht, welche unmittelbar auf der mit kleinen Falten besetzten Stützlamelle ruht.

### 3. Das Entoderm.

Das Entoderm der Actinien, welches sich von allen übrigen Thieren gar wesentlich unterscheidet, ist bis jetzt in seinen histologischen Eigenschaften noch wenig erkannt und in seiner allgemeinen Bedeutung noch gar nicht gewürdigt worden. Und doch bietet es uns Verhältnisse dar, die für eine vergleichende Gewebelehre und für die Frage nach der Beziehung der Gewebe zu den Keimblättern von grosser Tragweite sind.

Frühere Forscher sprechen gewöhnlich nur von einer flimmernden Schleimhaut, welche den innern Hohlraum der Actinien auskleidet. Auch Heider, der sonst in vielen Punkten weiter als seine Vorgänger gekommen ist, hat bei der Untersuchung des Entoderms sehr wenig Erfolg gehabt. Er bemerkt (21 p. 384), dass die Zellen von so ungemeiner Zartheit seien, dass die sonst gebräuchlichen Isolirungs- und Macerationsmittel (Chromsäure, Müller'sche Flüssigkeit etc.) keine Dienste geleistet hätten, indem Alles sehr bald zu einem Brei zerfallen sei. Er empfiehlt allein die Ueberosmiumsäure und findet bei ihrer Anwendung, dass die

Entodermzellen in einer Schicht angeordnet und mit mehreren langen Flimmern versehen sind, dass sie Pigmentkörper enthalten, die rund, grobkörnig, von dunkelbraunem Inhalt erfüllt sind und einen doppelten scharfen Contour aufweisen. Einen guten Schritt vorwärts in der Erkenntniss des Entoderms that vor einem Jahre Kling (23). Wie er uns in einer vorläufigen Mittheilung berichtet, gelang es ihm an den Tentakeln von *Actinia equina* und an den Polypen von *Muricia* nachzuweisen, dass die an der Innenseite der Stützlamelle gelegenen Ringmuskelfasern Verlängerungen von Entodermzellen sind und daher als Neuromuskelzellen im Sinne Kleinenberg's gedeutet werden müssen. Er gelangte zu diesem Ergebniss in der Weise, dass er eine lebende in Seewasser befindliche und vollständig ausgestreckte Actinie mit Osmiumsäure ausspritzte, unter Glycerin mit der Scheere Quer- und Längsschnitte anfertigte und die hierbei erhaltenen Bilder noch weiter durch Zerzupfen und Maceration ergänzte. Kling's Angaben konnten durch unsere Beobachtungen bestätigt und nach verschiedenen Richtungen noch vervollständigt werden.

Beginnen wir unsere Darstellung mit der Untersuchung eines Längsschnittes durch den Tentakel von *Sagartia* oder *Tealia* (Taf. XVIII, Fig. 6). An einem solchen erscheint das Entoderm aus zwei Lagen zusammengesetzt, 1) aus einer Muskellamelle (m), und 2) aus einer einfachen Lage cylindrischer Epithelzellen. Die Muskelfasern sind quer durchschnitten, da sie eine Ringlage bilden und demnach die longitudinalen ektodermalen Muskelfasern rechtwinklig kreuzen. Wie diese der Aussenseite der Stützlamelle, so haften jene ihrer Innenseite an.

Die Maceration des Entoderms gelingt leicht, wenn man ein Thier — wir benutzten dazu *Sagartia parasitica* — 5 Minuten lang mit der Osmium-Essigsäure ausspritzt oder wenn man abgeschnittene Tentakel für sich einlegt. Bei Vornahme der Untersuchung präparire man dann das Ektoderm vom Tentakel ab, öffne diesen mit einer Scheere der Länge nach und streife nun das Entoderm von der Stützlamelle ab, wobei sich gewöhnlich schon einzelne Zellen ablösen. Durch weiteres Zerzupfen oder durch Klopfen auf das Deckgläschen erhält man leicht zahlreiche isolirte Zellen, deren freies Ende halbkuglig abgerundet ist und eine gewöhnlich gut erhaltene sehr lange und einfache Geissel, nicht deren mehrere, wie Heider angibt, trägt (Taf. XXII, Fig. 11  $\alpha$  u.  $\beta$ ). Dadurch unterscheiden sich durchweg die Entodermzellen von den mit vielen und etwas kürzeren Flimmern versehenen

Zellen des Ektoderms. An ihrer Basis erweitert sich die Entodermzelle etwas und verbindet sich hier innig mit einem schmalen, mässig langen Muskelfaden, der rechtwinklig zu ihr verläuft. Der glänzende und glatte Muskelfaden setzt sich scharf von dem feinkörnigen Protoplasma seiner Mutterzelle ab. Die Form der letzteren wird übrigens durch den Contractionszustand des Tentakels in hohem Maasse beeinflusst. Während die Zelle bei erschlafftem Tentakel einen niedrigen Cylinder darstellt (Taf. XXII, Fig. 11  $\alpha$ ), gewinnt sie bei starker Contraction desselben (Taf. XXII, 11  $\beta$ ) um das 2 bis 3fache an Länge und wird zu einem feinen Faden ausgezogen, der einerseits nach dem geisseltragenden Ende zu keulenförmig verdickt und mit der Hauptmasse des Protoplasma und mit dem Kern beladen ist, andererseits an der Basis wiederum sich verbreitert, um sich an den Muskelfaden anzusetzen.

Ausser den Epithelmuskelzellen, welche die Hauptmasse des Entoderms bilden, kommen in diesem noch 2 weitere Elemente theils nervöser theils drüsiger Natur vor, auf deren Beschaffenheit wir an einer späteren Stelle zurückkommen werden. Dagegen sei hier noch zweier histologischer Befunde gedacht, von denen der eine an macerirten Tentakeln von Sagartia, der andere an Schnitten von Tealia gewonnen wurde.

Bei Sagartia kann man die Epithelmuskellamelle, wenn die Maceration nicht zu weit vorgeschritten ist, von der Stützsubstanz als ein dünnes Häutchen abheben und auf dem Objectträger vorsichtig ausbreiten, wobei man sich wieder überzeugt, dass die parallel angeordneten Muskelfasern von geringer Länge sind und je einer Epithelzelle angehören. Wenn nun an 2 entgegengesetzten Enden mit 2 Nadeln oder mit einem Pinsel ein Zug an der Lamelle ausgeübt wird, so kann man den Zusammenhang der Epithelmuskelzellen etwas lockern der Art, dass zwischen ihnen kleine Lücken entstehen. Bei sorgfältiger Durchmusterung der so gewonnenen Präparate gewahrt man hie und da einzelne oder zahlreichere feine Fibrillen, welche meist rechtwinklig zur Richtung der Muskelfasern die Lücken durchziehen. Sie sind viel feiner als die Muskelfibrillen und sehr dehnbar, was schon daraus hervorgeht, dass sie sich auch in den grösseren durch Zug entstandenen Lücken ausspannen ohne zerrissen zu sein.

Ferner zeigten uns Längsschnitte durch den Tentakel von Tealia (Taf. XVIII, Fig. 6), dass stellenweise an der Basis der langgestreckten Epithelmuskelzellen über der Musculatur (m) ein dünner Zug feiner Fibrillen (n) verläuft und dass in diesem zu-

weilen auch einzelne Kerne auftreten. Das Bild ähnelt in mancher Beziehung einem Durchschnitt durch das Ektoderm (Taf. XIX, Fig. 5); der dünne Fibrillenzug (n) würde der Nervenfaserschicht (n) entsprechen, er unterscheidet sich von ihr nur durch seine grössere Zartheit und dadurch, dass er nicht überall gleichmässig im Entoderm entwickelt ist. Dass wir es in beiden Befunden mit entodermalen Nervenfibrillen zu thun haben, wird aus weiteren Beobachtungen, die uns andere Körperstellen geliefert haben, mit noch grösserer Sicherheit hervorgehen.

Die vom Geisselepithel ausgekleidete Höhlung des Tentakels communicirt theils nach abwärts durch eine weite Oeffnung mit dem coelenterischen Hohlraumssystem des Körpers, theils besitzt sie noch eine kleinere Nebenöffnung, welche direct nach Aussen führt. Schon den älteren Bearbeitern der Actinien-Anatomie war dies bekannt. Delle Chiaje (8 p. 232) beobachtete, dass an den Spitzen der Tentakeln Wasser in den Körper aufgenommen und auch wieder ausgestossen werden könne, und auch Rapp (36 p. 46) bemerkte, dass eine kleine Oeffnung vorhanden sei. Der Widerspruch von Quatrefages (35 p. 96 Anm.), der die beschriebenen Löcher für künstlich und gewaltsam erzeugte Rissstellen glaubte erklären zu müssen, fand bei späteren Forschern, die sich mit den Actinien am eingehendsten beschäftigt haben, wie Hollard (22 p. 269), Gosse (18 p. 19), Milne Edwards (32 p. 17), Contarini (11 p. 15) keine Zustimmung. „Dass die Tentakeln an ihrer Spitze durchbohrt sind“ bemerkt Gosse „ist sicher“ und er führt als Ausnahmen nur solche Actinien an, die einen knopfförmigen Anhang an dem Tentakelende besitzen wie *Corynactis* und *Caryophyllia*. Zuletzt hat auch Heider bei Beobachtung mit der Lupe sich von der Existenz einer feinen Oeffnung überzeugt. Den sichersten Beweis für die Richtigkeit der alten Angabe Rapp's haben wir selbst jetzt dadurch erhalten, dass wir Längsschnitte durch das in Glycerinleim eingebettete Tentakelende von *Anthea* und *Sagartia* anfertigten. An solchen sahen wir die Wandung von einer engen Oeffnung durchbohrt, an welcher Ektoderm und Entoderm continuirlich in einander übergangen. Ferner zeigten uns die Schnitte, dass ein besonderer Sphincter, welchen Hollard und Gosse glaubten annehmen zu müssen, nicht vorhanden ist.

Die Bedeutung der Tentakelporen wird sofort klar, wenn man die Lebenserscheinungen der Actinien beachtet. Bei den plötzlichen und gewaltsamen Contractionen des Körpers und nament-



lich der Tentakeln wird die in letzteren enthaltene Flüssigkeit durch sie nach Aussen entleert. Wenn man eine Actinie rasch aus dem Wasser entfernt, kann man oft, wie dies auch von vielen Forschern berichtet wird, die Flüssigkeit in dünnen Strahlen aus den Tentakelporen mit Gewalt herausspritzen sehen. Ob auf demselben Wege auch Seewasser in das Körperinnere wieder aufgenommen werden kann, ist zwar wahrscheinlich, aber noch nicht durch Beobachtung nachgewiesen worden.

Beim Uebergang der Tentakeln in die Mundscheibe behält das Entoderm seinen Character bei und wird vorwiegend von Epithelmuskelzellen gebildet, die zu den ektodermalen Radialmuskeln antagonistisch wirken, da ihre Faserrichtung eine circuläre, die Mundöffnung umkreisende, ist. Im Allgemeinen ist hier die entodermale Musculatur etwas stärker als an den Tentakeln; die Oberfläche der Stützlamelle hat sich nämlich in kleinere und grössere Falten erhoben, deren beide Seiten von Muskelfasern bedeckt sind.

Zum Schluss unserer Beschreibung des Entoderms bleibt uns noch ein eigenthümliches Verhalten hervorzuheben, durch welches sich die Epithelmuskelzellen mancher Actinien auszeichnen. Unter den von uns untersuchten Arten kommen bei *Anthea cereus*, *Anthea cinerea* und *Adamsia diaphana* fast in allen Epithelmuskelzellen kleine rundliche Körper vor, welche entweder gelb oder bräunlich gefärbt sind. Da nach unserer Ansicht die fraglichen Körper keine normalen Bestandtheile der Actiniengewebe, sondern parasitische Organismen sind, so haben wir sie in der Schilderung bisher übergangen, und wollen sie jetzt noch in einem besonderen Abschnitt besprechen als:

#### Die gelben Zellen im Körper der Actinien.

Durchschnitte durch die Tentakeln (Taf. XIX, Fig. 5) oder die Mundscheibe von *Anthea* etc. verglichen mit den Befunden, welche von *Sagartia* und *Tealia* (Taf. XVIII, Fig. 6) geschildert wurden, bieten einen sehr fremdartigen Anblick dar; von einer Zusammensetzung des Entoderms (en) aus cylindrischen Zellen ist wenig zu bemerken, vielmehr scheint es, als liege an der Innenseite der Stützlamelle eine continuirliche Protoplasmalage, die einzelne kleine Kerne einschliesst und nach Innen mit Flimmern bedeckt ist. Was aber den fremdartigen Anblick hauptsächlich veranlasst, das sind die gefärbten Körper (y), welche das ganze Entoderm von

der Muskellamelle bis zur flimmernden Innenfläche dicht erfüllen und die Zellengrenzen fast vollständig unkenntlich machen.

Die Körper sind kuglig und alle nahezu von gleicher Grösse, indem ihr Durchmesser sich auf 7—10  $\mu$  beläuft (Taf. XIX, Fig. 13). Von dem umgebenden Protoplasma setzen sie sich scharf ab, was daher rührt, dass sie von einer deutlich doppelt contourirten hellen glatten Membran umgeben sind. Sie sind leicht zu isoliren (Fig 13, 3), wenn man das Entoderm eines frischen Tentakels in Seewasser ausdrückt, sie behalten alsdann ihre Form bei und bleiben auch noch lange Zeit in der feuchten Kammer ganz unverändert. Ihr Inhalt ist mit zahlreichen kleinen und grossen Körnern versehen, die bei *Adamsia diaphana* braungelb, bei *Anthea* mehr gelblichgrün gefärbt sind. Bei Anwendung von Farbstoffen, sei es Carmin oder Haematoxylin, wird ein Kern als kleine gefärbte Stelle zwischen den Pigmentkörnchen sichtbar. Nicht selten sind auch solche Körper aufzufinden, deren Inhalt in 2 Hälften zerfallen ist, welche wie 2 Halbkugeln aneinander liegen (Taf. XIX, Fig. 13, 2) und da wo sie sich gegenseitig berühren, von der sie einhüllenden gemeinsamen Membran sich etwas zurückgezogen haben. Carmin oder Hämatoxylin lassen hier in jeder Hälfte einen kleinen Kern deutlich werden. Die gelben Zellen sind es, welche die Färbung mancher Actinienarten bedingen. Die gelbgrüne Färbung der *Anthea*, die braune der *Adamsia* wird nicht durch Farbstoffe im Ektoderm und in der Stützlamelle, sondern einzig und allein durch das mit den kugligen Körpern beladene Entoderm verursacht. Daher sind auch bei anderen Actinien, denen die gefärbten Körper fehlen, so z. B. bei *Sagartia parasitica* die Tentakeln im ausgedehnten Zustand vollkommen durchscheinend.

Zu den histologischen Elementartheilen des Entoderms stehen die gelben Zellen in einem lockeren Zusammenhang, worüber Macerationspräparate den besten Aufschluss geben. Wie bei *Sagartia*, isolirt man auch hier wieder durch Zerzupfen zahlreiche mit je einer Muskelfaser verbundene Entodermzellen, welche den von *Sagartia* beschriebenen zum kleineren Theil gleichen, zum grösseren Theil aber in ihrer Form, je nachdem sie mehr oder weniger gelbe Zellen einschliessen, modificirt sind. Die Modifikation ist geringfügig bei der Gegenwart von nur einem gefärbten Körper (Taf. XIX Fig 13, 5); wenn deren aber drei oder mehr vorhanden sind, dann hat die Epithelmuskelzelle ihre ursprüngliche Gestalt ganz verloren (Fig. 13, 1, 6); sie ist bedeutend vergrössert, gleichsam aufgebläht; ihr Protoplasma bildet nur noch dünne Scheidewände

um die gedrängt aneinanderstossenden gelben Körper, welche in Folge dessen auch leicht aus den dünnwandigen Vacuolen, in denen sie liegen, bei der Maceration herausfallen. Derartige Zellen sind schwer vollständig zu isoliren. Gewöhnlich erhält man nur Trümmer (Fig. 13, 1) von ihnen in Gestalt eines protoplasmatischen Gerüsts, dessen glatter Endfläche eine Geissel aufsitzt und dessen Vacuolen zum Theil mit gelben Zellen erfüllt, zum Theil durch den Ausfall derselben entleert sind.

Welche Bedeutung kommt nun den so auffällig beschaffenen Bildungen im Organismus der Actinien zu? Heider (21 p. 385), welcher sie gleichfalls bei *Sagartia troglodytes* beobachtet hat, nennt sie Pigmentkörner, vergleicht sie den von Kleinenberg im Entoderm von *Hydra* aufgefundenen Concretionen und lässt sie wie diese zu der Nahrungsaufnahme in Beziehung stehen. Er beschreibt sie als runde, meist mit doppeltem scharfem Contour und grobkörnigem dunkelbraunem Inhalt versehene Körper. Mit Heider's Deutung lässt es sich nicht vereinbaren, dass die fraglichen Gebilde eine eigene Membran und einen eigenen Kern besitzen und sich sogar durch Theilung vermehren, wie man aus dem Vorkommen zweier gekernter Hälften in einer gemeinsamen Hülle schliessen kann. Alles dies rief bei ihrer Untersuchung schon früh in uns den Gedanken wach, es möchten die gelben Zellen überhaupt nicht normale Bestandtheile der Epithelmuskelzellen, sondern eingewanderte und dann üppig ge-  
deihende parasitische Bildungen sein. Zu Gunsten dieser Ansicht scheinen uns noch folgende drei Punkte zu sprechen, auf die wir bei weiterem Nachdenken aufmerksam wurden: 1. das Verhalten der gelben Zellen ausserhalb des Körpers, 2. ihre Verbreitungsweise bei den Actinien, 3. ihre Aehnlichkeit mit den gelben Zellen der Radiolarien.

Zum ersten Punkt ist zu bemerken, dass die gelben Zellen sich auch im Schleime finden, welcher von den Actinien reichlich, namentlich wenn sie in Aquarien unter ungünstigen Verhältnissen sind, abgeschieden wird. In den Schleimfetzen leben sie nicht allein unversehrt weiter, sondern sie scheinen sich sogar durch Theilung noch weiter zu vermehren. Wenigstens beobachtet man jetzt häufiger, dass von einer gemeinsamen Hülle zwei Hälften eingeschlossen werden. Das Gleiche tritt ein, wenn Actinien absterben. Während die Epithelmuskel-Zellen zerfallen, bleiben von dem Auflösungsprozess die in ihnen enthaltenen Körper ganz unberührt; das würde bei Concretionen oder Pigmentkörnern, überhaupt bei

derartigen Zellproducten wohl schwerlich der Fall sein. Ein Versuch, die gelben Zellen zu cultiviren, misslang uns, wobei freilich zu berücksichtigen ist, dass wir mit dem Nachweis des Nervensystems vollauf beschäftigt, dem uns ferner liegenden Gegenstand weniger Aufmerksamkeit schenken konnten.

Von Wichtigkeit ist zweitens die Art und Weise, wie die gelben Zellen bei den Actinien verbreitet sind. Wir untersuchten darauf die verschiedensten Arten, deren wir habhaft werden konnten, und kamen so zu dem folgenden Ergebniss: Bei *Anthea cereus*, *Anth. cinerea*, *Adamsia diaphana* und bei *Actinia aurantiaca* ist das gesammte Entoderm von den Tentakelspitzen bis zur Fusssohle, mit Ausnahme weniger Stellen, die bei der Besprechung der Septen noch namhaft gemacht werden sollen, dicht angefüllt von den rundlichen Körpern, die entweder von einer gelbgrünlichen oder bei andern Arten von einer gelbbraunen Farbe sind. Den genannten Actinien schliesst sich nach den Angaben von Heider *Sagartia troglodytes* an, bei welcher ebenfalls jede Entodermzelle, wie unser Autor bemerkt, in grösserer oder geringerer Menge runde Pigmentkörner enthält, über deren Identität mit den von uns für parasitisch gehaltenen Elementen kein Zweifel bestehen kann. Bei andern Fleischpolypen, man erkennt dies schon häufig an der Durchsichtigkeit ihrer Tentakel, wurden die gefärbten Körper vermisst, bei *Actinia mesembryanthemum*, *Tealia crassicornis*, *Actinoloba dianthus*, *Edwardsia* und 2 *Cerianthus*arten. Auch *Sagartia parasitica* können wir hierher rechnen. Denn bei einigen Exemplaren, die wir auf Querschnitten untersuchten, stiessen uns nur hier und da ganz sporadisch im Entoderm einige braun pigmentirte Körper auf. Die nachgewiesene Verbreitungsweise scheint uns wenig dafür zu sprechen, dass die gelben Zellen normale Bestandtheile der Actiniengewebe sind. Wie käme es sonst, dass sie bei einzelnen Arten im ganzen Entoderm verbreitet sind, bei andern nahe verwandten Arten ganz fehlen, oder was noch unerklärlicher ist, nur ganz sporadisch aufgefunden werden. Dagegen sind dies Erscheinungen, welche bei der Verbreitung parasitischer Organismen ganz gewöhnlich zur Beobachtung gelangen. Bekanntlich geben von nahe verwandten Thier-Arten einige eine günstige Wohnstätte für fremde Eindringlinge ab, während andere wieder aus geringfügigen und schwer fest zu stellenden Ursachen gegen dieselben Immunität besitzen.

Bei der Beantwortung der von uns aufgeworfenen Frage kommt endlich noch der dritte Punkt in Betracht, dass die ge-

färbten Körper der Actinien den gelben Zellen der Radiolarien zum Verwechseln ähnlich sind. Die letzteren haben ja ebenfalls eine feste Membran, einen gelbgefärbten, protoplasmatischen Inhalt und in diesem einen runden, homogenen Kern, sie erreichen einen Durchmesser von 8—12  $\mu$ , vermehren sich, wie häufig zu sehen ist, durch Quertheilung und bleiben wohl erhalten, wenn das Radiolar abstirbt und zerfällt. Wegen dieser Eigenschaften erklärte schon Cienkowsky wohl mit Recht die gelben Zellen der Radiolarien für niederste pflanzliche Parasiten und er unterstützte seine Ansicht auch noch durch die Beobachtung, dass die gelben Zellen, wenn sie auf dem Objectträger in der feuchten Kammer gezüchtet werden, ihre Hülle nach einiger Zeit verlassen und in einen amöboiden Zustand übergehen.

Wenn wir jetzt zur Beurtheilung der gelben Zellen der Actinien alle angeführten Verhältnisse abwägen, das Vorhandensein einer doppelt contourirten resistenten Membran um den mit Pigmentkörnchen versehenen protoplasmatischen Inhalt, das Vorkommen eines tingirbaren Kerns, ihre Vermehrungsweise durch Zweitheilung, ihre Widerstandskraft beim Zerfall der Actiniengewebe, ihre Vertheilung auf die einzelnen Arten, endlich ihre Aehnlichkeit mit den gelben Zellen der Radiolarien, so scheint uns die Ansicht, dass wir es auch hier mit Parasiten zu thun haben, kaum noch zweifelhaft sein zu können. Von besonderem Interesse ist dann in unserem Fall die Erscheinung, dass die Parasiten der Actinien sich in die Entodermzellen selbst einnisten und obwohl sie dieselben oft in grosser Anzahl erfüllen, ihr Leben und ihre Function nicht zu gefährden scheinen.

Wohin gehören nun aber die gelben Zellen, wenn wir sie näher classificiren sollen? Zur Beantwortung dieser Frage haben wir einige mikrochemische Reactionen vorgenommen, um zu sehen, ob Substanzen vorkommen, die für den pflanzlichen Stoffwechsel charakteristisch sind. Dabei gelang es uns nicht durch Jodzusatz Stärke nachzuweisen, welche in den gelben Zellen der Radiolarien durch Haeckel aufgefunden worden ist. Um ferner die chemische Beschaffenheit der Membran festzustellen, behandelten wir isolirte runde Körper sowohl mit Chlorzinkjod als auch mit Jodschwefelsäure in der bei den Botanikern üblichen Weise. Die Membran nahm nach einiger Zeit einen bläulichen Schimmer an, eine ganz überzeugende Reaction trat aber nicht ein. Immerhin möchte in Anbetracht der Kleinheit des Objectes und der nicht völlig sicheren Wirkungsweise der beiden Reagentien das

erreichte Resultat schon dafür sprechen, dass die Membran von Cellulose gebildet ist. Die gelben Zellen der Actinien sind daher wahrscheinlich niederste einzellige Algen.

## II. Abschnitt.

### Das Mauerblatt und die FuSSscheibe.

In derselben Weise wie Mundscheibe und Tentakeln anatomisch zusammengehören, zeigen uns auch Mauerblatt und FuSSscheibe eine nähere Verwandtschaft in ihrem feineren Bau. Wir besprechen sie daher wieder in einem Abschnitt gemeinsam, verweilen zunächst bei den allgemeinen histologischen Verhältnissen und werden dann zu der getrennten Beschreibung dreier Organe übergehen, die bei manchen Actinien sich am Mauerblatte noch besonders entwickeln, 1) des Röttkeken'schen Ringmuskels, 2) der Randsäckchen und 3) der Cinclides.

1) Das Ektoderm. Von den 3 Hauptschichten des Körpers erfährt das Ektoderm, wenn es vom Rand der Mundscheibe auf das Mauerblatt übertritt, in seiner histologischen Structur bedeutende Umbildungen. Während es an den im vorigen Kapitel besprochenen Organen (Taf. XIX Fig. 5 u. 7) aus einer deutlich unterscheidbaren Epithel- Nerven- und Muskelschicht besteht, wird es vom obern Rand des Mauerblattes an nur einschichtig (Taf. XIX Fig. 8 Taf. XVIII Fig. 4 u. 5). Es schwinden plötzlich die ektoderma- len Muskelfasern und mit ihnen schwindet auf Durchschnitten die Nervenschicht. Damit stimmt auch die Angabe von Heider (21 p. 401) überein, dass dem Mauerblatt die Interbasalsubstanz fehle. Gleichwohl ist es uns an Zerzupfungspräparaten noch gelungen eine Strecke nach abwärts vom Tentakelkranz Züge feiner Nervenfibrillen wahrzunehmen; noch weiter nach der Basis zu war uns auch dieser Nachweis nicht mehr möglich, woraus wir übrigens nicht schließen möchten, dass Nervenfibrillen hier ganz fehlen. Denn gegen äussere Reize ist auch der untere Theil des Mauerblattes und die FuSSscheibe, freilich nur in einem geringen Grade, empfindlich.

Hand in Hand mit der Vereinfachung seiner Schichtenfolge gewinnt das Ektoderm auch einen anderen histologischen Character. Es nehmen die Nessel- und die Sinneszellen, welche am Tentakel und an der Mundscheibe so zahlreich nachgewiesen werden konnten, an Menge ab, dagegen vermehren sich die Flimmer- und Drüsenzellen (d<sup>1</sup>). Erstere können wieder, wenn die Actinien sich stark contrahirt haben, die Gestalt von langen Fasern annehmen, die sich am flimmertragenden Ende, das in Osmiumsäure dunk-

ler geschwärtzt ist, verbreitern und an der Basis eine kleine Verdickung zum Ansatz an das Stützblatt darbieten. (Taf. XIX Fig. 9, 1, 2, 4). Darauf mag es zurückzuführen sein, dass man auf Durchschnitten den Anblick erhält, als ob zwischen Epithel und Stützlamelle eine sehr feine Faserlage sich einschöbe. (Taf. XIX Fig. 8). Auch Heider gedenkt dieses Bildes als einer feinen senkrechten Strichelung an der Basis der Ektodermzellen.

Die einzelligen Drüsen sind je nach der Höhe des Epithels bald becherförmige, bald langgestreckte, nach der Peripherie kolbenartig verdickte Elemente, die überall vertheilt, hie und da massenhafter angehäuft sind. (Taf. XVIII Fig. 5, Taf. XIX Fig. 8 d, Fig. 9 s). Sie umschliessen geringe Reste von feinkörnigem Protoplasma und eine glasartig durchscheinende Substanz. Sie liefern den Schleim, der bei allen Actinien, namentlich nach vorausgegangener Reizung, die Oberfläche überzieht und sich in Fetzen abstreifen lässt. Auf Durchschnitten erscheinen die Schleimdrüsen als helle Räume zwischen den dunkleren fadenartigen Flimmerzellen, bei Haematoxylinfärbung werden sie blau tingirt.

2) Das Mesoderm. Das Mesoderm erreicht am Mauerblatt und an der Fußscheibe seine bedeutendste Dicke. Namentlich gilt das für *Sagartia parasitica*, bei welcher die genannten Theile eine lederartige Consistenz gewinnen. Bei Betrachtung dünner Flächenschnitte sieht man wieder das Mesoderm aus zahlreichen Lagen von Fibrillen bestehen, die in jeder Lage parallel angeordnet sind und sich abwechselnd unter rechtem Winkel kreuzend bald longitudinal bald quer verlaufen. Dabei verflechten sie sich so innig, dass es nicht möglich ist die Stützlamelle in feine Häutchen zu zerzupfen. Die zahlreich vorhandenen Bindegewebszellen sind bei *Sagartia parasitica*, namentlich nach der Oberfläche zu, mit einzelnen Pigmentkörnchen erfüllt, und rührt daher die braune Färbung, welche dem Mauerblatt und der Fußscheibe dieser Art zukommt. Nach der Körperhöhle zu ist die Stützlamelle in zahlreiche theils niedere theils höhere Falten erhoben, von denen die letzteren noch mit secundären Fältchen besetzt sein können (Taf. XIX Fig. 18). Die Falten verlaufen am Mauerblatt und an der Fußscheibe circular. Heider, der dieselben gleichfalls abbildet und beschreibt, lässt es dahin gestellt, in wie weit sie auf Rechnung der Contraction des Thieres zu setzen seien. Da wir indessen die Faltung auch an ganz erschlafte *Sagartien* aufgefunden haben, kann es nicht zweifelhaft sein, dass hier eine normale und nicht unbe-

deutende Oberflächenvergrößerung der inneren Mesodermwand vorliegt.

3) Das Entoderm. Die Faltenbildung der Stützlamelle steht in Zusammenhang mit der Entwicklung des Entoderms, welches im Ganzen denselben Bau wie an den Tentakeln und der Mundscheibe aufweist und neben Drüsenzellen vorwiegend von Epithelmuskelzellen gebildet wird. Die letzteren sind bei *Anthea*, *Adamsia* etc. mit den gelben parasitischen Zellen wieder dicht beladen. Die glatten Muskelfasern, die wir durch Maceration auch hier im Zusammenhang mit Epithelzellen dargestellt haben, liegen in einfacher Schicht den Faltenblättern der Stützlamelle auf, durch deren Entwicklung für ihre Anbildung mehr Raum geschaffen worden ist, und verlaufen circular in gleicher Richtung mit ihnen. Man durchschneidet daher die Muskelfasern (m) der Quere nach, wenn man Längsschnitte durch das Mauerblatt und Radialschnitte durch die Fusscheibe anfertigt.

Ueber den Bau der Muskulatur von Mauerblatt und Fusscheibe haben ältere Forscher wie Milne Edwards, Hollard, Gosse etc. keine richtigen Vorstellungen gehabt, was auch nicht möglich war, so lange ihnen die Existenz einer Stützlamelle im Körper der Actinien unbekannt blieb; sie Alle sprechen irriger Weise von 2 Muskellagen, einer äusseren transversalen und einer inneren longitudinalen. Schneider und Röttcken (38) haben zuerst die richtige Angabe gemacht, dass im Fussblatt und in der Leibeswand ausschliesslich Ringfasern verlaufen. Heider (21 p. 401, 406) gedenkt in seiner Arbeit nur der Muskulatur des Mauerblattes, stellt dagegen mit Unrecht die Gegenwart einer solchen an der Fusscheibe in Abrede; ferner geben seine Figuren in das Verhältniss der entodermalen Muskulatur zu dem Ansatz der Septen keinen vollständigen Einblick. Nach Heider scheint es, als ob die Ringmuskulatur unter dem Ansatz der Septen sich ungestört weiter fortsetze. A priori sollte man gerade das Gegentheil erwarten, da wie auch Heider's Ansicht ist, die Septen Fortsetzungen vom Mesoderm und Entoderm der Körperwandungen sind. Man sollte daher erwarten, dass am Ansatz eines jeden Septum die entodermale Muskulatur unterbrochen und in so viel Streifen als Septen vorhanden sind, zerlegt sei. Weder das eine noch das andere entspricht den wirklichen Verhältnissen vollständig. Wenn man die Körperwand gerade am Ansatz eines Septum in longitudinaler Richtung durchschneidet (Taf. XIX Fig. 1), so gewahrt man, dass das Mesoderm der Körperwand (M) und der Septen (S) in



einander übergehen. Dabei fallen stärkere Züge von Bindegewebsfasern auf, welche radial die Körperwand durchsetzend in die Septen hineinstrahlen. Der mesodermale Zusammenhang ist aber kein allseitiger und vollständiger, da sich in der Stützlamelle der Septen an ihrem Ansatz eine Reihe von kleinen Oeffnungen vorfindet, durch welche die entodermale Muskulatur bündelweise hindurchtritt (m). Die Mitte der Bündel wird vom Protoplasma der Muskelzellen mit ihren Kernen eingenommen, in der Peripherie liegen die querdurchschnittenen Muskelfasern. Durch eine derartige Durchwachsung wird ein doppelter Zusammenhang ermöglicht, einmal der einzelnen Abschnitte der entodermalen Ringmuskulatur und zweitens des Mesoderms der Septen und der Körperwand. Dem entsprechend fallen auch die Bilder von Schnitten senkrecht zum Ansatz der Septen verschieden aus (Taf. XIX Fig. 4); bald sieht man die Septen von der Körperwand durch die Ringmuskulatur getrennt, bald die Ringmuskulatur durch die Stützlamelle der Septen in ihrer Continuität unterbrochen.

Bei einer wie es scheint kleinen Anzahl von Actinien erfährt die entodermale Muskulatur an einer beschränkten Stelle eine ganz aussergewöhnlich mächtige Entwicklung und es entsteht so ein besonderes Organ, zu dessen Beschreibung wir jetzt übergehen wollen.

#### Der Röttoken'sche Ringmuskel.

In der vorläufigen Mittheilung von Schneider und Röttoken (38) findet sich die kurze Bemerkung, dass „bei einer Anzahl von Actinien sich unterhalb des Peristoms die Ringfasern zu einem starken Ringmuskel anhäufen, der entweder als diffuser Ringmuskel ganz in der Leibeswand eingebettet ist, oder als vorspringender Ringmuskel nach Innen als ein Wulst in die Kammern vorragt.“ Durch die Freundlichkeit des Herrn Röttoken erhielten wir Gelegenheit uns auch mit diesen beiden Bildungen bei *Tealia* und bei *Actinoloba* bekannt zu machen.

Bei *Tealia* (Taf. XVIII Fig. 7r) springt, wie man an einem Längsschnitt durch ein ganzes Thier schon ohne Vergrößerung sehen kann, ein starker Wulst vom Mauerblatt in den coelenterischen Hohlraum vor und bildet um diesen in geringer Entfernung unterhalb der Tentakeln einen geschlossenen Ring, der die Ansatzstellen aller einzelnen Septen durchbohrt. Bei starker Vergrößerung untersucht, zeigt uns der Querschnitt durch den Ringwulst, der nur längs eines schmalen Streifens mit dem Mauerblatt zusammenhängt, ein

sehr zierliches Bild (Taf. XVIII Fig. 9). Seine Mitte wird durch einen Bindegewebsstrang (s) eingenommen, der sich mittelst einer dünnen Leiste an die Stützlamelle des Mauerblattes ansetzt. Von der Oberfläche des Bindegewebsstranges entspringen nach allen Seiten äusserst dünne aber hohe Bindegewebsblätter, die auf ihren beiden Seiten wieder mit secundären und tertiären Blättchen besetzt sind und sich insgesamt wie die Blätter eines Buches dicht aneinanderlegen. Auf ihrer Oberfläche werden die radiär um eine gemeinsame Axe angeordneten Bindegewebsblätter von Muskelfasern bedeckt, die circular in der Richtung des Ringwulstes verlaufen und auf dem Querschnitt als glänzende Körnchen zu beiden Seiten der Stützlamellen gesehen werden. Auf seiner freien Fläche wird der so complicirt gebaute Wulst vom entodermalen Epithel glatt überzogen, von jenen Stellen abgesehen, wo er durch die Septen hindurchtritt. Hier fehlt der epitheliale Ueberzug und es gehen die Stützblätter der Muskulatur an ihren freien Enden continuirlich in die bindegewebige Stützlamelle der Septen über. Um die Schilderung zu vervollständigen ist noch hervorzuheben, dass in dem centralen Bindegewebsstrang an einzelnen Stellen noch Bündel von Muskelfasern eingebettet sind, die in ähnlicher Weise wie am Tentakel von *Tealia* von der epithelialen Oberfläche ausgeschieden und mesodermal geworden sind. Der soeben beschriebene Muskel gehört dem System der entodermalen Ringmuskulatur an; er ist ein kleiner Theil derselben, welcher sich nach dem schon mehrfach wahrgenommenen Princip durch Faltenbildung mächtig entwickelt hat und zu einem besonders unterscheidbaren Organe geworden ist. Seine Function aber beruht darin, über die sensiblen Theile des Actinienkörpers, über die Mundscheibe und die Tentakeln, wenn sie bei Beunruhigung des Thieres eingeschlagen werden, noch das derbere Mauerblatt schützend zusammenzuziehen.

Denselben Zwecken dient der von Röttcken gleichfalls zuerst beobachtete diffuse Ringmuskel der Leibeswand, den wir bei *Actinoloba Dianthus* untersucht haben. Auch hier kann man schon mit unbewaffnetem Auge auf Längsschnitten eine verdickte Stelle in der Leibeswand (Taf. XVIII. Fig. 1 r) in einiger Entfernung ausserhalb des Tentakelkranzes bemerken. Dieselbe zeigt aber bei genauerer Untersuchung einen anderen Bau als bei *Tealia* (Taf. XVIII. Fig. 11); sie besteht aus einem Stroma von stärkeren und schwächeren Bindegewebsbalken, die zu einem Netzwerk in der Art verbunden sind, dass die stärkeren Balken senkrecht zur

Oberfläche der Stützlamelle verlaufen und durch die dünneren Querbalkchen in unregelmässiger Weise zusammenhängen. Die Lücken des Netzwerkes werden von der Muskulatur ausgefüllt. Ueberall sieht man dem bindegewebigen Gerüste glänzende Körner, die durchschnittenen circular verlaufenden Muskelfasern, anliegen, und nach Innen von ihnen bemerkt man eine körnige Substanz, in welcher bei dem schlechten Erhaltungsgrad des Untersuchungsobjectes besondere Muskelkerne nicht mehr zu erkennen waren. Das Bindegewebsnetz wird, wie überhaupt die Stützsubstanz von *Actinobola*, von ziemlich derben und starken Fasern gebildet. Der Name diffuser Ringmuskel der Leibeswand ist für die ganze Bildung nicht unpassend gewählt worden. Es hat hier ein ähnlicher Process wie bei *Tealia* stattgefunden; während aber bei letzterer die Ringmuskulatur in ihrer oberflächlichen Lage zum grossen Theil verblieben ist, hat sie sich bei *Dianthus* von der Oberfläche bei dem Einfaltungprocess abgeschnürt und ist — wir sahen dasselbe schon am Tentakel von *Tealia* eintreten — in die Stützsubstanz des Mauerblattes hineingewuchert, mit einem Wort, der stark entwickelte dem Entoderm entstammende Ringmuskel von *Actinobola* ist mesodermal geworden.

Bei den anderen von uns untersuchten Actinienarten war ein besonderer Ringmuskel nicht vorhanden; in wiefern er sonst noch verbreitet ist, wäre von Interesse zu wissen, da sich vielleicht die Einrichtung in systematischer Hinsicht verwerthen lässt.

#### Die Randsäckchen. *Bourses marginales* (Hollard.).

Ein zweites Organ, welches nur einer kleinen Anzahl von Actinien zukömmt, sind die Randsäckchen, welche im oberen Theil des Mauerblattes, dicht unter dem äusseren Kranz der Tentakeln, einen Kreis von kleinen kugligen Hervorragungen bilden. Am besten bekannt sind dieselben von der weit verbreiteten *Actinia mesembryanthemum*, bei welcher sie durch eine lebhafte blaue Farbe sofort in die Augen fallen. Wohl wegen dieses Umstandes namentlich haben sie schon öfters das Interesse der Naturforscher auf sich gezogen, sind öfters der Gegenstand besonderer Untersuchungen geworden und haben hierdurch und durch die verschiedenen Deutungen, welche ihnen zu Theil geworden sind, eine gewisse Rolle in der Actinienliteratur gespielt.

Während Rapp (36 p. 52) in seiner mehrfach citirten Abhandlung sich auf die einfache Bemerkung beschränkt, dass bei *Actinia mesembryanthemum* am Rand der Scheibe ein Kreis von

hellblauen Knöpfchen angebracht ist, haben Milne Edwards und Haime (32 p. 239—240) zum ersten Male eine genauere Untersuchung angestellt und gefunden, dass die Knöpfchen kleine Säckchen sind, welche mit den Interseptalräumen communiciren und durch zahlreiche Nesselzellen von zweierlei Art ausgezeichnet sind, von welchen die einen einen Spiralfaden, die andern nur eine Längslinie in ihrem Innern erkennen lassen. Sie nennen die Gebilde *bourses chromatophores* oder *tubercules calcinaux*. Hollard (22 p. 272) widmet ihnen darauf in seiner Monographie einen besondern Abschnitt, gibt ihnen den später gebräuchlich gewordenen Namen *bourses marginales* und findet gleichfalls ihr Hauptcharacteristicum in der beträchtlichen Entwicklung der Nesselkapseln. Dabei wirft er die Frage nach der Function der Organe auf und spricht selbst die Vermuthung aus, dass die *bourses marginales* bei ihrer peripheren Lage, ihrer lebhaften Färbung, dem Volumen und der grossen Durchsichtigkeit ihrer Kapseln „eine physiologische Beziehung zu der Wirkung des Lichtes“ haben möchten. Auch Gosse (18 p. 171) ist der Ansicht, dass ihnen ohne Zweifel irgend eine wichtige Function zukommen müsse, hält sie aber wegen ihres Reichthums an Nesselzellen eher für Schutzorgane, welche den Mangel der Acontien zu ersetzen bestimmt sind.

Die Vermuthung Hollard's schien sich in der Neuzeit durch 3 Arbeiten bewahrheiten zu sollen. In der vorläufigen Mittheilung von Schneider und Röttcken (38) wird uns berichtet, dass die sogenannten *Bourses marginales* unzweifelhaft Sinnesorgane und zwar zusammengesetzte Augen sind, dass sie den Bau einer Retina besitzen und folgende Schichten unterscheiden lassen: 1) zu äusserst eine Cuticularschicht, welche durch zahlreiche Porenkanäle in Stäbchen zerfällt; 2) eine Schicht stark lichtbrechender Kugeln, die man als Linsen betrachten kann; 3) Zapfen, bestehend aus hohlen, stark lichtbrechenden, quergestreiften, an den Enden abgerundeten Cylindern oder Prismen, die man früher wahrscheinlich mit Nesselkapseln verwechselt hat; 4) eine körnig-faserige Schicht, welche noch die Zwischenräume der Zapfen ausfüllt; 5) eine durch Carmin sich tief färbende Schicht, welche zahlreiche äusserst feine Fasern und spindelförmige Zellen, wahrscheinlich Nervenfasern und Nervenzellen enthält; 6) die Muskelschicht; 7) das Endothel. Bald darauf erschien Dana's Werk (12 p. 39) über Corallen, in welchem die *Bourses marginales* als eine Reihe von Augen bezeichnet werden, welche nach aussen von den Tentakeln wie ein Halsband um den Körper herumgelegt und mit Kry-

stallinsen und einem Nervus opticus versehen sind, welcher letztere freilich isolirt und nicht mit einem Nervenring wie bei den höheren Cölenteraten verbunden ist. Und wieder ein Jahr später erfuhren alle diese Angaben eine Bestätigung und eine Erweiterung durch den Engländer Duncan (15), der bei den Actinien auch ein Nervensystem glaubte aufgefunden zu haben. Bei der Lectüre seiner kurzen Abhandlung ist es selbst für den Sachverständigen schwer sich eine Vorstellung davon zu machen, was für Bilder Duncan gesehen hat, so unverständlich ist seine Beschreibung und so schlecht sind seine auf 2 Tafeln beigefügten Abbildungen. Den Nesselkapseln früherer Autoren, den Zapfen Röttken's, legt er den Namen der Röttken'schen Körperchen bei und unterscheidet ausserdem noch dem Franzosen Haime zu Ehren besondere Haime'sche Körperchen, die nach unserer Ansicht nichts Anderes als die Drüsenzellen sein können. Die Bedeutung der Schleim- und Nesselzellen, der Haime'schen und Röttken'schen Körperchen, findet Duncan zuletzt darin, dass sie wegen ihrer besonderen Structureigenthümlichkeiten den Actinien die Lichteindrücke vermitteln helfen.

Indessen sollten die Bourses marginales sich nur wenige Jahre in ihrer Stellung als Schorgane behaupten. Denn alsbald erschienen 2 Berichtigungen von Ludwig und von Korotneff. Ludwig (31) erbrachte in den Göttinger gelehrten Nachrichten den Nachweis, dass „die in Stäbchen zerfallene Cuticularschicht“ Flimmerhaare, die „Zapfen“ in Wirklichkeit nichts Anderes als Nesselkapseln, die Nervenfasern und Nervenzellen aber das fibrilläre Bindegewebe der Stützlamelle sind. Er selbst erblickt in den Bourses marginales nur unvollständig ausgebildete Tentakeln. Fast gleichzeitig mit Ludwig unterwarf Korotneff (26) das „Auge der Actinien“ einer histologischen Untersuchung und deckte den hier begangenen Irrthum auf. Nach seinen Untersuchungen hätten wir in den Randsäckchen der Actinien besondere Tastorgane vor uns. Korotneff isolirte die histologischen Elemente nach vorausgegangener Behandlung mit Osmiumsäure und erhielt hierbei Ergebnisse, welche den Bau des Integumentes an dieser Stelle wesentlich anders erscheinen lassen, als wir ihn an andern Körpertheilen beschrieben haben. Er unterscheidet an den Bourses marginales ausser den Nesselkapseln mit ihren Kernen 1) senkrecht zur Oberfläche verlaufende Fibrillen, die glatt und glänzend sind und peripher mit einem Tastaar zusammenhängen, und 2) spindelförmige Zellen, die theils zwischen den Nesselkap-

seln, theils basalwärts von ihnen liegen, hüllenlos sind und mit den Fibrillen sich in der Weise verbinden, dass sich zwei bis drei je einer Fibrille anschmiegen. Hierzu bemerkt Korotneff, dass die Gegenwart einer Tastborste, welche die Aufnahme eines Eindruckes erleichtert, einer Zelle, welche nach ihrer Lage einer Ganglienzelle verglichen werden kann, und einer Fibrille, welche die beiden Bildungen vereint, auf jeden Fall beweise, dass wir ein Sinnesorgan und zwar ein Tastorgan vor uns hätten.

So weit der letzte Beobachter der Bourses marginales der Actinien. Ist nun der histologische Befund, wie ihn Korotneff darstellt, ein richtiger? ist wirklich das Ektoderm hier so wesentlich anders gebaut als an andern Körperstellen? Wir müssen dies in Abrede stellen! Zwar haben wir selbst die Organe, die in der Actinienliteratur so viel Verwirrung angeregt haben, bei *Actinia mesembryanthemum* nicht untersucht, wohl aber bei *Anthea Cereus*, bei welcher gleichfalls am oberen Rande des Mauerblattes kleine Randsäckchen vorkommen (Taf. XVIII Fig. 3 u). Da dieselben hier das gleiche schmutzig grüne Colorit, wie der gesammte Körper besitzen, haben sie sich der Beobachtung Gosse's und anderer Forscher entzogen. Wie der in Taf. XVIII Fig. 10 dargestellte Horizontalschnitt zeigt, bedingen sie kleine knopfförmige Hervorragungen, deren innere Höhlung mit einem Interseptalraum communicirt.

Von den 3 Hauptlagen, welche die Körperwand der Actinien zusammensetzen, haben Entoderm und Mesoderm ihre Beschaffenheit nicht verändert. Die Entodermzellen haben auch hier an ihrer Basis circular angeordnete Muskelfasern ausgeschieden (Taf. XVIII Fig. 13 m) und bilden so eine Muskellamelle, die mit Unrecht von Korotneff in Abrede gestellt wird. Das Mesoderm (s) mit seinen Bindegewebszellen entspricht, wie schon Ludwig gezeigt hat, der von Röttcken beschriebenen Nervenschicht. Dagegen bietet das Ektoderm (ek) auf der Höhe der Randsäckchen einen veränderten Anblick dar; es ist im Vergleich zur Umgebung beträchtlich verdickt (Taf. XVIII Fig. 10) und an seiner Oberfläche mit Nesselkapseln so dicht beladen, dass eine gewöhnlich dicht an die andere zu liegen kommt. Die Nesselkapseln (c), (die Zapfen des vermeintlichen Actinienauges, Duncan's Röttcken'sche Körperchen), sind senkrecht zur Oberfläche gestellt und von zweierlei Art, wie bereits seit M. Edwards und Haime bekannt ist; die einen (Taf. XVIII Fig. 13 c<sup>1</sup>) sind ganz gerade gestreckt, derbwandig und glänzend, die anderen geringer an Zahl

lassen in ihrem Inneren, was bei ersteren nicht der Fall ist, deutlich den aufgewundenen Spiralfaden erkennen (c<sup>2</sup>). Die Nesselzellen, in welchen die Kapseln liegen, gehen nach abwärts wie auch sonst in einen feinen Faden über, nach aussen haben sie eine verdickte Cuticula (linsenförmigen Körper) ausgeschieden und tragen auf dieser Haare, welche für eine in Stäbchen zerfallene Cuticularschicht gehalten worden sind. Zweitens unterscheidet sich das Ektoderm der Randsäckchen noch dadurch von seiner Umgebung, dass dicht über der Stützlamelle wieder eine Nervenschicht (Taf. XVIII Fig. 10 u. 13 n) entwickelt ist, die an Durchschnitten zumal von Osmiumpräparaten deutlich erkannt wird. Im Uebrigen aber besitzt das Ektoderm im Wesentlichen denselben Bau, wie anderwärts; es besteht mithin aus langen fadenförmigen Epithelzellen. Dieselben sind von Korotneff als Fibrillen, sowie ihre von körnigem Protoplasma umgebenen Kerne als spindelförmige Ganglienzellen beschrieben worden. Die falschen Bilder von Korotneff, nach denen 2—3 Kerne einer einzigen Fibrille anlagern, sind wohl dadurch entstanden, dass bei der Anwendung von Osmiumsäure schon eine Erhärtung des Epithels eingetreten war und in Folge dessen bei der Isolation nicht mehr vollständige Zellen, sondern verklebte Bruchstücke von mehreren Zellen erhalten wurden.

In der Umgebung der Randsäckchen nimmt das Epithel an Höhe bald ab, die Nesselzellen werden spärlicher und an ihre Stelle treten einzellige, schlauch- oder becherförmige Schleimdrüsen (d), deren Menge so beträchtlich ist, dass eine fast unmittelbar an die andere angrenzt. (Taf. XVIII Fig. 5.)

Welche Bedeutung sollen wir jetzt den so viel discutirten Randsäckchen der Actinien beilegen? Ludwig erklärt sie für unvollständig ausgebildete Tentakeln. Dagegen ist aber einzuwenden, dass die Randsäckchen nicht wie die Tentakeln Ausstülpungen der Mundscheibe, sondern des Mauerblattes sind, dass sie Radialfächern angehören, die schon mit ihrem eigenen Tentakel versehen sind, und dass ihnen endlich ihrer Genese gemäss auch die longitudinalen ektodermalen Muskelfasern fehlen. Sie sind daher morphologische Bildungen eigener Art. Wenn Korotneff dieselben als Tastorgane bezeichnet, so können wir ihm insofern beistimmen, als Sinneszellen, die fähig sind Tasteindrücke zu vermitteln, auch dieser Körperstelle gewiss nicht fehlen werden; aber wir fügen hinzu, dass bei einer solchen Deutung nicht die hauptsächlichste Function betont worden ist. Ohne Zweifel besteht der wich-

tigste Character der Randsäckchen in ihrem aussergewöhnlichen Reichthum an Nesselzellen; die Randsäckchen der Actinien sind daher in erster Linie Vertheidigungswaffen, es sind Nesselbatterien, die am Rande des Mauerblattes, zumal wenn die Tentakeln nach einwärts eingeschlagen sind, eine nicht unzweckmässige Lage erhalten haben. Ob sie zu dem Mangel der Acontien in einem Wechselverhältniss bei den Actinien stehen, wie Gosse vermuthet hat, ist ein Punkt, der durch weitere systematische Untersuchungen noch aufzuklären ist. Somit wären wir wieder zur alten, ursprünglichen Deutung von M. Edwards und Gosse zurückgekehrt.

Die Poren des Mauerblattes. Cinclides (Gosse).

Eine dritte Einrichtung am Mauerblatt, welche noch besonders in's Auge gefasst werden soll, sind die gleichfalls nicht überall bei den Actinien auftretenden feinen Poren oder Cinclides, deren erste Erwähnung wir dem Tübinger Zoologen Rapp (36 p. 47) verdanken. Derselbe beobachtete an der Oberfläche des cylindrischen Leibes von *Sagartia parasitica* (*Actinia effoeta*) kleine Löcher, aus welchen er beim Drücken des Thieres Fäden, die er für Oviducte hielt, austreten und feine Wasserstrahlen hervorspritzen sah. Später wurden die Poren im Mauerblatt einiger Actinien von Contarini (11 p. 8 u. 20), Agassiz (4 p. 678), Hollard (22 p. 279), Milne Edwards (32 p. 17) wieder kurz erwähnt. Eingehender aber beschäftigte sich mit ihnen zuerst Gosse (18 p. XXV—XXVIII), der ihnen den besonderen Namen Cinclides gab und sie den Spiracula der Insecten verglich. Bei kleinen Exemplaren von *Sagartia dianthus* und *nivea*, die er unter dem Mikroskop untersuchen konnte, beobachtete er die Cinclides etwa an jeder vierten Kammer und zwar zu drei bis vier in einer Linie übereinander. Bald waren sie zu einem schmalen Spalt verengt, bald mehr erweitert, und konnte er alsdann hier das Licht durch die Körperwand hindurchscheinen sehen. Bei Reizung des Thieres schnellten 1 oder mehrere Nesselfäden aus den Cinclides hervor. Gegen diese Angaben Gosse's hat indessen der neueste Beobachter der Actinien, Heider (21 p. 405), wieder Zweifel erhoben. Zwar sah er bei der von ihm untersuchten *Sagartia troglodytes*, wenn er sie aus dem Wasser herausnahm, durch das Mauerblatt oft Wasserstrahlen oder Mesenterialfilamente hervorquellen, er war aber nicht im Stande, die hierfür bestimmten Oeffnungen am getödteten Thiere aufzufinden; „selbst als er das Stück des Mauerblattes, aus dem ein Mesenterial-



filament hing, ausschnitt und nachdem es in Osmiumsäure gelegen zu Flächenschnitten verwendete, in der Hoffnung im Mesenterialfilamente eine Art Wegweiser zur Auffindung der Oeffnung, durch die es gedungen, zu besitzen, fand er, dass ersteres nur noch an der Oberfläche haftete, also durch die starke Contraction abgekniffen war, in der Substanz des Mauerblattes selbst aber nicht die Spur einer Oeffnung, überhaupt in der ganzen Fläche, auf der früher die Durchbohrung stattgefunden hatte, kein Zeichen einer solchen.“ Heider hält deshalb die Oeffnungen „wenigstens bei *Sagartia* für zufällige, durch die Druckdifferenz zwischen innen und aussen rein mechanisch herbeigeführte Berstungen der weichen Körperwand, indem das nur aus Zellen bestehende Ektoderm und das lockere Bindegewebe des Mesoderms schon einem geringen Drucke ebenso leicht nachgeben und die innen gelagerten Muskelfasern auseinanderweichen können, als sie nach Behebung des Druckes wieder vollkommen sich aneinander zu lagern vermögen.“

Die von Heider gegebene Erklärung erscheint an sich sehr unwahrscheinlich, wenn man erwägt, dass die Stützlamelle bei *Sagartia parasitica* von bedeutender Dicke ist und durchaus nicht jene lockere Beschaffenheit ihres Bindegewebes aufweist. Unsere eigenen Untersuchungen haben denn auch zu Ergebnissen geführt, durch welche die älteren Angaben von Rapp, Gosse etc. bestätigt und über allen Zweifel sicher gestellt werden.

Bei *Sagartia* und *Adamsia* wird das Mauerblatt in seinem unteren Drittel von kleinen Höckern bedeckt, die in mehreren Reihen alternirend angeordnet die Stellen anzeigen, aus denen am lebenden Thiere Nesselwaffen hervorgescheduert werden können. Schon wenn man an einer gehärteten *Sagartia* mit dem Rasirmesser einen Höcker halbirt, wird man bemerken, dass ein Kanal in die dicke Stützlamelle eindringt; aber vollkommen klar wird der Sachverhalt erst an feinen Durchschnitten, deren einer auf Taf. XXVI Fig. 4 abgebildet worden ist. Die Stützlamelle erscheint hier im Bereiche des Höckers plötzlich verdünnt und nach Aussen uhrglasförmig hervorgewölbt. Während in der Umgebung die Muskellamelle sich in Folge stärkerer Entwicklung in Falten gelegt hat, ist sie an der inneren Fläche der uhrglasförmigen Hervorwölbung selbst ungefaltet und glatt. Auf der Höhe des Höckers wird die verdünnte Stützlamelle noch von einem sehr schmalen Kanal durchbohrt, an dessen Rand die innere und die äussere Epithellage des Körpers in einander übergehen. Die ektodermalen Ränder des Kanals sind als zwei schmale Falten nach Aussen lippenartig hervorgewulstet.

Da besondere Einrichtungen zum Oeffnen oder Schliessen des Spaltes nicht nachgewiesen werden konnten, wird seine grössere Weite oder Enge einfach von den verschiedenen Contractionszuständen der Leibeswand abhängen. Auf Grund der mitgetheilten Befunde kann es jetzt keinem Zweifel mehr unterliegen, dass wirklich bei einer Anzahl von Actinien in der Leibeswand besondere Oeffnungen vorkommen. Ihr Zweck besteht nun darin, dass durch sie im Innern des Körpers gelegene Vertheidigungswaffen, die Acontien, nach Aussen hervortreten können, worauf wir bei Besprechung der letzteren wieder zurückkommen werden.

### III. Abschnitt.

#### Das Schlundrohr.

Wie schon früher erwähnt wurde, hängt von der Mitte der Mundscheibe ein weiter Schlauch, das Schlundrohr, in den Körper fast bis zur Fusscheibe hinab und öffnet sich hier breit in den grossen coelenterischen Hohlraum. Obwohl diese Thatsache bei Zergliederung mit der Scheere so leicht festzustellen ist, haben doch gerade hierüber lange Zeit ganz irrthümliche Anschauungen geherrscht und kann man daraus ersehen, wie wenig Beobachtungsgabe von den Forschern, die sich am Anfang dieses Jahrhunderts mit der Actinienanatomie beschäftigten, entwickelt wurde.

Wahrscheinlich durch falsche Analogieschlüsse verleitet geben Spix (40 p. 447), Rapp (36 p. 46), Blainville (7 p. 62) und Contarini (11 p. 14), Carpenter, Sharpey, Johnston und Rymer (citirt nach Cobbold. 10) an, dass das Schlundrohr oder der Darmcanal der Actinien an seinem unteren Ende geschlossen sei und daher wie ein Blindsack in die Körperhöhle hineinlinge. Den Hohlraum zwischen den Septen und in den Tentakeln erklärten Einige für die Leibeshöhle, Andere, wie Blainville (7 p. 67) für ein besonderes Wassergefässsystem, das durch die Poren in den Tentakeln und in dem Mauerblatt nach Aussen communicire. Noch im Jahre 1853 hielt es Spencer Cobbold (10) für nöthig einen besonderen Artikel darüber zu schreiben, dass das Schlundrohr mit dem grossen Hohlraum des Körpers durch eine weite Oeffnung in Verbindung stehe, obwohl schon einige Jahre zuvor Agassiz (4 p. 678) und nach ihm Hollard (22 p. 274) den Sachverhalt zum ersten Male richtig dargestellt hatten.

Bei der Anatomie des Schlundrohrs hat man auf einige Einrichtungen zu achten, die in Zusammenhang mit der Stellung der

Septen eine grössere morphologische Bedeutung gewinnen. In geschlossenem Zustande erscheint der Mund der Actinien (Taf XVII, Fig. 1) als ein langer Spalt, der von 2 gewulsteten Rändern, den Lippen umgeben wird. Die letzteren sind bei einigen Arten noch mit besondern Höckern bedeckt, deren Anzahl sich bei *Sagartia parasitica* im Ganzen auf 12 beläuft und mit der Anzahl der Septen, die sich an's Schlundrohr ansetzen, übereinstimmt.

Auf die spaltförmige Beschaffenheit des Mundes glaubte Agassiz (4 p. 678) besonders aufmerksam machen zu müssen und verwertete sie für seine Ansicht, dass der Körper der Actinien wie derjenige der Echinodermen eine *parité bilaterale* aufweise. In der That hängen hiermit auch einige weitere Einrichtungen zusammen, in welchen sich eine bilaterale Symmetrie noch deutlicher ausspricht. Bei allen Actinien nämlich verlaufen von den beiden Mundwinkeln aus zwei tiefe Furchen am Magenrohr nach abwärts (Taf. XVII, Fig. 3 u. 10 x) und setzen sich wie schon Hollard (22 p. 274) und Gosse (18 p. XV—XVII u. p. 4) ganz richtig bemerkt haben, von der übrigen Wandung ganz deutlich ab; sie sollen im Folgenden als Schlundrinnen (x) bezeichnet werden (*demicanaux*, Hollard — *canales gonidiales*, Gosse). An unseren Durchschnitten durch die verschiedenen Actinienarten sind sie überall leicht zu erkennen und scheinen sie sich uns durch eine besonders starke Bewimperung auszuzeichnen. Wenn die Wandungen des Schlundrohrs aneinandergelegt sind und der Mund geschlossen ist, bleiben sie geöffnet und wird demnach ihre Bedeutung wohl darin bestehen, dass durch sie fortwährend ein Wasserstrom in das Innere des Körpers hineingetrieben wird. Am unteren Ende der 2 Rinnen ist ferner noch das Schlundrohr in 2 lange Zipfel verlängert, die fast bis zur Fuss Scheibe herabreichen können und von Hollard als *Languettes* beschrieben worden sind.

Von den beiden Halbkanälen sind die anderen Längsfurchen zu unterscheiden, welche durch Falten der Schlundwand hervorgerufen werden. Bei *Sagartia parasitica* liegen die Falten in der Verlängerung der Lippenhöcker und entsprechen wie diese an Zahl den mit dem Schlundrohr verbundenen Septen.

Bei der histologischen Untersuchung zeigt uns das Schlundrohr, welches nach den entwicklungsgeschichtlichen Untersuchungen von Cobbold (10) und Kowalevsky (27) durch Einstülpung vom Ektoderm her gebildet wird, eine grosse Uebereinstimmung in seinem Bau mit der Mundscheibe und weicht nur in einigen Punkten von ihr ab.

1) Das Ektoderm. Wenn wir mit der Zerlegung des Ektoderms beginnen, welches die innere Fläche des Rohrs auskleidet (Taf. XIX, Fig. 6 ek), so fehlt von den 3 an der Mundscheibe beschriebenen Schichten (Taf. XIX, Fig. 7) nur die Muskellage (m). Die radialen Faserzüge der Mundscheibe enden nämlich in der Umgebung der Mundlippen in der Weise, dass einzelne längere Bündel in den Gruben zwischen je 2 Lippenhöckern noch eine Strecke weit auf das Schlundrohr übertreten. Wenn ältere Forscher, Milne Edwards (32 p. 9) z. B. noch von einem besonderen Sphincter des Mundes (sphincter labial) sprechen, so müssen wir Heider (21 p. 401) beistimmen, der einen solchen in Abrede stellt.

Da die Muskulatur fehlt, besteht das Ektoderm des Magenrohrs, wie auch Heider gefunden hat, aus zwei Schichten, dem Epithel und der Interbasalsubstanz, unserer Nervenfaserschicht (Taf. XIX, Fig. 6 n). Das Epithel ist trotz seiner sehr ansehnlichen Dicke nur einschichtig. Abgesehen von den flimmernden Stützzellen schliesst es Nessel- und Drüsenzellen ( $d^1$  und  $d^2$ ) ein, von denen die letzteren im Vergleich zur Mundscheibe an Menge bedeutend zugenommen haben und auf Durchschnitten die übrigen Elemente fast völlig verdecken.

Die Drüsenzellen treten uns in zwei verschiedenen Modificationen entgegen. Die eine Art (Taf. XIX, Fig. 14, z. 3; Fig. 15, 3—5) zeichnet sich durch einen charakteristischen grobkörnigen Inhalt aus; ihr Protoplasma ist durch und durch erfüllt von kleinen glänzenden Kügelchen, die dicht gedrängt aneinander liegen und sich gewöhnlich intensiv färben; daher fallen die grobkörnigen Drüsen an Picrinsäure- und Chromkalipräparaten sofort durch ihre dunkelgelbe Farbe auf, bei Osmiumbehandlung werden sie geschwärzt, an Carminpräparaten stärker roth tingirt. Die Sekretkügelchen sind gewöhnlich an einzelnen Stellen in den langgestreckten Zellen stärker angehäuft und rufen dadurch verschiedene Formen hervor. Bald sind die Zellen nach der Peripherie zu keulenförmig verdickt, bald besitzen sie in ihrer Mitte eine oder auch zwei spindelige Auftreibungen und verlängern sich dann nach der Peripherie zu in einen halsartigen Fortsatz. Häufig verschmächtigen sie sich nach der Basis und werden zu dünnen Fäden, die gewöhnlich keine Sekretkügelchen mehr enthalten und allein aus Protoplasma bestehen. Unter unseren Isolationspräparaten stossen wir ab und zu auf Drüsenzellen, deren basaler Faden sich gabelte und in zwei oder drei feine Fibrillen verlängerte. Dadurch wird es uns wahrscheinlich gemacht, dass auch die Drüsen-

zellen mit der unter ihnen gelegenen Nervenfaserschicht in einem Zusammenhange stehen mögen. Hie und da war auf dem peripheren Drüsenende eine Geissel zu beobachten.

Im Gegensatz zu den trübkörnigen Zellen stellt sich uns die zweite Art von Drüsen auf Durchschnitten (Taf. XIX, Fig. 6 d<sup>1</sup>) unter dem Bild von hellen Räumen dar und kann es so den Anschein gewinnen, als ob die Epithelzellen auseinandergedrängt seien und freie Lücken zwischen sich enthielten. Das ist nun aber keineswegs der Fall; die freien Lücken sind weiter nichts als modificirte Drüsenzellen; im isolirten Zustand (Taf. XIX, Fig. 15, 1 u. 2) erscheinen sie als ziemlich breite schlauch- oder keulenförmige Gebilde, die bei stärkerer Vergrößerung eine zarte Membran und in ihrem Innern ein weitmaschiges Netz von dünnen Protoplasmabälkchen zeigen, in denen der kleine Kern liegt. Nach abwärts verlängert sich der bald schmalere, bald ansehnlich dicke Schlauch häufig in ein Protoplasmafädchen. Von Picrinsäure, Osmiumsäure, Carmin wird die zweite Art von Drüsenzellen fast gar nicht gefärbt. Heider (21 p. 398—399), der in seiner Histologie der Actinien die beiden Arten von Drüsen beschreibt, ist in der Deutung der durchscheinenden Gebilde unsicher geblieben. „Er sah das Gewebe durch blasige wasserhelle Räume unterbrochen, welche ohne deutlichen Contour in der Interbasalsubstanz beginnend nach oben breiter werden und zwischen den Ektodermzellen mit abgerundeter, scharfumrandeter Kuppel enden.“ „Da er aber in den keulenförmigen Räumen nie einen Inhalt entdecken konnte, der irgend einen Schluss auf ihre Function erlaubt hätte, will er dieselben nur erwähnt haben.“

Was haben nun die zwei von uns unterschiedenen Formen von Drüsenzellen zu bedeuten? Sind sie mit verschiedenen physiologischen Leistungen betraut oder functioniren sie in derselben Weise, indem sie nur zwei Entwicklungsstadien einer und derselben morphologischen Bildung sind. Dass von den glasigen Drüsenzellen der Schleim geliefert wird, mit welchem sich auf jeden Reiz hin die Körperoberfläche der Actinien und besonders reichlich das Schlundrohr bedeckt, kann als sicher angenommen werden; dagegen erscheint es uns noch zweifelhaft, ob die Körnerzellen ein eigenes Secret liefern oder ob sie sich auch noch in Schleimzellen umwandeln. Zwar trafen wir Zellen, welche für letzteren Vorgang zu sprechen schienen, Zellen, welche gleichsam aufgequollen waren dadurch, dass ihre Körnchen an Grösse zugenommen und dabei durchsichtiger geworden waren, doch möchten wir auf solchen

Befund allein noch nicht einen Uebergang der beiden Drüsenarten in einander begründen. Auf experimentellem Wege wird diese Frage noch entschieden werden müssen.

Es wurde schon hervorgehoben, dass auch am Magenrohr eine Nervenfaserschicht unter dem Epithel gelegen ist (Taf. XIX. Fig. 6 n); sie ist auf Durchschnitten leicht nachzuweisen und erreicht eine ansehnliche, wenn auch nicht eine so bedeutende Stärke als im Bereich der Mundscheibe. Beim Zerzupfen macerirter Präparate bleiben an der Basis der Epithelstückchen Theile der Nervenschicht haften, die sich noch weiter isoliren und in ein Gewirr feinsten Fibrillen auflösen lassen. Dabei ergibt sich ein Unterschied zu den histologischen Verhältnissen der Mundscheibe. War uns an dieser ein grosser Reichthum von Ganglienzellen aufgefallen, so muss am Magenrohr ein fast vollständiger Mangel derselben constatirt werden. Das ist auch der Fall, wenn man in der früher angegebenen Weise vom Ektoderm des Magenrohrs Pinselpräparate herzustellen sucht. Dieselben sind uns freilich weit weniger vollkommen als an andern Regionen des Körpers gelungen, weil sich in Folge des grossen Drüsenreichthums das Magenrohr stets mit einer grösseren Schleimmenge bedeckt, welche das Eindringen der Reagentien erschwert und so nicht den passenden Grad zwischen Maceration und Erhärtung, wie er zur Erzielung guter Resultate erforderlich ist, erreichen lässt. Auch verhindert es der Schleim, dass man die Epithelzellen, welche durch ihn untereinander verklebt sind, mit dem Pinsel bequemer abstreifen kann.

2) Das Mesoderm. Auf die Nervenschicht folgt bei den Ausfall der Muskulatur unmittelbar das Mesoderm, welches, wie schon Heider angiebt, vom Mundrand an etwas seinen histologischen Character verändert (Taf. XIX. Fig. 6. s). Nur unmittelbar unter dem Ektoderm und Entoderm sind die Bindegewebsfasern zu zwei festeren Lagen zusammengewoben, der Zwischenraum aber wird durch ein lockeres Gewebe ausgefüllt. In einer reichlicher vorhandenen homogenen Grundsubstanz verlaufen geschlängelte Bindegewebsfasern von ziemlicher Stärke; die Bindegewebszellen sind protoplasmareicher und mit glänzenden Nahrungskörnchen beladen; sie sind entweder ganz kuglig oder entsenden nur wenige und kurze Fortsätze. Nach abwärts verdünnt sich das Mesoderm immer mehr zu einer gleichmässig dünnen Lamelle, welche aus sehr locker geflochtenen, aber durch ihre Dicke auffallenden Bindegewebsfasern besteht (Taf. XXI. Fig. 2)

Auch sonst bleibt die Dicke der Stützlamelle, welche dem Schlundrohr zu Grunde liegt, nicht überall dieselbe. Indem die lockere Bindegewebsschicht hie und da an Masse zunimmt, entstehen die schon früher beschriebenen Längsfalten, welche nach innen vorspringend am Schlundrohr nach abwärts verlaufen, und in eben derselben Weise sind die Höcker am Lippenrande bedingt. Diese und ähnliche Wucherungen in der Umgebung des Mundes haben älteren Anatomen zu verschiedenen irrthümlichen Deutungen Veranlassung gegeben. Contarini glaubte in den Lippenhöckern, da sie eine secretorische Flüssigkeit enthielten, Speicheldrüsen erblicken zu dürfen (11 p. 14), und Gosse beschreibt bei verschiedenen Actinienarten Verdickungen im oberen Theile der Schlundrohrwandung als eine besondere Leber (18 p. XVII).

3) Das Entoderm. Der entodermalen Seite der Stützlamelle liegen Muskelfasern auf, die circular angeordnet sind und es so bewirken, dass das Schlundrohr um die ergriffene Beute sich zusammenziehen kann (Taf. XIX. Fig. 6 m). Sie stehen auch hier wieder mit den über ihnen gelegenen Zellen des Entoderms, die grösstentheils Epithelmuskelzellen sind, in Zusammenhang. Ebenso wenig wie am Mund ist am anderen Ende des Schlundrohrs ein besonderer Sphincter vorhanden, welchen Milne Edwards und andere ältere Anatomen den Actinien glaubten zuertheilen zu müssen.

(Fortsetzung im nächsten Heft.)





# Die Actinien

anatomisch und histologisch mit besonderer Berücksichtigung  
des Nervenmuskelsystems untersucht

von

**Oscar Hertwig und Richard Hertwig.**

Hierra Tafel XVII—XXVI.

(Fortsetzung.)

---

## IV. Abschnitt.

### Die Septen mit den Geschlechtsorganen, Mesenterial- filamenten und Acontien.

In den Binnenraum des Actinienkörpers ragen, wie dies zuerst in unvollkommener Weise Spix (40 p. 447) und delle Chiaje (8 p. 232) erkannten und später Rapp (36 p. 47) klar und übersichtlich dargestellt hat, die Septen oder Scheidewände in radialer Richtung vor und theilen den Raum in zahlreiche Fächer, so dass der Durchschnitt eines Actinienkörpers nicht unpassend von Rapp mit dem Durchschnitt durch eine Citrone oder einen Mohnkopf verglichen werden konnte. Die Septen entspringen vornehmlich vom Mauerblatt, doch setzen sich ihre Ursprünge einerseits auf die Mundscheibe, andererseits auf das Fussblatt fort, wobei sie je nach ihrer Grösse mehr oder minder weit bis nach der Mitte vordringen. Unter Zugrundelegung der letztgenannten Eigenthümlichkeit haben Hollard (22 p. 278) und nach ihm alle übrigen Forscher die Septen in verschiedene Ordnungen eingetheilt. Die derselben Ordnung angehörigen Septen nämlich

sind unter einander von gleicher Grösse und grösser als die nachfolgenden, dagegen kleiner als die vorhergehenden. So erreichen die Septen erster Ordnung (Taf. XVII, Fig. 9 u. 10) sämmtlich das Centrum der Fuss Scheibe, die der zweiten hören früher auf, noch früher die der dritten, bis schliesslich die Septen der letzten Ordnung, welche je nach den einzelnen Arten der Actinien einen verschiedenen Numerus trägt, kaum noch aus dem Mauerblatt hervorragen. Da nun schon früher Ehrenberg (45 p. 239) darauf hingewiesen hatte, dass bei „den Actinienartigen Korallenthieren und bei den Madreporen die Zahl 6 mit ihren Multiplis durchgehends fest und herrschend ist“ und dass „die Actinien, Fungien, Caryophyllien u. s. w. durch das ganze individuelle Leben fort, nur immer langsamer, mehr Multipla von 6 in ihren Theilen entwickeln“, so ergab es sich von selbst, dass auch in jeder Ordnung die Zahl der Septen entweder 6 oder Multipla von 6 betragen musste. Die Durchführung dieses Gedankens ist der gesunde Kern, der in dem bekannten Milne Edwards'schen Stellungsgesetz der Korallensepten enthalten ist.

Durch die ungleiche Grösse wird es herbeigeführt, dass bei vielen Actinien die Septen der einzelnen Ordnungen in ein verschiedenes Verhältniss zum Schlundrohr treten, insofern nur die grösseren unter ihnen (häufig nur die Septen erster Ordnung) sich an dasselbe befestigen, während alle übrigen schon früher mit freiem Rande endigen; man kann daher zwischen vollkommenen und unvollkommenen Septen unterscheiden (Taf. XVII, Fig. 9 u. 10). Obwohl dieser Unterschied bei der Mehrzahl der von uns untersuchten Actinien, wie wir später zeigen werden, vorhanden ist, wurde er gleichwohl von den meisten Forschern merkwürdigerweise übersehen. Milne Edwards (32 p. 15) und Hollar (22 p. 274) bemerken nur kurz, dass die Scheidewände sich an das Schlundrohr inseriren und hier eine longitudinale Faltung bedingen. Gosse (18) wurde zwar darauf aufmerksam, dass sich nicht alle Septen gleich verhalten, dass die einen tiefer, die anderen höher am Schlundrohr aufhören, er erwähnt aber nicht, dass viele überhaupt nicht soweit reichen. Dagegen hebt Thorell (42) in einer Arbeit über *Sagartia plumosa*, die mit Gosse's *Actinologia britannica* nahezu gleichzeitig ist, ganz richtig — der Verf. irrt nur in der Angabe der Zahlen — hervor, dass von den 48 Septen dieser Actinie nur 6 sich mit dem Schlundrohr verbinden, die er daher auch als die vollständigen von den übr-

gen als den unvollständigen unterscheidet. Auch Schneider und Rötteken (38) geben in ihrer vorläufigen Mittheilung eine richtige schematische Zeichnung, ohne sie jedoch im Text zu erläutern. Ferner erwähnt Dana (12. p. 27) beiläufig, dass nur die grösseren Septen die Verbindung zwischen Schlundrohr und Mauerblatt herstellen und endlich hat neuerdings Heider (21. p. 376) wie Thorell die Scheidewände in vollständige und unvollständige eingetheilt.

Durch die Septen wird der Raum im Umkreis des Schlundrohrs in zahlreiche Fächer getheilt, die durch rundliche in den Septen angebrachte Oeffnungen unter einander communiciren (Taf. XVIII, Fig. 1. 3. 7. 8). Die Oeffnungen wurden zuerst von Rapp (36 p. 47) gesehen, welcher „bei *Actinia mesembryanthemum* unmittelbar unter der oberen Scheibe (Mundscheibe) zwischen dem inneren Kranz der Fühlfäden und dem Mund einen ringförmigen Canal“ entdeckte; sie wurden später von Blainville (7. p. 67), der sie in den Lippenwulst verlegt, wieder gefunden. Hollard (22 p. 278), dem Rapp's Angaben entgangen zu sein scheinen, spricht ebenfalls von Oeffnungen, giebt aber an, dass dieselben in dem oberen Theil der Septen in der Nachbarschaft der Tentakeln vorkommen. Von vielen der späteren Autoren wie von M. Edwards, Haime, Stoliczka, Dana u. A. wurden die Oeffnungen unberücksichtigt gelassen; von Gosse (18 p. XIX) wurden sie bei einem Theil der Actinien (*Sagartia bellis*, *Anthea cereus*, *Actinoloba dianthus*) beobachtet, bei einem anderen Theil (*Tealia crasicornis* und *Corynactis*) vermisst. Von *Actinoloba dianthus* liefert der englische Forscher eine Abbildung, welche ein kreisförmiges Loch im Septum unterhalb der Mundscheibe, dem Mauerblatt mehr genähert als dem Magen, darstellt.

Genauere Angaben über diesen Punkt der Actinienorganisation haben wir durch Schneider und Rötteken (38. p. 6) erhalten, welche zweierlei verschiedene Oeffnungen unterscheiden. Einmal existirt bei allen Actinien ausnahmslos ein „Ringcanal“, welcher den Mund eng umfasst; ausserdem treten bei vielen Actinien noch Löcher auf, welche in den Scheidewänden in einiger Entfernung von den Ursprüngen und Insertionen derselben liegen. Von Heider (21. p. 379) endlich wurde der Ringcanal Rötteken's ausführlicher beschrieben und festgestellt, dass nur der untere und äussere Rand der Oeffnung vom Septum, der obere und innere dagegen vom Lippenwulste des Peristoms gebildet wird.

Wir betrachten zunächst die Oeffnungen, deren Gesamtheit den „Ringcanal“ der Autoren repräsentirt und die wir als die inneren Septalstomata (Taf. XVIII, Fig. 1. 3. 7. 8. 1<sup>1</sup>) bezeichnen wollen, da der Name „Canal“ eine ganz falsche Vorstellung erweckt und aus diesen wie aus anderen Gründen ungeeignet ist. Wir fanden die Oeffnungen ganz so wie sie Röttcken und v. Heider schildern, kreisrund, bei grösseren Actinien wie den Antheen und Sagartien etwa 1 Mm. gross und nur von der einen Seite vom Septum begrenzt, während auf der anderen die innere Wandung des Lippenwulstes liegt. Der Antheil, welchen der Lippenwulst an der Begrenzung nimmt, ist jedoch nur unbedeutend, indem das Septum von unten und oben mit sichelförmigen Fortsätzen die Oeffnung umgreift. Man kann sich die Entstehung der Oeffnungen in der Weise vorstellen, dass als die vom Mauerblatt und der Mundscheibe hervorstehenden Septen an das Schlundrohr sich anlegten und sich mit ihm verbanden, die Verwachsung im Umkreis des Mundes unterblieb. Damit ist schon gesagt, dass die inneren Septalstomata nur den vollständigen Septen zukommen, den unvollständigen dagegen fehlen. Bei *Sagartia parasitica*, *Adamsia diaphana* und *Actinoloba dianthus* sind sie daher, entsprechend der geringen Zahl der vollständigen Septen, nur zu 12 vorhanden, bei den Antheen dagegen und den Tealien sind sie zahlreicher.

Die inneren Septalstomata sind bei den Antheen, Sagartien und Adamsien die einzigen Oeffnungen in den Wandungen der Septen; dagegen finden sich bei *Tealia crassicornis* (Fig. 7 1<sup>2</sup>) und *Actinoloba dianthus* (Fig. 1 1<sup>2</sup>) noch äussere Stomata, mit welchen wir durch die Freundlichkeit des Herrn Röttcken bekannt geworden sind. Bei beiden Actinien liegen völlig übereinstimmende Verhältnisse vor. Die Oeffnungen sind kreisrund oder oval, von ansehnlicher Grösse und daher leicht zu beobachten; sie finden sich im oberen Drittel des Körpers, dem Mauerblatt näher als der Mundscheibe, aber immer durch einen ansehnlichen Zwischenraum von jenem getrennt, so dass ihre Umrandung zum Unterschied von der Umrandung der inneren Stomata allein von der Substanz der Septen gebildet wird. Zu den Muskelzügen, welche wir später noch näher besprechen werden, sind sie so gestellt, dass der longitudinale Hauptstrang (lm), der sich zur Tentakelbasis biegt, auf ihrer inneren Seite vorüberläuft, dass dagegen die dem transversalen System angehörigen Fasern, die an der

Fussscheibe beginnen und nach dem Mauerblatt ausstrahlen (pm), nach aussen von ihnen liegen.

In Bezug auf das Verhalten der Oeffnungen ist noch hervorzuheben, dass sie in den stark muskulösen Hauptsepten von *Tealia crassicornis* kleiner sind, als in den muskelärmern, dafür aber mit Geschlechtsorganen versehenen Nebensepten und dass sie in jenen ab und zu sogar ganz fehlen können. Bei *Actinoloba dianthus* dagegen fehlen sie umgekehrt in den kleinsten Nebensepten, weil diese noch nicht bis an den Ort hervorragen, wo die Oeffnungen ihren Platz bei den anderen Septen einnehmen.

Während die inneren Septalstomata als Communicationen gedeutet werden können, welche zwischen den Interseptalräumen bestehen blieben, als die Scheidewände mit dem Magen verwachsen, ist eine gleiche Erklärung für die äusseren Stomata nicht zulässig. Da dieselben nur bei wenigen Arten vorkommen, so ist es wahrscheinlicher, dass sie secundär erworbene Bildungen vorstellen, die vielleicht den Zweck haben Druckschwankungen in den einzelnen Interseptalfächern auszugleichen. Auffällig ist es, dass die Stomata allein bei den beiden Arten von uns beobachtet wurden, die einen Ringmuskel (r) im Mauerblatt besitzen, so dass an eine Correlation zwischen beiden Structures gedacht werden kann.

Zum Schluss noch eine kurze Beurtheilung der Schilderungen früherer Autoren. Rapp hat zweifellos bei *Actinia mesembryanthemum* die inneren Stomata (den Ringcanal Röttken's) vor Augen gehabt, da er sie zwischen dem inneren Tentakelkranz und dem Mund, also nach innen vom Längsmuskel gelegen sein lässt; Hollard's Beschreibung dagegen kann nur auf die äusseren Stomata bezogen werden, wie Röttken richtig angegeben hat; damit erledigt sich der Einwurf, den v. Heider macht, dass Hollard den Ringcanal (die inneren Stomata) zwar gesehen, aber an einen falschen Ort eingezeichnet habe. Gosse endlich hat beiderlei Oeffnungen mit einander verwechselt; bei *Actinoloba dianthus* hat er die äusseren, bei *Anthea cereus* die inneren Stomata beschrieben.

Die Oeffnungen in den Septen der Actinien sind von L. Agassiz (5 p. 39) und Allman (6 p. 460) mit dem Ringcanal der Medusen verglichen worden. Später haben Röttken und Schneider diesen Vergleich mehr präcisirt und die inneren Septalstomata, welche allein constante Vorkommnisse sind, mit dem Ringcanal gleich gestellt. Indessen auch in dieser schärfer formulirten Fas-

sung ist die Ansicht nicht haltbar, wie auch v. Heider hervorgehoben hat. Denn selbst, wenn wir davon absehen, dass die Actinien und die craspedoten Medusen einander sehr entfernt stehen und dass dem entsprechend eine detaillirte Zurückführung der Organisation der einen auf die Organisation der anderen unberechtigt ist, so bleibt immer noch der wesentliche Unterschied in der Lagerung der Organe als ein Punkt bestehen, der eine Vergleichung ausschliesst. Der Ringcanal der Medusen liegt dicht an der Tentakelbasis, der sogenannte Ringcanal der Actinien möglichst von derselben entfernt und von ihr durch das gesammte Peristom getrennt.

Als Träger mannigfacher und wichtiger Organe sind die Septen complicirter gebaut, als die bisher beschriebenen Theile des Actinienkörpers. Zur festen Grundlage dient ihnen eine Stützlamelle von faseriger Bindesubstanz; dieselbe wird auf beiden Seiten von einer Epithelschicht und einer Schicht Muskelfasern bedeckt, die beide zusammen gehören und als eine gemeinsame Lage, die Epithelmuskelschicht, angesehen werden müssen. Am freien Rand der Septen nimmt das Epithel eine eigenthümliche Beschaffenheit an und erzeugt so ein besonderes Organ, das Mesenterialfilament, neben dem bei manchen Arten noch lange Fäden, die Acontien, entspringen; endlich liegen im Inneren der Septen noch die Geschlechtsorgane. An den Septen der Actinien haben wir somit im Ganzen 5 Bestandtheile zu unterscheiden, welche wir in folgender Reihenfolge besprechen wollen: 1. die Stützlamelle, 2. die Epithelmuskelschicht, 3. die Geschlechtsorgane, 4. die Mesenterialfilamente, 5. die Acontien.

#### 1. Die Stützlamelle.

Wie bei der Mundscheibe, dem Mauerblatt und anderen Theilen des Actinienkörpers, so wurde auch bei den Septen die Stützlamelle von den älteren Autoren zur Muskulatur gerechnet, bis Kölliker (25) in ihnen das auch sonst vorkommende faserige Bindegewebe nachwies. Die Schilderung Kölliker's ist im Wesentlichen von Schneider und Rötteken und von Heider bestätigt worden und auch wir schliessen uns diesen Autoren an.

Die Bindesubstanz der Septen stammt aus den anliegenden Theilen der Körperwand, aus dem Mauerblatt, der Mund- und der Fuss scheibe; starke Faserzüge durchbrechen die entodermale Ringmuskulatur, wie wir dies oben schon dargestellt haben, und

schlagen in den Septen einen vorwiegend transversalen Verlauf ein. Auf Querschnitten sieht man sie daher am schönsten, als dicht gedrängte und fest an einander gefügte Bündel gelockter Fasern, in denen nicht selten kleine Zellen eingebettet sind. Zwischen die transversalen schieben sich, wenn auch spärlicher, longitudinale Fasern ein, die auf Querschnitten als körnige Stellen kaum wahrnehmbar sind, dagegen auf Längsschnitten deutlicher hervortreten. Am schwächsten ist die Stützlamelle bei den Antheen und Adamsien, am stärksten bei den Sagartien und Tealien. Indessen bleibt sie auch bei diesen letzteren einfach und zeigt nicht die Schichtung in drei Lagen, eine mittlere Lage lockeren Gewebes und zwei fibröse, straffaserige Grenzsichten, wie sie Heider bei der *Sagartia troglodytes* aufgefunden hat.

An den von den starken Längsmuskelzügen eingenommenen Stellen erhebt sich die Stützlamelle in feine, verästelte Falten, auf die wir jedoch erst bei der Besprechung der Muskulatur eingehen werden.

## 2. Die Epithelmuskelschichten.

Schon den Beobachtern am Anfang dieses Jahrhunderts war es aufgefallen, dass die Septen sehr muskulöse Organe sind; sie sprachen von ihnen geradezu als von longitudinalen Muskeln (Spix) oder Muskellamellen (delle Chiaje), die von der Mitte der Fuss-scheibe entspringen. Ausser den longitudinalen oder senkrechten Muskelfasern unterschied Rapp (36. p. 47) noch transversale, worin ihm Gosse (18. p. XIII) beistimmte, während Milne Edwards (32. p. 9) zwar auch zwei Schichten annahm, denselben aber eine andere Anordnung zuschrieb: eine Muskellage soll schräg von oben und aussen nach unten und innen verlaufen und sich nach der Fuss-scheibe verbreitern, die andere soll umgekehrt vom Mauerblatt nach der Mundscheibe aufsteigen. Am complicirtesten ist die Schilderung Hollard's (22. p. 278), welche der Zeit nach noch vor die Monographie Milne Edwards's fällt; nach ihm sind im Ganzen 4 Muskeln vorhanden, von denen keiner dem anderen gleicht, und von denen je zwei einer und derselben Seite des Septum angehören. Hollard fügt nämlich zu den schon von älteren Beobachtern angenommenen longitudinalen und transversalen Fasern, die auf verschiedenen Seiten liegen, noch zwei Parietalmuskeln hinzu, welche beide vom Mauerblatt entspringen; der eine verläuft jedoch abwärts zur Basis, der andere aufwärts zur Tentakelscheibe; der erstere liegt mit den trans-

versalen, der zweite mit den longitudinalen Muskeln auf gleicher Seite.

Die neueren Autoren schildern die Verhältnisse wiederum einfacher. Wenn wir die unverständliche Darstellung Stoliczka's übergehen, so finden wir bei Schneider und Rötteken nur longitudinale und transversale Fasern, bei v. Heider sogar nur longitudinale Fasern beschrieben.

Die Widersprüche, die in den hier referirten Angaben enthalten zu sein scheinen, sind nicht so gross, als man wohl glauben möchte; sie lassen sich darauf zurückführen, dass ein Theil der Autoren schwach entwickelte oder nur auf kleine Bezirke beschränkte Muskelzüge übersehen hat. Am genauesten hat zweifellos Hollard den Bau der Septen erkannt, während andererseits Milne Edwards sich am weitesten von einer richtigen Beurtheilung entfernt.

Wir unsererseits unterscheiden wie die meisten unserer Vorgänger zwei Muskelsysteme, die von einander durch die Stützlammelle getrennt werden und von denen das eine im Grossen und Ganzen eine transversale, das andere eine longitudinale Richtung einhält. Auch die Muskelzüge des parieto-basilaren und parieto-tentacularen Muskels Hollard's lassen sich in dies Schema einordnen, obwohl sie beim ersten Blick den Eindruck wachrufen, als ob sie einen ihnen eigenthümlichen und durchaus selbständigen Faserverlauf besässen.

Bei der Untersuchung verfährt man am besten in der Weise, dass man ein Septum sammt den unmittelbar anliegenden Theilen von Schlundrohr, Mauerblatt, Fuss- und Mundscheibe herauschneidet, so dass es zwischen den genannten Abschnitten wie in einem Rahmen ausgespannt ist und nach einander von der einen und der anderen Seite betrachtet werden kann.

Die longitudinalen Muskeln (Taf. XVIII Fig. 1. 3. 7. 8. lm) sind bei weitem am stärksten und fallen an einem flächenhaft ausbreiteten Septum als starke Faserbündel, die sich bei manchen Arten sogar zu dicken Wülsten zusammendrängen, sofort in die Augen. Bei *Anthea* (Fig. 3), wo sie, wie überhaupt sämtliche Muskeln, unter allen Actinien am wenigsten entwickelt sind, beginnen sie am Fussblatt in Form eines einheitlichen Stranges, der sich nach einiger Zeit fächerartig ausbreitet und sich vornehmlich in drei Züge spaltet; ein Muskelzug verläuft nach dem inneren Septalstoma und dem oberen Magenende, ein zweiter nach der Mitte der Mundscheibe, ein dritter nach der Tentakelbasis.



Bei den *Sagartien* (Fig. 8), *Tealien* (Fig. 7) und bei *Actinoloba dianthus* (Fig. 1), Arten, deren Mundscheibe nicht so ausgedehnt ist wie bei den Antheen und sich ausserdem dadurch auszeichnet, dass sie vollkommen eingeschlagen werden kann, erstrecken sich die longitudinalen Muskeln (lm) als ein einheitlicher Strang zur Basis der Tentakeln und liegen hierbei nach innen von dem äusseren Septalstoma, sofern ein solches überhaupt vorhanden ist, und nach aussen von dem inneren Stoma. Sie sind sehr stark, weil sie die Einstülpung der Scheibe bedingen. Bei der *Sagartia* verstärken sie sich noch durch Fasern, die im oberen Abschnitt des Mauerblatts entspringen, ebenfalls zur Mundscheibe treten und die Ursache abgeben, dass die Mundscheibe bei der Contraction des Thieres hier ganz besonders fest an das Mauerblatt gepresst wird. Diese accessorischen Bündel sind wahrscheinlich der parieto-tentaculare Muskel *Hollard's*.

Ausser den wulstigen Strängen bilden die longitudinalen Muskeln noch eine dünne Lage von Fasern, die leicht übersehen werden kann und nur mit Hilfe feiner Querschnitte nachweisbar ist; dieselbe fehlt an den Stellen, wo sich Geschlechtsorgane finden.

Die transversalen Muskeln (tm) beginnen am Mauerblatt und strahlen von hier nach der Mundscheibe, dem Schlundrohr und dem Fussblatt aus. Sie sind im Allgemeinen schwächer, vielfach so schwach, dass sie dem Beobachter, wie dies bei *Heider* der Fall war, völlig entgehen können. Ein geeignetes Object, um sie zu demonstriren, ist die *Anthea cereus* (Fig. 3), nicht weil sie hier stärker sind als sonst, sondern weil das Septum dünn ist, und weil ferner an macerirten Thieren das Epithel ohne Verletzung der Muskellage abgepinselt werden kann. Man sieht dann, wie die transversalen Fasern im Grossen und Ganzen die Richtung der longitudinalen kreuzen. Leicht kenntlich wegen ihrer Stärke sind ferner die transversalen Muskeln der *Actinoloba dianthus* (Fig. 1), während sie bei *Sagartia parasitica* (Fig. 8) und *Tealia crassicornis* (Fig. 7) sich schon eher der Beobachtung entziehen können.

Bei vielen Actinien gewinnt der unterste Abschnitt der transversalen Muskelfasern eine gewisse Selbstständigkeit und formirt sich durch stärkere Ausbildung zu einem mehr oder minder scharf abgegrenzten Muskel, der als *Parietobasilar*muskel von *Hollard* beschrieben worden ist. Es sind dies diejenigen Fasern, die vom Mauerblatt zur Fussescheibe treten und letztere bei der Contraction nabelförmig einziehen (pm). Sie wirken wahrschein-

lich mit beim Ansagen des Thieres, indem sie die saugnapfartige Gestalt des hinteren Endes bedingen.

Der in Rede stehende Muskel ist bei *Sagartia parasitica* und bei *Anthea* noch wenig ausgeprägt, bei *Tealia crassicornis* dagegen ist er zu einem mächtigen Muskel geworden, dessen Fasern hoch oben am Mauerblatt beginnen und hier nach aussen vom äusseren Septalstoma liegen; sie convergiren mit den weiter abwärts bis herab zur Basis entspringenden, um mit ihnen gemeinsam an der Fusscheibe zu enden. Mag der Muskel stärker oder schwächer sein, stets ist er von einer scharfen Linie begrenzt, hat eine sichelförmige Gestalt und liegt auf dem Septum und in dem von dem Mauerblatt und der Fusscheibe begrenzten Winkel, wie die Nickhaut im Winkel des Auges. Dieser Vergleich mit der Nickhaut trifft auch in so fern zu, als der Muskel, wie wir später noch genauer begründen werden, in der That eine einspringende Falte ist, es wird uns dies dazu dienen, die veränderte Verlaufsrichtung zu erklären.

Auf Schnitten sind die Muskeln des Septum bisher nur von Röttken und Schneider (38 p. 4) und von Heider (21 p. 407) untersucht worden. Die erstgenannten Autoren nennen die Querschnitte der longitudinalen Muskeln „Fahnen“, ohne sie jedoch näher zu beschreiben. Heider, welcher ausführlicher ist, hebt hervor, „dass an der Stelle jedes Septum, wo sich dessen Muskulatur befindet, sich als Träger derselben Bindegewebsfalten erheben, die gleich von ihrem Ursprung an verzweigt, endlich zahlreiche dünne Lamellen bilden, zwischen denen sich die Muskelfasern befinden.“ „Die Querschnitte des Septenmuskels“, fährt er fort, „liefern demnach bei schwacher Vergrösserung das Bild eines dem Septum aufsitzenden Strauches, dessen einzelne Zweige, vom Entoderm der Leibeshöhle bedeckt, in den Interseptalraum ragen. An Schnitten von in Osmium gehärteten Septen erscheinen die ovalen Querschnitte der Muskelfasern dunkel, die Bindegewebslamellen hell gefärbt und giebt die eigenthümliche Anordnung beider Gewebe einer einzelnen Falte bei starker Vergrösserung besonders an deren freiem Ende das Bild einer Aehre, an der die Querschnitte der Muskelfasern die einzelnen Früchte, die diese einschliessenden und schief abstehenden Bindegewebslamellen die Spelzen darstellen können.“

Wir haben hier Heider's Schilderung wörtlich abgedruckt, weil sie im Allgemeinen das Bild, welches man auf einem Querschnitte durch die starken Züge der longitudinalen Muskeln erhält,

gut wiedergiebt (Taf. XVII, Fig. 2. 3. 6. 9. 10, Taf. XVIII, Fig. 2. 4 lm). Derselben haben wir noch hinzuzufügen, dass die Querschnitte der Muskeln den Lamellen stets äusserlich aufgelagert sind, einer dicht neben dem anderen und in einer einzigen Linie, deren mäandrisch gewundener, vielfach zickzackförmig eingeknickter Verlauf den Contouren der verästelten Stützlamelle folgt. Hier liegt somit dieselbe Einrichtung vor uns, die in der Neuzeit von manchen anderen Thieren der Coelenteratengruppe bekannt geworden ist und im Wesentlichen darin besteht, dass durch Ausbildung zahlreicher Falten auf der Oberfläche der Septen für eine reichliche Anlagerung von Muskelfibrillen Platz gewonnen wird. Die Thäler und Thälchen zwischen den Falten bleiben dabei nach den Interseptalräumen offen, sie werden durch das entodermale Epithel ausgefüllt und ausgeglichen, so dass die Oberfläche eines Septum eine nahezu ebene Fläche bildet. Die Epithelschicht muss dem entsprechend eine verschiedene Mächtigkeit besitzen, je nachdem sie auf der Höhe einer Falte liegt oder sich in die Tiefe zwischen zwei Falten einsenkt; sie enthält ab und zu körnige, in Carmin sich intensiv färbende Drüsenzellen und noch seltener Nesselzellen, nach dem Gastralraum zu ist sie von einem schon von Hollard, M. Edwards u. A. wahrgenommenen Flimmerüberzug bedeckt.

Die von Heider, Röttken und Schneider allein beschriebenen und von letzteren als „Fahnen“ bezeichneten Muskelstränge sind nicht die einzigen longitudinalen Muskeln, sondern setzen sich sowohl nach den Mesenterialfilamenten als nach dem Mauerblatt zu in eine dünne von der Fläche nur wenig wahrnehmbare Lage fort. Um dieselbe auf Schnitten besser zu sehen, muss man mit Carmin oder Hämatoxylin färben, wobei die Querschnitte der Fasern als kleine rothe oder blaue Körner deutlicher hervortreten. Sie beginnen im Anschluss an die Ringmuskulatur des Mauerblatts, der Fuss- und Mundscheibe und bilden eine einfache gerade Reihe, die zwischen der glatten Contour der Stützlamelle und dem Epithel liegt. Dieselbe knickt und faltet sich allmählig und führt so zu der soeben näher beschriebenen Anordnung im Bereich der Fahnen (Taf. XIX, Fig. 2. 3. 4). Das Gleiche wiederholt sich auf der Seite der Mesenterialfilamente und der Insertion am Magen. Jedes Septum ist daher an seinen beiden Enden dünn, in seiner Mitte dagegen zu einem Wulst verdickt, welcher wie überhaupt die longitudinalen Muskeln nur auf einer Seite vorhanden ist.

Die auf der anderen Seite des Septum befindlichen trans-

versalen Muskeln sind auf Schnitten, die parallel zur Fussa-scheibe geführt sind, kaum zu erkennen, theils weil sie an und für sich schwach sind, theils weil sie dann ihrem Faserlauf parallel getroffen werden. Auf longitudinalen Schnitten sind sie ebenfalls nicht sehr deutlich, da sie keine oder nur unerhebliche Faltungen bilden und somit das gleiche Aussehen bieten wie die longitudinalen Muskeln nahe dem Mauerblatt. Eine Ausnahme auf der Seite der transversalen Fasern macht nur der bei *Sagartia*, *Anthea* und *Tealia* vorhandene Parietobasilar-muskel, dessen eigenthümliche Beschaffenheit genauer dargestellt zu werden verdient.

Wenn man durch den unteren an das Mauerblatt grenzenden Abschnitt des Septum, am besten von *Tealia crassicornis*, bei welcher der parieto-basilare Muskel am stärksten ist, einen Querschnitt legt, so erhält man folgendes in Figur 2, Taf. XVIII dargestelltes Bild. Das Septum ist auf der einen Seite polsterartig verdickt. Das Polster hört jedoch in einiger Entfernung vom Mauerblatt auf, indem es sich von dem nun dünner werdenden Septum durch eine Einschnürung scharf absetzt. Zu beiden Seiten der Stützlammelle liegt eine starke, quer durchschnittene Muskellammelle, die auf der einen Seite von den longitudinalen (lm), auf der anderen Seite, der Seite des Polsters, von den parieto-basilaren Muskelfasern (pm) gebildet wird. Während jene in der ganzen Ausdehnung des Septum vorhanden sind, hören diese am Rande des Polsters auf oder schliessen sich vielmehr an die transversalen Fasern (tm) an, welche den dünnen Abschnitt des Septum bedecken. Die transversalen Fasern verhalten sich am Rand des Polsters sehr eigenthümlich; indem sie ihre Richtung beibehalten, dringen sie in die Stützsubstanz nach dem Mauerblatt hin vor und trennen so gleichsam das Polster von dem übrigen Theil des Septum ab. Diese Trennung würde eine vollständige sein, wenn die Muskelfasern sich als eine continuirliche Schicht bis zum Mauerblatt verfolgen liessen. Das ist jedoch nicht der Fall; vielmehr sind es immer nur Faserbündel, die Brücken von Stützsubstanz zwischen sich lassen, wie dies auf dem nicht genau transversal, sondern etwas schräg gefallenen Schnitt (Fig. 2) deutlich zu sehen ist. Jedes Faserbündel enthält alle Bestandtheile der Epithelmuskelschicht, in seiner Mitte zellige Elemente, in seiner Peripherie eine Lage von Muskelfibrillen, die im Wesentlichen transversal verlaufen, in dem nach dem Polster zu befindlichen Theil aber schon mehr in eine longitudinale Richtung umbiegen und so einen Uebergang zu den Fasern des parieto-basilaren Muskels vermitteln.

Wenn wir nunmehr die beschriebenen Verhältnisse zu erklären versuchen, so kann es nicht zweifelhaft sein, dass die Schicht der transversalen Muskeln die ursprüngliche Oberfläche des Septum andeutet. Dann ist das Polster etwas secundär Hinzugekommenes, eine Auflagerung, die zum Theil mit dem Septum fest verwachsen ist und die Muskellage stellenweis durchbrochen hat. Wir glauben nicht zu irren, wenn wir uns die Auflagerung als eine Faltenbildung der Septenbasis entstanden denken, welche durch die Massenzunahme der hier gelegenen transversalen Muskeln veranlasst wurde. Diese, vom Mauerblatt entspringend und an der Fusscheibe endend und somit bestimmt die letztere beim Ansaugen einzuziehen, dehnten, je kräftiger sie wurden, um so mehr ihre Ursprünge nach oben aus und wuchsen so als ein selbständiger Muskelzug an der oberen Partie der transversalen Muskeln vorüber; dabei ging ihr ursprünglich transversaler Verlauf nach oben mehr und mehr in einen longitudinalen über. Der Umwandlungsprocess ist bei den einzelnen Actinien nicht gleich weit gediehen; in seinen Anfängen bei *Anthea* und *Sagartia* bemerkbar, ist er bei den Tealien am schönsten ausgeprägt.

In der hier angedeuteten Weise lassen sich die Muskeln des Septum auf zwei Hauptlagen zurückführen, eine transversale und eine longitudinale; beide, verschiedenen Seiten angehörig, werden am freien Rand der Septen durch eine muskelfreie Stelle getrennt, welche von dem Mesenterialfilament gebildet wird, sie gehen dagegen continuirlich in einander über wo die Filamente fehlen. Dies ist bei allen vollständigen Septen nur an ihrem unteren Ende nahe dem Mittelpunkt der Fusscheibe der Fall, bei den unvollständigen ausserdem noch am oberen Ende, welches sich an der Mundscheibe befestigt, so dass dann auf Querschnitten (Taf. XIX, Fig. 17) die Muskelfasern als ein ringsum entwickelter Beleg glänzender Körner erscheinen. Das gleiche Aussehen bieten junge Septenanlagen, die als kleine Falten aus den Körperwandungen herauswachsen und noch keine Mesenterialfilamente besitzen.

Um die Elemente der Epithelmuskelschicht zu isoliren haben wir ausschliesslich *Sagartia parasitica* und *Anthea cereus* benutzt, von welchen beiden Arten eine jede ihre besonderen Vortheile bietet. *Sagartia parasitica* eignet sich am besten zur Untersuchung der Muskelfasern und Epithelzellen, die bei geeigneter Maceration sich hier sehr leicht von der Stützlamelle ablösen und auseinander fallen. Epithelzellen und Muskelfasern bleiben dabei im Zusammenhang und combiniren sich zur sogenannten

Neuromuskelzelle oder besser Epithelmuskelzelle (Taf. XXII, Fig. 8  $\alpha$  und  $\beta$ ), deren jede nur eine einzige Geissel von ansehnlicher Länge trägt. Der Zellenkörper ist sehr verschieden beschaffen, bei einigen, welche zweifellos auf der Höhe der Septalfalten sitzen (Fig. 8  $\beta$ ), ist er kurz cylindrisch, nicht viel höher als breit; bei anderen dagegen ist er ausserordentlich lang und zu einem Faden ausgezogen, der an den meisten Stellen so dünn ist, dass er kaum doppelte Contouren erkennen lässt. Stellenweis bildet der Faden spindelförmige Anschwellungen und ebenso ist auch das periphere, geisseltragende Ende ansehnlicher und protoplasmareicher und umschliesst den kleinen ovalen Kern. Da zwischen beiden Formen der Epithelzellen alle Uebergänge existiren, so ist es klar, dass in demselben Maasse als das Thal zwischen zwei Septalfalten tiefer wird, in demselben Maasse auch die Zellen sich in die Länge strecken und verschmälern. Das Epithel bleibt dabei einschichtig wie an allen anderen Punkten des Actinienkörpers.

Die Epithelzellen haben ein von Fettkörnchen durchsetztes trübes Protoplasma und verbreitern sich an ihrer Basis zu kleinen dreieckigen Anschwellungen, an welchen unmittelbar die Muskelfasern ansitzen. Diese sind bei *Sagartia* von verschiedener Länge; vielfach so kurz, dass sie nur wie eine sehr verbreiterte Zellenbasis aussehen, können sie andererseits deutlich abgesetzte, nach beiden Seiten weit hervorragende Fibrillen bilden. Immerhin sind sie auch dann noch kurz zu nennen, wenn wir die entsprechenden Gebilde von *Anthea* vergleichen. Die Muskelfasern sind hier 4 oder 5 mal so lang wie bei *Sagartia* und haften ihrer Länge wegen fester als bei *Sagartia* aneinander; sie lassen sich daher schwer isoliren, namentlich erhält man sie selten im Zusammenhang mit den zugehörigen Epithelzellen. Zum Theil ist dies freilich auch dadurch veranlasst, dass die Epithelzellen, wie alle Entodermzellen der Antheen mit den kleinen gelben Zellen erfüllt sind, welche wir oben schon als parasitische Algen gedeutet haben. Der Körper der Zellen wird dadurch brüchig und beim Zerzupfen leicht zerstört.

Die unzulänglichen Erfolge des Macerationsverfahrens bei den Antheen könnten zur Vermuthung Veranlassung geben, dass die Muskelfasern und Epithelzellen hier überhaupt nicht zusammen gehören, dass die ersteren in ähnlicher Weise wie im Ektoderm aller Actinien selbständige Elemente geworden sind. Dies ist uns jedoch unwahrscheinlich, weil es uns niemals glückte an den Muskelfasern besondere Muskelkörperchen nachzuweisen.

Ausser den Epithelmuskelzellen, welche die Hauptmasse des Septenepithels darstellen, finden sich noch 3 weitere Zellelemente vor, 1. Nesselzellen, 2. Drüsenzellen, 3. Neuroepithelzellen. Die schon auf Querschnitten erkennbaren Drüsenzellen erscheinen auf Flächenbildern als helle Flecke in der trübkörnigen Masse der Epithelmuskelzellen, oder wenn gefärbte Präparate zur Anwendung gekommen waren, als dunkelrothe oder dunkelblaue Körper. Durch Zerzupfen können sie leicht isolirt werden, am peripheren Ende tragen sie wie alle Entodermzellen nur eine einzige Geissel; am centralen Ende gehen sie in zwei bis drei feine Fädchen aus, welche ihrer ganzen Beschaffenheit nach für Nervenfasern gehalten werden müssen (Taf. XXII, Fig. 2); ihr ovaler oder birnförmiger Körper ist von kleinen rundlichen Körnern erfüllt, welche in Osmiumsäure sich schwärzen und in allen Farbeflüssigkeiten sich begierig färben. Durch Quellung dieser Körner nimmt die Zelle ein mehr vacuoliges Ansehen an, wie dies in Figur 2 in einem Theil der Zelle eingetreten ist. Bei den Adamsien und Antheen, deren entodermale Epithelmuskelzellen an den Septen wie auch an anderen Körperstellen mit den parasitischen gelben Zellen inficirt sind, bleiben die Drüsenzellen frei; das Gleiche gilt von den Nesselzellen und den Neuroepithelzellen.

Als Neuroepithelzellen bezeichnen wir Elemente, die in ihrem Aeusseren den Sinneszellen des Ektoderms vollkommen gleichen; wie diese sind sie feine Körper mit einer durch den Kern bedingten Anschwellung, einer Geissel und mehreren feinen Nervenfortsätzen (Taf. XXII, Fig. 1 u. 5). Letztere lassen sich öfters zu 2—4 an einer Zelle isoliren und auf grosse Strecken verfolgen, weil die umgebenden Epithelzellen leicht auseinanderfallen. Die Neuroepithelzellen treten selten — wir haben es nur drei oder vier mal bei *Antheca* beobachtet — in einer modificirten Gestalt auf, indem sie sich am peripheren Ende verbreitern und hier eine grosse Anzahl kleiner Haare tragen (Taf. XXII, Fig. 7a). Wir begnügen uns diesen Befund hier kurz zu erwähnen; er ist um so auffälliger, als die Entodermzellen der Actinien constant mit einer Geissel versehen sind.

Während es bei einiger Ausdauer leicht gelingt, die bisher besprochenen Bestandtheile im Entoderm nachzuweisen, muss man sich sehr abmühen, um mittelst Zerzupfens zwei bisher nicht berücksichtigte Elemente aufzufinden, Nervenfasern und Ganglienzellen. Hier führen zwei andere Methoden besser zum Ziel. Die eine dieser Methoden eignet sich nur für *Sagartia* und ist

schon früher erwähnt worden. Man ziehe die Epithelmuskelschicht als eine möglichst continuirliche Lamelle ab, was hier jedoch nur schwierig gelingt; dann dehne man die Lamelle in einer Richtung, die senkrecht zum Verlauf der Muskelfasern ist. Auf diese Weise entstehen in der Lamelle Lücken und Spalten, zwischen deren Rändern sich zahlreiche feine Fäserchen ausspannen. Die Fäserchen sind Nervenfäden, sie sind zäh und dehnbar und können daher mit Hilfe eines langsamen stetigen Zuges auf ziemlich lange Strecken frei gelegt werden. Ganglienzellen haben wir dagegen bei diesem Verfahren nicht mit Sicherheit entdecken können oder, besser gesagt, wir haben sie stets in einer nicht genügend conservirten Gestalt angetroffen. Ueber ihre Existenz haben wir uns erst mit Hilfe der zweiten Methode, die uns jedoch nur bei den Antheen geglückt ist, Sicherheit verschafft.

An Septen, welche etwas länger als gewöhnlich in unserem macerirenden Osmium-Essigsäuregemisch gelegen hatten, so dass schon ein geringer Grad von Erhärtung eingetreten war, wurde das Epithel theilweise heruntergepinselt, dabei aber Sorge getragen, dass die Schicht der Muskelfasern unverletzt blieb. Letzteres haben wir, wie schon oben erwähnt wurde, bei den Sagartien nicht erreichen können, weil die Muskelfasern hier klein sind und fester mit den Epithelzellen zusammenhängen als unter einander. Bei den Antheen dagegen ist das Epithel leicht zu entfernen und leistet die Schicht der Muskelfasern grösseren Widerstand.

Hat man die Muskellamelle einer Anthea so weit frei gelegt, dass nur noch ein Theil der Epithelzellen in kleineren und grösseren Gruppen auf ihr liegt, so gewahrt man feine Fädchen, welche über der Muskelschicht hinziehen (Taf. XXII, Taf. 6 u. 7). Sie kreuzen meist die Richtung der Muskeln unter rechtem oder spitzem Winkel, seltener laufen sie ihr parallel; bald sind sie einzeln, bald verschlingen sie sich mit anderen zu Bündeln, die ein weitmaschiges Netz zusammensetzen. Die Zahl der Fäserchen ist viel geringer als im Ektoderm, ihre Dicke aber ist eine bedeutendere.

Einmal aufmerksam geworden auf die Nervenfäden wird man auch bald die Ganglienzellen (g) auffinden. Dieselben liegen zum Theil in den Nervenbündeln, zum Theil isolirt zwischen ihnen, doch so, dass ihre Ausläufer in jene übertreten (Taf. XXII, Fig. 3. 4. 9. 10). Sie sind von sehr verschiedener Beschaffenheit, einige sind feinkörnig, andere sehr grob granulirt; einige sind so klein, dass ihr Körper von fast nichts Anderem als dem Kern gebildet wird, andere wieder sind ziemlich protoplasmareich. Unter den



kleineren wie den grösseren Zellen kommen bi- und tripolare Körper vor, während mehr als 3 Ausläufer überhaupt nicht oder doch nur selten vorhanden zu sein scheinen. Die Form der Ganglienzellen ist eine sehr wechselnde, wie ein Ueberblick über die Figuren der Tafel XXII lehrt; die bipolaren Zellen sind gewöhnlich spindelig, die tripolaren dreieckig, seltener sind die letzteren gestreckt, so dass zwei Fortsätze dann gemeinsam von einer Verlängerung des Zellkörpers entspringen. Die Kerne sind rundlich oder oval und enthalten ein ansehnliches Kernkörperchen, nur ausnahmsweise sind sie zu zweien in einer Zelle; ebenso haben wir nur in wenigen Fällen Anastomosen zwischen benachbarten Zellen wahrgenommen (Fig. 3).

An den geschilderten Pinselpräparaten kann man auch die Neuroepithelzellen in ihrer natürlichen Lagerung beobachten; ihre Fortsätze gehen in die feinen Fadenzüge des Nervenplexus über.

Wenn es uns bei *Sagartia* nicht geglückt ist, in befriedigender Weise Ganglienzellen aus dem Entoderm zu isoliren, so haben wir uns doch von ihrer Anwesenheit auf Querschnitten durch gut conservirte, in Osmiumsäure gehärtete und in Carmin gefärbte Septen überzeugen können. Sie sind an Stellen, wo die Muskellamelle wenig gefaltet ist, am besten zu erkennen und treten hier als rundliche mit einem deutlichen Kern versehene Körper auf, die in den tieferen Schichten des Epithels dicht auf den Muskelfasern lagern und sich durch ihre dunklere Färbung gegen die Umgebung absetzen. Sie sind bisweilen in ein oder zwei Spitzchen ausgezogen, die jedenfalls den Anfängen von Fortsätzen entsprechen. Da nun Nervenfasern von uns auch in anderen entodermalen Bezirken (den Ringmuskeln der Tentakeln) nachgewiesen worden sind, so kann man die Existenz eines entodermalen Nervensystems als ein allen Actinien zukommendes Merkmal ansehen.

Ehe wir in der histologischen Schilderung fortfahrend auf den Bau der Geschlechtsorgane eingehen, müssen wir zuvor noch einmal auf die Anordnung der Septen zurückkommen und einige Punkte erörtern, die mit der ungleichartigen Beschaffenheit der Muskelfasern auf den beiden Seiten der Scheidewände in Zusammenhang stehen. Es hat sich nämlich herausgestellt, dass es nicht zufällig ist, ob zwei Septen mit ihren muskelstarken oder muskelschwachen Flächen einander zugewandt sind, vielmehr herrscht bei allen Actinien eine grosse Gesetzmässigkeit in der Stellung der Septen, welche genauer erläutert zu werden verdient.

Ueber die Gesetzmässigkeit in der Stellung der Septen.

In seiner Monographie der Actinien wies Hollard (22 p. 278) zuerst mit Bestimmtheit darauf hin, dass die Septen im Körper der Actinien paarig angeordnet sind, dass sie sich ferner nicht allein nach ihrer Grösse und Dicke, sondern auch nach Maassgabe ihrer Structur gruppieren, indem zwei zusammengehörige Septen stets ihre homologen Seiten, die Seiten der longitudinalen Muskeln, einander zuwenden. Schon vor Hollard war dies eigenthümliche Verhältniss dem Americaner Dana (13) und dem Deutschen Erdl (16 p. 303) aufgefallen, aber nicht vollständig erkannt worden. Erdl fasst ein Septenpaar als ein einziges Septum auf und lässt dasselbe aus zwei Lamellen bestehen, die einen Spalt zwischen sich einschliessen, eine Auffassung, die auch nach dem Erscheinen von Hollard's richtiger Schilderung von Duchassing und Michelotti (14 p. 281) reproducirt worden ist. Wenn ferner Thorell (42 p. 206) und Stoliczka (41 p. 36) den Sagartien nur 6 vollständige d. h. an den Magen sich ansetzende Septen zuschreiben, so können sie, wie wir gleich sehen werden, ebenfalls nur Septenpaare, deren Zusammensetzung aus zwei Theilen ihnen verborgen geblieben war, vor Augen gehabt haben.

Thorell und Stoliczka sind nicht die Einzigen, an denen Hollard's wichtige Angaben über die Septenstellung fast spurlos vorübergegangen sind; vielmehr gilt dasselbe von den Meisten, die über den Bau der Actinien geschrieben haben, selbst von Milne Edwards und Gosse, die diesen Gegenstand monographisch bearbeiteten. Milne Edwards erwähnt zwar, dass die Septen der Actinien von zwei Lamellen gebildet werden, die bei den Alcyonarien untereinander verschmolzen sind, übergeht aber das eigenthümliche Verhalten der Muskeln und fügt weiter die irrige Behauptung hinzu, dass die Lamellen sich von einander trennen können, wenn in dem von ihnen umschlossenen Zwischenraume neue Tentakeln entstehen. Gerade der wichtigste Punkt, dass die Lamellen eine untrennbare Einheit bilden, ist ihm somit entgangen. Es ist dies um so wunderbarer, als sein langjähriger Mitarbeiter J. Haime bei der Beschreibung des *Cerianthus* mit Recht einen bemerkenswerthen Unterschied dieser Gattung von den nahe stehenden Actinien darin nachgewiesen hat, dass die Scheidewände hier einfach und nicht wie bei den Actinien paarig (*geminés*) sind.

Erst im Jahre 1871 wurde die Stellung der Septen von Schneider und Röttcken, welche sich dabei auf ein umfangreiches

Material stützten, wieder richtig beschrieben; ihnen zufolge sind in den meisten Fällen die Septen eines Paares einander mit ihren „Fahnen“ zugewandt, d. h. mit ihren starken longitudinalen Muskeln, eine Ausnahme machen jedoch zwei Septenpaare erster Ordnung, welche einander opponirt sind, ihre Fahnen auf abgewandten Seiten tragen und so eine bilaterale Symmetrie des Actinienkörpers bedingen.

Hinter dieser von Röttken und Schneider gegebenen Schilderung sind alle späteren Autoren zurückgeblieben. Dana (12 p. 27) und v. Heider (21 p. 376) besprechen die paarige Gruppierung der Septen, letzterer auch sehr eingehend das hiermit in Zusammenhang stehende verschiedene Verhalten der Muskeln, beide aber haben die abweichende Beschaffenheit der beiden opponirten Septenpaare übersehen, eine Thatsache, durch deren Ermittlung Schneider und Röttken eine sehr wesentliche Ergänzung und Bereicherung unserer Kenntnisse von der Septenstellung herbeigeführt haben. In der Neuzeit ist denn auch die Richtigkeit dieses Punktes in der Schneider-Röttken'schen Darstellung von Haacke (19 p. 291) angezweifelt worden, wie wir aber sehen werden, mit Unrecht.

Um über die Septenstellung sichere Resultate zu erlangen, haben wir ein doppeltes Verfahren eingeschlagen. Einmal haben wir Actinien in der Weise präparirt, dass wir Septum für Septum an seinem Ursprunge und seiner Insertion abpräparirten, was beim sechsstrahligen Bau der Thiere nur für  $\frac{1}{3}$  oder  $\frac{1}{2}$  des Thieres nöthig ist; zweitens haben wir Querschnitte nach vorhergehendem Einschluss in Paraffin gemacht, bei kleinen Thieren durch den ganzen Körper, bei grösseren nur durch einen Theil. Auch hier genügt  $\frac{1}{2}$  oder  $\frac{1}{3}$ , wenn man in einer bestimmten Weise den Theil herauschneidet, sogar  $\frac{1}{6}$  der Circumferenz.

Die Anordnung der Septen wird durch dreierlei Verhältnisse bedingt: 1. durch die Beschaffenheit der Muskulatur, 2. durch die relative Grösse der Septen, 3. durch die von der Grösse abhängigen Beziehungen zum Schlundrohr, die insofern verschieden sein können, als manche Septen am Schlundrohr inseriren, andere nicht. In letzterer Hinsicht haben wir früher schon die Septen in vollständige und unvollständige eingetheilt und ebenso haben wir schon oben die auf der Grösse basirende Unterscheidung von verschiedenen Septencyclen oder Ordnungen erläutert (Taf. XVII, Fig. 9 u. 10).

Die Septen, welche gemeinsam ein Paar bilden, sind stets von

gleicher Größe, d. h. sie gehören demselben Cyclus an: sie sind in Folge dessen auch beide entweder vollständig oder unvollständig; ihre Zusammengehörigkeit drückt sich ferner noch darin aus, dass sie durch kleinere Zwischenräume von einander getrennt werden. Das Radialfach, welches sich innerhalb eines Septenpaares befindet und das wir als Binnenfach bezeichnen wollen, ist kleiner als das Fach zwischen zwei Septenpaaren gleicher Ordnung, das Zwischenfach. Dies kommt daher, dass niemals im Inneren eines Binnenfaches neue Scheidewände angelegt werden, sondern stets nur in den Zwischenfächern.

Unter Berücksichtigung aller dieser Momente ist es leicht die zusammengehörigen Septen herauszuerkennen und auch das Verhalten ihrer Muskeln zu prüfen. Bei den meisten Septen findet man die schon von Hollard nachgewiesene Anordnung, dass die Längsmuskeln, welche auf Querschnitten als dicke Wülste sofort herauszuerkennen sind, einander zugewandt und im Binnenfach eingeschlossen sind, die Quermuskeln dagegen dem Zwischenfach angehören. Homologe Seiten liegen daher für gewöhnlich nicht allein bei den Septen eines Paares gegenüber, sondern auch bei den Septen zweier aneinandergrenzender Fächer, die sich gegenseitig mit den transversalen Muskeln anschauen.

Dies Verhältniss erleidet, wie Röttcken und Schneider mit Recht als wichtig betont haben, eine Abänderung an zwei Paaren von Septen, die eine Ausnahmestellung im Körper der Actinien einnehmen und im Folgenden stets Richtungssepten (Fig. 3. 4. 10 z) genannt werden sollen, da sie für die Orientirung von der grössten Bedeutung sind. Die Paare der Richtungssepten sind leicht aufzufinden, weil sie einander opponirt sind und weil ihre Lage in bestimmter Beziehung zur Lage der Mundöffnung und des Schlundrohrs steht. Wie oben schon erwähnt wurde, ist der Mund der Actinien spaltförmig und besitzt somit zwei Mundwinkel, welche an den beiden Enden der Längsaxe der Oeffnung sich befinden. Von den beiden Mundwinkeln aus verlaufen zwei durch besondere Tiefe ausgezeichnete Furchen (x) auf der Innenseite des Schlundrohrs, die durch Annäherung ihrer Ränder sich fast kanalartig schliessen und sich nach abwärts in die Schlundrohrzipfel verlängern. Die Insertionen der Richtungssepten entsprechen nun den Mundwinkeln und den Rinnen und Zipfeln des Schlundrohrs, sie reichen daher tiefer herab, als die Insertionen der übrigen vollständigen Septen.

Betrachten wir das Verhalten der Muskulatur an den Richtungssepten, so sind hier die transversalen Muskeln zugewandt, die longitudinalen abgewandt; erstere kleiden das Binnenfach, letztere das Zwischenfach aus. Den longitudinalen Muskeln gegenüber stehen die transversalen Muskeln des nächsten Septenpaares, so dass die 4 Zwischenfächer, welche an die zwei Paare von Richtungssepten beiderseits angrenzen, die einzigen Fächer sind, welche nicht von homologen Septenseiten begrenzt werden.

Als ein weiteres Merkmal der Richtungssepten sei endlich noch hervorgehoben, dass sie schmaler sind, als die übrigen Scheidewände; dies ist selbstverständlich, da die Mundwinkel und Schlundrinnen vom Mauerblatt durch einen kürzeren Abstand getrennt werden.

Während die Actinien in den bisher besprochenen Punkten die grösste Uebereinstimmung zeigen, werden mannichfache Variationen durch die bei den einzelnen Gattungen verschiedenartigen Beziehungen der Septen zum Schlundrohr herbeigeführt, indem bei manchen Formen der kleinste Theil der Septen, bei anderen wieder die Mehrzahl, bei dritten endlich alle Septen vollständig sind. Wir gehen hierbei von dem einfachsten und jedenfalls auch ursprünglichsten Verhältniss aus, wo nur 12 (oder besser 6 Paar) Septen sich am Schlundrohr inseriren, während alle übrigen bald früher bald später mit freiem Rande aufhören. Diese 6 in den vorliegenden Fällen leicht kenntlichen Septenpaare wollen wir Hauptsepten nennen, weil sie sich durch vielerlei Eigenthümlichkeiten von allen übrigen Septen oder den Nebensepten unterscheiden: sie bilden gemeinsam die erste Ordnung und bedingen somit die Zahlenverhältnisse aller übrigen Ordnungen; sie entwickeln sich nach einem besonderen ihnen allein zukommenden Princip, endlich sind sie in vielen Fällen wenigstens ohne Geschlechtsorgane, sodass dann die Production der Ovarien und Hoden auf die Nebensepten beschränkt bleibt.

Zu den Actinien, bei denen nur die Hauptsepten vollständig sind, gehören die *Adamsia diaphana*, *Sagartia parasitica* und *Actinoloba dianthus*. Bei der *Adamsia diaphana*, von der die Fig. 10 Taf. XVII entnommen ist, kommen im Ganzen 48 Septenpaare vor, die sich auf 4 in der Figur mit römischen Ziffern bezeichnete Ordnungen vertheilen. Die 6 Paar Scheidewände erster Ordnung setzen sich an den Magen an, zwei derselben sind Richtungssepten, tragen demgemäss abgewandte Längsmuskeln und entsprechen in ihrer Stellung den Rinnen des Schlund-

rohre; die 4 übrigen Paare stimmen untereinander im Bau überein, indem sie zugewandte Längsmuskeln besitzen, und stehen zu zwei auf der einen, zwei auf der anderen Seite der Richtungssepten in regelmässigen Abständen vertheilt, so dass durch alle 6 Paare der Actinienkörper in 6 Sektoren eingetheilt wird und der Raum im Umkreis des Schlundrohrs in 6 Binnenfächer und 6 Zwischenfächer zerfällt. Die ersteren sind steril, in den letzteren dagegen liegen weitere Septenpaare, die in jedem Fach sich gleichmässig wiederholen, so dass wir bei der weiteren Betrachtung uns mit der Beschreibung eines Faches begnügen können.

Jedes Zwischenfach wird durch ein Septenpaar (II) halbirt, so dass neben den 6 Paaren erster Ordnung im Ganzen noch weitere 6 Septenpaare existiren, die untereinander in Grösse übereinstimmen und somit dem zweiten Cyclus angehören. Dieselben haben alle zugewandte Längsmuskeln, sind nur wenig kleiner als die früher besprochenen Scheidewände, von ihnen aber durch den Mangel der Insertion am Magen unterschieden. Die Räume in den Zwischenfächern erster Ordnung zerfallen durch die unvollständigen Septenpaare jedesmal in drei Theile: ein unpaares Binnenfach und zwei paarige und unter einander in Grösse übereinstimmende Zwischenfächer zweiter Ordnung.

Wir haben jetzt 12 Zwischenfächer zweiter Ordnung vor uns, die alle einander gleichen; sie werden durch die 12 Septenpaare dritter Ordnung (III) halbirt. Diese sind bei jungen Adamsien sehr unscheinbar, sie springen nur wenig aus dem Mauerblatt hervor und lassen die Mesenterialfilamente vermissen. Noch mehr ist dies der Fall bei den 24 Septenpaaren vierter Ordnung (IV), welche die 24 Zwischenfächer dritter Ordnung halbiren; sie überragen kaum die Oberfläche des Epithels und sind nichts als kleine Hervorfaltungen der Stützsubstanz des Mauerblatts, die mit einem sehr dünnen Muskelbeleg versehen sind.

Bei der *Adamsia diaphana* standen uns junge Thiere zu Gebote, bei denen es uns möglich war, Einiges über das Auftreten der Septen zu ermitteln. Die kleinsten Exemplare (Taf. XVII, Fig. 4) hatten nur 4 Paar entwickelte Scheidewände (1—4), von denen zwei sich an die Mundwinkel ansetzten und mit abgewandten Längsmuskeln versehen waren, ganz wie wir es vom erwachsenen Thiere kennen gelernt haben, während die beiden andern Paare zwischen diesen Richtungssepten standen und sich ihre Längsmuskeln zuekehrten; dazu kamen 16 kleine Falten, welche als Anlagen künftiger Scheidewände in den Leibesraum hervorragten.

Auf einem folgenden Stadium (Fig. 3) waren die 2 noch fehlenden Paare der ersten Ordnung (5 und 6) deutlich nachweisbar; sie waren noch viel kleiner wie die auf dem vorigen Stadium vorhandenen und noch nicht mit dem Magen verwachsen, wodurch ausser allen Zweifel gestellt wurde, dass sie jüngeren Ursprungs waren. Auffallend war ihre Stellung, sie fanden sich in dem Binnenfach der Septen mit zugewandten Längsmuskeln, trugen aber selbst die Muskeln abgewandt; in der einen Hälfte des Thieres waren sie mit ihren freien Rändern verwachsen, so dass sie mit Hilfe des Mauersblatts einen Ring bildeten; auf der anderen Hälfte war diese Vereinigung, wenn sie überhaupt bestanden hatte, gelöst.

Dass die gleichzeitig angelegten Septen des 5ten und 6ten Paares nicht bestimmt sind, auch im fertigen Thiere zusammengehörige Paare zu bilden, wird durch die Anordnung ihrer Muskeln und durch die Stellung der sogleich noch zu beschreibenden Septen zweiter Ordnung bewiesen. Damit bleibende Zustände entstehen, muss vielmehr eine Umgruppierung in der Weise stattfinden, dass jedesmal ein Septum des 5ten und 6ten Paares und ein zugewandtes Septum des 3ten und 4ten Paares sich zu einer Einheit vereinigen, innerhalb deren keine Weiterbildung von Scheidewänden vor sich geht.

Ausser den genannten 6 Paaren erster Ordnung sind noch 6 weitere Paare zweiter Ordnung (II) erkennbar. Die Septen derselben sind klein, alle gleich beschaffen und nur von einem dünnen Muskelbeleg bedeckt. Sie nehmen schon die Stellung und Gruppierung ein, die ihnen auch später zukommt; 4 Paare liegen in den Zwischenräumen zwischen den Richtungssepten und den Septen des 3ten und 4ten Paares. 2 weitere Paare liegen im Inneren des 5ten und 6ten Paares. Durch diese Beschaffenheit der Septen zweiter Ordnung ist der Typus der Weiterentwicklung so vollkommen fixirt, dass es kaum nöthig ist, weiter auf denselben einzugehen. Wir begnügen uns daher zu bemerken, dass auf dem folgenden Stadium die oben hervorgehobene Umgruppierung im ersten Cyclus sich vollzogen hat, dass die 6 Septenpaare zweiter Ordnung grösser geworden sind und schon begonnen haben, die Fahnen der Längsmuskeln zu entwickeln, dass endlich die 12 Septenpaare dritter Ordnung als kleine Einfaltungen der Körperwand entstanden sind.

Wie bei den Adamsien, so ist auch bei der *Sagartia parasitica* nur der erste Cyclus aus vollständigen Septen zusammengesetzt und zwar aus 2 Paar abgewandten und 4 Paar zugewandten; alle

übrigen Cyclen dagegen bestehen aus unvollständigen Septen, welche entsprechend der bedeutenderen Grösse des Thieres in grösserer Anzahl auftreten. (Figur 9 auf Tafel XVII stellt ein Zwischenfach erster Ordnung mit den 2 angrenzenden Septenpaaren erster Ordnung dar, also  $\frac{1}{6}$  des ganzen Querschnitts + einem Septenpaar erster Ordnung.) Ausser den 6 vollständigen Septenpaaren (I) finden sich unvollständige: 6 der 2ten Ordnung (II), 12 der 3ten (III), 24 der 4ten (IV) und 48 der 5ten (V), dies giebt im Ganzen 96 Paare oder 192 Septen; nur die letzten 48 Paare oder 96 Septen sind rudimentär beschaffen und entbehren der Fahnen und der Mesenterialfilamente.

Bei der dritten oben genannten Actinie, der *Actinoloba dianthus* oder der *Sagartia* s. *Actinia plumosa* der älteren Autoren hat schon Thorell die Anwesenheit von 6 Paar vollständigen Scheidewänden nachgewiesen, von welchen 2 opponirt sind und den beiden Schlundrinnen entsprechen, während die übrigen 4 in gleichen Zwischenräumen zwischen diesen angebracht sind. „Die Leibeshöhle zerfällt auf diese Weise in 6 ziemlich gleich grosse Haupttaschen, die durch Scheidewände 2ten, 3ten und 4ten Ranges weiter abgetheilt sind.“ Freilich hält Thorell die Septenpaare für einzelne Septen, ein Irrthum, den wir schon oben auf Grund eigener Untersuchungen berichtigt haben.

Mit der *Sagartia parasitica* stimmt endlich noch, wie wir aus der Arbeit Stoliczka's entnehmen, eine weitere *Sagartia* überein, die *S. Schilleriana*. Wenn wir auch hier wieder in Betracht ziehen, dass in der That, was der Verfasser als einzelne Septen beschreibt, Septenpaare sind, so ergeben sich im Ganzen 48 Septenpaare, von denen nach den Abbildungen zu schliessen nur die 6 ersten den Magen erreichen.

Von den beiden *Sagartien* unterscheidet sich, vorausgesetzt dass Heider's Angaben richtig sind, eine dritte Art derselben Gattung, *S. troglodytes*, durch die grössere Zahl der vollständigen Septen; an den Magen sollen hier die 48 Paar der vier ersten Ordnungen heranreichen, (v. Heider sagt: der 3 ersten Ordnungen, weil er die 6 Paare Hauptsepten des ersten Cyclus und die 6 Paare Nebensepten des zweiten Cyclus zu einer und derselben Ordnung zusammenfasst); die 384 weiteren Paare, welche die 3 letzten Ordnungen repräsentiren, sollen unvollständig sein.

Dies Verhältniss leitet uns dann über zu den Antheen und Tealien. Bei letzteren sind alle Septen vollständig und beträgt ihre Zahl über 100, wahrscheinlich 192 wie bei der *Sagartia tro-*



glodytes; von Antheen haben wir nur junge Exemplare untersucht und können daher nicht sagen, ob nicht die in der Jugend noch unvollständigen Septen später zu vollständigen werden. So viel ist jedoch sicher, dass ausser den 6 Septenpaaren erster Ordnung noch zahlreiche andere sich an die Wandung des Magens inseriren. Die Unterscheidung der Hauptsepten und Nebensepten wird dadurch erschwert, wenn nicht erstere durch den Mangel der Geschlechtsorgane ausgezeichnet sind.

Das Princip, von welchem bei den Actinien die Stellung und Entwicklung der Septen bestimmt wird, ist vielfach erörtert worden, ohne dass jedoch Uebereinstimmung in dieser Hinsicht erzielt worden sei. Dasselbe ist, wie schon Lacaze Duthiers (29 und 30) hervorgehoben hat, nicht zu allen Zeiten dasselbe, vielmehr können nach der Verschiedenheit des Stellungsprincips zwei Perioden in der Actinienentwicklung unterschieden werden. Die eine derselben reicht bis zur Fertigstellung der 6 Septenpaare erster Ordnung, darauf beginnt die zweite Periode. Die während dieser letztern herrschende Bildungsweise ist sehr leicht auf eine bestimmte Regel zurückzuführen. Alle Septen entstehen 1) zu Paaren mit zugewandten Längsmuskeln; sie entstehen 2) nie in den Binnenfächern, sondern stets in den Zwischenfächern; 3) die neuen Septenpaare halbiren stets die Zwischenräume zwischen den Septenpaaren der vorhergehenden Ordnung. Der letzterwähnte Process kann sich, wie wir gesehen haben, sehr häufig wiederholen; es ist daher ganz unverständlich, wesshalb Schneider und Röttken angeben, dass die Zahl der Cyclen nie über drei steigen kann, möge die Menge der Septen noch so bedeutend sein.

Die Entwicklungsweise der 12 ersten Septen haben wir nicht von Anfang an verfolgen können; dies ist jedoch Lacaze Duthiers (29) und Kowalewsky (27 und 28) geglückt, deren Angaben wir daher zur Ergänzung heranziehen wollen. Bei *A. mesembryanthemum*, *Sagartia bellis* und *Bunodes gemmacea* treten zur Zeit, wo sich das Schlundrohr schon gebildet und die Mundöffnung eine ovale Gestalt angenommen hat, zwei Septen in der Nähe des einen Mundwinkels und zwar links und rechts von demselben auf (Taf. XVII, Fig. 1). Zum ersten Septenpaar (1) gesellt sich ein zweites in analoger Stellung am anderen Ende der Mundspalte (2); endlich entsteht in dem Zwischenraum zwischen den beiden erstgenannten Septen, während diese sich weiter von einander entfernen, ein drittes Septenpaar, welches fortan seine

Stellung behauptet und zu dem Paar der Richtungssepten wird (3). Zur Erläuterung dieser Vorgänge haben wir in den Figuren 1 und 5 zwei Zeichnungen, die eine von Lacaze Duthiers und die andere von Kowalewsky, copirt und bemerken zu denselben, dass die Zahlen die Aufeinanderfolge der Septen bezeichnen.

Während Kowalewsky und Lacaze Duthiers so weit übereinstimmen, weichen sie von einander ab in Bezug auf den Ort, an welchem die Septen 7 und 8 angelegt werden. Nach Lacaze Duthiers (Fig. 1) wird in den Interseptalraum, der jederseits zwischen 1 und 2 liegt, ein Septum (4) eingeschoben. Nach Kowalewsky (Fig. 5) dagegen bildet sich erst ein Septum (4) in dem vom zweiten Septenpaar eingeschlossenen Raum und dann ein weiteres Septum im Binnenraum des dritten Paares, doch wird von beiden nur das erste in den Abbildungen dargestellt.

So widersprechend nun auch diese Angaben lauten, so lassen sich doch wenigstens die Abbildungen vereinbaren, wodurch es wahrscheinlich wird, dass beide Autoren in der Deutung ihrer Bilder geirrt haben. Lacaze Duthiers hat wahrscheinlich das zweite und vierte Septenpaar mit einander verwechselt und müssen wohl die Ziffern, welche die Aufeinanderfolge der Septen bezeichnen, umgestellt werden, wie wir dies in Klammern ausgedrückt haben; Kowalewsky dagegen hat unserer Annahme nach die Falte (4) für ein einfaches Septum gehalten, während sie einem Septenpaar entspricht. Ist diese Umdeutung der von beiden Forschern gegebenen Abbildungen richtig, dann hätten wir beidemal denselben Entwicklungsmodus, indem das vierte Septenpaar im Binnenraum des zweiten Septenpaares ebenso entstehen würde, wie das dritte im Binnenraum des ersten.

Für diese Umdeutung können noch einige weitere Punkte geltend gemacht werden; die 8 ersten Septen (1—4) — man vergleiche hierüber unsere Figuren 3 u. 4 — sind im fertigen Zustand aus zwei Gruppen gebildet, von denen eine an jedem Mundwinkel steht; beide Gruppen stimmen in allen anatomischen Einzelheiten überein und lassen daher erwarten, dass sie sich auch in gleicher Weise entwickeln; dies würde nach unserer Annahme der Fall sein, nach den Angaben von Lacaze Duthiers dagegen nicht. Und ferner: alle Septen der Actinien entstehen paarig; dies trifft, wie wir gesehen haben, für die 6 zuerst auftretenden Septen zu, wie wir sogleich noch weiter ausführen werden, für die Septen 9—12 und schliesslich auch für alle späteren. Ist es da wahrscheinlich,

dass die Septen 7 und 8 eine Ausnahme machen wie Kowalewsky und Lacaze Duthiers wollen? oder ist es nicht wahrscheinlicher, dass auch sie der allgemeinen Regel folgen, wie wir oben angenommen haben? Wenn Lacaze Duthiers endlich selbst angebt, dass die Mesenterialfilamente seiner vierten Septen früher entwickelt werden, wie die der zweiten Septen, und somit die von uns postulierte Reihenfolge einhalten, so ist dies wohl ein Fingerzeig mehr, dass der französische Forscher in der Bestimmung der Reihenfolge für die Septen einen Irrthum begangen hat.

Das Entwicklungsstadium mit 8 Septen hat einen längeren Bestand als alle früheren und ist von Kowalewsky wegen der Uebereinstimmung seines Numerus mit den fertigen Alcyonarien verglichen worden. Gehen wir jedoch auf diesen Vergleich näher ein und stellen einen Durchschnitt durch ein 8zähliges Alcyonium (Fig. 7) und eine 8zählige Actinie (Fig. 4 in welcher man von den Septen 5 und 6 und den Septen zweiter Ordnung absehen möge) einander gegenüber, so ergeben sich sehr erhebliche Verschiedenheiten in der Beschaffenheit der Septen, vornehmlich in der Anordnung der muskelstarken Seiten. Bei den Alcyonien giebt es einen Punkt in der Circumferenz, von dem aus gesehen alle Septen, 4 auf der rechten und 4 auf der linken Seite, abgewandte Muskelfahnen besitzen, und einen zweiten opponirten Punkt, von dem aus gesehen sie umgekehrt zugewandte Fahnen tragen. Man kann den ersten Punkt den Orientierungspunkt benennen. Bei den Actinienlarven dagegen giebt es 2 solche Orientierungspunkte, die einander opponirt sind und den beiden Mundwinkeln entsprechen.

Die Genese der 4 folgenden und letzten Septen erster Ordnung, welche den Numerus 8 auf 12 erhöhen, schildert Lacaze Duthiers in der Weise, dass auf jeder Seite ein Septum zwischen den zuerst (1) und den zu dritt (3) entstandenen Scheidewänden (Fig. 1) und ein weiteres Septum zwischen den zuerst und zu viert entwickelten Scheidewänden (1 und 4) auftritt. Diese Angaben müssen auf einem Irrthum beruhen, der bei der Beobachtungsweise, welche Lacaze Duthiers angewandt hat, leicht möglich ist. Lacaze Duthiers betrachtete nämlich lebende und ganze Thiere von einem ihrer Pole, untersuchte sie dagegen nicht auf Querschnitten, welche allein sichere Resultate liefern können. Mit Hilfe der letzteren Methode haben wir gefunden, dass sich die 4 Septen paarig anlegen (Fig. 3) wie die 8 früheren

und dass ein jedes Paar mit den früheren auch insofern übereinstimmt, als es abgewandte Muskeln hat; sie liegen in dem Zwischenraum zwischen den 1ten und 2ten Septen.

Zum Schluss fassen wir noch einmal die Ergebnisse, zu denen wir bei der Betrachtung der Bildungsweise der Septen gekommen sind, zusammen: Alle Septen der Actinien werden paarig angelegt, aber in einer Weise, die bei den 12 ersten sich anders vollzieht als den übrigen. Die 12 ersten entstehen in Paaren mit abgewandten Muskeln und von 4 Punkten aus, die von einander gleichweit ( $\frac{1}{4}$  des Kreisumfangs) entfernt sind. Von zwei einander opponirten Punkten aus entstehen successive je 2 Paare, von den beiden andern einander ebenfalls opponirten Punkten jedesmal nur 1 Paar. Die 6 Paare erleiden eine Umgruppierung, so dass 4 mit zugewandten und 2 mit abgewandten Muskeln entstehen. Diese eigenthümliche Entwicklungsweise ist der wichtigste Grund, weshalb wir die 12 ersten Septen als Hauptsepten bezeichnet haben.

Die übrigen Septen oder die Nebensepten treten in Paaren mit zugewandten Muskeln und von Anfang an in ihrer dauernden Anordnung auf. Sie bilden Cyclen, von denen ein jeder die gleiche Zahl von Septen enthält als alle früheren zusammengenommen; sie sind stets mit Geschlechtsorganen versehen, inseriren sich alle oder nur theilweis oder überhaupt nicht am Schlundrohr.

### 3. Die Geschlechtsorgane.

Die Beschaffenheit der Geschlechtsorgane der Actinien ist lange Zeit über ungenügend bekannt gewesen. Die Eierstöcke sind wohl zuerst von Spix (40 p. 447) gesehen worden, der sie von den Mesenterialfalten entspringen lässt, die sich an die longitudinalen Muskelfasern, d. h. die Septen befestigen. Als Oviducte, welche in das Schlundrohr münden, werden die Mesenterialfilamente gedeutet, und sollen je 4 derselben sich zu einem gemeinsamen Canal vereinen. Zu wesentlich gleichen Resultaten gelangte Rapp (36), dessen Angaben nur insofern abweichen, als sie jedem „Oviduct“ (Mesenterialfilament) eine getrennte Ausmündung zuschreiben.

Der Irrthum, dass die Eier durch die Mesenterialfilamente in das Schlundrohr gelangen, ist vielfach wiederholt und erst in den Vierziger Jahren von Erdl (16 p. 304) und später wieder von Hollard (22 p. 285) berichtigt worden. Hollard wies nach, dass die Geschlechtsproducte durch Platzen frei werden und durch die untere Oeffnung des Schlundrohrs aus dem Inneren austreten.

Die Existenz der männlichen Geschlechtsorgane ist in früherer

Zeit vielfach in Abrede gestellt worden oder es wurden als männliche Geschlechtsorgane die Acontien und Mesenterialfilamente in Anspruch genommen. Spix, der die oberen gerade verlaufenden Abschnitte der Mesenterialfilamente für die Oviducte hält, vermuthet in den vielfach maeandrisch gewundenen Theilen, „der membrane gelatineuse et spiriforme“, von der jedes Ovar bedeckt sein soll, die samenbereitenden Stätten. Dieselbe Ansicht äusserte Wagner (43 p. 216), ohne dass er jedoch von Spix's Darstellung gewusst zu haben scheint; zum Beweis ihrer Richtigkeit beschrieb er die Nesselkapseln als Spermatozoen und die Acontien als Vasa deferentia; das Irrthümliche dieser Deutungen hat der Verfasser (44 p. 101) kurze Zeit später selbst erkannt und seine Angaben daher zurückgenommen.

Der Entdecker der männlichen Geschlechtsorgane der Actinien ist Erdl (16 p. 305), welcher die völlige Uebereinstimmung ihres Baues mit dem Bau der Ovarien nachwies. „Die Stelle der Eier wird durch Hodenfollikel eingenommen, deren Inhalt in Strängen angeordnet ist, welche an einem Punkt des Bläschens scheitelförmig zusammengedrängt sind, von da aus gegen die Peripherie divergiren, bei Compression sich aufrollen und in die einzelnen Spermatozoen zerfallen.“ Diese genaue Schilderung wurde von Külliker (24) und Hollard (22 p. 285) in allen Punkten bestätigt und gelangte so zu allgemeiner Geltung.

Nachdem die männlichen Geschlechtsorgane bekannt geworden waren, ist wiederholt die Frage erörtert worden, ob die Actinien Zwitter oder getrennten Geschlechtes sind. Erdl und Hollard hatten besonders hervorgehoben, dass alle von ihnen untersuchten Actinien gonochoristisch seien. Gegen die Allgemeingiltigkeit dieser Angaben wurden jedoch Zweifel wach, als Jules Haime (20) den Nachweis führte, dass bei der verwandten Gattung *Cerianthus* Eier und Hodenfollikel nicht allein in demselben Thiere, sondern sogar in demselben Septum vorkommen. Offenbar durch diese Mittheilungen beeinflusst stellte darauf Milne Edwards (32) den Hermaphroditismus bei den Actinien als Regel hin und auch Gosse (18) gab dies für einen Theil der Actinien zu, während er einen andern Theil getrennten Geschlechtes sein lässt. In der Neuzeit hat Lacaze Duthiers (29 p. 309 u. 371) es wahrscheinlich zu machen gesucht, dass eine ganze Anzahl von Actinien, wenn nicht alle, männliche und weibliche Geschlechtsorgane gleichzeitig oder nach einander zur Entwicklung brächten.

Ueber den feineren Bau der Geschlechtsorgane existiren nur

sehr spärliche Angaben. Selbst die im Jahr 1872 erschienene Darstellung von Lacaze Duthiers beschränkt sich auf die Bemerkungen, dass die Eier im Septum liegen umgeben von einer hellen Zone, welche mit dem Wachstum des Eies schmaler wird und schliesslich fast völlig verschwindet, dass die Spermatozoen von Kapseln umschlossen werden, welche im zelligen Stroma des Septum eingebettet sind, und dass sie wahrscheinlich aus Umwandlung einer einzigen Zelle entstehen. Genauer ist die von Heider (21 p. 413) für *Sagartia troglodytes* gegebene Beschreibung, die sich jedoch nur auf die Ovarien bezieht, da männliche Thiere nicht zur Beobachtung gekommen waren. Aus derselben ist hervorzuheben, dass die Eier der Stützlamelle angehören und durch dünne Brücken von Binde substanz getrennt werden, dass sich somit bei den Actinien ähnliche Verhältnisse wiederholen, wie sie durch Kölliker, v. Koch u. A. für die Octocorallien schon früher beschrieben worden waren.

Wenn wir nunmehr zur Besprechung unserer Beobachtungen übergehen, so haben wir gleich im Anfang zu erwähnen, dass alle von uns untersuchten Actinien, die *Sagartia parasitica*, *Adamsia diaphana*, *Anthea cereus* und *Tealia crassicornis* getrennt geschlechtlich sind. Bei den Antheen und Adamsien standen uns nur weibliche Thiere zur Verfügung, bei den beiden anderen Arten auch männliche Thiere. Dies letztere ist insofern wichtig, als dadurch eine Vermuthung Heider's für die vorliegenden Fälle wenigstens ausgeschlossen wird. Heider, welcher nur weibliche Thiere der *Sagartia troglodytes* auffinden konnte, schliesst daraus, dass die Hoden nur zur Zeit der Geschlechtsreife auftreten und dann sich neben den Ovarien vorfinden. Bei der *Sagartia parasitica* kann dies aus dem Grund nicht der Fall sein, weil dann neben den Hoden die Eierstöcke, wenigstens in Ueberresten, hätten nachweisbar sein müssen.

Die Geschlechtsorgane finden sich in dem Theil des Septum, welcher nach innen von den starken Faserzügen des longitudinalen Muskels liegt und sich von dem Muskelstrange meist scharf durch seine zarte, fast schleierartige Beschaffenheit unterscheidet (Taf. XVIII, Fig. 7). In dem dünnen Häutchen verursachen sie eine bandförmige Verdickung (h), die an beiden Enden abgerundet aufhört, bedeutend länger als breit ist und durch einen gleich grossen Zwischenraum vom Muskel wie von dem durch das Mesenterialfilament eingenommenen freien Rand des Septum getrennt wird. Das Geschlechtsband sieht aus als wäre es von queren wulstförmigen Auftreibungen bedeckt. Dies kommt daher, dass es viel-

fach in quere Falten gelegt ist, welche sich durch einen in der Längsaxe des Septum wirkenden Zug ausgleichen lassen. Dementsprechend ergibt ein Längsschnitt durch das Geschlechtsorgan keine erheblichen Unterschiede in der Dicke, sondern nur eine zickzackförmige Anordnung, wie es in Figur 14, Tafel XXIII dargestellt ist.

Zwischen der Ausbildung der Geschlechtsorgane und der Ausbildung der Muskulatur lässt sich bei den Actinien ein ähnliches Wechselverhältniss nachweisen, wie bei den Medusen, in so fern die Entwicklung des einen Gewebes die Entwicklung des anderen beeinträchtigt. Ueberall wo die Hoden und Eierstöcke liegen, fehlen die Muskeln, die sonst die Oberfläche der Septen bedecken, so dass die Muskulatur der Septen um so schwächer ist, je grösser die Geschlechtsorgane sind. Am muskulösesten sind, bei der *Sagartia parasitica* (Taf. XVIII, Fig. 8) und *Tealia crassicornis* wenigstens, die 12 Hauptsepten, welche völlig steril sind; nächstdem kommen die 12 Scheidewände zweiter Ordnung, bei denen die Geschlechtsorgane nur als kleine tief unten gelegene Knötchen erscheinen. Umgekehrt bilden an den übrigen Septen, wenn wir von den ganz jungen Anlagen derselben absehen, die Geschlechtsorgane Bänder, die bis zu  $\frac{2}{3}$  des Körpers heraufreichen.

Bei der Untersuchung des histologischen Baues haben wir uns vorwiegend an *Sagartia parasitica* gehalten, bei welcher die im Folgenden mitzutheilenden Resultate gewonnen wurden.

Bei männlichen Thieren besteht jedes Geschlechtsband aus zahlreichen, in Querreihen gestellten Hodenfollikeln (Taf. XXIII, Fig. 5). Die grösseren derselben haben einen ansehnlichen Durchmesser und nehmen die ganze Dicke des Septum für sich in Anspruch, sie dringen sogar gegen das Epithel vor, welches über ihnen abgeflachter ist als an den Stellen, wo zwei von ihnen an einander stossen; dazwischen finden sich ab und zu kleinere Follikel, die sich keilförmig zwischen die grösseren schieben. Alle Follikel sind so dicht gegen einander gepresst, dass ihre seitlichen Wandungen abgeplattet werden; sie sind eingebettet in die Stützlammelle des Septum und drängen sie durch ihre starke Entwicklung so sehr in den Hintergrund, dass nur dünne Blätter übrig bleiben, die auf feinen Schnitten kaum doppelte Contouren haben und durch welche die Follikel sowohl von einander wie von dem Epithel des Septum deutlich geschieden werden (Fig. 6). In diesen Blättern gelingt es ab und zu Bindegewebskörperchen als ovale von spärlichem Protoplasma umhüllte Kerne nachzuweisen; am

häufigsten werden sie in den dreieckigen Verbreiterungen der Binde-  
substanz angetroffen, welche an den Stellen entstehen, wo zwei  
angrenzende Follikel und das darüber befindliche Epithel zusam-  
menstossen.

Die kleineren Follikel werden einzig und allein von rundli-  
chen relativ grossen Zellen erfüllt, deren Kern den grössten Theil  
ihres Körpers ausmacht und die als Spermatozoenmutterzellen ge-  
deutet werden müssen; die grösseren Follikel enthalten ausser-  
dem reife Spermatozoen; sie sind nach der einen Seite zu einem  
papillenförmigen Vorsprung ausgezogen, der das Epithel gleichsam  
durchbohrt und bald auf der einen bald auf der anderen Fläche  
des Septum liegt. Zweifellos ist dies die Stelle, an der später  
die Hülle platzt und die reifen Spermatozoen entleert werden.

Die Spermatozoen und ihre Mutterzellen halten in jedem  
Follikel eine bestimmte Anordnung ein, welche schon Ertl und  
Hollard aufgefallen ist und durch die Art der Reife bestimmt  
wird. Die Mutterzellen finden sich in der Peripherie und grenzen  
an die Stützlamelle, mit Ausnahme des Ortes, an welchem später  
der Durchbruch erfolgen soll. Hier drängen sich die Haufen reifer  
Spermatozoen zusammen, von hier strahlen ihre Reihen divergirend  
durch das Innere des Follikels nach der von den Mutterzellen  
eingenommenen Peripherie aus. Auf Querschnitten (Taf. XXIII,  
Fig. 6) giebt dies ein sehr zierliches Bild. Die Schwänze der  
Spermatozoen zu Bündeln vereint und von der Osmiumsäure ge-  
schwärzt bilden feinstreifige Züge, die wie Stützfasern aussehen;  
dazwischen liegen die dazu gehörigen Kerne, die Köpfe der Sper-  
matozoen, in Reihen, welche mit den Faserzügen alterniren.

Das Epithel, welches die Hodenfollikel bedeckt und die Septal-  
fächer auskleidet, ist auffallend niedrig und körnchenarm und ist  
über den papillösen Vorsprüngen der Follikel zu einem dünnen  
Häutchen abgefacht. Zwischen die gewöhnlichen Epithelzellen  
sind hin und wieder auch Drüsenzellen eingestreut.

Die weiblichen Geschlechtsorgane (Taf. XXIII, Fig. 4)  
sind nach demselben Princip gebaut wie die männlichen; an Stelle  
der Hodenfollikel sind Eizellen getreten, welche jedesmal ein Binde-  
gewebefach für sich ausfüllen. Die grösseren Eier wölben die  
Oberfläche des Septum nach beiden Seiten stark hervor und ragen  
besonders auf einer Seite stark in das Epithel hinein; sie bestehen  
aus einem trüben grobkörnigen Protoplasma und einem Keimbläs-  
chen mit grossem Keimfleck; letzterer war öfters in kleinere Stücke



zerfallen und hatte somit die Umwandlung begonnen, die mit der Reife des Eies im Zusammenhang steht.

Das Keimbläschen liegt stets excentrisch in dem nach dem Epithel zu vorgeschobenen Ende des Eies und wird von der Oberfläche durch eine dünne Schicht von Dottersubstanz getrennt. Hier findet sich ferner eine eigenthümliche Structur, welche jedoch nur auf feinen Querschnitten, die zugleich genau in der Längsaxe des Eies geführt sind, sichtbar gemacht werden kann (Taf. XXIII, Fig. 9. 10. 13). Auf dem Eie erhebt sich nämlich ein im Allgemeinen kegelförmiger Aufsatz, der mit seiner breiten Basis an den Dotter, mit seiner mehr oder minder abgestumpften Spitze an die Oberfläche des Epithels reicht. Der Kegel ist bei jüngeren Eizellen, die mehr in der Tiefe liegen, langgestreckt und schmal, er verkürzt sich und verbreitert sich dagegen bei den älteren Eizellen, jemehr sich dieselben mit ihrem peripheren Ende der Oberfläche des Septum nähern. Die Oberfläche des Septum zeigt stets eine nabelförmige Einsenkung, die durch die Anheftungsstelle des Aufsatzes bedingt ist. Die Kegelform wird übrigens nicht immer beibehalten und kann das Gebilde eine cylindrische oder sogar spindelig aufgetriebene Gestalt annehmen.

Die wahrscheinlich protoplasmatische Substanz des Aufsatzes (p) zeigt eine feinstreifige Beschaffenheit, als wäre sie aus zarten Stäbchen oder Fäserchen zusammengesetzt, die dicht gedrängt und einander parallel gestellt sind. An der Oberfläche des Eies hören die Fäserchen auf, ohne sich in den Dotter verfolgen zu lassen, so dass eine ziemlich scharfe Grenzlinie entsteht. Dagegen fehlt eine besondere den Aufsatz und das Ei von einander trennende Membran; vielmehr ist an dieser Stelle die Bindesubstanzlamelle, welche das Eifach erzeugt, unterbrochen. Von Wichtigkeit ist ferner, dass in dem feinstreifigen Protoplasma kein Kern hat nachgewiesen werden können. Daraus geht hervor, dass das Protoplasma keinem besonderen Zellkörper angehört und nur als ein besonders differenzirter Theil des Eies selbst angesehen werden kann.

Fassen wir das Gesagte zusammen, so ergibt sich, dass die Eizelle dauernd an der Oberfläche des Epithels mit Hilfe eines feinstreifigen Fortsatzes befestigt ist und so gewissermaassen selbst in die Reihe der Epithelzellen hineinrückt; sie verhält sich wie die einzelligen Drüsen der Würmer und ist wie diese mit ihrem angeschwollenen Ende in das darunter gelegene Bindegewebe eingeschlossen und von ihm nahezu allseitig mit einer besonderen Kapsel umhüllt. Aehnliche Verhältnisse kehren übrigens, wie schon

länger bekannt, auch bei anderen Thieren wieder. So ist das Ei der Muscheln und der Holothurien mit einem besonderen Stiel in dem Boden des Keimepithels eingepflanzt.

Was nun die physiologische Bedeutung des Stieles anlangt, so erblicken wir in ihm einen Nährapparat. Mit Hilfe desselben saugt das Ei Stoffe aus der die Gastralfächer füllenden Nährflüssigkeit. Bei dieser Annahme würde sich die fibrilläre Structur des Stieles erklären lassen. Solche fibrilläre Protoplasmastructuren sind in der letzten Zeit aus den verschiedensten thierischen und pflanzlichen Geweben bekannt geworden, sie treten überall da auf, wo ein reger Stoffaustausch stattfindet und wo dieser Stoffaustausch bestimmte Bahnen einhält. So nimmt das Protoplasma der Pflanzenzelle bei der Ausscheidung der Cellulosemembranen eine streifige Structur an, eine streifige Structur findet sich ferner in den verschiedensten thierischen Drüsenzellen und in den Centralkapseln der Radiolarien. Ueberall sind dabei die Streifen in der Richtung angeordnet, in welcher unzweifelhaft der Stoffaustausch erfolgt. Einer von uns hat daher in einer früheren Arbeit<sup>1)</sup> die Protoplasmastructuren als den anatomischen Ausdruck von Strömungserscheinungen zu erklären versucht, die beständig in gleicher Richtung erfolgend, schliesslich einen bestimmenden Einfluss auf die Theilchen des Protoplasma gewonnen haben. Diese Erklärung würde sich auch für den vorliegenden Fall als ausreichend erweisen.

Für die Ernährung der Eizellen ist ausserdem das umliegende entodermale Epithel von grosser Bedeutung. Aus demselben werden durch Zerpupfen sehr lange Zellen isolirt, die von hellglänzenden Körnchen dicht erfüllt sind (Taf. XXIII, Fig. 7). Aus Fett scheinen die Körnchen nicht zu bestehen, da sie sich in Osmiumsäure nicht schwärzen, sondern wahrscheinlich aus einer albuminoiden Substanz; sie sind von ungleicher Grösse und der fadenförmigen Gestalt der Zellen entsprechend in Reihen gestellt. Ein besonderes Augenmerk haben wir darauf gerichtet, ob die Eizellen nach aussen von einem Follikelepithel umhüllt werden, sind aber dabei zu negativen Resultaten gelangt. Ab und zu grenzen zwar spindelförmige Zellen an die Peripherie des Dotters, doch ergab eine genauere Prüfung stets, dass dieselben der Stützlamelle angehörten und als Bindegewebskörperchen betrachtet werden muss-

---

<sup>1)</sup> R. Hertwig. Der Organismus der Radiolarien. Jena 1879. p. 112.

ten, welche in dem Stroma des Ovarium, wie in dem des Hodens vorkommen. Namentlich fällt es leicht, sich an den kleinen Eizellen vom Fehlen des Follikelepithels zu überzeugen. Wäre dasselbe vorhanden, so müsste es hier von relativ grossen Zellen gebildet und daher leicht erkennbar sein; allein auch hier haben wir nicht einmal Andeutungen einer besonderen Zellenlage gesehen.

Bei der Bedeutung, welche die Frage nach der Abstammung der Geschlechtsorgane in der Neuzeit gewonnen hat, musste es uns von Interesse sein, über diesen Punkt auch bei den Actinien Klarheit zu gewinnen. Im ausgebildeten Zustand liegen die Eier und die Hodenfollikel im Mesoderm, so dass von vornherein sowohl an eine Ableitung aus dem Entoderm als aus dem Ektoderm gedacht werden kann, wobei der Umstand, dass die Eier zwischen zwei entodermalen Zellschichten eingeschlossen sind und mit dem Ektoderm nirgends in Verbindung stehen, die Ableitung aus dem Entoderm wahrscheinlicher macht. Eine weitere Frage war darin gegeben: Stammen die Geschlechtsproducte direct aus einem der Grenzblätter oder stammen sie zunächst aus den Zellen der Stützlamelle und somit indirect aus einer der beiden primitiven Schichten. Zu bestimmten Resultaten über die genannten Punkte sind wir nur bei den Eierstöcken gelangt, während unsere Beobachtungen für die männlichen Geschlechtsorgane ungenügend sind.

An Ovariallamellen, welche zum grössten Theil schon reife oder nahezu reife Eier enthalten, haben wir einen Knospungspunkt, wo neue Keime angelegt werden, am oberen Ende aufgefunden. Hier sieht man, sei es auf einem Längsschnitt oder einem Querschnitt, häufig die verschiedensten Stadien der Eibildung neben einander. Die jüngsten Zellen, welche noch mit Sicherheit als Eikeime erkannt werden konnten, sind ausserordentlich klein und liegen in dem Epithel, welches die Septen bedeckt (Taf. XXIII, Fig. 1. 2. 8). Sie grenzen unmittelbar an die Stützlamelle und drängen die Basen der Epithelzellen auseinander, so dass die körnige Linie, welche auf Querschnitten durch die Zellenden bedingt wird, eine Unterbrechung erfährt. In die Stützlamelle selbst dringen sie nicht ein, sondern die Bindegewebsfibrillen ziehen in ihrem gewöhnlichen welligen Verlauf unter ihnen vorüber, wie man dies am schönsten bei Anwendung von schiefem Licht sieht.

Die kleinen Eizellen unterscheiden sich vom umgebenden Epithel durch die Beschaffenheit ihres Protoplasma und ihres Kerns. Ersteres enthält keine stark lichtbrechenden Körnchen, es ist an Osmiumpräparaten homogener geronnen und dunkler geschwärzt;

mit Carmin behandelt leuchtet es durch stärkere Färbung hervor, zumal wenn das Präparat in Nelkenöl und Canadabalsam aufgehellt worden war. Der Kern ist ein rundliches Bläschen, wenig kleiner als der Zellenkörper und umschliesst schon ein deutliches nucleolusartiges Korn. Durch alle diese Eigenthümlichkeiten lassen sich die beschriebenen Zellen auf's Sicherste als ein besonders geartetes Element im Epithel erkennen.

Sowie die Eikeime etwas grösser werden, gewinnen sie eine spitzkugelförmige Gestalt; ihr spitzes Ende ist nach der Oberfläche des Epithels zugewandt und verlängert sich öfters in ein kleines zwischen die benachbarten Zellen sich einschiebendes Fädchen, das stumpfe Ende grenzt nicht mehr allein an die Stützlamele, sondern ist zum Theil sogar in dieselbe eingebettet, die Zellen liegen daher jetzt halb im Epithel, halb in der Bindesubstanz, wie dies auf Figur 8 schön zu sehen ist. Hier sind 4 Zellen in gar nicht grosser Entfernung von einander gleichsam im Auswandern aus dem Epithel begriffen und zwar ragt die grösste unter ihnen am meisten aus dem Epithel hervor.

Um diese Zeit scheint durch eine active Betheiligung der Stützlamele die Bildung der bindegewebigen Follikelumhüllung eingeleitet zu werden (Taf. XXIII, Fig. 3). Grössere Eizellen findet man stets von einem Bindegewebsfortsatz getragen, welcher von der Stützlamele aus als ein kurzer breiter Strang in das Epithel hinein gewuchert ist; er umgreift das Ei seitlich und umschliesst es mehr und mehr, indem er eine bindegewebige Kapsel um dasselbe erzeugt. Scheinbar befindet sich das Ei nun von Neuem im Epithel, thatsächlich ist es aber von diesem durch seine bindegewebige Umhüllung getrennt, so dass man es schon als einen in der Stützlamele liegenden Körper betrachten kann. Durch Aufnahme von Dottermaterial wächst die Eizelle; die Dotterkörnchen lagern sich dabei zunächst in einer Schicht zwischen dem Keimbläschen und der Peripherie ab; erst später wird das gesammte Protoplasma von trübkörnigem Dottermaterial durchsetzt. Dann schwillt das Ei zu so bedeutender Grösse an, dass es nicht allein die Stützlamele durchwächst, sondern auch noch das Epithel der entgegengesetzten Seite hervorwölbt.

Ueber die Genese des eigenthümlichen Fadenapparates, welcher dem einen Pole der Eizelle aufsitzt, können wir keine erschöpfenden Mittheilungen machen. Mit Sicherheit liess er sich schon bei ziemlich kleinen Eizellen, wie eine z. B. in Figur 3 abgebildet ist, nachweisen; er erschien hier wie ein langer schmaler Zipfel, dessen

peripheres Ende sich so fein zuspitzte, dass es allmählich undeutlicher werdend im Epithel verschwand, ohne bis an die Oberfläche desselben heran verfolgt werden zu können; bei einigen nur um Weniges grösseren Eizellen war der Apparat schon deutlicher und nahm er mit dem Wachsthum stets an Breite zu, während er sich verkürzte, so dass die Eizelle sich immer mehr der Oberfläche des Epithels näherte.

Obwohl wir den Fadenapparat erst von einem bestimmten Stadium an haben wahrnehmen können, so ist doch immer die Möglichkeit gegeben, dass er von Anfang an vorhanden war. Wir haben schon früher erwähnt, dass einige der kleinsten Eizellen sich in einen peripher gelegenen spitzen Fortsatz ausziehen; es ist möglich, dass dieser Fortsatz schon um diese Zeit als ein feines Fädchen bis an die Oberfläche des Epithels reichte und dass das Fädchen sich stärker entwickelnd später zum Fadenapparat wird. Sollte diese Vermuthung richtig sein, so wäre damit erwiesen, dass die Eizelle von Anfang an als eine Epithelzelle betrachtet werden muss und zwar als eine Epithelzelle, deren unteres Ende stark anschwillt, während das periphere beständig die Verbindung mit der Epitheloberfläche unterhält.

Wenn die im Obigen mitgetheilten Beobachtungen uns zu dem Resultat geführt haben, dass die Eizellen im Entoderm entstehen und erst secundär in die Bindesubstanz der Stützlamelle gerathen, so ist eine gleiche Entwicklungsweise nach dem, was wir gesehen haben, für die männlichen Geschlechtsorgane zwar wahrscheinlich, aber nicht mit Sicherheit nachgewiesen. An den von uns untersuchten männlichen Geschlechtsorganen der Sagartien waren die Hodenfollikel fast überall nahezu gleich reif; an dem oberen Ende fanden sich nur wenige kleinere Follikel, die aus Spermatozoenmutterzellen bestanden (Taf. XXIII, Fig. 11); sie lagen schon vollkommen in der Bindesubstanz und ragten nur wenig nach einer Seite in die Epithelschicht vor. In letzterer beobachteten wir stellenweise zwischen den Basen der Epithelzellen kleine Zellen mit einem rundlichen Kern und einem homogenen Protoplasma (Fig. 12), sie glichen den Spermatozoenmutterzellen und sind vielleicht auch mit ihnen identisch. Dann würden die Spermatozoenmutterzellen wie die Eier aus dem Entoderm stammen und wahrscheinlich gruppenweise vom Bindegewebe unwachsen und zu Hodenfollikeln umgewandelt werden. Eine wichtigere Stütze als in diesen Beobachtungen findet freilich die Ableitung der männlichen Geschlechtsorgane aus dem Entoderm in der grossen Uebereinstimmung, die

in Bezug auf Bau und Lagerung zwischen Hoden und Ovarien herrscht.

#### 4. Die Mesenterialfilamente.

Bei allen Actinien finden sich am freien Rand der Septen, wenn dieselben nicht zu klein sind, eigenthümliche fadenartige Organe, die unter dem Namen der Mesenterialfilamente oder der „corps peletonnés“ bekannt sind; dieselben haben im Lauf der Jahre sehr verschiedene Deutungen erfahren. Spix (40) und Rapp (36) hielten sie für Oviducte, Delle Chiaje (8) und Wagner (43) für die männlichen Geschlechtsorgane, Erdl (16), Hollard (22) und Milne Edwards (32) endlich für Drüsen oder Därmchen, welche als Leber zu funktionieren haben. Alle diese Autoren nahmen mit Unrecht an, dass die Fäden von einem Canal durchsetzt seien, dessen Einmündung in das Schlundrohr wenigstens von Einigen unter ihnen behauptet wurde; die solide Beschaffenheit der Filamente wurde zuerst von Leuckart (17) und später von Gosse (18 p. XXIII) nachgewiesen. Nach Letzterem sind die Fäden von Sarkode gebildet und von einer flimmernden Membran bedeckt und enthalten unter mancherlei Einschlüssen besonders Nesselkapseln. Gosse machte zugleich in derselben Weise, wie es nahezu gleichzeitig Thorell (42) und Duchassing und Michelotti (14 p. 280) gethan haben, einen Unterschied zwischen Mesenterialfilamenten im engeren Sinne, die er *Craspeda* nennt, und *Acontien*, Gebilde, welche nur bei manchen Actinien auftreten und auf die wir noch in einem besonderen Abschnitt zu sprechen kommen werden. Während ihm hierin Stoliczka (41 p. 43) beistimmt, leugnet Lacaze Duthiers (29 p. 376) und nach ihm v. Heider (21 p. 412) diesen Unterschied, indem sie die *Acontien* für abgelöste Mesenterialfilamente erklären. Heider's Schilderung über den Bau der Mesenterialfilamente bezieht sich vornehmlich auf die *Acontien*; nur seine Figur 49 stellt ein Mesenterialfilament auf dem Querschnitt dar. Der wesentlichste Fortschritt, den Heider in der Erkenntniss der in Rede stehenden Organe gemacht hat, besteht in dem Nachweis, dass die Stützlamele in die Axe des Mesenterialfilaments eindringt und den früheren Beobachtern das Bild eines Axencanals vorgetäuscht hat. Dagegen ist die Angabe, dass am freien Rande eines Septum mehr als ein Filament entspringen könne, irrtümlich.

Die Mesenterialfilamente (Taf. XVIII, Fig. 1, 3, 7, 8 v) nehmen niemals den ganzen freien Rand der Septen ein; während

diese in der Mitte der Fuss Scheibe beginnen, fangen sie erst in einiger Entfernung von diesem Punkte an. An allen Septen, welche das Magenrohr erreichen, setzen sie sich bis an den unteren Rand desselben fort und gehen hier verbreitert in das Epithel des Magens über. Dies ist auch der Fall, wenn die Septen selbst schon auf halber Höhe des Magens ihr Ende finden. Dann verlängert sich das Septum in eine Falte, welche auf der entodermalen Seite des Magens herabsteigt und an ihrem freien Rand das Filament trägt. An den übrigen unvollständigen Septen hören die Filamente auf, noch ehe sie die untere Seite der Mundscheibe erreicht haben, so dass hier sowohl der obere als auch der untere Theil des Septenrandes frei bleiben.

In ihrem oberen und unteren Abschnitt verlaufen die Mesenterialfilamente ziemlich gerade gestreckt; in den dazwischen gelegenen Partien sind sie vielfach gewunden, so dass sie glatt ausgebreitet die Länge des Thieres um ein Vielfaches übertreffen würden. Dabei verschlingen sie sich zu einem unentwirrbaren Knäuel, der unterhalb des Schlundrohrs herabhängt und am lebenden Thier mit lebhaften wurmförmigen Bewegungen seine Lagerung verändert, während er bei Behandlung mit Reagentien zu einem dicken Packet zusammenklebt, welches den Eingang in die Septalfächer theilweise versperrt. Diese Anordnung ist schon von früheren Forschern treffend mit der Anordnung des Dünndarmes der Wirbelthiere verglichen worden, um so treffender, als auch der nach innen von dem Längsmuskelstrang gelegene Theil des Septum, welcher das Mesenterium des Filaments bildet, krausenartig gefaltet ist, wie das Mesenterium des Dünndarms.

Mit Ausnahme von Hollard und Thorell haben alle Autoren fälschlich angenommen, dass die Mesenterialfilamente an allen Stellen einen gleichen Bau besitzen; man kann sich vielmehr sowohl mit Hilfe von Querschnitten als auch durch die Betrachtung von Flächenpräparaten überzeugen, dass in den einzelnen Gegenden Verschiedenheiten existiren und dass man dreierlei Zustände unterscheiden muss. Jedes Mesenterialfilament besteht in seinem oberen Verlauf, wie dies schon Thorell gezeigt hat, aus 3 Theilen, einem mittleren, welchen wir den Nesselstrifen nennen, und zwei seitlichen, welche wir die Flimmerstreifen nennen wollen. Betrachten wir einen Querschnitt (Taf. XXI Fig. 10), so sehen wir, dass die Stützlamelle sich in drei Fortsätze spaltet. Der mittlere Fortsatz liegt in der Verlängerung des Septum und ist anfänglich schmal, verbreitert sich aber an seinem freien Rande

bedeutend zu einem linken und rechten Vorsprung, welche beide eine flache Rinne zwischen sich fassen. Die seitlichen Fortsätze entspringen beiderseits flügelartig beinahe unter rechtem Winkel von der Stützlamelle; sie sind ebenfalls nach aussen am stärksten entwickelt. In der Bindesubstanz der Fortsätze liegen zahlreiche bald spindelförmige, bald sternförmige Zellen, während die Zwischensubstanz homogen oder undeutlich faserig erscheint.

Das Epithel ist in den einzelnen Theilen des Mesenterialfilaments durchaus verschieden. Der mittlere Fortsatz ist mit 4 Arten von Zellelementen bedeckt. Am zahlreichsten sind 1) Drüsenzellen (d), die wie auch sonst in zweierlei Formen auftreten; entweder haben sie einen ansehnlichen von trüben Körnern erfüllten Körper, oder sie enthalten einen farblosen Inhalt und sehen wie Hohlräume im Epithel aus, in denen sich ein Netzwerk von Protoplasma ausspannt. Ebenfalls zahlreich sind 2) Nesselzellen (c); die Kapseln derselben (Taf. XXI Fig. 6) sind bei einem Theil ( $\alpha$ ) dünnwandig und lassen dann auf's Deutlichste den spiral aufgewundenen Nesselfaden erkennen; bei einem anderen Theil ( $\beta$ ) sind sie von einer festen Membran umgeben und in Folge dessen stark lichtbrechend. Aus ihrem vorderen Ende, welches nicht selten zu einem ringförmigen Wulst verdickt ist, tritt ein kegelförmig zugespitzter Schlauch hervor, der mit zahlreichen Widerhaken besetzt ist und am freien Ende in einen langen Faden übergeht. So lange der Schlauch und der Faden in der Kapsel eingeschlossen sind, erkennt man nur den ersteren deutlich als einen axialen Strang, während die Spiralwindungen des letzteren kaum als zarte Linien angedeutet sind.

Durch Zerzupfen kann man endlich noch lange dünne 3) Stützzellen (Fig. 8) und 4) Sinneszellen isoliren (Fig. 15 a), die beide nur ein langes Haar tragen, sich aber durch die Beschaffenheit des centralen Endes unterscheiden, welches bei den Stützzellen sich ein wenig verbreitert, bei den Sinneszellen dagegen in ein oder zwei Nervenfädchen übergeht. Zugleich legt man auf diese Weise einen ansehnlichen Strang sehr feiner Nervenfasern (n) frei, welcher meist mit dem Drüsen- und Nessel-epithel so innig zusammenhängt, dass beide Theile nur schwer von einander getrennt werden können. Ab und zu finden sich im Nervenstrang kleine ovale Kerne (g), welche wohl auf Ganglienzellen zurückgeführt werden müssen. Auf Querschnitten (Fig. 10) bilden die Nervenfasern eine feinkörnige Masse (n), die zwischen



den Basen der Epithelzellen und unmittelbar auf der Stützlamelle liegt.

Eine ganz andere Beschaffenheit zeigt das Epithel der beiden im Bau einander völlig gleichenden Flimmerstreifen (Fig. 10 f); es ist nicht so hoch wie das Epithel des mittleren Fortsatzes und enthält auch weder Drüsen- noch Nesselzellen, vielmehr besteht es einzig und allein aus kleinen Zellen, die fadendünn sind und an ihrem peripheren wie centralen Ende sich ein wenig verbreitern (Fig. 4 und 9); sie tragen eine Geissel und enthalten einen Kern, der trotz seiner Kleinheit eine Anschwellung des Zellkörpers bedingt. Der Kern liegt nie im peripheren Ende, sondern entweder ungefähr in der Mitte oder mehr oder minder der Basis genähert. Die beschriebenen Zellen sind die feinsten im Actinienkörper; so sehr sie auch hierdurch sich am meisten den Sinneszellen anschliessen, so verlängern sie sich doch nie in einen Nervenfasern und können daher nicht den Nervenepithelien zugerechnet werden. Damit stimmt auch überein, dass in dem Flimmerstreifen keine Nervenfasern durch Zerzupfen nachgewiesen werden können.

Auf gefärbten Quer- und Längsschnitten lenken die Flimmerstreifen die Aufmerksamkeit des Beobachters durch ihr lebhaftes Colorit auf sich. Dies kömmt daher, dass die Kerne dicht gedrängt in mehreren Schichten über einander liegen. Nur die Peripherie enthält, wie schon bei der Beschreibung der Einzelzellen hervorgehoben wurde, keine Kerne, so dass ein ungefärbter Saum entsteht, der entsprechend der Feinheit der Zellen zart längsstreifig aussieht. Unter dem Epithel fehlt die beim Nesselstrahlen vorhandene feinkörnige Masse der Nervenfasern, so dass auch hierdurch die Ansicht, dass an den Flimmerstreifen keine nervösen Elemente vorkommen, ihre Bestätigung findet.

Längsschnitte (Fig. 5) durch die Flimmerstreifen zeigen ferner eine wellige Contour der Oberfläche, indem die Höhe des Epithels in regelmässiger Wiederholung ab- und zunimmt. Da die Basis der Zellen dabei eine glatte Linie bildet, so ist die Bindesubstanz der Stützlamelle nicht an der Emporwölbung der Oberfläche der Flimmerstreifen beteiligt. Einer jeden welligen Erhebung entsprechend nimmt das Epithel in so fern eine etwas andere Beschaffenheit an als die Kerne hier grösser werden und bis an die Oberfläche des Epithels reichen.

Die hervorgehobene Eigenthümlichkeit der Flimmerstreifen kann übrigens schon an Flächenpräparaten deutlich erkannt wer-

den. Während der Drüsenstreifen eine glatte Oberfläche besitzt, ist die Oberfläche der Flimmerstreifen mit queren schon von Lacaze Duthiers wahrgenommenen Wülsten bedeckt. In jedem Wulste zieht sich ein querer Zug grösserer Kerne zwischen den ausserordentlich kleinen Kernen, wie sie sonst im Flimmerstreifen vorkommen, hindurch.

Durch die besondere Gestaltung seiner Zellen ist das Epithel der Mesenterialfilamente nur auf der Höhe des unpaaren und der paarigen Fortsätze ausgezeichnet, in den seitlichen Partien dagegen und in den Einbuchtungen zwischen den Fortsätzen besitzen die Epithelzellen den Charakter, wie er ihnen sonst im Bereich des Entoderms zukommt. Sie sind blasig aufgetrieben oder von trüben grösseren und kleineren Körnchen durchsetzt; nur selten finden sich dazwischen isolirte Drüsenzellen. Die Drüsenstreifen und die Flimmerstreifen werden so durch eine dazwischen geschobene Partie gewöhnlicher Zellen von einander getrennt. Dabei ist kein allmählicher Uebergang der einen Zellform in die andere nachweisbar, sondern scharf und unvermittelt setzt sich die Reihe der specifisch geformten Epithelzellen gegen ihre Umgebung ab. Noch deutlicher als bei *Sagartia*, auf welche sich die Figur 10 Tafel XXI bezieht, ist dies bei *Anthea cereus* und *Adamsia diaphana*, weil hier das gewöhnliche Entodermepithel von den parasitischen gelben Zellen angefüllt ist, während dieselben in den Drüsen- und Flimmerstreifen fehlen.

Die Dreitheilung, welche das obere Ende des Mesenterialfilaments auszeichnet, ist von Heider beobachtet, aber nicht richtig beurtheilt worden. Heider übersah die verschiedene Beschaffenheit des Epithels in den einzelnen Partien und übersah ferner, dass alle 3 Theile ein zusammengehöriges Ganze bilden; so konnte er zur Ansicht kommen, dass stellenweise am freien Rand der Septen 3 Mesenterialfilamente neben einander existiren, was niemals der Fall ist.

Wie wir schon hervorgehoben haben, besitzt das Mesenterialfilament nicht an allen Orten die gleiche Beschaffenheit, es kann seinen Charakter in zweierlei Weise verändern, einmal indem der Drüsenstreifen verloren geht, zweitens indem die Flimmerstreifen eine Rückbildung erfahren.

Der Drüsenstreifen sammt dem in ihm gelegenen Nervenstrang ist am stärksten ausgebildet an den Septen, die sich an den Magen inseriren, er ist dagegen schwächer an den unvollkommenen Septen. Hier wird er mehr und mehr durch die Ausbreitung des

gewöhnlichen Epithels zurückgedrängt und kann schliesslich ganz abhanden kommen. Dann fehlt auch der mittlere Fortsatz der Stützlamelle und wir erhalten die in Figur 14 abgebildete Form des Mesenterialfilaments, wo die Stützlamelle am freien Ende sich in zwei Flügel spaltet. Die Flügel tragen nur die Flimmerstreifen, die durch trübes Epithel von einander getrennt werden.

Umgekehrt gehen die Flimmerstreifen bei allen Septen verloren, wenn man der Septenbasis sich nähert und es bleibt nur der Drüsenstreifen übrig (Fig. 13). Schon in der Gegend wo das Mesenterialfilament sich in mäandrische Windungen legt, greift diese Veränderung Platz. Auf einem Querschnitt sieht man dann, dass die Stützlamelle des Septum bis an ihr Ende einfach bleibt und nur am Rande sich verbreitert. Das marginale Epithel besteht vorwiegend aus Drüsen- und Nesselzellen und umschliesst einen nicht unbedeutenden Nervenstrang (n); von dem trüben Epithel der Septenseiten setzt es sich durch eine dem Rand parallele Einschnürung ab. Das Mesenterialfilament wird daher allein aus dem Drüsenstreifen gebildet.

Worin besteht nun die Function der Mesenterialfilamente? Diese Frage wird in der Neuzeit wohl allgemein dahin beantwortet, dass die Filamente secretorische Organe sind, dass ihre Drüsenzellen verdauende Säfte bereiten und die Nesselzellen zum Abtöden etwaiger lebend aufgenommenen Thiere dienen. Dieser neuerdings auch von Heider vertretenen Ansicht stimmen wir gleichfalls auf Grund unserer Beobachtungen über den Bau bei. Indessen kann eine secretorische Function nur dem als Drüsenstreifen bezeichneten Abschnitt des Mesenterialfilaments zukommen; die Flimmerstreifen dagegen haben offenbar eine andere Bedeutung; sie sollen den Inhalt der Körperhöhlen in Bewegung halten, die verdauten Massen aus dem einheitlichen unter dem Magen gelegenen Raum in die Gastralfächer überleiten und auf diese Weise den Geweben ernährnde Säfte zuführen. Dafür spricht vornehmlich der Umstand, dass die Flimmerstreifen im oberen Theil der Mesenterialfilamente vorkommen und im unteren fehlen.

Als ein dritter Punkt verdient endlich der Reichthum an Nervenfasern Berücksichtigung. Ein Theil derselben wird wohl die Drüsen und Nesselzellen zu versorgen haben; ihre grosse Menge macht es aber unwahrscheinlich, dass alle ausschliesslich diesem Zwecke dienen, und lässt den Gedanken aufkommen, dass in den Filamenten auch die Nervenbahnen verlaufen, welche das entodermale und ektodermale Nervensystem in Verbindung setzen.

Auffallend ist es jedenfalls, dass die Nervenmasse in den an den Magenrand sich ansetzenden Filamenten am stärksten ist.

##### 5. Die Acontien.

Nachdem schon mehrere Autoren, wie Milne Edwards (32), Duchassing und Michelotti (14) u. A., die mit Nesselkapseln ausgerüsteten Fäden, welche bei manchen Actinien auf äussere Reize hin durch Poren der Körperwand hervorgeschleudert werden, erwähnt hatten, unterschieden Gosse (18) und Thorell (42) dieselben zum ersten Male mit Bestimmtheit von den Mesenterialfilamenten, mit denen sie vielfach für identisch gehalten worden waren. Gosse nannte sie Acontien und schilderte sie als flache bandförmige Streifen, deren Ränder gegen einander eingekrümmt werden können, so dass eine Art Canal entsteht; nach seiner Darstellung entspringen sie von den Mesenterien der Filamente, gewöhnlich ein Paar an einem Septum, an sehr verschiedenen Punkten, sie sind bewimpert und reichlich mit Nesselkapseln versehen und scheinen somit nichts als besonders modificirte Mesenterialfilamente zu sein. Auf Reize hin werden sie, sei es durch den Mund, sei es durch besondere Oeffnungen der Körperwand, die Cinclides, nach aussen geschleudert und nachdem sie in Function getreten sind, allmählig in das Innere zurückgezogen. Da keine besonderen Muskelfasern vorhanden sind, so muss die Sarkode, welche die Grundsubstanz der Acontien bildet, selbst mit Contractilität begabt sein.

Dieser Darstellung Gosse's stimmte Stoliczka im Wesentlichen bei, während die meisten übrigen Forscher, z. B. Heider und Lacaze Duthiers nach wie vor die Mesenterialfilamente und Acontien für ein und dasselbe erklärten, wie dies schon oben hervorgehoben wurde. Der Unterschied zwischen beiden soll nur darauf hinauslaufen, dass die Mesenterialfilamente noch völlig an den Septen anhaften, die Acontien dagegen auf eine grosse Strecke abgelöst sind; jedes Mesenterialfilament könne somit zu einem Acontium werden; wie denn auch erstere öfters in grösserer Anzahl am freien Septenrand entstehen. Im weiteren Verfolg seiner irrthümlichen Anschauung entwirft v. Heider vom Bau der Mesenterialfilamente ein Bild, dem die Acontien zu Grunde liegen. Er unterscheidet eine bindegewebige Axe und ein Epithel; erstere ergiebt auf dem Querschnitt eine T förmige Figur, indem sie aus zwei längeren und einem kürzeren Fortsatz besteht, von welchen der letztere normalerweise die Verbindung mit dem Septum be-

werkstellig und bei abgerissenen Acontien aus dem Epithel hervorragt; im Epithel kommen Drüsen und Nesselzellen vor und ausserdem eine feinkörnige Schicht von Interbasalsubstanz, wie sie vom Verfasser auch im Ektoderm der Tentakeln und der Mundscheibe nachgewiesen worden ist.

Unter den von uns beobachteten Actinien sind nur die *Sagartia parasitica* und die *Adamsia diaphana*, und zwar besonders reichlich die *Sagartia*, mit den Acontien ausgestattet. Bei beiden Arten sind es lange, wurmförmig sich bewegende, aufgeknauelte Fäden, die sich von den gelblichen Mesenterialfilamenten schon durch ihre glänzend weisse oder schwach violette Färbung unterscheiden, was aus dem ganz ausserordentlichen Reichthum an Nesselzellen erklärt werden muss; nach aussen hervorgeschnellt werden sie nur ganz langsam in das Körperinnere zurückgezogen. Die Fäden entspringen nicht wie *Stoliczka* angiebt in der Nähe des Schlundrohrs, sondern an der Basis der Septen, an einer Stelle, welche *Stoliczka* nur für einen inconstanten und accessorischen Befestigungsort hält und welche durch das Ende der Mesenterialfilamente gekennzeichnet ist. Von diesem Ende ist der Anfang der Acontien (Taf. XXVI, Fig. 5  $\omega$ ) durch einen kleinen Zwischenraum getrennt, doch wird eine Verbindung durch eine feine Lamelle hergestellt, die nach Art eines Mesenterium das Acontium an das Septum befestigt. Die Ursprungsstelle liegt übrigens nicht auf der Kante des Septum, sondern ein wenig zur Seite.

Den feineren Bau der Acontien haben wir im Wesentlichen so gefunden, wie ihn v. Heider geschildert hat. In der Axe verläuft ein Bindegewebsstrang, der auf dem Querschnitt gesehen (Taf. XXI, Fig. 11) eine halbmondförmige Gestalt ergibt. Mitten zwischen den beiden Hörnern des Halbmonds erhebt sich der Fortsatz, den Heider als die Verbindung mit dem Septum betrachtet; derselbe geht jedoch nur an der Basis in das mit dem Septum verwachsene Mesenterium über, im Uebrigen ist er vom Epithel allseitig umhüllt und ragt nicht aus demselben hervor. Die Grundsubstanz des Bindegewebes erscheint auf dem Querschnitt nahezu homogen, dagegen fein längsstreifig und fibrillär, wenn man die Axe an Macerationspräparaten vom bedeckenden Epithel befreit. Die in ihr enthaltenen Zellen sind spindelig oder sternförmig.

Das Epithel besteht auf der Seite, welche der Concavität des Halbmonds entspricht, aus trübkörnigen Entodermzellen, zwischen denen nur wenige Drüsenzellen liegen, auf der entgegengesetzten Seite dagegen fast ausschliesslich aus Nesselzellen. Die Nessel-

kapseln gehören zu der stark lichtbrechenden Form und stehen dicht gedrängt wie eine Reihe Pallisaden neben einander. Viel seltener sind Drüsenzellen, von denen etwa eine auf 10 Nesselzellen gerechnet werden kann. Nur an den Rändern, wo die convexe und die concave Seite in einander übergehen, ändert sich das Verhältniss, indem hier viele Drüsen- und nur wenige Nesselzellen liegen. Durch Zerzupfen und Zerklopfen von Epithelfetzen (Taf. XXI, Fig. 12) werden ferner noch Stütz- und Sinneszellen isolirt, ganz ebenso wie bei den Mesenterialfilamenten. Zwischen das Epithel und die Stützsubstanz schiebt sich endlich noch eine feine Schicht von Nerven- und Muskelfasern ein, welche jedoch nur der convexen Seite zukommt, auf der concaven dagegen fehlt. Die Nervenfasern kann man an den Acontien, deren Drüsenzellen meist blasig und durchsichtig sind, schon bei der Betrachtung von der Fläche erkennen; sie überziehen die axiale Stützsubstanz mit einem spinnewebenartigen Gewirr feinsten nach allen Richtungen sich kreuzender Fäserchen; auf Querschnitten bilden sie die feinkörnige Masse der Interbasalsubstanz, die von den centralen Enden der Stützzellen durchbohrt wird; an Isolationspräparaten bleiben sie im Zusammenhang mit dem Epithel und sind so zu zarten Fibrillenbündeln vereint.

Die Muskelfasern (Fig. 11 m) sind viel feiner als die Muskelfasern an anderen Orten des Actinienkörpers und daher leicht zu übersehen; da sie longitudinal verlaufen, erscheinen sie auf Querschnitten als kleine dunkle Körnchen, die unmittelbar auf der Stützlamele liegen; isolirt unterscheiden sich die Fasern von den Nervenfibrillen durch ihre schärfere Contour und grössere Dicke; sie sind dabei nicht mit Kernen versehen, so dass wir wohl annehmen müssen, dass besondere Muskelkörperchen noch fehlen und dass wie auch sonst im Entoderm ein Theil der Epithelzellen gleichzeitig die Bedeutung von Matrixzellen der Muskulatur besitzt.

Aus den mitgetheilten Beobachtungen ergibt sich, dass die Acontien als fadenförmige Nesselbatterien anzusehen sind; ihre secretorische Bedeutung tritt dem gegenüber in den Hintergrund. Dies äussert sich auch in ihrer Verwendung, indem die Acontien als Vertheidigungs- und Angriffswaffen nach aussen hervorgeschnellt werden. Da Letzteres bei den vorwiegend drüsigen Mesenterialfilamenten nicht der Fall ist, so können beide Arten von Fäden nicht, wie Heider will, für vollkommen gleiche Bildungen, von denen die eine aus der anderen hervorgeht, gehalten werden. Wenn auch Acontien und Mesenterialfilamente im Bau einander

ähnlich sind, so unterscheiden sie sich doch von einander, abgesehen von der Befestigungsweise, noch dadurch, dass 1. bei den einen Muskeln vorkommen, welche bei den anderen fehlen, dass 2. bei den einen die Nesselzellen, bei den anderen die Drüsenzellen überwiegen. Die Verschiedenheit der Gestalt lässt sich am besten aus den Figuren der Tafel XXI (Fig. 10. 13. 14 und Fig. 11) entnehmen, die alle bei derselben Vergrößerung gezeichnet sind.

---

## Zweites Kapitel.

### Anatomie und Histologie von *Cerianthus*, *Edwardsia* und *Zoanthus*.

An die Actinidae werden gewöhnlich einige kleinere Gruppen von Fleischpolypen angereicht, deren Bau im Ganzen noch wenig erforscht und deren systematische Stellung daher noch eine unklare ist. Es sind dies die Cerianthiden, die Edwardsien, die Zoanthinen und andere mehr. Da wir über dieselben auch eine Anzahl Beobachtungen gesammelt haben, erschien es uns am zweckmässigsten, sie noch für sich in einem zweiten Kapitel zu besprechen. Im Voraus mag hier nun gleich bemerkt werden, dass die histologische Untersuchung von uns hier weniger eingehend, als bei den eigentlichen Actinien vorgenommen wurde; sie ist, wenn wir uns so ausdrücken dürfen, eine mehr cursorische geblieben. Macerations- und Isolationspräparate wurden nur von den Cerianthiden und auch hier nur nebenbei angefertigt; dagegen wurden überall die verschiedenen Organe auf Querschnitten untersucht. Dadurch glauben wir immerhin soweit gekommen zu sein, dass die von uns erhaltenen Resultate, zumal wenn man die bei den Actinien aufgefundenen Verhältnisse zum Vergleich heranzieht, einen ziemlich vollständigen Einblick auch in die Anatomie der obengenannten kleineren Gruppen von Fleischpolypen gestatten werden.

#### 1. Die Cerianthidae.

Von den Cerianthiden wurden 2 Arten, *Cerianthus membranaceus* und *Cerianthus solitarius* (Rapp) untersucht. Die erstere ist schon Gegenstand einer eingehenden Darstellung von Jules Haime (20) gewesen, welcher die gröberen anatomischen Verhältnisse im Ganzen richtig beschrieben hat. Dagegen

werden seine Angaben ungenau und falsch, wo zur Feststellung des anatomischen Details das Mikroskop zu Rathe gezogen werden muss. So bleibt der Bau der Mundscheibe, der Tentakeln, des Mauerblattes, die Anordnung der Muskulatur etc. theils unaufgeklärt, theils wird sie falsch beschrieben. Seit Jules Haime aber hat sich kein neuerer Zoologe wieder mit dem *Cerianthus* befasst. Ueber die zweite Art liegt nur eine kurze Beschreibung von Rapp (37) vor.

Indem wir eine genauere Berücksichtigung der Literatur uns für die Schilderung der Einzelverhältnisse vorbehalten, gehen wir zur Darstellung unserer Beobachtungen über, die wir in derselben Reihenfolge, wie bei den Actinidae, abhandeln. Wir beschreiben daher zunächst:

#### a. Die Mundscheibe und ihre Tentakeln.

Die kleine Mundscheibe von *Cerianthus* ist mit zwei Kränzen von Tentakeln versehen, welche durch einen breiteren Zwischenraum von einander getrennt sind, der äussere Kranz liegt am peripheren Rand der Mundscheibe, wo diese in das Mauerblatt übergeht, der innere Kranz umgiebt den Eingang zum Schlundrohr. Sowohl die äusseren grösseren als auch die inneren kleineren Tentakeln laufen in eine feine Spitze aus und sind weniger contractil als bei den meisten Actinien.

An feinen Querschnitten durch Mundscheibe und Tentakel unterscheidet man wieder Ektoderm, Stützlamelle und Entoderm. Das Ektoderm ist überall sehr deutlich in die uns schon bekannten drei Unterschichten gesondert; von diesen zeichnet sich das Epithel noch mehr als bei den Actinien durch eine so ausserordentliche Länge und Feinheit seiner Elemente aus, dass wohl Jeder, der sich mit ihrer Isolirung beschäftigen möchte, durch den ungewohnten Anblick zuerst überrascht sein würde. Isolationen wurden von uns nur an dem Epithel des Tentakels vorgenommen und konnten hierbei wieder Stütz- und Sinneszellen erkannt und trotzdem sie beide sehr lang und ganz fadenförmig sind, auseinandergehalten werden (Taf. XXIV, Fig. 14). Die Stützzellen (b) sind stets nach oben verbreitert und mit zahlreichen Flimmern besetzt und schwellen basalwärts in charakteristischer Weise zu einem kleinen Fussplättchen an. An manchen Stellen enthalten sie im Protoplasma kleine braune Pigmentkörnchen, durch welche die abwechselnd braune und weisse Färbung des Körpers bedingt wird. Die Sinneszellen (a) laufen nach der Epitheloberfläche zu



in eine feine Spitze aus, welche gewöhnlich nur für eine Geißel Raum bietet, und gehen mit ihrem basalen Fortsatz in zwei zarte Nervenfibrillen über. Ausser beiden Elementen finden sich noch zahlreiche Nesselzellen und an der Mundscheibe gesellen sich zu ihnen in reicher Menge Drüsenzellen, die an Querschnitten den gleichen Anblick wie bei den Actinien darbieten (Taf. XXIV, Fig. 15 d). Die Oberfläche der Tentakeln ist mit einem Wald von Flimmern, mit einzelnen längeren Tastaaren und den eigenthümlichen, zu Kegeln vereinten Wimpern bedeckt (Taf. XXIV, Fig. 4).

Die Nervenschicht (n) ist an Querschnitten recht deutlich zu sehen; auch stellten wir sie vom Tentakel isolirt dar, indem wir in der früher angegebenen Weise das Epithel abpinselten. Dabei kann man wahrnehmen, dass in dem Geflecht feiner Nervenfibrillen ab und zu kleine Ganglienzellen eingebettet sind. Dagegen haben wir von der Nervenschicht der Mundscheibe kein Flächenpräparat erhalten, weil die Untersuchung auf manche Schwierigkeiten stösst. Die bedeutendere Höhe des Epithels, die Schleimabsonderung, der doppelte Kranz von Tentakeln, welche sich über die zu macerirende Fläche herüberlegen, verhindern eine gleichmässige Einwirkung des Reagens, wie sie zur Anfertigung solcher Präparate erforderlich ist. Daher war auch am Meere vorbereitetes und nach Hause mitgenommenes Material, mit welchem wir die noch vorhandenen Lücken ausfüllen wollten, nicht für die gewünschten Zwecke brauchbar. In Folge dessen müssen wir es unentschieden lassen, ob die peristomale Nervenschicht der Cerianthiden mit einem grösseren Reichthum an Ganglienzellen ausgestattet und dadurch zu einer Art nervösen Centralorgans wie bei den Actinidae geworden ist.

Zu neuen Ergebnissen führte die Untersuchung der unter der Nervenschicht gelegenen Muskulatur. Dieselbe ist an den Tentakeln und an der Mundscheibe in verschiedener Weise entwickelt; an den Tentakeln bildet sie eine dünne Lamelle von langen Fasern, die in einer Ebene, eine neben der anderen, angeordnet sind; an der Mundscheibe dagegen (Taf. XXIV, Fig. 15 m) stellt sie ein ansehnliches Stratum dar, das an Höhe fast dem Epithel gleichkommt. Das Stratum setzt sich aus zahlreichen radial angeordneten, dünnen Muskelblättern zusammen, die senkrecht zur Oberfläche der Mundscheibe stehen. Jedem Muskelblatt dient zur Grundlage eine dünne homogene Stützlamelle, die auf dem Durchschnitt noch eben doppelt contourirt erscheint, am unteren Rande mit der Stützlamelle (s) der Mundscheibe zusammenhängt und nach der Nervenschicht (n) zu einen freien Rand besitzt. Auf

ihren beiden Seiten wird sie von parallel verlaufenden Muskelfasern bedeckt, die auf unseren Querschnitten als glänzende Körner sichtbar sind. An der Mundscheibe der Cerianthiden hat mithin die Muskulatur eine mächtigere Entwicklung als bei den Actinidae erfahren. Eine ursprünglich glatte Muskellamelle hat sich in dünne und hohe Falten gelegt, die wie die Blätter eines Buches dicht aneinander gepresst sind und so ein dickes Muskelstratum darstellen.

An den Tentakeln wurden die Elemente der Muskulatur isolirt, lange, dünne, glatte Fasern, die an einer Seite (Taf. XXIV, Fig. 7) von etwas körnigem Protoplasma, das sich hie und da in kleine Zipfel erhebt, bedeckt werden. Wenn die Isolation gut gelungen ist, trifft man noch in der Mitte der Muskelfaser ein besonderes eigenthümlich gestaltetes Muskelkörperchen an. Es beginnt an der Faser mit einer verbreiterten Basis, verschmälert sich zu einem dünnen Faden, welcher, wenn wir uns die Theile in ihrer natürlichen Anordnung vorstellen, die Nervenschicht durchsetzen muss, und verdickt sich zuletzt wieder zu einem spindeligen Theil, der in seinem Innern den Kern birgt und zugespitzt endet. Das derartig beschaffene Muskelkörperchen ragt selbstverständlich noch in das Epithel hinein, bei der ausserordentlichen Höhe desselben nimmt es aber an der Oberflächenbegrenzung nicht mehr Theil, sondern dringt höchstens bis etwa zur Mitte vor. Wir haben hier eine interessante Form von Muskelzellen kennen gelernt; sie bildet gleichsam einen Uebergang von den Epithelmuskelzellen, wie sie bei Hydra zuerst aufgefunden wurden und wie sie im Entoderm der Actinien vorkommen, zu subepithelialen Muskelzellen, wie sie sich z. B. im Ektoderm der Actinien finden.

Die mittlere Körperschicht zeichnet sich bei den Cerianthiden durch ihre grosse Einfachheit aus; sie ist an den Tentakeln sowohl als auch an der Mundscheibe (Taf. XXIV, Fig. 15s) eine ziemlich dünne Lamelle, die auf dem Querschnitt homogen ist, bei Betrachtung von der Fläche eine feine Faserung erkennen lässt. An der Mundscheibe gibt sie den früher erwähnten, äusserst dünnen Blättern den Ursprung, welche den ektodermalen Muskelfasern zur Stütze dienen. In der mittleren Körperschicht fehlen besondere Bindegewebszellen; im Vergleich zu den Actinien bedingt dies wieder einen wichtigen Unterschied.

Auch das Entoderm der Cerianthiden unterscheidet sich in einer zwar geringfügigen, aber immerhin nicht uninteressanten Einrichtung von dem Entoderm der Actinien. Während nämlich bei

diesen die einzelnen entodermalen Epithelzellen nur eine einzige aber kräftige Geissel tragen, sind sie dagegen bei den Cerianthiden mit einem Büschel zarter Flimmern bedeckt (Taf. XXIV, Fig. 5 u. 6). Fast alle Entodermzellen haben an ihrer Basis eine kurze contractile Faser abgeschieden und haben so an der Innenseite der Tentakeln und der Mundscheibe eine entodermale Muskel lamelle erzeugt, deren Fasern circular verlaufen und die Richtung der ektodermalen Muskelfasern rechtwinklig kreuzen (Taf. XXIV, Fig. 15). Ihre Isolation gelingt leicht, namentlich an den Tentakeln. Die Epithelmuskelzellen übertreffen an Grösse diejenigen der Actinien, sie sind breiter und protoplasmareicher und sitzen je einer contractilen Faser breit auf. Parasitische Zellen oder andere Einschlüsse fehlen in ihrem feinkörnigen Protoplasma.

#### b. Das Mauerblatt.

Bei den Cerianthiden wird das Mauerblatt von einer Schleimschicht eingehüllt, die sich leicht als eine Hülse im Zusammenhang abziehen lässt, nach einiger Zeit aber von der Oberhaut wieder erzeugt wird. Bei grossen Exemplaren ist es ganz beträchtlich dick (Taf. XXIV, Fig. 11) mit Ausnahme des hintersten Abschnittes, an dem es plötzlich dünn und durchscheinend wird. Unter den älteren Beobachtern lässt Rapp (37) das Mauerblatt aus drei Häuten zusammengesetzt sein: 1) aus einer äusseren weichen und etwas schwammigen Haut, von welcher die Schleimröhre secernirt wird, 2) aus einer mittleren muskulösen Haut, die längsfaserig ist, und 3) aus einer innersten, glatten und dünnen Haut, welche in die Höhle des Thieres Schleim absondert. Die kurze Darstellung Rapp's gibt eine weit richtigere Vorstellung als die später erschienene ausführlichere Beschreibung von J. Haimé (20). Zwar erkennt derselbe, dass den einzelnen Schichten Rapp's eine complicirtere Structur zukommt, aber mit der Anfertigung von Macerationspräparaten ist er nicht zu Stande gekommen; dadurch wird seine detaillirtere Beschreibung unverständlich und fehlerhaft. An der Haut unterscheidet er 4 besondere Schichten als *couche épidermique*, *couche pigmentale*, *couche de nématocystes* und *couche profonde*. Die drei ersten von ihnen stellen unsere Epithellage dar, sind daher eine einfache Schicht und nicht wie Jules Haimé glaubt, verschieden differenzirte übereinandergelegene Zellenstraten. Die *couche profonde* dagegen scheint unserer Nervenfaserschicht zu entsprechen. Denn er sagt von ihr, dass ihre Elemente viel weniger deutlich und mit einander inniger

verbunden sind, als bei den 3 anderen Straten, dass sie eine sehr zarte und wenig resistente, aber ganz zusammenhängende Membran bilden; die Membran beschreibt er als sehr transparent und lässt sie aus kleinen Granulationen mit kurzen, unregelmässigen und verschiedenen gekreuzten Streifen bestehen. Wenn unsere Deutung die rechte ist, so würde Jules Haime wohl zuerst die Nervenschicht der Zoantharien vor Augen gehabt und beschrieben haben. Auf die Haut lässt der französische Forscher die Tunica muscularis folgen, von welcher er irrtümlicher Weise angeibt, dass sie von 2 Lagen gekreuzter Fasern, von äusseren circulären und inneren longitudinalen gebildet sei.

Von dem Sachverhalt gewinnt man leicht eine richtige Vorstellung durch Anfertigung feiner Querschnitte, wie ein solcher auf Taf. XXIV, Fig. 11 bei mittlerer Vergrösserung abgebildet worden ist. Er bietet einen ganz anderen Anblick als ein Durchschnitt durch das Mauerblatt einer Actinie dar. Von den drei Hauptschichten des Körpers ist das Ektoderm aussergewöhnlich mächtig; zu der bei den Actinien allein vorhandenen Epithellage sind bei *Cerianthus* 2 weitere Schichten hinzugetreten, ein mächtiges Muskelstratum (m) und zwischen ihm und dem Epithel eine wohl ausgeprägte Nervenschicht (n). Das Epithel enthält so ausserordentlich lange und feine Elemente, dass es an Querschnitten nicht möglich ist, eine Zelle von der Basis bis zur Peripherie in continuo zu verfolgen; vielmehr erscheint die ganze Schicht fein längsgestreift, die kleinen Kerne liegen auf verschiedener Höhe, am dichtesten aber in einer mittleren Zone. Dazwischen erblickt man Nesselzellen verschiedener Art und Drüsenzellen. Ueber die genauere Form und Beschaffenheit aller dieser Theile können wir nichts Näheres angeben, da wir sie nicht im isolirten Zustand vor Augen gehabt haben,

Die Nervenschicht (n) tritt an Querschnitten wegen ihrer besonders starken Entwicklung mit einer grossen Klarheit hervor; sie erscheint theils feinkörnig, theils feinfibrillär; sie wird von zahlreichen senkrechten Fasern durchsetzt, welche bis zum Muskelstratum hinabreichen und die basalen Enden von einem Theil der Epithelzellen sind.

Das Muskelstratum (m) ist an dem Mauerblatt ebenso wie an der Mundscheibe gebaut. Es setzt sich wieder aus zahlreichen einzelnen Blättern zusammen, die senkrecht zur Körperoberfläche und longitudinal gestellt sind. Unterhalb des marginalen Tentakelkranzes sind die Blätter schmal und nehmen von da bis zur Körper-

mitte an Breite rasch zu. Nahe dem hinteren Körperende verschmälern sie sich dann plötzlich wieder und bewirken so, dass die Körperwand in Folge der eingetretenen Verdünnung durchscheinend wird. An jedem Muskelblatt unterscheidet man eine dünne Membran, die von der Stützlamelle entspringt, und auf ihren beiden Flächen longitudinal verlaufende, ziemlich dicke Muskelfasern. Die zu letzteren gehörigen Zellenkörper scheinen uns zum Theil noch im Epithel zu liegen; wenigstens beobachtet man an feinen Querschnitten oberhalb der Nervenschicht spindlige Zellenkörper (mz), welche sich nach abwärts in eine Faser verlängern und durch das Nervengeflecht hindurchtreten. Ein sicherer Aufschluss lässt sich natürlich nur durch gute Isolationen erreichen, die wir hier nicht erzielt haben.

Im Vergleich zu dem dicken Ektoderm ist die Stützlamelle, welche auch am Mauerblatt besondere Bindegewebszellen entbehrt, auffallend dünn. Ihrer glatten Innenfläche liegt die entodermale Muskulatur auf, deren Fasern circular verlaufen. Dass diese mit der Basis von Epithelzellen zusammenhängen, kann nach den Isolationen, die von den Tentakeln gewonnen wurden, wohl keinem Zweifel unterworfen sein. An Querschnitten unterscheidet man im Entoderm noch zweierlei Arten von Drüsen, schmalere, die mit glänzenden Secretkörnern erfüllt sind ( $d^2$ ), und kuglig aufgetriebene mit einem mehr durchscheinenden und homogenen Inhalt ( $d^1$ ).

Der vom flimmernden Entoderm ausgekleidete coelenterische Raum communicirt bei *Cerianthus* am hinteren verdünnten und abgerundeten Ende nach Aussen durch eine besondere kleine Oeffnung, welche bei keinem anderen Fleischpolypen bis jetzt beobachtet worden ist. Schon von Rapp ist dieser Analporus entdeckt und darauf von Jules Haime wieder beschrieben worden. Nach Letzterem soll er von energisch schlagenden Cilien und von kreisförmigen Muskelfasern, einer Art Sphincter, umgeben sein. Wir legten Durchschnitte durch den Porus und konnten uns hierbei nicht überzeugen, dass sich zum Verschluss der Oeffnung eine besondere Muskulatur, die als Sphincter bezeichnet werden könnte, entwickelt hat.

### c. Das Schlundrohr.

Die von den Labialtentakeln umgebene Mundöffnung ist spaltförmig, begrenzt von 2 vorstehenden Lippen, die in zahlreiche Falten gelegt sind. Das Schlundrohr, welches vom Mund aus in

den coelenterischen Hohlraum hineinleitet, ist sehr weit und im Vergleich zu den eigentlichen Actinien kurz, indem es nach den Angaben von Haime nur den achten Theil der gesammten Körperlänge erreicht. Rapp bezeichnet es daher als kurzen Ring und lässt es in die allgemeine Körperhöhle, die er Magen nennt, an seinem hinteren Ende unmittelbar übergehen. Es hätte dies für Rapp ein Fingerzeig zu einer richtigen Beurtheilung der Actinien sein sollen, bei welchen er falscher Weise das Schlundrohr als einen blind geschlossenen Darm beschreibt. Mit einer interessanten Einrichtung des Schlundrohrs hat uns später Haime, dessen Angaben wir bestätigen können, bekannt gemacht. Von einem der beiden Mundwinkel aus verläuft eine tiefe Schlundrinne (Taf. XVII, Fig. 8x) nach abwärts, die mit vorspringenden — Haime bemerkt, gleichsam knorpelig aussehenden — Wülsten umgeben ist. Sie ist sowohl an Querschnitten, als auch dann leicht zu bemerken, wenn man das Schlundrohr der Länge nach aufschneidet, und setzt sich deutlich von der übrigen Wandung ab, die in zahlreiche feine Längsfalten gelegt ist. Das Vorkommen von nur einer Schlundrinne gibt uns ein Mittel an die Hand, beim Cerianthus verschiedene Regionen, eine dorsale und ventrale, eine linke und rechte Körperhälfte zu unterscheiden. Die Seite, welcher die Schlundrinne angehört, soll fortan als die ventrale bezeichnet werden. Mit dieser Bezeichnung weichen wir von Haacke (19 p. 294) ab, welcher auf Grund der Schilderung von Jules Haime in einer kürzlich erschienenen Arbeit über die Promorphologie des Cerianthus gehandelt hat. Wenn wir die von Haacke dorsal genannte Seite jetzt ventral nennen, so geschieht es, um eine Vergleichung mit den Alcyonarien zu ermöglichen, bei denen die Schlundrinne (Taf. XVII, Fig. 7x) nach Kölliker's Terminologie ventral verläuft. Es scheint uns dies ein wichtigeres Organisationsverhältniss zu sein, als die grössere Länge der dorsalen Septen der Alcyonarien, welche Haacke mit den 2 Richtungssepten des Cerianthus vergleicht.

Was den feineren Bau des Schlundrohrs (Taf. XXIV, Fig. 16) anbetrifft, so wird das Ektoderm, mit dessen Beschreibung wir beginnen, von drei verschiedenen Schichten gebildet, indem sich zur Epithel- und Nervenschicht der Actinien auch noch eine besondere Muskellamelle hinzugesellt. Das Epithel ist, da beim Abtödten des Cerianthus sich alle Theile stark contrahiren, sehr ungleich hoch und gibt zur Entstehung zahlreicher Längsfalten Veranlassung, die schon bei Betrachtung von der Fläche bemerkt

werden. Auf einem Querschnitt erscheint in Folge dessen das Schlundrohr mit zahlreichen hohen Epithelzotten bedeckt, die durch tiefe Thäler von einander abgegrenzt sind. Die querdurchschnittlichen Längsfalten des Epithels bieten in ihrer inneren Structur einen eigenthümlichen Anblick dar. An ihrer Basis sind die Zellen am niedrigsten und nehmen von da bis zum Faltenrand allmählich an Höhe bedeutend zu; sie werden dabei gleichsam zu feinen Fädchen ausgezogen, welche in der Mitte der Längsfalte zusammengedrängt einen fibrillären Strang bilden und einem Bindegewebs- oder Nervenbündel ähnlicher sehen, als einem epithelialen Theile. Nur der an die Oberfläche angrenzende Abschnitt der Epithelzellen besitzt eine grössere Breite und ist mit zahlreichen Flimmern bedeckt. Eine ähnliche nur durch Volumsveränderung der Epithelzellen bedingte Faltenbildung ist übrigens auch an der äusseren Haut, wenn der Körper oder die Tentakeln stark contrahirt sind, zu beobachten, die Richtung der Falten ist dann aber transversal zum verkürzten Theil, während sie am Schlundrohr eine longitudinale ist.

In der Schleimhaut des Schlundes liegen zahlreiche Nesselkapseln (c) und keulenförmige Drüsenzellen (d), die zum kleineren Theil einen homogenen Inhalt haben, zum grösseren Theil aber mit den uns schon von den Actinien her bekannten Körnern erfüllt sind. Unter der Nervenschicht (n), die an Querschnitten mit aller Deutlichkeit als ein ziemlich dicker Zug feiner Fibrillen erkannt werden kann, treffen wir noch eine besondere Muskellage (m) an, deren Fasern in longitudinaler Richtung der Stützlamelle aufgelagert sind. Die letztere ist dünn und zellenfrei und wird mit dem Mauerblatt dadurch innig verbunden, dass sich die sehr zahlreichen Septen insgesamt an sie ansetzen (Taf. XVII, Fig. 8. Taf. XXIV, Fig. 16). Jeder Septeninsertion entspricht etwa eine der epithelialen Längsfalten, welche an dem Schlundrohr hinablaufen. Auf das Entoderm brauchen wir nicht näher einzugehen.

d. Die Septen mit den Geschlechtsorganen und Mesenterialfilamenten.

Von maassgebender Bedeutung für die Stellung der Cerianthiden im System der Polypen ist unstreitig das Studium ihrer Septen; die Zahl derselben ist eine recht beträchtliche. Bei einem kleinen *Cerianthus solitarius* (Rapp), welcher uns zu Querschnitten diente, von denen einer auf Tafel XVII, Figur 8 dargestellt ist, beläuft sie sich bereits auf 46; bei älteren Thieren wird sie noch grösser und beträgt mehr als 100. Wie schon Jules Haime

beschreibt und abbildet, enden die Septen in einiger Entfernung vom hinteren Körperabschnitt, der somit allein vom Mauerblatt gebildet wird. Eine Ausnahme machen jedoch 2 Septen, welche in der Gegend der Schlundrinne liegen und dicht bei einander in geschlängeltem Laufe als niedrige Falten nach abwärts bis zum Analporus hin zu verfolgen sind. Sie fassen einen mässig tiefen Kanal zwischen sich, welcher die Schlundrinne gleichsam bis zum Analporus hin vervollständigt. Sie sollen fortan als die 2 Richtungssepten (z) von den übrigen unterschieden werden. Die übrigen Septen sind unter sich von verschiedener Länge; am längsten sind diejenigen, welche zunächst an die Richtungssepten angrenzen und mithin der ventralen Körperhälfte des Cerianthus angehören, von da verkürzen sie sich immer mehr, bis sie in der Mitte der Rückenseite etwa nur noch halb so lang als ventralwärts sind.

Beim Cerianthus setzen sich alle Septen, so gross auch ihre Anzahl sein mag, an das Magenrohr an, wobei sie alle in ziemlich gleichen Abständen von einander gestellt sind. Nirgends treten sie zu besonderen Paaren zusammen, wie dies bei allen Actinien in stets wiederkehrender und charakteristischer Weise der Fall ist. Schon Jules Haime hat diesen wichtigen Unterschied erkannt und in dem kurzen Satz hervorgehoben: *Il est à remarquer que les lames mésentéroïdes ne sont pas géminées, comme on le voit dans les Actinies.* Da das in einer Richtung comprimirt Schlundrohr in seiner Form dem cylindrischen Mauerblatt nicht entspricht, ist der Abstand zwischen Schlund- und Körperwand ein wechselnder und müssen in Folge dessen auch die zwischen beiden ausgespannten Septen in ihrer Breite variiren. Am schmalsten sind sie an der Bauchseite und unter diesen wieder namentlich die zwei Richtungssepten, die dem Grund der Schlundrinne entlang ihre Insertion finden und sich dann nach abwärts bis zum Analporus hinziehen. Von hier nehmen die Septen allmählich an Breite zu und erreichen ihr Maximum in der Mitte der linken und rechten Körperhälfte, um dann wieder nach der dorsalen Seite zu schmaler, doch nie so schmal, wie ventralwärts zu werden. In Folge dieser verschiedenen Grössenverhältnisse ist es auf einem Durchschnitt immer leicht, sich über die Anordnung der Septen zu orientiren. Man wird sofort die beiden Richtungssepten (Taf. XVII, Fig. 8z) herauserkennen, erstens wegen ihrer geringen Breite und zweitens wegen ihrer Insertion am Grund der Schlundrinne. Auch ist das Fach, das von den beiden Richtungssepten begrenzt wird und daher Richtungsfach genannt werden mag, durch seine ganze Form



von anderen Fächern zu unterscheiden. Während diese ziemlich schmal und hoch sind, ist jenes breit und niedrig und gewinnt so auf dem Durchschnitt eine quadratische Form.

Aus Allem, was bisher über den inneren Bau des Cerianthus aufgefunden wurde, geht immer deutlicher hervor, wie berechtigt es ist eine dorsale und eine ventrale Körperhälfte zu unterscheiden. Denn es gründet sich dieser Unterschied auf eine ganze Summe von Einrichtungen, die wir kurz zusammenfassen: er gründet sich auf die Anwesenheit einer unpaaren Schlundrinne und zweier Richtungssepten, die in der Verlängerung der Schlundrinne allein bis zum Analporus hinabreichen, ferner auf die geringere Breite der ventralen Septen und die besondere Beschaffenheit des Richtungsfaches, endlich darauf, dass die Längsmuskulatur der Körperwand einem dorsalen Streifen entsprechend erheblich verdünnt ist (Taf. XVII, Fig. 8).

Die geringe Differenzirung, die wir bei Cerianthus in der Anordnung der Septen kennen lernten, spricht sich nicht minder auch in ihrem histologischen Bau aus. Wenn wir von den Geschlechtsorganen und Mesenterialfilamenten noch absehen, so sind es zarte durchscheinende Platten, denen eine dünne zellenlose Bindegewebslamelle zur Stütze dient. Beide Seiten sind von spärlichen Muskelfasern bedeckt, die transversal von der Körperwand zum Schlundrohr verlaufen und leicht übersehen werden können. Ihre Function kann nur darin bestehen, eine Erweiterung des Schlundrohrs herbeizuführen. Dass die kurzen Muskelfasern Epithelmuskelzellen angehören, dass ausserdem im Entoderm der Septen auch noch Drüsenzellen vorkommen, sind Verhältnisse, die nichts Neues bieten und daher nicht weiter ausgeführt zu werden brauchen.

Wenn wir jetzt zum Schluss die Morphologie der Septen des Cerianthus und der Actinien vergleichend betrachten, so begegnen wir überall wesentlichen und durchgreifenden Differenzpunkten. Während bei den Actinien die Septen paarweise um das Schlundrohr angeordnet sind und nach ihrer verschiedenen Grösse in Haupt- und Nebensepten und letztere wieder nach ihrer verschiedenen Grösse und ihrem Alter in Septen zweiter, dritter Ordnung etc. zerfallen, sind beim Cerianthus die zahlreichen Septen mehr oder minder gleichartig, nicht paarig, inseriren alle am Magenrohr, lassen sich nicht in verschiedene Ordnungen eintheilen; während dort 2 Paare von Richtungssepten, kenntlich an den abgewandten Muskelfahnen, sich an die 2 Schlundrinnen ansetzen, kömmt hier nur 1 Paar vor, das an einer unpaaren Schlundrinne befestigt ist

und durch seine grössere Länge auffällt, aber nicht die eigenthümliche Anordnung der Muskulatur aufweist. Während bei den Actinien die Septen sehr muskulöse Organe sind mit einer in transversale und longitudinale Züge differenzirten Muskulatur, sind sie hier in auffälliger Weise muskelarm und nur mit transversalen Fasern bedeckt. Es erklärt sich dies aus einer interessanten Correlation zu der Entwicklung der ektodermalen Muskulatur des Mauerblattes. Den Actinien, welchen letztere überhaupt ganz fehlt, dienen zum Ersatz die stark entwickelten longitudinalen Fasern der Septen, welche die Verkürzung des Körpers allein bewirken. Bei den Cerianthiden wiederum wird im Gegentheil die geringe Entwicklung der entodermalen Septenmuskulatur, welche nur zur Erweiterung des Schlundrohres dienen kann, durch eine mächtige ektodermale Längsmuskulatur compensirt, welche durch ihre Contraction den Körper auf  $\frac{1}{4}$  seiner Länge zu verkürzen vermag.

Geschlechtsorgane sind bei einem erwachsenen Cerianthus in sehr grosser Anzahl vorhanden, da ein jedes der vielen Septen von der Stelle an, wo es vom Schlundrohr nicht mehr bedeckt wird, mit einem solchen versehen ist. Zur Zeit der Geschlechtsreife liegen sie dichtgepresst bei einander und stellen, wie bei den Actinien, longitudinale mit zahlreichen Querfalten bedeckte Bänder (Taf. XXIV, Fig. 12 h) dar, die an der Leibeswand durch das Septum wie durch ein Mesenterium festgeheftet sind (Fig. 1).

Wie von Jules Haime zuerst entdeckt worden ist, sind die Cerianthiden Zwitter, indem sich in einem jeden Geschlechtsband männliche und weibliche Sexualproducte neben einander vorfinden. Man bemerkt dies sofort, mag man eine Lamelle ausgebreitet von der Fläche betrachten oder auf feinen Querschnitten untersuchen. Vom Hermaphroditismus abgesehen sind die Geschlechtsorgane beim Cerianthus wie bei den Actinien gebaut (Taf. XXIV, Fig. 1 und Fig. 13). Die reifen Eier und Spermatozoen sind in die Stützlammelle des Septum eingeschlossen und werden auf beiden Seiten von einem hohen Epithel bedeckt, in welchem Zellgrenzen kaum zu unterscheiden sind. Es rührt dies daher, dass alle Entodermzellen von kleinen und grossen glänzenden Körnern, die wahrscheinlich ein Gemisch von Eiweiss und Fett sind, ganz dicht erfüllt werden (Taf. XXIV, Fig. 13). Die Körner sind theils kuglig, theils unregelmässig geformt und sind wohl hier abgelagert, um später wieder aufgelöst und als Nährmaterial für die Eier verwandt zu werden. Zwischen den mit Körnchen beladenen Ento-

dermzellen kommen noch überall verbreitet becherförmige Drüsenzellen (d) vor.

Je ein seiner Reife entgegengehendes Ei nimmt die ganze Dicke der Geschlechtslamelle ein und wölbt nach beiden Seiten den Epithelüberzug etwas hügelartig hervor; es ist in eine dünnwandige Kapsel von Bindesubstanz eingeschlossen und wird durch dieselbe von angrenzenden Eiern (o) oder Spermatozoenhaufen (h) und vom Entoderm getrennt (Taf. XXIV, Fig. 1 u. Fig. 13). Das Keimbläschen ist nahe an die Oberfläche emporgerückt; ein Fadenapparat wie bei den Actinien wurde nicht wahrgenommen.

Die Spermatozoen, welche in grosser Anzahl zu einer Art Hodenfollikel (h) vereint sind, werden wie die Eier von einer dünnen Bindegewebskapsel umschlossen; solche Follikel kommen überall zwischen den Eizellen vereinzelt vor, ausserdem aber auch noch in grösserer Menge und zu einem besonderen Hodenstreifen verbunden an dem Rande der Geschlechtslamelle, welcher der Körperwand zugekehrt ist. Die Mitte des Hodenfollikels (Taf. XXIV, Fig. 13) nehmen die reifen Spermatozoen (i) ein, dann folgen nach aussen die noch in Umwandlung begriffenen Spermatoblasten, auf diese endlich grössere Spermatozoenmutterzellen (k), die an der Innenfläche der Kapseln einen epithelartigen Beleg herstellen.

In dem bindegewebigen Gerüste, in welchem die Eier und Hodenfollikel eingeschlossen sind, werden hie und da auch einzelne sternförmige Bindegewebszellen wahrgenommen (Taf. XXIV, Fig. 13).

Bei der Frage nach der Abstammung der Geschlechtsorgane wird man beim *Cerianthus* schon von vornherein auf das Entoderm als auf die eigentliche Keimstätte der Eier und der Spermatozoenmutterzellen hingewiesen, wenn man erwägt, dass das Mesoderm des *Cerianthus* im Grossen und Ganzen zellenarm ist und dass in den dünnwandigen Septen Nichts für eine Einwanderung ektodermaler Elemente spricht. Dementsprechend wurde denn auch bei der Untersuchung sehr junger Exemplare von *Cerianthus solitarius* die Genese der Geschlechtsproducte festgestellt. Wie Querschnitte lehren, ist die Stützlamelle der Septen noch eine sehr dünne zellenlose Membran (Taf. XXIV, Fig. 2 u. 9). Die Entodermzellen auf ihren beiden Seiten sind durchscheinend und noch nicht mit Nahrungskörnern wie später beladen, sie besitzen derbe Wandungen und einen theils flüssigen Inhalt, so dass sie mehr den Entodermzellen der Hydroidpolypen und Medusen, als den ganz protoplasmatischen langen Cylinder-

zellen der Actinien gleichen. Das Protoplasma mit dem Kern ist an dem peripheren flimmertragenden Ende angesammelt. Die jungen Eizellen sind zum Theil schon aus dem Epithel ausgeschieden, indem sie von einer dünnen Kapsel umhüllt werden, theils gehören sie noch dem Entoderm (Taf. XXIV, Fig. 2 o) an, indem sie mit einer flachen Seite der dünnen Stützlamelle des Septum aufliegen und nach der anderen Seite buckelförmig zwischen die Epithelzellen hineinragen.

Aus der Entwicklung der männlichen Geschlechtsorgane wurde ein entsprechendes Stadium auch beim *Cerianthus* von uns nicht aufgefunden, die jüngsten Hodenfollikel, bestehend aus einem Haufen gleichgrosser Spermatozoenmutterzellen (Taf. XXIV, Fig. 9 h), waren immer schon durch eine dünnhäutige Kapsel vom Epithel getrennt; doch zweifeln wir beim Mangel besonderer Bindegewebszellen in den jungen Septen auch in diesen Fällen nicht, dass die Urzellen der Hodenfollikel direct aus dem Entoderm abstammen.

Den freien Rand der Septen nehmen wieder die Mesenterialfilamente ein, die von Rapp (37 p. 656) als Oviducte gedeutet worden sind. Haime (20 p. 374) beschreibt sie unter dem Namen der *cordons pélotonnés*, er stellt ihre Verbindung mit den Ovarien in Abrede, hält sie aber auch noch irriger Weise wie Rapp für hohle Schläuche und glaubt, dass sie ein drüsiges Secret abscheiden, welches sich durch besondere Oeffnungen, die von ihm nicht aufgefunden werden konnten, in das Schlundrohr ergiesst. Die Mesenterialfilamente des *Cerianthus* entsprechen im Ganzen den gleichen Gebilden der Actinien; in geringerer Entfernung vom unteren Rand des Schlundrohres bilden sie in zahlreiche Schlingen gelegt einen dicken Knäuel (Taf. XXIV, Fig. 12 v) und verlaufen von da immer noch leicht geschlängelt dem ganzen Geschlechtsband entlang, an welchem sie durch eine sehr schmale dünne Lamelle befestigt sind (Taf. XXIV, Fig. 1 v), bis zum unteren Ende des Septum.

Auf einem Querschnitt durch den oberen Theil eines Mesenterialfilamentes (Taf. XXIV, Fig. 3) können auch beim *Cerianthus* ein unpaarer mittlerer Drüsenstreifen (d) und beiderseits von ihm zwei besondere Flimmerstreifen (f) nachgewiesen werden. Es spaltet sich nämlich die Stützlamelle des Septum von der Stelle an, wo das Mesenterialfilament beginnt, in drei Blätter, in ein mittleres stärkeres und zwei seitliche kleinere. Das mittlere Blatt, in dessen Grundsubstanz stets einige wenige sternförmige Bindegewebszellen

eingelagert sind, verbreitert sich alsbald nach links und rechts; es wird von einem hohen Epithel bedeckt, das aus Nesselzellen (c) und namentlich aus sehr zahlreichen körnigen Drüsenzellen (d) besteht. Eine dünne Nervenschicht (n) und longitudinal verlaufende Muskelfasern (m) schieben sich noch zwischen Epithel und Stützlammelle ein. Die beiden seitlichen Blätter dienen den zwei Flimmerstreifen (f) zur Grundlage. Kleine fadenförmige Zellen sind mit langen Flimmern versehen und setzen sich dadurch, dass ihre Kerne sich immer stark imbibiren, auf Durchschnitten von dem angrenzenden Epithel des Drüsenstreifens und von dem gewöhnlichen Septenentoderm scharf ab.

Eine eigenthümliche Veränderung erleiden die Mesenterialfilamente noch bei besonders grossen Thieren unmittelbar an ihrem Anfang am Schlundrohr. Als wir ein grosses Exemplar des *Cerianthus* unter Wasser aufschnitten, sahen wir zahlreiche feine Fäden im Wasser flottiren. Sie entspringen vom freien Rand der Septen und zwar meist nur von der kleinen Strecke zwischen dem Knäuel der Mesenterialfilamente und dem unteren Rand des Schlundrohrs (Taf. XXIV, Fig. 12 v<sup>1</sup>). Theils sind sie einfach, theils gabeln sie sich bald nach ihrem Ursprung wiederholt und bilden so kleine Bäumchen. Nach dem Schlundrohr zu werden die Fäden immer kleiner und stellen schliesslich nur noch kleine Zacken des Septenrandes vor. Bei stärkerer Vergrösserung betrachtet, erweisen sich die Fäden als umgewandelte Mesenterialfilamente; ihre Entstehung erklärt sich in der Weise, dass letztere an einem beschränkten Punkt stark über die Oberfläche des Septum hervorgewuchert und zu einer langgestreckten schmalen Schleife ausgewachsen sind. Jeder Faden besteht daher aus einem aufsteigenden und absteigenden Theil eines Filaments, welche einander bis zur Verschmelzung genähert sind und am freien Ende in einander umbiegen. Auf einem Durchschnitt, der eine ovale Form zeigt, erhält man das Bild eines Doppelfilaments (Taf. XXIV, Fig. 10). Man erblickt an jedem Ende des Ovals einen schmalen Drüsenstreifen (d), an welchen sich links und rechts, durch eine Einschnürung von ihm getrennt, ein Flimmerstreifen (f) anschliesst. Die beiden Flimmerstreifen der linken und rechten Seite des Ovals werden nur durch eine kleine Einbuchtung von einander getrennt, welcher die Stelle anzeigt, an welchem der auf- und absteigende Theil des gewucherten Mesenterialfilaments zusammenhängen.

**Jules Haime** (20. p. 387) hat diese Gebilde, die wir Mesenterialfäden heissen wollen, beim *Cerianthus* nicht beobachtet,

dagegen bemerkt er gestützt auf Untersuchungen von Milne Edwards, dass an den Septen von *Saccanthus* „leur bord libre est partout muni de cordons pélotonnés, très déchiquetés et ramifiés, qui flottent en partie dans la chambre viscérale“. In der Monographie des Coralliaires von Milne Edwards ist hiervon auch eine Abbildung (Pl. A. 3, Fig. 1 c) gegeben, welche unserer Figur 12 auf Tafel XXIV entspricht. Da die von uns untersuchten Exemplare wegen des Besitzes der zum Analporus verlaufenden Septen unzweifelhaft zur Gattung *Cerianthus* gehören, so kann das Vorkommen von verzweigten Mesenterialfäden nicht mehr als eine Besonderheit der Gattung *Saccanthus* betrachtet werden. Eine erneute Untersuchung der letzteren wäre erwünscht, da wir über sie nur die kurzen Angaben von Jules Haime (20. p. 387) und Milne Edwards (32) besitzen.

Nachtrag. Nachdem das Manuscript schon zum Druck eingeliefert war, erhielten wir durch die Freundlichkeit des Verfassers noch eine Arbeit von A. v. Heider (46) über den *Cerianthus membranaceus*, in welcher die Anatomie dieses Fleischpolypen mit gleicher Ausführlichkeit behandelt wird, wie die Anatomie der *Sagartia troglodytes* in einer früheren Schrift. Indem wir uns darauf beschränken, die Uebereinstimmung, die zwischen den beiderseitigen Befunden in vielen wichtigen Fragen besteht, im Allgemeinen hervorzuheben, besprechen wir im Einzelnen nur die Punkte, in welchen wir, sei es in der Deutung, sei es in der Beobachtung, von Heider abweichen.

Bei der Schilderung der Septen hat v. Heider darauf aufmerksam gemacht, dass in dem Raum zwischen den langen bis zum Porus herabreichenden Scheidewänden noch zwei kürzere, am unteren Rand des Schlundrohres endigende Septen liegen, die wegen ihrer Unscheinbarkeit bisher übersehen worden sind; diese letzteren und nicht die langen entsprechen in ihrer Stellung den Schlundrinnen und würden somit nach unserer Terminologie als Richtungssepten bezeichnet werden müssen. Diese Darstellung haben wir auf's Neue geprüft und können ihre Richtigkeit bestätigen.

Ebenso hat v. Heider Recht, wenn er angiebt, dass zwischen den mit Geschlechtsorganen versehenen Septen noch sterile Septen vorkommen, die mit jenen alterniren, wesentlich kleiner sind, im Uebrigen aber sich ebenfalls an das Schlundrohr befestigen; er unterscheidet sie als Filamentsepten von den übrigen als den Genitalsepten, Namen, die in so fern unzweckmässig gewählt sind, als in der Beschaffenheit der Mesenterialfilamente zwischen beiden

kein Unterschied vorhanden ist. Auch ist es nicht ausgemacht, ob nicht die Filamentsepten bestimmt sind, sich später durch Ausbildung von Geschlechtsproducten zu Genitalsepten zu entwickeln.

Die Geschlechtsproducte leitet v. Heider aus dem Mesoderm ab; die jüngsten Eier sollen in der Stützlamelle aus den hier befindlichen amoeboiden Zellen entstehen und erst später ins Entodermepithel gerathen; sie sollen somit eine Verlagerung geradezu im entgegengesetzten Sinne durchmachen, als wir behauptet haben. Dem gegenüber müssen wir auf das Bestimmteste an unseren Angaben festhalten, dass die Eier zuerst im Entoderm liegen und erst später in die Stützsubstanz eingeschlossen werden, wo sie bis zu ihrer Reife verbleiben.

Desgleichen hat eine erneute Prüfung uns davon überzeugt, dass die Muskelfasern der Septen auf beiden Seiten der Stützlamelle transversal verlaufen und nicht, wie Heider will, longitudinal. Sie entspringen am Mauerblatt und treten zum Schlundrohr; man sieht dies am schönsten, wenn man ein Septum sammt dem angrenzenden Theil des Schlundrohrs herauspräparirt und glatt ausbreitet.

Auch der Auffassung, welche v. Heider hinsichtlich der Abstammung der Mesenterialfilamente geäußert hat, können wir nicht beitreten. Dieselben sollen als Abkömmlinge des Ektoderms vom Schlundrohr aus, dem Rand der Septen entlang, in das Bereich des Entoderms hineingewuchert sein; diese Entwicklungsweise wird daraus erschlossen, dass die Epithelzellen der Filamente denselben Charakter wie die Epithelzellen des Schlundrohrs besitzen und sich unmittelbar an sie ohne Abgrenzung anschliessen. Ein derartiger Rückschluss aus der histologischen Beschaffenheit auf die Entwicklungsweise lässt sich nicht rechtfertigen, bei den Actinien am wenigsten, da die detaillirte Analyse, welche wir vom Ektoderm und Entoderm dieser Thiere gegeben haben, mit Sicherheit erkennen lässt, dass beide Körperschichten sich hinsichtlich ihres histologischen Charakters fast gar nicht von einander unterscheiden.

Die ganze Auffassungsweise lässt sich übrigens auch an der Hand der Beobachtung widerlegen. Bei *Sagartia parasitica* finden sich Mesenterialfilamente von gleichem Bau wie an den vollständigen Septen, so auch an den unvollständigen, welche das Magenrohr nicht erreichen. Sie beginnen in einiger Entfernung von der Mundscheibe mitten im Entoderm, ohne irgend wie mit dem Ektoderm in Berührung zu kommen, so dass an eine Genese aus dem letzteren gar nicht gedacht werden kann. Was aber von den uu-

vollständigen Septen gilt, gilt auch von den vollständigen, und was bei *Sagartia*, muss auch bei *Cerianthus* zutreffen.

Wir kommen jetzt auf eine Anzahl Differenzpunkte, auf deren Klarstellung wir besonderes Gewicht legen, weil sie sich auf die Auffassung des Nerven- und Muskelsystems beziehen. v. Heider hält nach wie vor daran fest, dass die „Interbasalsubstanz“, über deren Verbreitung er übrigens eine mit der unserigen gleichlautende Darstellung giebt, nicht zum Nervensystem gehöre; sie soll vielmehr ein äusserst feines Reticulum sein, in welchem Nervenfasern eingebettet sind. Die Nervenfasern sollen mit den Epithelzellen zusammenhängen, welche die Interbasalsubstanz durchsetzen und schliesslich mit ihren feinsten Ausläufern in die Stützlamelle übertreten.

Alle diese Resultate sind allein auf Querschnitten durch ein in Osmiumsäure sehr stark erhärtetes Material gewonnen worden und sind aus der Einwirkungsweise dieses Reagens zu erklären. Das Reticulum ist entstanden, indem die Nervenfasern in Folge der Gerinnung und Schwärzung des Gewebssaftes unter einander verklebt sind. Auch der Uebergang der fadenartigen Epithelzellen, unter welchen nur die nicht nervösen Stützellen verstanden sein können, in das unterliegende Mesoderm ist eine in ähnlicher Weise zu erklärende Täuschung. Isolationen geben hier grössere Sicherheit, und diese lehren, dass die Interbasalsubstanz ein Gewirr feinsten Nerven ist, in welches die Ausläufer der Sinneszellen übergehen. Nur die Stützellen durchsetzen die Fibrillenlage, enden aber gleichfalls auf der Bindegewebslamelle; im Mesoderm von *Cerianthus* kommen an keiner Stelle des Körpers Nervenfasern vor.

## 2. Die Edwardsien.

Eine kleine in mancher Hinsicht eigenartig organisierte Gruppe der Anthozoen sind die Edwardsien, welche bisher von den Systematikern stets mit den übrigen Actinien vereinigt worden sind. Im System von Milne Edwards (32) bilden sie das einundzwanzigste Genus seiner Actinidae und folgen unmittelbar auf das Genus *Adamsia*. Gosse (18) hat die Edwardsien mit *Cerianthus* und einigen selteneren Arten, über deren Bau unsere Kenntnisse noch sehr lückenhafte sind, mit *Peachia*, *Ilyanthus*, *Halcampa* und *Arachnactis*, zur Familie der Ilyanthiden vereint und lässt dieselbe sich an die Familien der Anthedae, Actiniadae und Buno-didae anschliessen.



Ueber den Bau und die Lebenserscheinungen der Edwardsien besitzen wir eine ältere, umfangreiche Schrift von Quatrefages (35), aus deren Lectüre man indessen nur einen sehr unvollständigen Einblick zumal in die feineren anatomischen Verhältnisse gewinnt. Die Angaben von Quatrefages über den Bau der Körperwand und der Muskulatur lauten ähnlich wie gleichzeitige Beschreibungen von Actinien; Anordnung und Structur der Septen, gerade der Punkt, dessen Feststellung der Hauptzweck der folgenden Untersuchung ist, wird gar nicht näher von ihm berücksichtigt.

Die Edwardsien leben wie die Cerianthiden im Sande vergraben und können sich, da ihnen eine besondere Fusscheibe fehlt, nicht an andere Gegenstände festheften; ihr hinterer Leibesabschnitt verschmächtigt sich und endet abgerundet; sonst aber bieten sie in ihrem Bau mehr Anknüpfungspunkte an die Actiniden als an die Cerianthiden dar. Denn die Stützlammellen sind mit Bindegewebskörperchen versehen, an der Körperwand wird eine ektodermale Längsmuskulatur und mit ihr eine auf Querschnitten nachweisbare Nervenschicht vermisst; Tentakel, Mundscheibe, Schlundrohr sind histologisch, soweit sich dies an Querschnitten beurtheilen lässt, wie bei den Actinien gebaut. Wir übergehen daher diese Verhältnisse, denen wir auch keine weitere Aufmerksamkeit geschenkt haben, und wenden uns gleich zu dem Cardinalpunkt unserer Untersuchung, zu der Morphologie der Septen.

Wie seit der Abhandlung von Quatrefages bekannt ist, sind die Edwardsien (Taf. XVII, Fig. 2) mit nur acht Septen versehen, welche bis zum hinteren Leibesende hinabverlaufen und schon am lebenden Thiere bei Betrachtung von Aussen zu erkennen sind. Alle Septen inseriren sich mit ihrem inneren Rande an das Schlundrohr. Dieses reicht, nach den schönen Abbildungen von Quatrefages zu urtheilen, bis über die Mitte des langgestreckten cylindrischen Körpers hinab; es zeigt auf dem Querschnitt ein spaltförmiges Lumen (Taf. XVII, Fig. 2) und lässt zwei Furchen, die wir auch hier als Schlundrinnen (x) bezeichnen wollen, erkennen. Die Septen sind ausnehmend stark muskulöse Organe, indem ein jedes an einer seiner Seiten mit einem breiten und dicken, in der Mitte zwischen Körperwand und Schlundrohr gelegenen Muskelpolster versehen ist. Dabei sind sie vollkommen symmetrisch zu einer durch die zwei Schlundrinnen gelegten Ebene angeordnet. Je zwei Septen, welche sich an die Schlundrinne ansetzen und daher wie bei den Actinien Richtungssepten

heissen mögen, tragen die Muskelpolster auf den abgewandten Seiten; die übrigen vier, von denen sich zwei mit der linken und zwei mit der rechten Fläche des Schlundrohrs verbinden, besitzen die Muskulatur auf gleichgerichteten Seiten; ihre Polster sind daher dem einen Paar der Richtungssepten zu- und dem anderen Paar abgewandt.

Während bei allen bisher betrachteten Fleischpolypen die Anzahl der Septen und der Tentakeln übereinstimmte, machen die Edwardsien von dieser Regel eine Ausnahme. Die Anzahl der Tentakeln ist grösser wie acht und variirt dabei nach den einzelnen Arten: bei *Edwardsia beautempsis* beträgt sie 14—16, bei *Edwardsia timida* und *Edwardsia Harassii* 20—24 und bei *Edwardsia vestita* sogar 32; auf je ein Fach kommen daher 2, 3 oder auch 4 Tentakeln.

Soweit unsere anatomischen Untersuchungen über die Edwardsien. Wir fügen denselben noch einige entwicklungsgeschichtliche Beobachtungen bei, die an verwandten Formen theils von uns selbst, theils von Alexander Agassiz gewonnen wurden.

Im Hafen von Messina und Neapel trafen wir öfters und in grösseren Mengen im pelagischen Auftrieb kleine ovale Larven an, die äusserlich jungen Ctenophoren ähnlich waren, bei genauerer Untersuchung aber sich als Jugendstadien von Anthozoen erwiesen. Wir finden die Larven zum ersten Male kurz beschrieben von Claus (9), welcher in seinen Bemerkungen über Ctenophoren und Medusen ihre Aehnlichkeit mit Rippenquallen, für welche er sie Anfangs hielt, hervorhebt, sie aber wegen der Natur der Gewebe und wegen des Besitzes eines vorstülpbaren Magenrohrs in die Actiniengruppe einreihet. Durch grosse Exemplare legten wir Querschnitte hindurch. Hierbei zeigten sich die Gewebe wie bei den Actinien beschaffen. In anatomischer Hinsicht ist von Wichtigkeit, dass die Körperhöhle, in welche das Schlundrohr weit hinabreicht, durch 8 Septen in 8 Zwischenfächer getheilt ist. Die Septen sind bereits mit einer starken Muskulatur versehen, die polsterartig vorspringt und ein ähnliches Durchschnittsbild wie bei *Edwardsia* ergibt. Auch ihre Anordnung um das Schlundrohr gleicht derjenigen von *Edwardsia* so vollständig, dass wir einfach auf die Abbildung Taf. XVII, Fig. 2 und auf die oben gegebene Beschreibung verweisen können. Dass später noch eine grössere Anzahl von Septen gebildet werden könnte, ist uns nicht wahrscheinlich, da bei dem hohen Ausbildungszustand der 8 vorhandenen Septen weitere Anlagen dann wohl schon hätten vorhanden sein müssen.

Was mit den Larven wird, ist uns wie früheren Forschern unbekannt geblieben; doch geht soviel aus den von uns aufgefundenen anatomischen Verhältnissen mit Sicherheit hervor, dass wir es nicht mit Larven von Actiniden oder Octactinien zu thun haben, da bei beiden die Septenanordnung eine ganz andere ist. Etwas Aehnliches kennen wir bis jetzt allein von den Edwardsien. Es ist daher zur Zeit das Wahrscheinlichste, dass unsere Larven entweder diesem Genus selbst oder nächst verwandten Genera, deren anatomischer Bau noch unbekannt ist, angehören werden.

Die Beobachtungen von Alex. Agassiz (1 und 2) beziehen sich auf eine freischwimmende Larve, welche ihr Entdecker ursprünglich (1) als eine *Arachnactis brachiolata*, neuerdings aber als eine junge *Edwardsia* beschrieben hat. Die durchsichtige Larve lässt 8 Scheidewände erkennen, besitzt ein spaltförmiges Mundrohr, entwickelt zuerst 4 Tentakeln, deren Zahl auf 18 bis 23 und selbst auf 30 allmählich anwächst. Die Art und Weise wie dies geschieht, ist von besonderem Interesse. Es sprossen nämlich die jungen Tentakeln nicht zwischen den älteren hervor, sondern sie entstehen ohne Ausnahme allein an der Seite des Scheibenrandes, welche einem der 2 Mundwinkel entspricht. Vis à vis von dieser Knospungszone erhebt sich an dem anderen Mundwinkel ein langer unpaarer Tentakel, welcher zu den am ersten gebildeten gehört. Die an ihn angrenzenden Tentakel sind die grössten und werden von hier nach der gegenüber liegenden Seite zu successive kleiner. In einem Brief aus dem Jahre 1873 an Lacaze Duthiers betont Alex. Agassiz (2) noch einmal die Richtigkeit seiner älteren Angaben, die er für die systematische Stellung der Edwardsien für sehr wichtig hält. „Les jeunes tentacules se forment toujours vers une des extrémités, à l'extrémité opposée de la bouche où se trouve le long tentacule impair.“ Aehnliche Angaben macht übrigens auch schon Gosse (18) in seiner Monographie in Bezug auf *Arachnactis albida*: „The smaller and apparently sprouting tentacles always occur at that part of the circle which corresponds to one angle of the mouth.“

### 3. Die Zoanthinen.

Mit den Actiniden, den Cerianthiden und Edwardsien ist die **Verschiedenartigkeit des Baues** in der Abtheilung der skeletlosen Zoantharien **noch nicht erschöpft**. So ist zum Beispiel auch die

kleine Gruppe der Zoanthinen, die gewöhnlich mit den Actinidae vereint wird, durch eine ihr eigenthümliche Structur und Anordnung der Septen ausgezeichnet. Dieselben sind in sehr grosser Anzahl vorhanden, gleichmässig um das Schlundrohr vertheilt, mit dem sie in Verbindung treten, und nirgends zu Paaren vereinigt. Neue Septen entstehen überall in den Zwischenräumen der bereits vorhandenen. Die Muskeln sind an den Septen schwach entwickelt und verlaufen auf beiden Seiten in longitudinaler Richtung. Mit diesen wenigen Angaben müssen wir uns begnügen, da die Exemplare des Zoanthus, die uns zur Untersuchung dienten, ungenügend conservirt waren. Auch die in der Neuzeit erschienene Arbeit von A. Andres (50) gibt keine weiteren Aufschlüsse.

---

## Allgemeiner Theil.

Die im speciellen Theil niedergelegten Beobachtungen haben uns zu Ergebnissen geführt, die sich nach zwei Richtungen weiter verwerthen lassen. Erstens haben sie uns für den weiteren Ausbau des Systems der Coelenteraten neue Gesichtspunkte geliefert, zweitens sind wir durch sie in den Stand gesetzt worden, allgemeinere morphologische Ansichten, die wir in zwei früheren Arbeiten über die Medusen (67. 68 a) entwickelt haben, jetzt weiter zu begründen und im Einzelnen besser auszubauen. Der allgemeine Theil wird sich dementsprechend in einen systematischen und in einen morphologischen Abschnitt gliedern. In dem ersten Abschnitt werden wir bei den systematischen Betrachtungen vom Specielleren zum Allgemeineren fortschreiten; wir werden daher mit den verwandtschaftlichen Beziehungen der von uns untersuchten Arten beginnen, dann die Stellung der Fleischpolypen zu den übrigen Anthozoen und endlich die Verwandtschaft der Anthozoen mit den übrigen Coelenteraten erörtern. Im zweiten Abschnitt wollen wir eine Zusammenfassung der wichtigsten Resultate unserer Untersuchung geben und werden dabei, anknüpfend an unsere Arbeit über den Organismus der Medusen, auf die Stellung der Actinien zur Blättertheorie eingehen.

---

### Erstes Kapitel.

#### Zur Systematik der Coelenteraten.

Wie sehr es zur Zeit noch an einer natürlichen Eintheilung der Zoantharien fehlt, das, glauben wir, wird aus unserer anatomischen Darstellung genugsam zu ersehen sein. Denn die **Cerianthiden**, die **Zoanthinen** und **Edwardsien** weichen von einander ~~und von den Actinidae~~ in so wichtigen anatomischen Characteren

ab, dass die nahe verwandtschaftliche Beziehung, in welche man die genannten Polypen zu bringen pflegt, sich in keiner Weise rechtfertigen lässt. Zweitens aber wird man aus unserer Darstellung wohl auch die Ueberzeugung gewonnen haben, dass uns noch die nöthigen anatomischen und entwicklungsgeschichtlichen Grundlagen zur Durchführung einer durchgreifenden Umgestaltung des Systems fehlen. Wir werden daher im Folgenden eine solche auch nicht vorzunehmen versuchen, ziehen es vielmehr vor Gesichtspunkte hervorzuheben, die uns von besonderem systematischen Werth zu sein scheinen.

#### I. Die systematischen Beziehungen der Actiniden, Cerianthiden, Zoanthingen, Edwardsien.

Die von uns untersuchten Arten sind nach einem vierfach verschiedenen Plane gebaut. Eine natürliche und umfangreiche Gruppe bilden 1. die von uns im ersten Kapitel besprochenen Arten, welchen wir allein den Namen der Actinidae belassen wollen. Drei weitere durch nicht geringfügige anatomische Unterschiede gekennzeichnete an Arten arme Gruppen sind 2. die Cerianthiden, 3. die Zoanthingen und 4. die Edwardsien. Die unterscheidenden Merkmale einer jeden Gruppe und den verschiedenen Werth derselben wollen wir zunächst kurz hervorheben und beginnen wir mit den Zoanthingen.

1. Die Zoanthingen sind mit sehr zahlreichen Septen versehen, die in gleichmässiger Weise einzeln für sich um das Schlundrohr angeordnet sind. Neue Septen entstehen überall zwischen den alten, indem sie die Zwischenfächer halbiren. Anordnung und Entstehung der Septen ist daher eine streng radiäre; die längsverlaufenden Septenmuskeln sind schwach entwickelt. In allen diesen Beziehungen erweisen sich die Zoanthingen als sehr ursprüngliche Formen und unterscheiden sich hierin von den Actinidae, als deren dreiunddreissigstes Genus sie von Milne Edwards (32) aufgeführt werden. Gosse (18) rechnet die Zoanthingen zu den Caryophylliaceen; doch entbehrt diese Eintheilung so lange jeder Begründung, als wir von dem Bau des Weichkörpers von Caryophyllia keine nähere Kenntniss haben.

2. Die Cerianthiden unterscheiden sich von den Zoanthingen und den zwei übrigen Gruppen durch die Anwesenheit einer ektodermalen Längsmuskulatur an ihrem Mauerblatt. Durch Zahl und Anordnung der Septen und durch die schwache Entwicklung der Septenmuskulatur werden sie von den Actinidae

den Edwardsien getrennt, während sie hierin den Zoanthinen nahe zu stehen scheinen. Wie bei diesen sind zahlreiche Septen einzeln und ziemlich gleichmässig im Umkreis des Schlundrohrs vertheilt. Auf diese Septenanordnung hin würden wir trotz der verschiedenen Beschaffenheit der Muskulatur die Cerianthiden näher zu den Zoanthinen stellen, wenn wir über die Art der Neubildung der Septen aufgeklärt wären. Zwei Fälle scheinen uns bei Cerianthus möglich zu sein. Entweder können sich neue Septen wie bei Zoanthus in den Zwischenfächern der vorhandenen Septen anlegen oder die Anlage ist nur auf eine bestimmte Partie der Körperoberfläche und dann zwar auf den dorsalen dem Richtungsfach (x) gegenüber liegenden Streifen (Taf. XVII, Fig. 8) beschränkt. Uns ist es aufgefallen, dass, als wir Querschnitte durch junge Cerianthiden hindurchlegten, wir zwischen den mit dem Schlundrohr verbundenen Septen, trotzdem ihre Anzahl noch eine unvollständige war, keine unentwickelten Septen auffanden, während man doch bei den Actinien ausnahmslos auf solche stösst. Sollte sich dies zu Gunsten der zweiten Entstehungsweise verwerthen lassen? Auch anatomische Verhältnisse weisen auf die zweite Möglichkeit hin. Von den langen Scheidewänden an, die ventral an der Schlundrinne gelegen bis zum Abdominalporus hinabreichen, nehmen die Septen nach der Rückenfläche zu an Grösse continuirlich ab; es könnte dies Verhältniss in der Weise zu erklären sein, dass dorsal immer neue Septenpaare von einem einzigen Fache aus entstehen und sich an die grösseren weiter entwickelten anschliessen. Der Entscheidung der angeregten Frage ist für die morphologische Beurtheilung der Cerianthiden von der grössten Tragweite. Denn wenn der erste Fall sich als zutreffend erweisen sollte, dann würde das Körperwachsthum gleichmässig in der ganzen Peripherie erfolgen, es würde ein radiäres sein. Im zweiten Falle würde das Körperwachsthum nur von einem Bezirke der Peripherie ausgehen und könnte als ein bilateral symmetrisches bezeichnet werden. Es würde dann die bilaterale Symmetrie des Körpers, welche sich in dem Besitz der Schlundrinne, der Richtungssepten etc. schon ausspricht, eine viel tiefere Bedeutung gewinnen. Im ersten Falle müssten wir die Cerianthiden als ursprüngliche Formen bezeichnen und in die Nähe der Zoanthinen stellen, im zweiten Falle wäre dies nicht mehr statthaft, weil sich alsdann die Cerianthiden von der ursprünglich radiären Grundform der Anthozoen weit entfernen würden. Von einem genauen Studium der Entwicklungsgeschichte

allein werden wir über diesen wichtigen Punkt **Aufklärung zu erwarten haben.**

Dass die Cerianthiden in vieler Hinsicht eine besondere Stellung einnehmen, ist seit dem Erscheinen der Untersuchungen von Jules Haime mehrfach herausgeführt worden. Mit Recht haben schon Jules Haime und Milne Edwards die Cerianthiden als eine besondere Familie den Actinidae gegenübergestellt. Ferner glaubte Jules Haime (20. p. 385), dass eine gewisse Uebereinstimmung mit den fossilen Cyathophylliden nicht zu verkennen sei. Noch mehr hat Haeckel (62a. p. LIV) in seiner generellen Morphologie diesen Punkt hervorgehoben. Er erblickt in den Cerianthiden die letzten Ausläufer der Stammgruppe der Anthozoen, findet ihre nächsten Verwandten in den Rugosen, die nur in fossilen Resten bekannt sind, und vereinigt sie mit diesen zu den Tetracorallien, aus welchen er die Octocorallien und Hexacorallien entstanden sein lässt.

Demgegenüber ist aber hervorzuheben, dass beim ausgebildeten Thiere in der Anordnung der Septen ein vierstrahliger Bau nicht hervortritt und dass die vorliegenden entwicklungsgeschichtlichen Angaben, durch welche sich J. Haime (20. p. 381) und Haeckel haben bestimmen lassen, zu dürftig sind, als dass sie bei der systematischen Eintheilung den Ausschlag geben dürften. Neuerdings hat auch Haeckel (62b. p. 48) diese Eintheilung wieder fallen lassen und die Cerianthiden mit den Actinidae zu den Halirhoden verbunden. Noch andere Versuche sind gemacht worden, die Cerianthiden mit einzelnen Gruppen der Anthozoen in verwandtschaftlichen Zusammenhang zu bringen. Gosse (18) vereinigt die Cerianthiden mit Edwardsia, Ilyanthus, Arachnactis, Peachia etc. zu der Familie der Ilyanthiden. Auch Alexander Agassiz (1), Haacke (19. p. 294) etc. wollen nähere Beziehungen der Edwardsien zu den Cerianthiden erkennen. Dass auch diese Eintheilungen der näheren Begründung entbehren, werden wir bei der Besprechung der vierten Gruppe sehen.

3. Die von uns im ersten Kapitel besprochenen Actinien zeigen in so vieler Hinsicht einen übereinstimmenden und eigenartigen Bau, dass sie eine wohlumgrenzte und durchaus natürliche Gruppe nahe verwandter Anthozoen bilden. Beim entwickelten Thiere sind in der Anordnung der Septen zwei hervorstechende anatomische Charactere leicht herauszuerkennen. Erstens sind an den zwei einander opponirten Schlundrinnen je zwei schmale Richtungssepten befestigt, deren Muskelfahnen auf zwei abgewandten



Seiten, mithin ausserhalb des Richtungsfaches liegen. Zweitens sind die zahlreichen anderen Septen, die sich nach der Grösse und der Zeit ihres Entstehens in verschiedene Cyclen eintheilen lassen, stets paarweise um das Schlundrohr gruppirt. In Folge dessen kann man Binnen- und Zwischenfächer unterscheiden. Die Muskelfahnen haben sich an den einander zugewandten Seiten zusammengehöriger Septen entwickelt, so dass sie in ein Binnefach schauen.

Die nahe Verwandtschaft der Actinidae spricht sich ferner in hohem Maasse in der eigenartigen Entwicklung der Septen aus. Dieselbe lässt sich in zwei Perioden theilen, in die Entwicklung der zwölf Hauptsepten und in die Entwicklung der zahlreichen Nebensepten. Die ersteren bilden sich symmetrisch zur Halbiringsebene, welche man durch das Schlundrohr hindurchlegen kann, und zwar entstehen sie nach unserer Ansicht von vier Punkten aus, dorsal, ventral und seitlich. Hierbei ist die dorsale und ventrale Seite bevorzugt, indem auf jeder vier Septen angelegt werden (Taf. XVII, Fig. 4). Zu den acht zuerst entstandenen Septen gesellen sich vier weitere, von denen zwei auf der linken und zwei auf der rechten Seite hervorsprossen (Taf. XVII, Fig. 3). Hieran schliesst sich eine zweite Entwicklungsperiode, die damit beginnt, dass die zwölf Hauptsepten sich zu Paaren zusammengruppiren, wodurch sechs Zwischen- und sechs Binnenfächer unterscheidbar werden (Taf. XVII, Fig. 10). Neue Septen erscheinen von Anfang an paarig und werden nur in den Zwischenfächern angelegt. Die gleichzeitig entstehenden Paare sind immer Multipla von sechs.

Die Actinien in der eben festgesetzten Begrenzung bilden, trotzdem eine Anzahl Arten von ihnen ausgeschlossen ist, immer noch eine sehr formenreiche Gruppe. Es gehört zu ihnen der grösste Theil der vierunddreissig von Milne Edwards unterschiedenen Genera, oder wenn wir der Eintheilung in Familien von Gosse folgen, so gehören zu ihnen die Familien der Metritiadae(?), der Sagartiadae, Anthedae, Actiniadae, Bunodidae, Minyadidae(?). Dagegen sind von ihnen zu trennen wohl alle Arten, die von Gosse in der Familie der Ilyanthidae zusammengefasst sind, und scheinen sich uns dieselben — soweit bei der kümmerlichen Kenntniss ihres Baues überhaupt ein Urtheil möglich ist, — an die folgende Gruppe anzuschliessen.

4. Die Edwardsien sind wieder eine kleine, aber wohl charakterisirebare Abtheilung. Sie sind durch acht Septen und durch eine Anzahl von Tentakeln ausge-

zeichnet (Taf. XVII, Fig. 2). — Mit den Actinien haben sie den Mangel einer ektodermalen Musculatur, die fadenförmige Beschaffenheit ihrer Zellen und die zwei Paar Richtungssepten gemein, so dass man vielleicht daran denken könnte, sie als persistente Jugendformen der Actinien den Larven mit acht Septen (Taf. XVII, Fig. 4) zu vergleichen. Einer derartigen Auffassung steht aber der Umstand entgegen, dass die Anordnung der acht Septen bei den Edwardsien und den Actinienlarven eine verschiedene ist. Bei beiden sind zwar die acht vergleichbaren Septen von den beiden Schlundrinnen aus orientirt, jedoch in einer verschiedenen Weise. Bei den Actinidae kommen vier gleichgerichtete Septen auf die eine und vier auf die andere Schlundrinne (Taf. XVII, Fig. 4), bei den Edwardsien auf die eine zwei, auf die andere sechs (Taf. XVII, Fig. 2). Bei letzteren können wir hiernach eine dorsale und eine ventrale Seite unterscheiden, was bei ersteren nicht möglich ist. Wenn es ferner erlaubt ist aus der Bildungsweise der Septen bei den Actinien auf diejenige bei den Edwardsien zurückzuschliessen, so würde bei diesen die ventrale Seite im Wachsthum hinter der dorsalen zurückbleiben; auf der ventralen würden zwei, auf der dorsalen sechs Septen angelegt werden. Für einen derartigen Wachsthumsmodus spricht auch die Genese der Tentakeln, welche alle von der dorsalen Schlundrinne aus hervorsprossen und sich successive an den zuerst gebildeten Tentakel des ventralen Richtungsfaches anschliessen.

Wegen der Achtzahl der Septen hat Quatrefages (35. p. 105) die Edwardsien als Uebergangsformen zwischen den Actinien und Alcyonarien aufgefasst; in wie weit mit Recht, soll jetzt sogleich erörtert werden, indem wir die Frage aufwerfen:

## II. In welchem Verhältnisse stehen die vier von uns unterschiedenen Gruppen zu den übrigen Anthozoen?

1) Gewöhnlich pflegt man die Zoanthaires malacodermes oder die Fleischpolypen den Zoanthaires sclerodermes oder Korallen (den Madreporiden, Fungiden, Austraen etc.) gegenüber zu stellen und aus beiden zusammen die Ordnung der Zoantharia zu bilden. Diese Eintheilung, die von Milne Edwards (32) geschaffen und seitdem ziemlich unverändert beibehalten wurde, ist eine rein künstliche und wird man sie über kurz oder lang ganz fallen lassen müssen. Denn das Fehlen oder das Vorhandensein eines Kalkskelets besitzt bei den Anthozoen anderen

anatomischen Characteren gegenüber einen morphologisch sehr untergeordneten Werth und kann daher nicht zu einem Haupteintheilungsmerkmal gemacht werden, wie dies schon Jules Haime (20. p. 385) geahnt hat. Schon sind durch mehrere Untersuchungen einige grosse Irrthümer aufgedeckt worden, in welche die Systematiker, indem sie das künstliche Eintheilungsprincip befolgten, verfallen sind. So hat zuerst L. Agassiz (5a. p. 292) gezeigt, dass die Milleporiden, die nach Milne Edwards ebenfalls den Zoanthaires sclerodermes angehören, überhaupt keine Anthozoen, sondern verkalkte Stöcke von Hydroidpolypen sind, und Moseley (85) hat neuerdings das Gleiche für die Stylasteriden nachgewiesen. Derselbe hat ferner auch unwiderleglich dargethan, dass eine andere angebliche Hexacorallie, die *Heliopora* (85. p. 91) ihrem anatomischen Baue nach eine Alcyonarie ist. Das sind Beispiele, die recht schlagend illustriren, wie hinfällig das Eintheilungsprincip nach dem Kalkskelet ist.

Leider ist es zur Zeit noch nicht möglich, da es fast ganz an den erforderlichen Beobachtungen fehlt, das künstliche System durch ein besseres natürliches zu ersetzen. Ein solches wird vor allen Dingen auf die Anatomie der Weichtheile begründet werden müssen; wir werden namentlich zu untersuchen haben, wie bei den Korallen die Fleischsepten (Sarcosepten Haacke (19)) angeordnet sind, wie sie sich entwickeln und wie die Muskulatur an ihnen verläuft, alles Punkte, deren Kenntniss uns noch so gut wie ganz abgeht, weil die Untersuchung auf einige Schwierigkeiten stösst. Hier eröffnet sich ein weites Feld für eine fruchtbare vergleichend anatomische Thätigkeit. Je mehr dasselbe bebaut wird, um so mehr wird man wahrscheinlich dahin geführt werden, die Zoantharia sclerodermata ganz aufzulösen und sie den Familien der Fleischpolypen theils unter- theils neben zu ordnen. Ein grosser Theil der Korallen schliesst sich jedenfalls den Actinidae sehr nahe an, andere werden vielleicht mehr den Zoanthinen oder den Edwardsien gleichen, und wieder andere mögen nach der Zahl und Structur der Septen eigenartig organisirt sein.

2) Wenn wir jetzt unsere systematischen Betrachtungen auf noch weitere Kreise ausdehnen, so werden wir auf die Alcyonarien geführt. Ziemlich allgemein hält man seit längerer Zeit, wenn man von den fossilen Rugosen oder den Tetracorallien absieht, an der Zweitheilung der Anthozoen fest. Den vereinigten Fleischpolypen und Korallen, den Zoantharien von Milne Edwards (P

1. Ehrenberg, Hexacorallien, Haeckel)

stellt man als eine gleichwerthige Ordnung die Alcyonarien Milne Edwards (Octactinien, Ehrenberg, Octocorallien, Haeckel) gegenüber.

Die Ordnung der Alcyonarien, deren Bau wir ganz kurz berühren wollen, ist ohne Zweifel eine ganz naturgemässe. Die Zahl der Septen und Tentakeln beläuft sich bei ihnen auf 8, einige Fälle ausgenommen, in denen die typische Anzahl auf 6, 4 etc. reducirt ist. Die Septen mit ihren Fahnen sind in einer besonderen gesetzmässigen Weise um das Schlundrohr gruppirt (Taf. XVII, Fig. 7). Letzteres ist nämlich nach Beobachtungen von Lacaze Duthiers, Pouchet und Myèvre<sup>1)</sup> und von Haacke, sowie nach Durchschnitten, die wir selbst durch Alcyonium angefertigt haben, zu urtheilen, spaltförmig d. h. von links nach rechts zusammengedrückt und daher dorsal und ventral mit 2 Rinnen versehen, von denen indessen wie bei Cerianthus nur die ventrale von der Umgebung sich deutlich absetzt und, da sie auch noch mit besonders langen Flimmern versehen ist, allein den Namen einer Schlundrinne verdient.

Wie nun durch zahlreiche Untersuchungen für die verschiedensten Alcyonarien, durch Kölliker (76) für die Pennatuliden, durch Schneider und Röttken (38) für Veretillum, durch Lindahl<sup>2)</sup> für Umbellula, durch Koch (75) für Tubipora, Isis und Gorgonia, durch Haacke (19) für mehrere Alcyoniden bekannt geworden und aus unserem Querschnitt durch Alcyonium (Taf. XVII Fig. 7) leicht zu sehen ist, sind die Septen symmetrisch um das Schlundrohr vertheilt, so dass ein Dorsal- und ein Ventralfach und je 3 Seitenfächer entstehen. Ferner sind alle Septen hinsichtlich der Ausbildung ihrer Muskelfahnen, der longitudinal verlaufenden muscoli retractores, von einer Seite aus orientirt. Von der Rückenfläche aus gerechnet tragen sie alle die Längsmuskeln auf der ventralen Seite, oder wenn wir die für die Zoantharien eingeführte Terminologie benutzen, die Muskelfahnen sind dem ventralen Richtungsfach zugekehrt und dem dorsalen abgewandt; von den zwei Paar Richtungssepten führt das ventrale die Längsmuskeln auf zugewandten Seiten, das dorsale Paar auf abgewandten Seiten.

Auch hier empfinden wir es als eine grosse Lücke, dass die Entwicklungsgeschichte der Alcyonarien uns noch keine Aufklärung

<sup>1)</sup> u. <sup>2)</sup> Nach Haacke citirt.

darüber giebt; in welcher Reihenfolge die 8 Septen und Tentakeln angelegt werden. Sollten sie alle von einer Seite des Schlundrohrs aus entstehen, etwa in der Weise, dass die im Schema (Taf. XVII, Fig. 7) beigefügten Zahlen das verschiedene Alter der Septen andeuten würden? Dem mag nun sein wie ihm wolle, jedenfalls sind die Alcyonarien auf Grund ihres anatomischen Baues eine natürliche, an Familien und Arten reiche Ordnung und lassen sich leicht durch die besondere Architectonik ihrer Septen characterisiren. In der Achtzahl derselben stimmen sie zwar mit den Edwardsien und den achtzähligen Larven der Actinidae überein, aber sie unterscheiden sich dabei trotzdem sehr wesentlich von ihnen in der Anordnung der Septen.

Die Actiniden, Edwardsien, Alcyonarien illustriren uns drei verschiedene Weisen, nach denen 8 Septen um das Schlundrohr vertheilt sein können. 1) Bei den Larven der Actinidae sind die Septen von 2 Seiten, einer dorsalen und einer ventralen, aus orientirt und zwar 4 von der einen und 4 von der anderen (Taf. XVII, Fig. 4). 2) Bei den Edwardsien sind die Septen gleichfalls von einer dorsalen und einer ventralen Seite, aber in einem andern Verhältniss orientirt, nämlich nur 2 Septen von der ventralen, dagegen 6 von der dorsalen Seite aus (Taf. XVII, Fig. 2). 3) Bei den Alcyonarien endlich sind alle 8 Septen nur von einer und zwar dorsalen Seite aus orientirt (Taf. XVII, Fig. 7). In den beiden letzten Fällen verhält sich in Folge der ungleichen Orientirung der Septen die bei den Actinien gleichartig entwickelte Bauch- und Rückenfläche verschieden, indem die letztere über erstere das Uebergewicht erhält.

Schon von mehreren Seiten ist die Ansicht ausgesprochen worden, dass die Edwardsien den Uebergang zwischen Alcyonarien und Actiniden herstellen möchten. In der That halten sie in ihrer Septenanordnung die Mitte zwischen den beiden anderen Gruppen ein und scheint uns daher diese Ansicht eine gewisse Berechtigung für sich zu haben.

3) Wie aus unseren Erörterungen hervorgeht, ist das Verhalten der Septen die Angel, um welche sich in erster Linie die Systematik der Anthozoen bewegt. Nur darf man nicht die Zahlen der Septen einseitig in das Auge fassen. Es ist dies ein Punkt, auf den wir noch mit wenigen Worten näher eingehen wollen.

Ehrenberg (45) hat zuerst die Zahl der Theile als systematisches Merkmal benutzt, indem er die Anthozoen nach

ihrer Tentakelzahl in Octactinien und Polyactinien eintheilte. Als dann hat Haeckel (62a) nach der Antimerenzahl, welche ihm wegen ihrer bemerkenswerthen Constanz als Eintheilungsmoment in erster Linie brauchbar erschien, die Anthozoen in die Tetracorallien, Octocorallien und Hexacorallien gespalten.

Nach den von uns erhaltenen Befunden glauben wir nicht, dass den Zahlenverhältnissen — mag man die Zahl der Tentakeln, oder der Septen oder der Antimeren in das Auge fassen — ein so hoher systematischer Werth zukommt. Sollen wir zum Beispiel die Edwardsien, weil sie acht Septen besitzen, zu den Octactinien hinüberziehen! Das wäre gewiss eine künstliche Eintheilung, da die Edwardsien in anderen Eigenthümlichkeiten ihres Baues von den Octactinien erheblich abweichen und sich durch ihr solitäres Vorkommen, durch die Beschaffenheit ihrer Tentakeln, durch die Natur der histologischen Elemente andern Formen der Anthozoen mehr anschliessen. Wohin sollen wir ferner die Cerianthiden und Zoanthinen rechnen, zu den Octocorallien oder den Hexacorallien? Von den in grosser Zahl vorhandenen Septen können wir hier weder behaupten, dass sie ein Multiplum von 8, noch dass sie ein Multiplum von 6 seien.

Das Hauptergebniss unserer systematischen Erörterungen kann jetzt kurz dahin zusammengefasst werden. Bei der Eintheilung der Anthozoen sind die Septen in erster Reihe zu berücksichtigen, aber weniger die Zahl als vielmehr der Bau, die Anordnung derselben um das Schlundrohr und ihre Entwicklung. Wenn wir von dieser Grundlage ausgehen, werden die Anthozoen voraussichtlich in mehr als 2 Ordnungen zu zerfallen sein. Mit Erfolg aber kann ein neues System erst dann aufgestellt werden, wenn die verschiedenen Familien der Zoantharien, der Fleischpolypen sowohl als der Korallen, auf die Morphologie ihrer Septen, über die wir vielfach noch gar nichts wissen, nach allen Richtungen untersucht sein werden.

### III. Ueber die systematische Stellung der Anthozoen im Stamme der Coelenteraten.

Bei Gelegenheit unserer Untersuchung der Actinien glauben wir für eine naturgemässe Eintheilung der Coelenteraten einen neuen und wichtigen Gesichtspunkt gewonnen zu haben; derselbe betrifft die Abstammung der Geschlechtsorgane, einen Punkt, über welchen bekanntlich bis jetzt die grössten M 43-

verschiedenheiten bestehen und dem wir daher vom Anfang unserer Studien über die Coelenteraten besondere Aufmerksamkeit gewidmet haben. Für die craspedoten Medusen sind wir in einer früheren Arbeit mit Hilfe von Querschnitten und gestützt auf ein reichliches Material, welches von jeder der drei Hauptabtheilungen, den Ocellaten, Vesiculaten und Trachymedusen, Vertreter enthielt, zu dem Resultat gelangt, „dass männliche und weibliche Geschlechtszellen Abkömmlinge der nach aussen von der Stützlamelle gelegenen Zellenlage sind, mit anderen Worten, dass beide dem Ektoderm angehören.“ Eine gleiche Entstehungsweise suchten wir für die übrigen Hydromedusen wahrscheinlich zu machen, enthielten uns dagegen eines bestimmten Urtheils bezüglich der höheren Thierstämme, indem wir hervorhoben, dass kein zwingender Grund vorliege, die Entwicklung der Geschlechtsorgane übereinstimmend in der ganzen Thierreihe mit dem einen oder dem anderen Keimblatt in Zusammenhang zu bringen. „Es sei denkbar, dass ein indifferentes Zellenmaterial sich sowohl im Ektoderm als im Entoderm lange Zeit erhalten und den Ausgangspunkt für die Bildung der Geschlechtsorgane abgegeben habe; ebenso sei es aber auch denkbar, dass schon frühzeitig eine Localisation der Geschlechtsproducte in einem der Keimblätter, als welches dann das Ektoderm angesehen werden müsste, eingetreten sei und dass sich diese Localisation in der ganzen Reihe der Metazoen vererbt habe.“

Wenn wir somit die Abstammung der Geschlechtsorgane als ein Problem hinstellen, welches für jede der Hauptabtheilungen des Thierreichs gesondert auf dem Wege der Beobachtung zu lösen sei, neigten wir doch selbst der Ansicht zu, dass sich dabei wahrscheinlich überall Uebereinstimmung ergeben würde, dass namentlich in verwandten Formenkreisen wie den Coelenteraten ähnliche Verhältnisse wiederkehren möchten. Daher prüften wir, als wir bei der Untersuchung der Actinien auf die Frage nach der Abstammung der Geschlechtsorgane kamen, jede Möglichkeit, die zu Gunsten des Ektoderms sprach, wurden aber durch die Beobachtung zahlreicher Formen zu dem entgegengesetzten Resultate geführt. Während bei den Hydroidpolypen die männlichen und weiblichen Geschlechtsorgane sich aus dem Ektoderm entwickeln, nehmen sie bei den Actinien und jedenfalls auch bei dem Reste der Zoantharien ihren Ursprung im Entoderm. Beide Abtheilungen der Coelenteraten stehen somit in Bezug auf die Abstammung der Geschlechtsorgane in einem ausgesprochenen Gegensatz, und so drängt sich uns von selbst die Frage auf: Wie verhalten sich die übr-

gen bisher nicht berücksichtigten Gruppen, die Alcyonarien, Siphonophoren, Ctenophoren und Acraspeden?

Bei den beiden zuerst genannten Abtheilungen gestaltet sich die Beantwortung der Frage sehr einfach. Die Siphonophoren sind in allen Theilen ihres Baues, in der Beschaffenheit ihres Gastrovascularsystems, in der Anwesenheit des Velum bei den Schwimmglocken und einem Theil der medusoiden Geschlechtsgemmen und in der Lagerung der Geschlechtsorgane ächte Hydromedusen, die sich, wie allgemein anerkannt ist, den Tubulariden oder wenn wir die Abtheilung nach der Medusenform benennen, den Ocellaten (Haeckel's Anthomedusen) auf das Engste anschließen. Wir glauben darauf hin den Satz vertheidigen zu können, dass die Geschlechtsproducte bei den Siphonophoren wie bei den craspedoten Medusen im Ektoderm entstehen.

Ebenso wird es wohl kaum bestritten werden können, dass bei den Alcyonarien die Geschlechtsorgane, welche denselben Bau wie bei den Zoantharien besitzen, vom Entoderm abstammen. Hierbei können wir uns auch auf das Zeugniß derjenigen Autoren berufen, die in den letzten Jahren die Gruppe bearbeitet haben. „Die Geschlechtszellen der Pennatuliden“ sagt Kölliker (76. p. 426) „sind (Eier- und Samenzellen) auf die Zellen der Entodermstränge zurückzuführen und stehen auf jeden Fall mit den Zellen des Ektoderms in keinem Zusammenhang.“ In gleicher Weise hält es G. v. Koch (75. p. 18) für wahrscheinlich, dass bei Tubipora wie bei Veretillum die Generationsorgane aus Zellen des Entoderms abzuleiten sind.

Während wir bei den Siphonophoren und Alcyonarien wegen ihrer nahen Verwandtschaft mit Formen, die wir selbst erst neuerdings untersucht hatten, auf eine erneute Prüfung verzichten konnten, erschien uns ein gleiches Verfahren bei den Acraspeden und Ctenophoren nicht zulässig. Denn weder ist die systematische Stellung der beiden Abtheilungen genügend aufgeklärt, noch reichen die vorhandenen Angaben über den Bau der Geschlechtsorgane aus, um sich sei es für ihren entodermalen oder ektodermalen Ursprung zu erklären; daher waren neue Beobachtungen durchaus nothwendig.

Bei den Ctenophoren ergaben sich hierbei Resultate, die nur im Auszug mitgetheilt werden sollen, da ihre ausführlichere Darstellung den Gegenstand einer besonderen demnächst zu veröffentlichenden Arbeit bildet. Bekanntlich liegen hier die Geschlechts-



producte längs den Canälen, die unter den Plättchenreihen verlaufen, in zwei Längsstreifen, in einem Streifen die weiblichen, in dem anderen die männlichen; sie sind dem entodermalen Epithel so dicht angeschmiegt und vom Ektoderm andererseits durch eine so anschnliche Gallertschicht getrennt, dass jeder unbefangene Beobachter auf den ersten Blick wohl geneigt sein würde, sie aus dem Entoderm abzuleiten. In diesem Sinne hat sich denn auch der neueste Bearbeiter der Ctenophoren Chun (52—54) ausgesprochen, der das verdickte Epithel der peripheren Seite der Gefässe geradezu den Mutterboden der Geschlechtsproducte nennt. Gleichwohl verhalten sich die Verhältnisse anders und stammen sehr wahrscheinlich die Eier wie die Spermatozoen aus dem Ektoderm.

Die Geschlechtsorgane entstehen als kleine Säckchen, die sich vom Ektoderm aus nach den Gastrovascularcanälen einsenken; anfänglich noch nach aussen mündend schnüren sie sich ab, indem ihre Verbindung mit dem Ektoderm sich zu einem dünnen Canal auszieht, der durch Obliteration des Lumens zu einem breiten Zellstrang wird. Wenn das Genitalsäckchen auf den Canal stösst, plattet es sich ab und verbreitert sich. Die an den Canal stossende Epithelseite, die schon von Anfang an verdickt war, wandelt sich in Sexualzellen um und treibt abgerundet endende Zellenzapfen in die Lage grosser Entodermzellen hinein; die periphere Epithelseite, in welche der aus dem Verbindungscanal hervorgegangene Zellstrang sich fortsetzt, ist steril und wird bei den männlichen Genitalsäckchen von platten, bei den weiblichen von blasigen Zellen gebildet; mit dieser Verschiedenartigkeit hängt es zusammen, dass im ersteren Fall ein spaltförmiger Raum, ein Genitalsinus, vorhanden ist, der im anderen Falle fehlt. Jedes Säckchen erzeugt nur Elemente einer Art, entweder weibliche oder männliche; zahlreiche Säckchen derselben Art bilden einen Längsstreifen.

Was endlich die Acraspeden anlangt, so werden wir unsere Beobachtungen über dieselben hier sogleich genauer schildern, indem wir 1. die Charybdeen, 2. die Discophoren und 3. die Calycozoen behandeln.

#### 1. Die Geschlechtsorgane der Charybdeen.

##### *Charybdea marsupialis.*

Wenn wir von den in vieler Hinsicht abseits stehenden Calycozoen absehen, so zeigen die Charybdeen unter den Acraspeden die ursprünglichsten Verhältnisse; es drückt sich dies einmal darin aus, dass alle Organe (Mesenterialfäden, Radialtaschen, Sinnes-

organe, Tentakeln) wie bei dem Scyphistoma in Vierzahl vorhanden sind, während bei den übrigen Acraspeden viele derselben (Radialtaschen, Randkörper, Randlappen, Tentakeln) eine Vermehrung auf 8 und darüber erfahren haben; zweitens drückt sich aber auch der primitive Character der Charybdeen im Bau ihrer Geschlechtsorgane aus, so dass die Kenntniss derselben, wie wir später zeigen werden, uns erst den Schlüssel für das Verständniss der Geschlechtsorgane der Discophoren liefert.

Ueber den Organismus der Charybdeiden handeln eine Anzahl Arbeiten von M. Edwards, Gegenbaur, F. Müller, Semper und Claus, von denen die Arbeit des letztgenannten Forschers erst neuerdings erschienen und bei weitem die ausführlichste ist, so dass es für uns genügt, dieselbe hier allein zu berücksichtigen. Wie Claus (59), dessen Angaben wir vollkommen bestätigen können, gezeigt hat, setzt sich der Magen der Charybdea marsupialis in 4 Taschen fort, welche auf der unteren oder subumbrellaren Seite der Schwimmglocke bis zum Anfang des sogenannten Velum reichen und von einander nur durch 4 schmale in den Radien der 4 Tentakeln herablaufende Scheidewände getrennt sind. Die Scheidewände werden mit Recht als Verwachsungsstreifen bezeichnet, weil sie einer Verlöthung des Gallertschirms und der Subumbrella ihren Ursprung verdanken. Zum Zeichen dieser Entstehungsweise findet sich noch die Entoderm-lamelle oder Gefässplatte, eine dünne Zellschicht, welche zwischen den Epithellagen benachbarter Taschen eine Art Verbindungshaut darstellt und dabei die umbrellare und subumbrellare Gallerte im Bereich der Scheidewand von einander trennt.

In den 4 Radialtaschen sind die 8 lamellosen Geschlechtsorgane der Art eingeschlossen, dass auf eine Tasche jedesmal zwei kommen, welche möglichst entfernt von einander an den die Radialtasche beiderseits begrenzenden Verwachsungsstreifen entspringen. An jedem der Verwachsungsstreifen sitzen daher zwei Geschlechtslamellen, welche in verschiedenen Radialtaschen liegen, aber gleichwohl aus später zu erörternden Gründen als ein zusammengehöriges Paar anzusehen sind. Die 4 Paare Genitallamellen sind in demselben Radius angebracht, wie die 4 Gruppen von Mesenterialfilamenten, die sich am oberen Ende der Scheidewand erheben.

Die Geschlechtsbänder befestigen sich fast in der ganzen Länge der Scheidewände zwischen der Subumbrella und der Entoderm-lamelle, sie gehören somit der subumbrellaren Wand des

Gastrovascularsystems an. An geschlechtsreifen Thieren springen sie fast bis zur Mitte der Radialtasche vor, begrenzt von einem halbkreisförmigen Rand. Sie bestehen stets aus 3 Lagen, aus einer mittleren Lage, der Stützlamelle, welche die reifen Geschlechtsproducte enthält und an der Basis in die Gallerte der Scheidewand übergeht, und aus zwei Epithelschichten, welche am freien Rand der Falte zusammenhängen und an der Insertionsstelle sich in die entodermale Auskleidung der Radialtaschen fortsetzen.

Soweit stimmen männliche und weibliche Geschlechtsorgane überein; bei der weiteren Betrachtung besprechen wir zunächst die weiblichen.

Claus hat nur jugendliche weibliche Charybdeen vor sich gehabt, so dass er die Beschaffenheit der fertigen Ovarien nicht hat studiren können. Diese Lücke können wir durch die Untersuchung eines grossen Exemplars, das wir der zoologischen Station in Neapel verdanken, ausfüllen. Auf einem Querschnitt durch ein geschlechtsreifes oder wenigstens der Geschlechtsreife nahe stehendes Ovar (Taf. XXVI Fig. 1) erblickt man fast nichts als die grossen Eier, die so dicht gegen einander gedrängt sind, dass sie einander polygonal abplatteln; sie sind in zwei Reihen angeordnet, von denen die eine der subumbrellaren Seite, die andere der umbrellaren Seite der Ovariallamelle angehört; dabei alterniren die Eier der beiden Reihen mit einander, indem die der einen in die Zwischenräume der andern Reihe hineinragen.

Jedes Ei besteht aus einem grobkörnigen Dotter und einem Keimbläschen mit Keimfleck; das letztere findet sich meist in dem Ende des Zellkörpers, welches nach der Oberfläche der Ovariallamelle schaut. Eine besondere Dotterhaut fehlt, dagegen werden die Eizellen von einander durch dünne Scheidewände getrennt, die immer da, wo ihrer mehrere zusammenstossen, sich dreieckig verbreitern. Es sind dies die Ueberreste der Stützlamelle, welche durch die starke Ausbildung der Eizellen zurückgedrängt und zu einem Fachwerk umgewandelt worden ist, das am schönsten sichtbar wird, wenn die Eier auf dünnen Schnitten herausgefallen sind. Auf beiden Seiten, nach aussen von den geschilderten zwei Reihen, liegen hier und da noch kleinere Eier, die auch noch von der Stützlamelle umschlossen sind und eine dritte und vierte unvollständige Reihe zusammensetzen. Darauf hin folgt die epitheliale Bekleidung der Ovariallamellen, eine dünne unscheinbare Schicht cubischer Zellen, welche beim lebenden Thiere jedenfalls mit Flimmern bedeckt sind.

Zwischen die Epithelzellen sind endlich noch vereinzelte Zellen eingelagert, die sowohl wegen ihres dichteren Protoplasma als auch ihrer grossen intensiver gefärbten Kerne die Aufmerksamkeit auf sich lenken und zweifellos Entwicklungsstadien von Eiern sind. Sie ruhen wie bei den Actinien auf der Stützlamelle auf und drängen die Basen der Epithelzellen aus einander; die kleinsten unter ihnen sind noch nicht so gross, als die Dicke des Epithels beträgt; beim Wachsthum dehnen sie sich zunächst nach der freien Fläche des Ovarium aus und erreichen dabei fast die Oberfläche des Epithels. Erst später verbreitern sie sich nach abwärts und kommen mit ihrem Körper erst theilweise, dann ganz in die Stützlamelle zu liegen.

So kann schon an der ausgebildeten Charybdea der Beweis geführt werden, dass die Eier sich ursprünglich im Gastralepithel befinden und erst später in die Stützlamelle gerathen. Das gleiche Resultat lässt sich mit noch grösserer Leichtigkeit bei jungen Thieren gewinnen.

Offenbar sehr jugendliche Exemplare hat Claus vor sich gehabt; bei denselben hatte, wie aus der bildlichen Darstellung und Beschreibung hervorgeht, noch keine Eizelle das Epithel vollständig verlassen. „In den Ovarien“, giebt Claus an, „nimmt das Mesoderm eine mehr faserige, lamelläre Structur an und erfüllt die Axe der Ovarialplatte, so dass das Keimlager von beiden Flächen der Stützsubstanz aufliegt.“ „Die Entodermzellen laufen am basalen Ende in auffallend lange Stützfasern aus, welche bis zur Mesodermplatte zu verfolgen sind, in die sie ohne Grenze überzugehen scheinen. Die zwischen gelagerten Zellen des Keimlagers liegen auf der Mesodermachse auf und rücken mit fortschreitender Grössenzunahme auf Kosten der epithelialen Bekleidung der Oberfläche zu. Indem die anliegenden Entodermzellen sich oberhalb der wachsenden Eier mehr und mehr verdünnen, werden im Umkreis der letzteren follikelähnliche Räume gebildet, deren Wandung zuletzt wahrscheinlich an der Oberfläche dehiscirt, so dass das Ei nach aussen gelangen kann. Die jüngsten in der Tiefe gelegenen Keime sind kleine Zellen mit spärlichem Plasmahof und grossem homogenen Kern. Mit fortschreitender Grössenzunahme wird das Protoplasma körnerreicher, während sich der Kern in Keimbläschen und Keimfleck differenzirt.“

Wenn wir auch so frühe Stadien wie Claus nicht beobachtet haben, so konnten wir doch noch ein zweites Exemplar der Charybdea marsupialis untersuchen, das in der <sup>—</sup> Ovarien

zwischen dem zuerst von uns besprochenen und dem von Claus geschilderten Exemplar etwa die Mitte hielt. Das Epithel war hier ebenfalls von hohen Cylinderzellen gebildet, zwischen denen die Eikeime lagen, die kleineren in der Tiefe und auf der Stützlamelle, die grösseren hervorgewölbt bis zur Oberfläche. Auch fanden sich Eizellen, deren stark angeschwollener Körper in die Stützlamelle hineinragte, die an Menge ansehnlich, aber nicht wie Claus angiebt, von faseriger Beschaffenheit war. Gänzlich aus dem Epithel ausgeschiedene Eier fehlten an manchen Stellen völlig, an andern Stellen waren sie vorhanden, bildeten aber auch hier nur eine einzige Reihe und liessen zwischen sich und dem Epithel reichliche Mengen von Stützsubstanz übrig.

Männliche Thiere haben wir gar nicht und Claus nur auf ziemlich vorgerückten Entwicklungszuständen untersucht. Die Spermatoblasten sind wie die reifen Eier in die Stützlamelle eingeschlossen und füllen quere Fächer aus, die durch dünne Lamellen der Stützsubstanz sowohl von einander, wie von der Epithelschicht getrennt werden. Dass auch sie ursprünglich aus dem Entoderm stammen, kann um so weniger fraglich sein, als in der Gallerte der Charybdeen ausserdem keine Zellen vorkommen und als eine Verbindung mit dem Ektoderm nirgends besteht.

## 2. Die Geschlechtsorgane der Discophoren.

### *Pelagia noctiluca.*

Ueber den makroskopischen Bau der Geschlechtsorgane der Discophoren sind wir vornehmlich durch die der Hauptsache nach übereinstimmenden Angaben von L. Agassiz (5a. p. 57) und Claus (58. p. 30—32) genügend unterrichtet, so dass wir uns mit einer kurzen zusammenfassenden Darstellung begnügen können. Demnach entstehen die Geschlechtsorgane in der subumbrellaren Wandung des Magens selbst oder besonderer Aussackungen desselben, der Gastrogenitaltaschen, als vier ansehnliche Körper, die in die Radien zweiter Ordnung (Claus) oder die Interradien (Haeckel) fallen; sie liegen daher auf gleichen Linien mit den 4 Gruppen der Mesenterialfilamente und den 4 interradialen Randkörpern, während die übrigen 4 Randkörper in den Radien erster Ordnung oder perradial gestellt sind.

Von einander getrennt werden die Geschlechtsorgane durch die kräftigen Basen oder Wurzeln der 4 Mundarme, welche von Claus die unpaaren Pfeiler genannt werden. Dieselben sind Nichts als Verdickungen des Gallertgewebes, das sich bei allen

Acraspeden zwischen der subumbrellaren, dem Ektoderm angehörigen Muskellage und dem subumbrellaren Epithel des Gastrovascularsystems vorfindet. Indem die verdickten Pfeiler nach der Schirmhöhle zu prominieren, entstehen zwischen ihnen vertiefte Stellen, die Subgenitalhöhlen oder die Schirmhöhlen der Geschlechtsorgane. Diese gewinnen das Aussehen besonderer Gruben noch weiter dadurch, dass sowohl nach dem Mittelpunkte des Schirmes zu als auch nach der Peripherie hin die subumbrellare Gallerte gleichfalls verdickt ist, dass sich ferner die Substanz der unpaaren Pfeiler von beiden Seiten eine Strecke weit über die Höhlung herüber legt, den Zugang zu derselben beschränkend.

Demnach sind die Subgenitalhöhlen Räume, welche durch eine mehr oder minder weite Oeffnung direct nach aussen in die Schirmhöhle münden, von dem Gastrovascularsystem dagegen, speciell vom Magen, durch eine dünne Gallertschicht getrennt werden; da letztere leicht einreisst, so können sich bei unvorsichtiger Behandlung Communicationen zwischen den Subgenitalhöhlen und dem Magen ausbilden, Artefacte, welche von früheren Autoren, namentlich von Ehrenberg, für normale Vorkommnisse gehalten worden sind.

Die dünne am unverletzten Thiere undurchbohrte Gallertschicht bringt die Geschlechtsproducte zur Entwicklung; bei den meisten Discophoren — z. B. bei der *Pelagia noctiluca*, an welcher wir unsere Untersuchungen angestellt haben und auf welche die hier gegebene Beschreibung daher in erster Linie Rücksicht nimmt — ist sie stark gefaltet und bildet eine Art Bruchsack, das Genitalsäckchen, welches in normaler Lagerung in den Subgenitalraum herabhängt und so einen mit dem Magen communicirenden Binnenraum umschliesst, das aber künstlich auch wie ein Handschuhfinger umgestülpt werden kann, so dass es dann in den Magen hineinreicht, während der von ihm umgebene Binnenraum nun umgekehrt von der Subgenitalhöhle aus zugänglich ist.

Das Genitalsäckchen (Taf. XXVI, Fig. 7) ist nicht glattwandig, sondern seinerseits wieder mit grösseren und kleineren Aussackungen bedeckt. Bei *Pelagia* z. B. zerfällt es durch eine mittlere und zwei seitliche Einschnürungen in 4 Hauptlappen, von denen die zwei mittleren enger zusammengehören, so dass man auch, wie es vielfach geschieht, von 3 Hauptlappen reden kann. Jeder Hauptlappen ist wieder mit zahlreichen kleinen Ausstülpungen bedeckt, deren Zahl um so grösser ist, je strotzender das ganze Organ mit Eiern oder Spermatozoen beladen ist, und so biegt und faltet sich

das Genitalsäckchen krausenartig in complicirter Weise ein, damit für die Entwicklung der Geschlechtszellen genügender Platz gewonnen wird.

Von den Wandungen des Organs ist nur ein bestimmter Bezirk von der Gestalt eines breiten bandförmigen Streifens mit der Bildung der Geschlechtszellen betraut. Dieser Streifen oder das Genitalband (Taf. XXVI, Fig. 7 u. 8) liegt in der Gegend, in welcher das Säckchen seinen grössten Umfang hat und macht alle Faltungen und Einbiegungen desselben mit. Wenn wir hiervon absehen, besitzt es die Form eines Hufeisens, dessen Krümmung nach der Peripherie, dessen Schenkel nach der Mitte der Scheibe gewandt sind. Bei der *Pelagia noctiluca* sind die Enden der Schenkel einander fast bis zur Berührung genähert. Ausserdem schien uns auf der Höhe der Krümmung das Genitalband eine kleine Strecke weit unterbrochen zu sein, so dass dann in jedem Geschlechtsorgan vielmehr zwei Bänder oder ein Paar vorhanden sein würden. Dies wäre wichtig für die Vergleichung mit den Charybdeen, bei welchen acht ebenfalls paarweis vereinte Genitalblätter vorhanden sind, und ferner für die Vergleichung mit der *Nausithoë*, der einzigen Discophore, welche mit 8 Geschlechtsorganen versehen ist. Leider hatten wir kein genügendes Material, um über diesen Punkt zu sicheren Resultaten zu gelangen.

Durch das Genitalband wird die Wandung des Genitalsäckchens in einen proximalen und distalen Theil zerlegt; während letzterer nichts von Interesse bietet, ist der erstere der Träger der Mesenterialfilamente (Fig. 7 u. 8 v<sup>1</sup>), die, grössere und kleinere durcheinander, in mehreren Reihen gestellt sind, stets aber einen Zug beschreiben, der den Windungen des Genitalbandes parallel verläuft.

Während soweit alle Verhältnisse durch die Beobachtungen früherer Forscher genügend geklärt sind, ist der feinere Bau der Genitallamelle, dieses wichtigsten Abschnitts des gesammten Organs, noch unvollkommen bekannt. Agassiz (5a. p. 13) weiss über dieselbe Nichts zu sagen, als dass sie die Eier und deren Entwicklungsstufen, als welche er kleine Körnchen (!) ansieht, umschliesst. Ausführlicher ist Claus (58. p. 5, 24, 31), indem er folgende Schichten unterscheidet. Nach aussen (auf der ektodermalen Seite) liegt eine Schicht Epithelmuskelzellen, nach innen ein entodermales, Nesselzellen enthaltendes Cylinderepithel, dazwischen die Gallerte; vom Cylinderepithel wird durch eine Schicht flüssiger Gallerte das Keimepithel getrennt, aus dem die Eizellen hervorknospen

sollen. Dieselben sind bei Chrysaora, von der Claus die ausführlichste Schilderung giebt, von einem Follikel­epithel umhüllt, entwickeln sich im Inneren der Gallerte zu Gastrulae und durchbrechen schliesslich das Gastralepithel, um so in das Gastrovascularsystem und von da durch den Mund nach aussen zu gelangen.

Diese Angaben enthalten zwar nichts Unrichtiges, sie sind aber nicht erschöpfend und bedürfen in einigen wichtigen Punkten der Ergänzung; namentlich wird durch die Beobachtungen von Claus nicht entschieden, ob die Zellen des Keimepithels und damit auch die Eier dem Entoderm oder dem Ektoderm angehören. Anfänglich rechnete sie daher auch Claus zum Entoderm, während er es später (60 a. p. 281) für wahrscheinlicher erklärte, dass sie aus dem Ektoderm stammen und erst secundär unter den Entodermbelag gelangen.

Schon ohne Mikroskop kann man am Genitalband manche wichtige Beobachtungen machen, wenn man ein Stück desselben sammt den angrenzenden Theilen des Säckchens herausschneidet, möglichst glatt ausbreitet und mit blossen Auge oder mit der Loupe betrachtet (Taf. XXVI, Fig. 8). Man wird dann gewahr, dass der proximale, den Mesenterialfilamenten ( $v^1$ ) zugewandte Rand des Bandes sich weniger scharf markirt, als der distale; dieser letztere ist eine wulstige, besonders deutlich bei männlichen Thieren hervortretende Lippe, die der Membran des Genitalsäckchens wie aufgelagert erscheint. In der That gelingt es auch, mit einer Nadel zwischen die Lippe und die Membran einzudringen, ja bei einiger Ausdauer gelingt es sogar, diese auf Strecken abzustreifen und vom Genitalband zu entfernen. Stellenweise stösst man dabei auf Widerstand, welcher, je mehr man sich dem proximalen Rand nähert, um so mehr zunimmt und wie wir bei der mikroskopischen Untersuchung später noch genauer sehen werden, von Verwachsungen herrührt.

Wenn sich schon in der geschilderten Weise die Anschauung gewinnen lässt, dass das Genitalband in der That eine Lamelle ist, welche der Säckchenwand von Innen aufgelagert und mit ihr mehr oder minder fest verbunden ist, so wird dieselbe durch Querschnitte noch weiter sicher gestellt und ergänzt. Betrachten wir zunächst im Anschluss an die Figur 6, Tafel XXVI die Verhältnisse, wie sie uns bei weiblichen Medusen entgegentreten.

Die Wandung des Genitalsäckchens (vergl. auch Taf. XXV, Fig. 1, 2, 3, 6) besteht aus drei Schichten: 1. den Epithelmuskelzellen des Ektoderms (ek), kleinen cubischen Elementen



mit relativ grossen Kernen, unter denen eine Lage (auf dem Schnitt quer getroffener) Muskelfasern (m) nachweisbar ist; 2. einer dünnen Schicht einer homogenen Gallerte; 3. einer Schicht Entodermzellen (en). Diese sind hohe Cylinderzellen mit deutlichen Kernen, dazwischen hie und da Nessel- und Drüsenzellen, von welchen letztere durch ihren bauchig aufgetriebenen, in Carmin sich intensiv färbenden Körper schon auf Flächenpräparaten auffallen.

Von der inneren oder entodermalen Seite der besprochenen Membran entspringt das Ovarialband mit seinem proximalen, den Mesenterialfilamenten zugekehrten Rande; es bildet eine Falte, welche in das Innere des Genitalsäckchens vorspringt, der Wandung desselben aber so dicht angeschmiegt ist, dass nur ein schmaler Zwischenraum zwischen beiden Theilen bestehen bleibt. Diesen Zwischenraum nennen wir den Genitalsinus (Taf. XXVI, Fig. 6; Taf. XXV, Fig. 1, 2, 3, 6 si); er steht da, wo das Ovarialband frei endet, mit dem Raum des Genitalsäckchens im Zusammenhang und ist somit im Wesentlichen nur ein besonderer Abschnitt desselben; auf der anderen Seite, wo das Ovarialband entspringt, endet er blind geschlossen.

Das Epithel des Genitalsinus (en' und en'') wird, abgesehen von einigen noch besonders zu beschreibenden Stellen, an denen es eine anderweitige Beschaffenheit annimmt, von kleinen, platten, endothelartigen Elementen zusammengesetzt. Dies gilt sowohl von der parietalen (en') als auch von der visceralen Seite (en''), d. h. von der Seite, welche die Wand des Genitalsäckchens bilden hilft, wie von der Seite, welche dem Ovarialbande angehört. Das parietale Epithel geht am Rand des Genitalsinus continuirlich in das hohe Cylinderepithel über, welches das Gastrovascularsystem auskleidet und ebenso verändert hier das viscerele Epithel seinen Charakter und verdickt sich, um als Cylinderepithel die gastrale Fläche des Ovarialbandes zu überziehen (Taf. XXV, Fig. 5).

Um das Ovarialband in seiner Stellung zu befestigen, spannen sich quer durch den Genitalsinus von der visceralen zur parietalen Seite kleinere und grössere, dünnere und dickere Bälkchen aus (Taf. XXVI, Fig. 2); es sind von platten Epithelzellen bedeckte Gallertfäden, welche es bedingen, dass das Band nur mühsam von der Säckchenwand abgezogen werden kann und dass es von dieser bisher nicht als eine besondere Lamelle unterschieden worden ist.

Was nun den feineren Bau des Ovarialbandes selbst anlangt, so ist seine Grundlage eine Gallertschicht von nicht unbedeutender Stärke, welche nur da, wo sie in die subumbrellare

Gallerte der Wand des Genitalsäckchens übergeht, verdünnt ist. An dieser Stelle (Taf. XXV, Fig. 1) erscheint sie auf Querschnitten nur als ein dünnes Fädchen, welches bei einiger Dicke des Schnittes ganz übersehen werden kann, so dass es dann den Anschein gewinnt, als ob auch hier das Epithel des Genitalsinus und das Gastralepithel unmittelbar in einander übergängen.

In der Gallertschicht sind die Eizellen eingebettet, welche in ihrem Vorkommen auf das Ovarialband beschränkt und in ihm in sehr regelmässiger Weise vertheilt sind. Sie bilden eine einzige Reihe, die dicht unter dem visceralen Sinusepithel liegt, von dem Gastralepithel aber durch eine breitere Lage von Gallerte getrennt wird; am kleinsten sind sie im basalen Theil des Ovarialbandes und nehmen sie nach dem freien Rand desselben beständig an Grösse zu. Den freien Rand selbst erreichen sie nicht, sondern hören in einiger Entfernung auf, so dass der letzte sterile Theil des Ovarialbandes nur eine dünne, epithelbedeckte Gallertlamelle ist (Taf. XXVI, Fig. 6; Taf. XXV, Fig. 5).

Noch schöner als an Querschnitten überblickt man die Vertheilung der Eizellen an Flächenpräparaten, die man sich anfertigt, indem man die Wand des Genitalsäckchens abzieht. Dann überzeugt man sich, dass an der Basis der Ovariallamelle eine Art Keimzone existirt, gebildet von kleinen dichtgedrängten Eikeimen, welche nach dem freien Rande grossen und weiter aus einander gerückten Eizellen Platz machen.

Die nahezu reifen Eizellen (Taf. XXVI, Fig. 3) sind anscheinliche, feinkörnige, im frischen Zustand bräunlich pigmentirte Körper mit einem excentrisch dicht unter der Oberfläche gelegenen Keimbläschen, welches einen Keimfleck enthält; sie sind einzeln von der Gallerte allseitig umschlossen, doch so, dass diese nach dem Genitalsinus nur als eine dünne Membran nachweisbar ist. Der durch das Keimbläschen ausgezeichnete Theil des Eies grenzt constant an das Sinusepithel (en''), welches in dieser Gegend einen besonderen Charakter annimmt. Seine Zellen werden hoch cylindrisch und von Vacuolen aufgetrieben, so dass das Protoplasma nach der Basis, wo auch der Kern liegt, zusammengedrängt wird, nach der Peripherie dagegen nur noch in Gestalt eines zarten Netzwerkes auftritt. Von einander werden die Zellen durch dünne Membranen getrennt; in ihrer Gesamtheit bilden sie eine Schicht, die auf Querschnitten der Peripherie des Eies wie eine Krone aufsitzt, von der Fläche dagegen gesehen wie facettirt aussieht, ähnlich der Zellschicht, welche die Hörgrube von *Mitrocoma* bedeckt.

Bei den kleineren Eizellen (Fig. 2) fehlen die blasigen Zellen; sie sind von einem Epithel bedeckt, das entweder wie sonst ein dünnes Häutchen ist oder sich zu verdicken beginnt, wodurch die Zellenskronen der reifen Eier vorbereitet wird.

Von der grössten Bedeutung ist endlich die genaue Untersuchung der schon oben von uns gelegentlich als Keimzone bezeichneten Gegend, weil dieselbe uns über die Entwicklungsweise und Abstammung der Eier Aufschluss verschafft (Taf. XXV, Fig. 1). Im Hintergrund des Genitalsinus gehen, wie wir oben gesehen haben, dessen parietale und viscerele Epithelbekleidung in einander über und nähern sich dabei dem Gastralepithel so sehr, dass die Gallerte des Ovarialbandes zu einem äusserst dünnen Streifen wird. Hier verdickt sich nun das viscerele Sinusepithel und besteht im Winkel selbst aus cubischen oder cylindrischen Zellen; dann folgen rundliche Elemente mit relativ grossem Kern und Kernkörperchen, bei welchen es nicht zweifelhaft sein kann, dass sie, zum Theil wenigstens, die Keime künftiger Eizellen sind. Einige von ihnen reichen bis an die Oberfläche und sind somit Theile des Epithels selbst, andere liegen mehr in der Tiefe. Ein Unterschied zwischen Ei- und Epithelzellen lässt sich hier nicht machen, da es indifferente Formen giebt, von denen man ebensowohl annehmen kann, dass sie bestimmt sind, durch Grössenzunahme sich zu Eiern umzuwandeln, als auch, dass sie sich später zu Epithelschüppchen abplatten werden. Ein solcher Unterschied prägt sich erst weiter nach der Peripherie zu aus, wo das Epithel zu einem Plattenepithel wird. Die Eier besitzen hier eine eigenthümliche birnförmige Gestalt; mit dem angeschwollenen Ende sind sie nach der gastral Seite zugewandt, mit ihrer Spitze befestigen sie sich an das Epithel; ja es sah häufig sogar aus, als ob die Spitze selbst noch zwischen die Epithelzellen eindringt.

Bei dem allmählichen Uebergang, der in der Keimzone zwischen dem Epithel und der Schicht der Eier existirt, kann es nicht zweifelhaft sein, dass diese aus der Umwandlung von Epithelzellen entstehen und erst secundär in die Tiefe rückend in die Gallerte aufgenommen werden. Da das Epithel nun mit der Auskleidung der Gastralräume in continuirlichem Zusammenhang steht, können die Eizellen nur als Abkömmlinge des Entoderms angesehen werden.

Bei den männlichen Geschlechtsorganen (Taf. XXV, Fig. 2. 3. 6) kehren in vieler Beziehung ähnliche Verhältnisse

wieder wie bei den weiblichen. Auch hier erhebt sich nach aussen von den Mesenterialfilamenten von der Wand des Genitalsäckchens eine die Hodenfollikel enthaltende Falte, auch hier legt sich diese Falte dicht an die Wand, welche ihr den Ursprung gegeben hat, und wird an ihr stellenweise durch Gallertfäden so eng befestigt, dass beide Membranen scheinbar ein zusammengehöriges Ganze bilden, während doch dazwischen ein mit dem Gastrovascularsystem zusammenhängender Raum, der Genitalsinus, erhalten bleibt. Auch hier ist das Epithel des Genitalsinus sowohl auf der parietalen wie visceralen Seite flach, während es im Gastralraum aus cubischen Zellen besteht. Auch hier findet sich endlich am Grunde des Genitalsinus eine Keimzone, von welcher aus die Reife der Geschlechtsproducte zunimmt, je mehr wir uns dem freien Rand der Genitalfalte nähern. Wir können daher von der allgemeinen Schilderung aller dieser Verhältnisse Abstand nehmen und direct auf die Bildung und Entwicklung der Hodenfollikel selbst eingehen.

Wenn wir mit der Keimzone (Fig. 2 und 3) beginnen, so begegnen wir am Anfang derselben einem Epithel von grossen Zellen, die in einer einzigen Lage angeordnet sind. Dies ist jedoch nur eine kurze Strecke weit der Fall, dann verdickt sich das Epithel zu rundlichen Zapfen, die in die Gallerte ragen und die Anlage der Hodenfollikel vorstellen. Die kleinsten sind solid und setzen sich aus Zellen zusammen, die radial um einen Mittelpunkt gruppiert sind und deren Kerne nach der Peripherie zu liegen; die grösseren besitzen dagegen einen Hohlraum, der von den Zellen in einschichtiger Lage umgeben wird; der Hohlraum schien mit dem Genitalsinus zu communiciren, so dass dem Hodenfollikel der Bau einer tubulösen Drüse zukommen würde. Ueber diesen letzteren Punkt sind wir jedoch nicht zu völlig sicheren Resultaten gelangt, weil das von uns untersuchte Material hierzu nicht geeignet war.

Der Hohlraum im Innern wird deutlicher bei grösseren Hodenfollikeln (Fig. 4 und 6), welche nunmehr vollkommen abgeschnürt als ovale Körper unter dem Epithel in der Gallerte lagern und nur eine einzige Schicht grosser Zellen erkennen lassen. Bei fortschreitender Reife theilen und vermehren sich die Zellen bis endlich aus ihnen die kleinen Spermatoblasten hervorgehen. Dabei wächst der ganze Follikel und verändert in eigenthümlicher Weise seine Gestalt; er bildet blindsackförmige Ausstülpungen, die sich ihrerseits wieder verästeln und sich in maeandrischen Win-

dungen mit Ausläufern von anderen Hodenfollikeln verschlingen; schliesslich steht man bei der Betrachtung von Querschnitten einem unentwirrbaren Durcheinander von Strängen gegenüber, an denen man nicht mehr feststellen kann, welche Fortsätze dem einen Hodenfollikel und welche dem anderen zukommen. Klarere Bilder gewinnt man auf Flächenschnitten der Genitalfalten; man vergleiche hierüber das in Figur 4 auf Tafel XXV abgebildete Stück eines Flächenschnitts, welcher einige jüngere Hodenfollikel mit ihren Blindsäcken bei schwacher Vergrösserung darstellt.

Zum Unterschied von den Ovariallamellen, bei denen die Eier früher aufhören, reichen bei männlichen Genitalfalten die Hodenfollikel bis zum freien Rand, so dass hier die Falte ihre grösste Dicke erreicht (Fig. 6).

Das wichtigste Resultat der mitgetheilten Untersuchungen ist der Nachweis, dass die Spermatoblasten sich wie die Eier durch Vermittelung des Sinusepithels von dem Entoderm ableiten; dabei ist jedoch ein Unterschied vorhanden, insofern die Eizellen einzeln aus dem Epithel ausscheiden und in die Gallerte gelangen, die Spermatoblasten in grosser Zahl; die Eizellen entwickeln sich anfänglich wie einzellige, die Hodenfollikel wie vielzellige Drüsen.

Ein weiteres Resultat ist darin gegeben, dass es auf Grund der referirten Beobachtungen möglich ist, die Geschlechtsorgane der Pelagiä und der ihnen nahestehenden Discophoren auf die der Charybdeiden zurückzuführen. Schon Claus hat mit Recht hervorgehoben, dass die 4 Paar Genitalblätter der Charybdea Marsupialis den 4 Genitalsäckchen der Acraspeden homolog sind, weil sie mit den Mesenterialfilamenten in gleichen Radien liegen; er liess dabei unberücksichtigt, dass nach der damals allgemein verbreiteten Auffassung vom Bau der Genitalsäckchen die Geschlechtsproducte bei den Discophoren in den Wandungen des Gastrovascularsystems selbst, bei den Charybdeen dagegen in besonderen Falten eingeschlossen sein würden. Die Schwierigkeiten, welche sich aus dieser irrthümlichen Auffassung für die Vergleichung ergaben, sind nun durch den Nachweis beseitigt, dass auch bei den Acraspeden die Geschlechtsorgane Falten sind, die in den Magen hineinragen und nur deswegen nicht den Eindruck von Falten machen, weil sie der Wandung des Säckchens dicht angeschmiegt sind. Da nun jedes der 4 Geschlechtsorgane der Charybdeen aus zwei Theilen zusammengesetzt ist, so wäre es von Interesse zu wissen, ob nicht das Geschlechtsband

der Acraspeden ebenfalls aus paarigen Theilen besteht. Einige von uns gemachte Beobachtungen weisen darauf hin, doch sind sie nicht darnach angethan, um eine bestimmte Antwort zu geben, sondern nur um die Aufmerksamkeit auf diesen Punkt zu lenken.

Daraus dass die Geschlechtsorgane der Acraspeden Falten sind, erklären sich Beobachtungen, die J. Clark (56. p. 51) über die Entleerung der reifen Eier und Spermatozoen gemacht hat und die er in folgender Weise wiedergibt. „Wenn die Masse der Geschlechtszellen völlig reif ist, so spaltet sich die innere Wand sammt der Gallertschicht und sammt der Muskellage(!), so weit als diese die fragliche Masse umhüllt, von der äusseren Wand längs zwei den beiden Rändern des Genitalorgans entsprechenden Linien ab und hängt lose nach Art eines Bandes in den verdauenden Hohlraum herab. Von der neu geschaffenen Wundfläche des Bandes gerathen die Eier und Samenelemente in den Hauptraum der Scheibe.“ Die Beobachtungen des amerikanischen Forschers sind jedenfalls richtig, ihre Deutung jedoch eine irrige; es wird keine Wundfläche geschaffen, kein Theil der Wandung abgespalten; sondern offenbar reissen nur unter dem Druck der sich entleerenden Geschlechtsproducte die Haltefäden, vielleicht stellenweise auch die stark verdünnte Basis der Falte durch, so dass diese sich nun zu erkennen giebt als das, was sie auch früher war, ein bandartiger auf der einen Seite festgewachsener Streifen.

Nachdem wir so die übereinstimmenden Merkmale hervorgehoben haben, müssen wir auch die wichtigeren Unterschiede, die zwischen den Geschlechtsorganen der Charybdeen und der Pelagien thatsächlich vorhanden sind, erörtern. Bei ersteren entstehen die Eikeime auf beiden Seiten der Falte und auf jeder wiederum allwärts; bei letzteren ist die Production nicht nur auf eine Seite beschränkt, während die andere, die gastrale, dauernd steril ist, sondern auch auf der fruchtbaren Seite ist es nur ein schmaler, dem Ursprung der Falte parallel verlaufender Streifen, der allein als Keimzone fungirt. Indessen kann es sich hier nur darum handeln, dass das bei den Charybdeen noch erhaltene ursprüngliche Verhalten einem höher differenzirten Zustand bei den Acraspeden Platz gemacht hat.

### 3. Die Geschlechtsorgane der Calycozoen.

#### Craterolophus Tethys.

Mit den acraspeden Medusen wurde zuerst von Lamarck und später von Huxley, Agassiz und zahlreichen anderen For-

schern die kleine Gruppe der Lucernarien vereinigt. Die Berechtigung dieses Verfahrens ist fast durch alle neueren Arbeiten, vor Allem durch die Beobachtungen von Clark, Taschenberg, Claus und Kling vollständig bestätigt worden, wesshalb auch wir nicht umhin können, diese Thiere hier, wo wir über die Geschlechtsorgane der Acraspeden handeln, in den Kreis unserer Betrachtungen zu ziehen.

Unsere Untersuchungen wurden an Exemplaren angestellt, die wir vor längerer Zeit auf Helgoland gesammelt und in absolutem Alkohol conservirt hatten. Dieselben gehören alle einer Art an, die in der Neuzeit von Kling unter dem ihr von Clark gegebenen Namen *Craterolophus Tethys*, von Taschenberg als neue Art, *Lucernaria Leuckarti*, beschrieben worden ist. Wir behalten die Bezeichnung *Craterolophus Tethys* als die ältere bei.

Rufen wir uns zunächst die Grundzüge der Lucernariorganisation ins Gedächtniss, so haben wir einen Körper vor uns von der Gestalt eines flachen Bechers oder auch eines stark gewölbten umgekehrten Schirmes, dessen Rand in 8 häufig paarweis genäherte, an ihrem Ende von einem Tentakelhaufen bedeckte Fortsätze oder Arme ausgezogen ist, dessen convexe Seite sich in einen auf Algen festsitzenden Stiel verlängert, während die concave oder subumbrellare Seite in ihrer Mitte das viereckige Magen- oder Mundrohr und am Ende desselben die Mundöffnung trägt. Durch den Mund gelangt man direct in den Magen, den ansehnlichsten Abschnitt des coelenterischen Systems, welches sich ferner einerseits in die Scheibe, andererseits in den Stiel fortsetzt. Der weite in der Scheibe enthaltene und bis zu ihrem Rande reichende Hohlraum zerfällt durch 4 schmale radiale Septen, die in ihrer Lagerung genau der Einbuchtung zwischen zwei einander genäherten Armen entsprechen, in die 4 Radialtaschen oder Radialkammern, die nur am Scheibenrand durch eine Art Ringcanal verbunden sind. Auch der Hohlraum des Stieles wird durch 4 leistenartige Vorsprünge, Verlängerungen der Radialsepten, mehr oder minder vollständig abgetheilt und verwandelt sich auf diese Weise bei manchen Arten in 4 Längscanäle, die nur im oberen Theile des Stieles unter einander communiciren.

Bei unserem Untersuchungsobject fanden sich noch 4 weitere gastrovasculare Räume, welche wir die Gastrogenitaltaschen nennen wollen; es sind Ausstülpungen des Magens, die in der subumbrellaren Wand der Radialtaschen nach dem Schirmrand zu verlaufen, ohne diesen selbst zu erreichen; sie sind nicht so ansehnlich und breit, wie die Radialtaschen und werden daher von

den Septen jederseits durch ein Stück der subumbrellaren Wand der Radialtaschen, in welchem ein starker Muskelstrang enthalten ist, getrennt. Ein Querschnitt durch den Schirm, parallel und nahe dem Rand geführt, ergiebt daher in einem jeden Quadranten zwei Räume übereinander, von denen der grössere die Radialtasche, der kleinere die Gastrogenitaltasche ist. Letztere tritt, wenn man, in der angegebenen Richtung weiter schneidend, sich vom Schirmrand entfernt, mit dem Magen in weite Verbindung.

Dadurch, dass die vom Magen aus hervorgestülpten Gastrogenitaltaschen die Subumbrella nach der Schirmhöhle zu stark hervorwölben, entstehen 4 mit ihnen alternirende sackförmige Vertiefungen, die Intergenitaltaschen. Dieselben hängen, wie schon aus dem Gesagten ersichtlich ist, mit dem Gastrovascularsystem nirgends zusammen, vielmehr münden sie mit weiter Oeffnung in die Schirmhöhle, während sie sich nach abwärts verengern, bis sie ganz in der Tiefe, da wo Magen, Radial- und Gastrogenitaltaschen sich verbinden, blind endigen.

Jede Gastrogenitaltasche (Taf. XXV, Fig. 10) besitzt 4 Wände, durch eine Wand wird sie von der Schirmhöhle, durch eine zweite von der Radialtasche, durch die dritte und vierte von den angrenzenden Intergenitaltaschen getrennt. Die beiden letztgenannten Wände sind für unsere weitere Beschreibung von Wichtigkeit, weil in ihnen die Geschlechtsorgane liegen.

Die Geschlechtsorgane sind hauförmige Streifen, welche am Magen beginnen und bis zum Ende der Gastrogenitaltaschen reichen. Anfänglich sind sie schmal und glatt, je mehr man sich aber der Peripherie nähert, um so mehr verbreitern und falten sie sich (Fig. 11). Dadurch werden Aussackungen der Wand der Gastrogenitaltasche hervorgerufen, welche abwechselnd in diese, abwechselnd in die Intergenitaltasche hervorragten. Alle Aussackungen sind etwas schräg zur Längsrichtung des Genitalbandes gestellt, was insofern Beachtung verdient, als dadurch, wie wir später sehen werden, das Verständniss der Querschnittsbilder erschwert wird.

Im Ganzen sind 8 Genitalbänder vorhanden, zwei in jeder Gastrogenitaltasche. Diese zwei sind am blinden peripheren Ende der Tasche am meisten genähert, ohne jedoch hier zusammenzuhängen, entfernen sich dagegen nach der Axe des Körpers zu etwas von einander, weil die Tasche sich erweitert. Hierbei nähern sich die zugewandten Genitalbänder benachbarter Taschen, bis sie nur noch durch eine schmale Stelle der Magenwand, welche



dem Septum der Radialtaschen entspricht und die Hauptmasse der Mesenterialfilamente trägt, von einander getrennt werden. Eine Verschmelzung, welche Claus (59. p. 12) anzunehmen scheint, und die nach Clark's Angaben (55. p. 535) bei einigen Arten vorhanden ist, bei anderen fehlt, tritt somit beim Craterolophus Thetys nicht ein.

Um vom Bau der Genitallamellen ein vollständiges Bild zu erhalten, muss man in zwei Richtungen Schnitte durch die Gastrogenitaltaschen legen, Querschnitte und Flächenschnitte, d. h. Schnitte, welche das eine Mal senkrecht zur Subumbrella und parallel dem Schirmrand (Taf. XXV, Fig. 10), das andere Mal parallel der Subumbrella (Taf. XXV, Fig. 11) geführt sind. Letztere werden die zwei Genitallamellen einer Tasche ihrer ganzen Länge nach treffen.

Querschnitte ergeben je nach dem Orte, dem sie entnommen sind, sehr verschiedene Bilder; der in Figur 10 dargestellte Schnitt ist durch das periphere Ende der Gastrogenitaltasche gelegt, die an beiden Seiten durch die Muskeln (m) begrenzte Lamelle ist die Subumbrella, welche nach abwärts von dem entodermalen Epithel (en) der Radialtasche, nach aufwärts vom Ektoderm (ek) bekleidet ist; die Radialtasche selbst d. h. ihre anderweitigen Begrenzungen, die Septen und die umbrellare Gallerte, sind nicht dargestellt. In der Mitte der subumbrellaren Lamelle eingeschlossen und dieselbe nach der Schirmhöhle zu hervorwölbind liegt die Gastrogenitaltasche (gt), deren seitliche Wandungen durch die Einlagerung der Geschlechtsorgane verdickt sind. Auf der linken Seite erblickt man neben der Gastrogenitaltasche noch eine Hervorwölbindung (ebenfalls mit gt bezeichnet) und in derselben ein Lumen; dies rührt daher, dass hier vom Schnitt eine der seitlichen Ausbuchtungen der Gastrogenitaltasche getroffen worden ist, die ja, wie oben hervorgehoben wurde, stets etwas schräg nach vorn gerichtet sind.

Würde man einen Querschnitt mehr durch das centrale Ende einer Gastrogenitaltasche legen, so würde die an die Radialtasche grenzende Scheidewand sich gar nicht verändern, die Genitalbänder nur insofern, als die seitlichen Aussackungen wegfielen; verändern würde sich dagegen die vierte Seite, sie würde zunächst mit der Magenwand verschmelzen, dann würden beide verschwinden und die Gastrogenitaltasche nunmehr mit dem Magenraum in offener Communication stehen.

Mit Hilfe der Flächenschnitte (Fig. 11) überzeugt man sich

ferner, dass die Geschlechtszellen an manchen Stellen des Genitalbandes fehlen. Dies ist regelmässig der Fall auf der Höhe einer jeden in die Intergenitaltasche vorragenden Aussackung oder Faltung, wo das Entoderm sich dem Ektoderm so sehr nähert, dass beide nur noch durch eine dünne Stützlamelle von einander getrennt werden. Auf diese Weise wird jedes Genitalband in einzelne Stücke abgetheilt, von denen ein jedes von der Höhe einer Falte bis zur Höhe der nächsten reicht.

Auf den feineren Bau eingehend besprechen wir zunächst die weiblichen Geschlechtsorgane (Taf. XXV, Fig. 8). Jedes Ovarialband ist von zwei Epithelschichten bedeckt, 1) von einem ektodermalen Epithel (ek), welches der Subumbrella, genauer gesagt, dem die Intergenitaltasche begrenzenden Theil derselben angehört und aus kleinen cubischen Zellen besteht, und 2) von einem entodermalen Epithel (en), welches die Gastrogenitaltasche auskleidet und vorwiegend von hohen cylindrischen Elementen gebildet wird. Zwischen die basalen Theile der letzteren schieben sich wie fast überall im Entoderm rundliche Körper ein, die von Kling (74. p. 151) wohl mit Recht als Drüsenzellen gedeutet werden. Beide Epithelschichten werden von einander durch eine ansehnliche Gallertlage, das Stroma der Geschlechtszellen, getrennt.

Die in der Gallerte eingebetteten Haufen von dichtgedrängten Eiern und Eikeimen grenzen fast unmittelbar an das Entoderm, dagegen nie direct an das Epithel der Intergenitaltasche an; vielmehr schiebt sich eine dünne Gallertschicht dazwischen und dann noch ein Spaltraum, der Genitalsinus (si), auf den erst nach innen die Eier folgen. Der Genitalsinus, ein bisher übersehener, für das Verständniss der Geschlechtsorgane aber sehr wichtiger Bestandtheil, tritt am deutlichsten auf Querschnitten hervor, die zur Ovariallamelle genau senkrecht sind, was bei der complicirten Faltung in einer Schnittserie nur selten zutrifft. Er erstreckt sich hier so weit als die Eier reichen und besitzt — wenigstens war dies bei den von uns untersuchten, in Alkohol conservirten Thieren der Fall — ein ziemlich weites Lumen.

Wie Flächenschnitte (Fig. 11) lehren, ist nicht ein einziger Genitalsinus wie bei den Discophoren in jeder Ovariallamelle vorhanden, sondern es giebt deren eine grosse Zahl; in jeder Aussackung finden sich 5—8 Sinus, die mit einander nirgends in Verbindung stehen. Jedem derselben entspricht eine besondere Portion von Eizellen, die sich nach innen von ihm zu einem Haufen gruppieren. So wird die Ovariallamelle nicht allein in der

schon oben besprochenen Weise abgetheilt, sondern jede Abtheilung setzt sich selbst wieder aus so und so viel Eihaufen mit dem jedesmal dazu gehörenden Sinus zusammen.

Die Genitalsinus (Fig. 8 und 12) werden von einem einschichtigen Epithel ausgekleidet, das auf der äusseren, der Intergenitaltasche benachbarten Seite cubische Zellen aufweist, auf der inneren Seite dagegen stets flach und „endothelartig“ ist. An die Epithelzellen der inneren Seite schliessen sich an den meisten Stellen die Eihaufen unmittelbar d. h. ohne die Dazwischenkunft einer trennenden Gallertschicht an; auch in ihrer histologischen Beschaffenheit lässt sich zwischen beiden Theilen keine Grenze ziehn; vom Epithel ausgehend verfolgt man, wie die Zellen grösser werden, grössere Kerne erhalten und so mehr und mehr die Charaktere von Eizellen annehmen. Nur die nahezu reifen Eier sind abgelöst und liegen einzeln in der Gallerte, von ihr mit einer dünnen Schicht rings umgeben und durch gegenseitigen Druck polygonal abgeplattet.

Jüngere und ältere Eizellen sind zu rundlichen Gruppen vereint, die der inneren Sinuswand aufsitzen (Fig. 12). Die jüngeren bilden gewöhnlich die Axe einer Gruppe, einen Zellenstrang, der wie ein Zapfen vom Epithel des Sinus in die Gallerte gewuchert ist und rings von älteren abgelösten und einzeln in der Gallerte liegenden Eizellen umschlossen wird; oder es ist umgekehrt, die abgelösten älteren Eier finden sich in der Mitte und rings herum liegen die mit dem Epithel noch in Zusammenhang stehenden jüngeren Zellen.

An seinem der Radialtasche zugewandten Ende geht jeder Genitalsinus in einen Ausführungsgang über (Fig. 8od), der schon nach kurzem Verlauf in die Gastrogenitaltasche mündet. Die Einmündung erfolgt in dem Winkel, den die Ovariallamelle und die Scheidewand zwischen den beiden genannten Taschen mit einander bilden; ihre Stelle ist dadurch bezeichnet, dass das entodermale Epithel hier zu einer mehr oder minder deutlichen rinnenförmigen Vertiefung (Fig. 7) eingezogen ist. Trotz seiner Kürze besteht der Ausführungsgang aus zwei durch eine ringförmige Einschnürung gegen einander abgegrenzten Abschnitten. Beide Abschnitte sind von einem hohen Cylinderepithel ausgekleidet, das wie Querschnitte durch den Ausführungsgang lehren, nur ein ganz geringes Lumen im Inneren freilässt; die cylindrischen Epithelzellen sind in dem an den Sinus grenzenden Abschnitt feiner als in dem

die Verbindung mit dem Gastralepithel vermittelnden Abschnitt; jene gehen allmählig in das Epithel des Sinus über.

Dass in der That die besprochenen Canäle als Ausführungsgänge der Geschlechtsproducte fungiren, wurde dadurch bewiesen, dass wir in ihnen nicht selten abgelöste Eier angetroffen haben (Fig. 70<sup>1</sup>). Die Eier besaßen kein Keimbläschen mehr und waren mit einer Dotterhaut umgeben, so dass sie als reife Eier angesehen werden müssen; bei einem Thier waren sie nur vereinzelt, bei einem anderen in grosser Menge vorhanden; im letzteren Falle dehnten sie nicht allein den Ausführungsgang, sondern auch den von ihnen gleichfalls erfüllten Sinus bedeutend aus.

Im Zusammenhang mit dem Sinus erhält man die Ausführungsgänge gewöhnlich nur auf Querschnitten (Fig. 8). Hat man auf diese Weise einen Ausführungsgang zur Anschauung gebracht, so muss man erst eine Anzahl weiterer Schnitte anfertigen, ehe man auf einen neuen Canal stösst. Wenn es schon durch diese Beobachtung sicher gestellt wird, dass die Ausführungsgänge ebenso wenig wie die Sinus untereinander zusammen hängen, so gewinnt man noch grössere Sicherheit über diesen Punkt durch eine Serie von Flächenschnitten. Die ersten Schnitte — d. h. die Schnitte durch den nach der Schirmhöhle gewandten Abschnitt — ergeben das schon besprochene Bild: die breiten Genitalsinus auf der ektodermalen, die Eihaufen auf der entodermalen Seite. Auf den späteren Schnitten, welche den Radialtaschen sich nähern, nehmen die Sinus mehr den Charakter von Canälen an; endlich erhält man Schnitte, auf denen keine Eikeime, sondern nur die Querschnitte der Ausführungsgänge zu sehen sind. Diese sind zu 4—8 je nach der Zahl der Genitalsinus in einer jeden Aussackung des Ovarialbandes vorhanden. Alle die geschilderten Bilder sind in der Fig. 11, Taf. XXV zu erkennen. Die linke Seite der Figur ist einem sehr frühen Schnitt, die rechte einem späteren entnommen; der spätere Schnitt hat die einzelnen Aussackungen, die ja nie vollkommen in einer Ebene liegen, auf verschiedenen Höhen durchgeschnitten, wesshalb an dem einen Ende nur die Ausführungsgänge getroffen sind, am anderen Ende dagegen noch Eihaufen und die Uebergangsstellen der Ausführungsgänge in die Genitalsinus.

Wenn übrigens Parallelschnitte etwas schräg gefallen sind, so kann man auch hier Präparate erhalten, auf denen mehrere Ausführungsgänge in ihrer ganzen Länge von ihrem Ursprung aus einem Genitalsinus bis zu ihrer Mündung in die Gastrogenitaltasche zu überblicken sind; so zeigt ein derartiges Präparat, welches in

Figur 7 dargestellt ist, zwei Ausführgänge, von denen ein jeder zugleich ein reifes Ei enthält.

Nach den mitgetheilten Beobachtungen können wir uns folgendes Bild vom Bau einer Ovariallamelle machen. Sie besteht aus zahlreichen Einzeldrüsen, die alle in der Weise neben einander gestellt sind, dass die Ausführgänge in die Gastrogenitaltasche münden da, wo diese an die Radialtasche angrenzt. Jeder Ausführgang erweitert sich vorwiegend der Breite nach zu einem Genitalsinus, dessen Epithel auf der nach dem Ektoderm schauenden Seite steril ist, während es auf der anderen Seite Zellensprossen als Anlagen der Eier treibt. Von diesen Sprossen lösen sich die einzelnen Eier ab und gerathen zunächst in die Gallerte, von hier aus bei der Reife, wahrscheinlich durch Bersten der Gallertumhüllung, in den Genitalsinus und durch den Ausführgang in die Gastrogenitaltasche.

Wie bei den Discophoren, so sind auch bei den Calycozoen die männlichen Geschlechtsorgane (Fig. 9) nach demselben Princip gebaut wie die weiblichen. Sie bestehen ebenfalls aus zahlreichen Einzeldrüsen, die mit einem kurzen von Cylinderepithel ausgekleideten Ausführungsgang in die Gastrogenitaltasche münden. Jeder Ausführungsgang (od) zerfällt durch eine ringförmige Einschnürung in zwei etwa gleich grosse Stücke, ein vorderes, welches sich mit dem Epithel der Gastrogenitaltasche verbindet, und ein hinteres, das sich zu dem Genitalsinus erweitert. Das Epithel des Sinus ist auf der äusseren Seite niedrig und abgeflacht, auf der inneren Seite dagegen (also nach dem Entoderm zu) ist es protoplasmareicher und bildet die Hodenfollikel. Die letzteren sind rundliche Zellenhaufen, untereinander von nahezu gleicher Grösse, und sitzen dem Sinus auf wie die Acini einer acinösen Drüse; bei dem von uns untersuchten geschlechtsreifen Thier enthielten sie in allen Abschnitten des Hodenbandes reife Spermatozoen (i) und nur in der Peripherie der Follikel waren noch rundliche Spermatoblasten (k) übrig. Die Spermatozoen waren zum Theil schon in den Genitalsinus übergetreten, welcher mit dem Inneren der von Spermatozoen und Spermatoblasten erfüllten Follikel in offener Communication stand. Es ist nun möglich, dass die Hodenfollikel sich vom Sinus gar nicht abschnüren, wie dies bei den Eiern der Fall ist, sondern dass sie ständig nur Aussackungen desselben sind; es ist aber auch denkbar, dass sie, anfänglich abgeschnürt, sich später beim Platzen und beim Entleeren ihres Inhalts nach dem Genitalsinus zu auf's Neue geöffnet haben.

In dem schon im Magen selbst liegenden Anfang des Hodenbandes sind die einzelnen Drüsen sehr klein, so dass dem Ausführung nur etwa 3—5 Follikel ansitzen; weiter nach der Peripherie zu werden sie grösser und so kommen hier 10—20 Follikel auf einen Ausführungsgang.

Wenn wir die Resultate unserer Beobachtungen über die Calycozoen zusammenfassen und nach der Abstammung der Geschlechtsproducte fragen, so kann auch hier kein Zweifel darüber herrschen, dass dieselben aus dem Epithel des Genitalsinus abgeleitet werden müssen; weiter ist dann zu entscheiden, ob das Epithel zum Entoderm oder zum Ektoderm gerechnet werden muss. Die Verhältnisse beim fertigen Thiere sprechen zu Gunsten des ersteren; denn bei so niedrig organisirten Formen wie den Lucernarien ist es nicht wahrscheinlich, dass die Geschlechtsorgane und ihre Ausführungsgänge aus getrennten Anlagen entstanden sind; vielmehr lässt sich annehmen, dass beide Theile einer gemeinschaftlichen Einstülpung des Gastrogenitalepithels ihren Ursprung verdanken. Hierfür sprechen auch die Beobachtungen Kling's, auf dessen Arbeit wir sogleich noch einmal zurückkommen werden und der mit Bestimmtheit angiebt, dass die ersten Anlagen der Geschlechtsorgane bei den Lucernarien hohle Zellenstränge sind, welche sich von verschiedenen Punkten vom Gastralepithel aus in die Gallerte hinein erstrecken. Diese Darstellung passt so vollkommen zu den von uns für die geschlechtsreifen Lucernarien gefundenen Einrichtungen, dass wir an ihrer Richtigkeit nicht zweifeln, obwohl wir sie aus Mangel an jugendlichen Exemplaren nicht durch eigene Beobachtung haben bestätigen können.

In so fern bei den Lucernarien die Geschlechtsorgane dem Entoderm angehören, ergeben sich dieselben Verhältnisse, wie bei den Discophoren und Charybdeiden. Auch darin drückt sich eine Uebereinstimmung aus, dass 8 Genitalbänder oder besser gesagt 4 Paar vorhanden sind. Ein zusammengehöriges Paar wird, wie Claus gezeigt hat, von zwei Bändern zusammengesetzt, die verschiedenen Gastrogenitaltaschen, aber denselben Intergenitaltaschen angehören. Jedes solches Paar entspricht nach seiner Lagerung, über deren genauere Bestimmung bei Claus das Nähere nachzulesen ist, einem Genitalsäckchen von Pelagia und einem Lamellenpaar der Charybdeiden.

Im feineren Bau dagegen unterscheiden sich die Lucernarien sehr wesentlich von den beiden anderen Abtheilungen. Wenn bei ihnen die Eier und Spermazellen, wie bei den Discophoren, von

den Wandungen eines Genitalsinus aus entstehen und darauf in die zwischen diesem und dem Entoderm gelegene Gallerte gerathen, so ist dabei doch Folgendes zu beachten. Bei den Discophoren existirt eine bestimmte Keimzone, in welcher die jungen Geschlechtszellen angelegt werden und von der sie sich mit zunehmender Reife entfernen; bei den Lucernarien sind reife Eier und Eikeime, da letztere überall entstehen können, bunt durcheinander gemischt. Vor Allem aber ist bei den Discophoren ein einziger Genitalsinus vorhanden, der mit einem weiten Spalt in den Gastralraum mündet; bei den Lucernarien finden sich deren eine ganze Menge und ein jeder Sinus besitzt seinen besonderen Ausführungsgang.

Dieser letzterwähnte Punkt ist von ganz besonderer Wichtigkeit. Denn die Anwesenheit eines einzigen grossen Genitalsinus und die Beschaffenheit desselben erlaubt uns die Geschlechtsorgane der Discophoren auf die der Charybdeiden zurückzuführen, indem in beiden Fällen die Ovarien und Hoden blattförmig sind; bei den Lucernarien ist dies nicht möglich, da jedes Genitalband sich aus zahlreichen Einzeldrüsen zusammensetzt. Hierin spricht sich ein Unterschied aus, der uns nöthigt die Charybdeiden und Discophoren gemeinsam den Lucernarien gegenüberzustellen.

Bisher haben wir die Angaben früherer Forscher über den Bau der Lucernarien unberücksichtigt gelassen, um zum Schluss noch einmal im Zusammenhang auf sie einzugehen. Es geschah dies, weil in der Auffassung der Geschlechtsorgane zur Zeit noch erhebliche Meinungsverschiedenheiten herrschen, deren Beurtheilung eine genauere Bekanntschaft mit den Grundzügen der Organisation der Gruppe voraussetzt. Von den älteren ziemlich unvollständigen Untersuchungen können wir hierbei absehen und uns auf die neueren Arbeiten von Clark, Korotneff, Taschenberg, Claus und Kling beschränken.

Clark (55 u. 56) schreibt den Lucernarien 4 u-förmige Geschlechtsorgane zu, deren Schenkel jedesmal rechts und links von einem Septum liegen und am proximalen Ende desselben entweder zusammenhängen oder durch einen Zwischenraum getrennt werden. Die Geschlechtsorgane gehören den Radialtaschen an; bei einem Theil, den Eleutherocarpidae, finden sie sich in den Radialtaschen selbst, bei einem anderen Theile, den Cleistocarpidae, in besonderen Abschnitten, die durch Scheidewände von den Radialtaschen abgetrennt worden sind; die Abschnitte sind gleichbedeutend mit unseren Gastrogenitaltaschen; auch die Intergentialtaschen erwähnt Clark, indem er von 4 Vertiefungen der oralen

Scheibenseite spricht, die den Regionen oberhalb der 4 Septen entsprechen<sup>1)</sup>.

In Uebereinstimmung mit Clark verlegen Korotneff (59) und Claus (58) den Sitz der Geschlechtsorgane in die Radialtaschen; doch weicht Claus von dem amerikanischen Forscher darin ab, dass er die Gastrogenitaltaschen der Cleistocarpiden, die nach Clark Nichts sind als abgeschnürte Theile der Radialtaschen, für Aussackungen des Magens hält, wie auch wir es gethan haben; „sie seien gewissermaassen als Aushöhlungen der Schirmsubstanz von der Gastralcavität entstanden und würden von den peripherischen Radialtaschen, in deren Radien sie liegen, durch eine gemeinsame die Genitalbänder enthaltende Zwischensubstanz gesondert“. Die in der subumbrellaren Wand der Radialtaschen ursprünglich lagernden Geschlechtsorgane sollen zu den Magenaussackungen erst secundär in Beziehung treten, indem sie in Folge ihres starken Wachstums sich hervordrängten; ebenso sollen auch ihre Beziehungen zu den Vertiefungen der Subumbrella, den Intergenitaltaschen, die Claus Genitaltaschen nennt, secundärer Natur sein. In dieser Darstellung ist ein Punkt enthalten, dem wir mit Bestimmtheit widersprechen müssen, dass nämlich die Geschlechtsorgane der Cleistocarpiden von den Radial- und nicht von den Gastrogenitaltaschen aus entstehen sollen. Unser zu den Cleistocarpiden ebenfalls gehöriger *Craterolophus* zeigt, dass die Hoden wie Ovarien mit den Radialtaschen in keinerlei Verbindung

---

<sup>1)</sup> Inzwischen ist eine ausführlichere Arbeit Clark's (57) über eine *eleutherocarpe* *Lucernaria*, *Haliclystus auricula*, erschienen, die zu gleichen Ergebnissen geführt hat, wie die weiter unten citirte Untersuchung Korotneff's. Durch dieselbe wird es sehr wahrscheinlich gemacht, dass die Geschlechtsorgane ursprünglich den Radialtaschen angehören und dass die Gastrogenitaltaschen der Cleistocarpiden nicht Ausstülpungen des Magens sind, wie wir es dargestellt haben, sondern mit Recht von Clark als abgeschnürte Theile der Radialtaschen angesehen werden. Beim *Haliclystus* bestehen die Geschlechtsorgane aus kleinen Säckchen, die an der subumbrellaren Wand der Radialtasche befestigt sind und in den Hohlraum der letzteren ausmünden. Jedes Säckchen entspricht offenbar einer der Drüsen, welche in grosser Zahl beim *Craterolophus* ein Geschlechtsband zusammensetzen und mit der Gastrogenitaltasche communiciren. In ähnlicher Weise scheint Korotneff die Verhältnisse der Cleistocarpiden auf die der Eleutherocarpiden zurückzuführen, doch sind seine in der französischen Arbeit enthaltenen Angaben nicht ausführlich genug, um ein bestimmtes Urtheil über sie zu erlauben, die in russischer Sprache veröffentlichte Abhandlung ist uns aber nicht zugänglich.



stehen; zu der Annahme, dass eine solche Verbindung bestanden haben möchte und dass die vorhandenen Ausführgänge Neubildungen seien, liegt aber kein Grund vor.

Nach Korotneff und Claus entwickeln sich die Geschlechtsproducte aus dem Entoderm, doch giebt nur ersterer zum Beweise seiner Ansicht eine histologische Beschreibung, die sich auf eine cleutherocarpe Form bezieht. Rings geschlossene hohle Kapseln sollen in das Lumen der Radialtasche von der inneren Seite der subumbrellaren Wand herabhängen; sie sollen auf ihrer Oberfläche vom Epithel der Radialtasche bedeckt sein, auf dieses soll nach innen eine Gallertschicht folgen, der Hohlraum endlich wieder von einer Epithellage ausgekleidet sein, von der ein Theil zu einer dickeren Schicht rundlicher eähnlicher Zellen modificirt die Keimzone darstellt. Der ursprünglich fehlende Ausführgang soll entstehen, indem das Binnenepithel und das Radialtaschenepithel sich mittelst Ausstülpungen vereinen, welche die Gallerte durchwachsend mit einander verschmelzen.

Die gegebene Schilderung hat zunächst wenigstens so wenig mit unseren Befunden bei den Cleistocarpiden (*Craterolophus*) gemein, dass wir Bedenken tragen, die eine auf die andere zurückzuführen; eine morphologische Vergleichung wird nur derjenige mit Sicherheit vornehmen können, der die Verhältnisse bei beiden Abtheilungen aus eigener Anschauung kennt.

Von den drei genannten Forschern weichen Taschenberg (92) und Kling (74) ab, indem sie die Geschlechtsorgane sich in den Wandungen besonderer Nebenräume des Magens (der Gastrogenitaltaschen) entwickeln lassen. Kling begnügt sich damit, diese auch von uns beobachtete Thatsache für sein Untersuchungsobject, den *Craterolophus Thetys*, nachzuweisen; Taschenberg dagegen verallgemeinert seine Resultate auf alle Lucernarien und will daher auch die von Clark gemachte Unterscheidung von Cleistocarpidae und Eleutherocarpidae nicht annehmen. Ob er hierin Recht hat, lassen wir aus Mangel eigener Untersuchungen dahingestellt, müssen jedoch zweierlei hervorheben, 1. dass Taschenberg die Clark'schen Angaben völlig missverstanden hat, wesshalb es möglich wäre, dass er dieselben auch nicht genügend geprüft hat, 2. dass ihm in der Neuzeit von Claus widersprochen worden ist, welcher in diesem Punkt ganz auf Seite von Clark ist. An der anatomischen Schilderung Taschenberg's haben wir noch auszusetzen, dass er die Selbständigkeit der Gastrogenitaltaschen als besonderer Nebenräume des Magens nicht genügend würdigt. In

dieser Hinsicht ist Kling genauer, dessen Angaben, so weit es sich um die gröberen anatomischen Verhältnisse handelt, ganz mit den unserigen übereinstimmen. Seine Namengebung ist in so fern eine andere, als er die Intergenitaltaschen „pyramidale Räume“, die Gastrogenitaltaschen einfach „Magentaschen“ nennt.

Taschenberg und Kling leiten beide die Sexualzellen aus dem Entoderm ab; letzterer stützt sich dabei auf entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen, dass die Geschlechtsorgane nämlich vom Epithel des Magens und der Magentaschen aus als Röhren, die in die Gallerte vordringen, gebildet werden. Ersterer dagegen hat nur fertige Zustände vor Augen gehabt und liefert von denselben zum Beweise seiner Ansicht eine so unvollständige Beschreibung und Abbildung, dass es schwer fällt auf Grund derselben an einen entodermalen Ursprung der Geschlechtszellen zu glauben. Taschenberg sowohl als Kling haben den Genital sinus und die Ausführgänge übersehen und behaupten daher beide fälschlich, dass die Geschlechtsproducte wie bei den craspedoten Medusen durch Platzen der ektodermalen Bedeckung nach aussen gelangen.

#### Schlussfolgerungen für das System der Coelenteraten.

Wir haben uns jetzt das nöthige Beobachtungsmaterial verschafft, um die verwandtschaftlichen Beziehungen der einzelnen Coelenteratenabtheilungen im Zusammenhang erörtern zu können. Nach Ausschluss der in jeder Beziehung sehr abseits stehenden Spongien lassen sich nach der Beschaffenheit der Geschlechtsorgane zwei Gruppen einander gegenüberstellen, die wir die Entocarpen und die Ektocarpen nennen wollen. Zu jenen gehören alle Anthozoen und Acraspeden (letztere mit Einschluss der Charybdeiden und Lucernarien), zu diesen die Hydromedusen, unter denen wir auch die Siphonophoren verstehen, und die Ctenophoren. Den wichtigsten Unterschied zwischen beiden Abtheilungen finden wir darin, dass bei den Entocarpen die Geschlechtsorgane aus dem Entoderm, bei den Ektocarpen aus dem Ektoderm stammen, dass sie dementsprechend bei den ersteren im Inneren des Körpers in den Aussackungen des Gastrovascularsystems geborgen sind, bei den letzteren dagegen frei zu Tage treten. Man könnte versucht sein, die alten Bezeichnungen von Forbes „Phanerocarpae“ und „Cryptocarpae“ wieder zu Ehren zu bringen, allein Forbes hat dieselben gerade im umgekehrten

Sinne angewandt; seine phanerocarpen Medusen sind die entocarpen Acraspeden, seine cryptocarpen Medusen dagegen die ektocarpen Craspedoten. Daher empfiehlt es sich, die Ausdrücke Phanerocarp und Cryptocarp ganz fallen zu lassen.

Abgesehen von ihrer Entwicklungsweise unterscheiden sich die Geschlechtsorgane in den beiden Gruppen der Entocarpen und Ektocarpen noch durch zwei weitere Merkmale von geringerer Wichtigkeit. Bei allen Entocarpen liegen die reifen Geschlechtsproducte, die Eier und die Hodenfollikel, einzeln im Mesoderm, bei den Anthozoen werden sie von faserigem Bindegewebe, bei den Acraspeden von Gallertkapseln umhüllt. Dies ist bei den Ektocarpen nie der Fall; entweder verbleiben sie hier an ihrem ursprünglichen Ort im Ektoderm, oder sie rücken gemeinsam als grössere Haufen in die Tiefe, wie bei den Ctenophoren. Und ferner! in beiden Abtheilungen werden die reifen Geschlechtsproducte in ganz verschiedener Weise entleert. Bei den Entocarpen — wenigstens wissen wir es sicher von den Anthozoen und den meisten Acraspeden und können es ferner für die Lucernarien aus den mitgetheilten Befunden erschliessen — gerathen die Eier in das Gastrovascularsystem und von hier aus sofort oder nach Ablauf der ersten Entwicklungsstadien durch den Mund nach aussen; den gleichen Weg nehmen die Spermatozoen. — Bei den Ektocarpen wiederum scheinen allgemein, vielleicht mit Ausnahme der Ctenophoren, die Eier durch Platzen der ektodermalen Bedeckung frei zu werden und direct in das Wasser zu fallen.

Was nun die übrigen Organsysteme anlangt, so hat mit Recht Claus (58. p. 19) darauf hingewiesen, dass den Anthozoen und Acraspeden ein Organ gemeinsam sei, welches den übrigen Coelenteraten fehle, die Mesenterial- oder Gastralfilamente. Wir geben zu, dass die mit diesem gemeinsamen Namen bezeichneten Bildungen sehr verschieden von einander sind. Bei den Medusen sind es tentakelartige, in grosser Zahl neben einander stehende Fortsätze, bei den Anthozoen lange in ganzer Ausdehnung am freien Rand der Septen festgewachsene Fäden; jene sind daher zweckmässig Mesenterialtentakeln, diese Mesenterialfilamente zu nennen; jene sind von einem ziemlich gleichförmigen Epithel von Drüsen und anderen Zellen bekleidet, bei diesen besitzt der epitheliale Ueberzug eine complicirte Beschaffenheit. Daneben ergibt sich aber auch mancherlei Uebereinstimmendes. Filamente und Tentakeln haben die gleiche Function, indem sie beide jedenfalls bei der Verdauung thätig sind, und auch morphologisch lässt sich ein Zusammenhang zwi-

schen ihnen herstellen, wie dies J. Müller und Claus (58) gezeigt haben. Diesen Autoren zufolge sind die Gastraltentakelchen der Medusen aus den 4 Längswülsten der Scyphistomen abzuleiten welche den Mesenterialfilamenten der Actinien auch in ihrer Form schon mehr vergleichbar sind. In welcher Weise sie aus diesen Wülsten entstanden sein mögen, davon kann man sich nach Maassgabe des Cerianthus eine Vorstellung machen, bei dem sich die Mesenterialfilamente stellenweise ebenfalls zu einer Art von Mesenterialtentakelchen umwandeln.

Wenn wir die Mesenterialfilamente und Mesenterialtentakelchen einander homolog setzen, so können wir auch den durch ihre Anwesenheit gegebenen Charakter in die systematische Diagnose der Entocarpen aufnehmen; dieselbe würde dann folgendermassen zu fassen sein.

Die Entocarpen sind Coelenteraten, deren Geschlechtszellen im Entoderm entstehen und bei der Reife ins Mesoderm rücken und welche mit besonderen secretorischen Apparaten, den Mesenterialfäden, ausgerüstet sind.

Die Ektocarpen würden wir dagegen charakterisiren als Coelenteraten, deren Geschlechtszellen im Ektoderm entstehen und verbleiben und bei denen die Mesenterialfäden fehlen.

Wer die betonten Unterschiede von einem einheitlichen Gesichtspunkt aus zu beurtheilen sucht, der wird finden, dass bei den Ektocarpen das Ektoderm, bei den Entocarpen das Entoderm wegen der Mannichfaltigkeit seiner histologischen Differenzirungen in den Vordergrund tritt. In dieser Hinsicht sind die typischsten Vertreter der Entocarpen die Anthozoen mit ihrer starken entodermalen und schwachen ektodermalen Muskulatur, mit ihrer so mannichfachen Faltung und Vergrösserung der entodermalen Oberfläche und der geringen Ausbildung ektodermaler Sinnesorgane. Ihnen gegenüber stehen die Ctenophoren, bei denen umgekehrt das Entoderm ganz ausserordentlich beschränkt ist, indem sogar der wichtigste Theil der die Nahrung verdauenden Organe, der „Magen“, hier vom Ektoderm geliefert wird.

Die morphologische Verschiedenheit ist nicht ohne Einfluss auf den physiologischen Charakter beider Gruppen; hier ist es denn von Interesse zu sehen, dass, wenn wir so sagen dürfen, an Intelligenz die Ektocarpen den Entocarpen überlegen sind. Namentlich möchten wir hier noch einmal darauf hinweisen, dass die in

der anatomischen Beschaffenheit des Nervensystems und der Sinnesorgane so viel höher stehenden Craspedoten sich vor den Acraspeden auch physiologisch durch grössere Centralisation, grössere Reizbarkeit, Beweglichkeit u. s. w. auszeichnen. Wenigstens ist dies die Regel, von welcher einzelne Ausnahmen, wie die Charybdeen, allerdings namhaft gemacht werden können.

Wir verhehlen uns nicht, dass die hier in Vorschlag gebrachte Umgruppierung der Coelenteraten, indem sie gegen althergebrachte Auffassungen verstösst, vielfachen Widersprüchen begegnen wird. Auf Widerspruch stossen wird namentlich die Auflösung der Medusenabtheilung in zwei Gruppen, die mit einander zunächst gar Nichts zu thun haben würden, die entocarpen Acraspeden und die ektocarpen Craspedoten und Siphonophoren. Gerade in den letzten Jahrzehnten war in der zoologischen Literatur die Ansicht vorherrschend, dass der Gegensatz beider Abtheilungen kein so scharfer sei und dass zwischen beiden Abtheilungen Uebergänge beständen, welche von Seiten der Craspedoten durch die Aeginiden, von Seiten der Acraspeden durch die Charybdeiden hergestellt würden. Wir selbst haben in unseren früheren Arbeiten (67. p. 156) die Frage als eine offene behandelt und uns dahin geäussert, dass man vom Bau der Sinnesorgane ausgehend an eine Verwandtschaft der Acraspeden und Trachymedusen denken könne, dass wir aber die Bedeutung der Aehnlichkeiten im Bau dieser Organe nicht überschätzen möchten, sondern es beim Stande unserer Kenntnisse für wahrscheinlicher hielten, dass sich die Craspedoten einerseits und die Acraspeden andererseits selbständig entwickelt hätten.

Wenn wir hier uns für eine Ansicht, die wir früher nur für wahrscheinlich hielten, mit aller Bestimmtheit äussern, so geschieht dies, ganz abgesehen von den schon oben erörterten, auf den Bau der Geschlechtsorgane und der Gastral tentakelchen sich beziehenden Momenten, noch aus dem Grunde, dass durch neuere Untersuchungen von Claus die Deutung der Charybdeiden als Uebergangsformen ebenso unhaltbar geworden ist, als es früher schon mit den Aeginiden der Fall war.

Erstens ist durch dieselben dargethan, dass die Charybdeiden nicht, wie früher angegeben wurde, ein Velum nach Art der Craspedoten besitzen. Ihr Velum ist vielmehr nach Claus (59) eine vom Velum der Craspedoten morphologisch verschiedene Bildung und daher besser als Pseudovelum zu bezeichnen; es nimmt in sein Inneres Ramificationen der Gefässe auf, es wird von Gallerte gestützt, die eine Fortsetzung der Schirmgallerte ist. Wie es in

allen diesen Beziehungen den Schirmklappen der Acraspeden gleich, so muss es in der That auch aus der Verwachsung von 4 solchen Schirmklappen abgeleitet werden. Die Verwachsungsstellen sind äusserlich durch die 4 leichten Einkerbungen des Randes, im feineren Bau durch das Verhalten der Muskulatur angedeutet. Die Muskelfasern der Lappen geben nämlich ihre gewöhnliche circuläre Verlaufsrichtung an jeder Einkerbung auf und biegen in einen longitudinalen Verlauf um; sie bilden dabei eine in die Schirmhöhle einspringende Falte, welche von Claus als Frenulum bezeichnet wird. Nur am Ende der Falte, wo der Sinneskörper sitzt, ist die Verwachsung nicht vollkommen, sondern ist eine Oeffnung in der Gallerte erhalten, welche dem Ringnerven zum Durchtritt dient.

Auch der Ringnerv der Charybdeen ist dem Ringnerven der Craspedoten nicht vergleichbar, so sehr er auch an ihn erinnern mag. Letzterer ist ein Faserstrang, der am Schirmrand verläuft und durch die Stützlamelle des Velum in einen oberen und unteren Theil zerlegt wird. Beides trifft für die Charybdeiden nicht zu; denn der Nervenstrang — wir stützen uns bei dieser Erörterung nicht auf eigene Untersuchungen, sondern auf die Angaben von Claus — liegt in der Subumbrella selbst und besteht demgemäss auch nur aus Fasern, welche dem unteren Nervenring der Craspedoten gleichgesetzt werden könnten, während der obere Nervenring durchaus fehlt. Gerade der obere Nervenring scheint uns aber der charakteristischste Theil im Nervensystem der Craspedoten zu sein, da er der umbrellaren Seite des Medusenkörpers angehört, die sonst nahezu nervenlos ist. Ganz anders gestalten sich die Verhältnisse für den unteren Nervenring, welcher in einer nervenreichen Gewebsschicht, der Subumbrella, liegt und sich uns als ein besonders centralisirter Theil des weit ausgebreiteten Plexus zwischen subumbrellarem Epithel und Muskulatur darstellt. Ein subumbrellarer Plexus kommt aber den Acraspeden gleichfalls zu <sup>1)</sup>,

<sup>1)</sup> Wir nehmen die Gelegenheit wahr, ein Missverständniss zu corrigiren, das unsere Darstellung vom Nervensystem der Acraspeden erfahren hat, als ob wir geneigt wären, einen subumbrellaren Plexus für diese Medusen in Abrede zu stellen. In unserer Arbeit (67. p. 149) haben wir vielmehr ausdrücklich hervorgehoben, dass, wenn wir auch keine Beobachtungen über das periphere Nervensystem gesammelt hätten, wir gleichwohl nicht zweifelten, dass bei den Acraspeden ähnliche Verhältnisse wie bei den Craspedoten wiederkehren. Wenn wir ferner als das Characteristicum der Acraspeden hinstellen, dass der centrale Theil des Nervensystems von einer Anzahl getrennter Abschnitte ge-

nur dass er gewöhnlich eine mehr gleichförmige Anordnung erkennen lässt. Indessen schon die Experimente von Romanes weisen darauf hin, dass bei Aurelia wenigstens eine marginale Commissur zwischen den einzelnen Sinneskörpern in Entwicklung begriffen ist. Eine solche Commissur, nur entsprechend der grösseren Complication der Randkörper höher ausgebildet, scheint uns der untere Nervenring der Charybdeen zu sein, so dass es gar nicht nöthig ist, ihn auf den gleichnamigen Theil der Craspedoten zurückzuführen oder ihn als einen Vorläufer desselben anzusehen.

Was wir hier für das Velum und den Nervenring der Charybdeiden hervorgehoben haben, dass sie den so ähnlich beschaffenen Organen der Craspedoten analog und nicht homolog sind, dies gilt auch von den übrigen Theilen der Organisation, in denen sich bei den Charybdeiden und überhaupt bei den Acraspeden Anklänge an die Craspedoten ergeben. Wenn die Aehnlichkeiten in dem Bau sehr weitgehend und überraschend sind, so muss man im Auge behalten, dass Acraspeden und Craspedoten unter völlig gleichen Existenzbedingungen leben. Die reichliche Entwicklung der gallertigen Stützsubstanz, welche für den Habitus der Medusen so bedeutsam ist und welche auch die Anordnung des Gastrovascularsystems wesentlich beeinflusst hat, ist ein bei pelagischen Thieren häufig wiederkehrendes Merkmal. Der so auffällige Gegensatz einer activ den Körper zusammenziehenden subumbrellaren Seite und einer passiv denselben wieder dehnenden umbrellaren Seite findet sich auch sonst wieder bei dem interessanten medusenähnlichen Flagellat, *Leptodiscus medusoides*, welcher ein recht interessantes Beispiel convergenter Züchtung ist (68<sup>b</sup>).

Ferner muss in Betracht gezogen werden, dass die Ausgangsformen, aus denen beide Medusenarten sich ontogenetisch entwickeln und jedenfalls stammesgeschichtlich sich auch entwickelt haben, einander sehr ähnlich sind. Es lässt sich erweisen, dass alle übereinstimmenden Merkmale der Medusen auf die übereinstimmenden Merkmale der Polypenform zurückzuführen sind; das Gesagte gilt namentlich für die so wichtige Beschaffenheit des Gastrovascularsystems. Wie Claus (58. p. 19 u. 60. p. 29) und wir (67. p. 130 u. 68<sup>a</sup>. p. 62) unabhängig von einander durchgeführt haben, sind

---

bildet werde, die unter einander durch keine Commissuren zusammenhängen, so soll hiermit nur der Mangel eines einheitlichen Centralorgans im Vergleich zu den Craspedoten betont sein, nicht aber bestritten werden, dass die einzelnen Centren mittelst des peripheren Nervenplexus in Zusammenhang stehen.

beiderlei Medusenarten in allen ihren Theilen Nichts als in der Längsaxe verkürzte und scheibenförmig verbreiterte Polypen. Hierdurch, sowie durch die reichliche Gallertausscheidung, die mit der frei schwimmenden pelagischen Lebensweise in Zusammenhang zu bringen ist, wird der weite Magenraum des Polypen modificirt. Die dorsalen und ventralen oder besser umbrellaren und subumbrellaren Wandungen verlöthen stellenweise mit einander; so alterniren wegsame und unwegsam gewordene Parteen des ursprünglichen Magenraumes mit einander, wobei in den letzteren die frühere Existenz des von Epithelschichten ausgekleideten Hohlraums noch durch eine dünne Zellenlage, die Entoderm lamelle oder die Gefäßplatte, angedeutet wird. Diese unscheinbare Zellenlage verbindet die wegsam gebliebenen Parteen des Gastrovascularsystems unter einander und bildet für neu entstehende Canäle den Mutterboden.

So weit wäre der Umbildungsprocess bei Acraspeden und Craspedoten ganz gleichartig, indem er von einem gleichen Princip beherrscht wird. Dagegen ist die Art, wie er sich im Einzelnen vollzogen hat, wie sich unwegsame und wegsame Theile in den Raum theilen, durchaus verschieden. Bei den Acraspeden finden wir einen weiten Magen mit taschenförmigen Aussackungen, bei den Craspedoten, mit Ausnahme der Aeginiden, einen engen Magen und periphere Radialcanäle, die durch einen Ringcanal zusammenhängen. Diese verschiedene Durchführung eines gleichartigen Entwicklungsmodus ist aber ein Beweis, dass der letztere nur eine nothwendige Folge zweier Factoren ist, 1) der Aehnlichkeit der als Ausgangsform fungirenden Polypen und 2) der Aehnlichkeit der die Umbildung veranlassenden äusseren Einflüsse.

Gegen diese Auffassungsweise lässt sich auch nicht geltend machen, dass die Aurelien einen Ringcanal wie die Craspedoten, die Aeginiden Magentaschen wie die Acraspeden besitzen, dass bei vielen Arten der Aeginiden Ringcanal und Radialcanäle fehlen. Man sehe nur zu, wie sich in beiden Familien die Verhältnisse entwickeln und man wird finden, dass der Bau der Aeginiden nur aus dem gewöhnlichen Bau der Craspedoten erklärt werden und entstanden sein kann, und dass ebenso bei den Aurelien die (übrigens auch beim fertigen Thier nur ganz im Allgemeinen an die Craspedoten erinnernde) Anordnung der Canäle aus der Umbildung ächter Radialtaschen, wie sie für die Acraspeden charakteristisch sind, hervorgeht. Auch diese Beispiele zeigen uns, wie ähnliche Gestalten auf ganz verschiedenen Entwicklungswegen zur Ausbildung gelangen können.



Die Nothwendigkeit Acraspeden und Craspedoten zu trennen, liesse sich noch durch mancherlei weitere Betrachtungen, namentlich Betrachtungen, welche die so gänzlich verschiedene Entwicklungsweise in's Auge fassen, fester begründen; doch würde uns dies zu weit führen; auch stehen alle Momente an Bedeutsamkeit hinter dem einen Merkmal zurück, dass die Geschlechtsorgane bei den Craspedoten aus dem Ektoderm, bei den Acraspeden aus dem Entoderm stammen.

Da die Umgruppierung der Medusen der einzige Punkt ist, in welchem die vorgeschlagene Eintheilung der Zoophyten sich mit den bestehenden Anschauungen in einem lebhafteren Widerstreit befindet, so können wir uns hier auf die Erörterung desselben beschränken. Zum Schluss mögen nur einige Worte Platz finden, in welcher Weise wir uns die genetischen Beziehungen der einzelnen Coelenteratenabtheilungen zu einander vorstellen. Auch hier wieder lassen wir die Spongien als einen von den nesseltragenden Arten abseits stehenden Zweig unberücksichtigt.

Als Ausgangsform hätten wir einen Polypen etwa von der Gestalt einer Hydra zu betrachten, nur müssen wir voraussetzen, dass derselbe noch eine indifferentere Beschaffenheit besass, indem die functionelle und damit auch die histologische Verschiedenartigkeit des Ektoderms und Entoderms zum grossen Theil noch fehlte. Namentlich müssen wir voraussetzen, dass die Geschlechtsproducte in allen Abschnitten des Körpers, im Entoderm wie im Ektoderm, ihren Ursprung nehmen konnten. Dadurch, dass bei einem Theil die Entwicklung der Geschlechtsorgane auf das Entoderm, bei einem anderen auf das Ektoderm beschränkt wurde, trat eine Trennung in zwei Hauptzweige ein. Der eine Hauptzweig führte zu den Hydroidpolypen und von diesen zu den Ctenophoren, der andere Hauptzweig zu scyphistomaartigen Thieren, d. h. Thieren, welche 1. entodermale Geschlechtsorgane besaßen und bei denen 2. vier longitudinale Septenanlagen ins Innere des Magenraumes hineinragten. Dieser zweite Hauptzweig spaltete sich in die beiden Classen der Anthozoen und Acraspeden.

(Schluss folgt.)

---

## Tafelerklärung.

---

Für alle Figuren gelten folgende Bezeichnungen:

- a* Sinneszellen.
- b* Stützzellen.
- c* Nesselzellen.    *c*<sup>1</sup> glatt erscheinende Nesselkapseln.  
                          *c*<sup>2</sup> Nesselkapseln mit durchscheinendem Spiralfaden.
- d* Drüsenzellen.    *d*<sup>1</sup> homogene Drüsenzellen.  
                          *d*<sup>2</sup> körnige Drüsenzellen.
- en* Entoderm.    *en'* parietales Epithel des Genitalsinus der Acraspeden.  
                          *en''* viscerales Epithel des Genitalsinus.
- ek* Ektoderm.    *ek'* Ektoderm der Intergenitaltasche der Lucernarien.
- f* Flimmerstreifen der Mesenterialfilamente.
- g* Ganglienzellen.
- gt* Gastrogenitaltasche der Lucernarien.
- h* Hodenfollikel.
- i* Spermatozoen.
- it* Intergenitaltasche der Lucernarien.
- k* Spermatozoenmutterzellen.
- l*<sup>1</sup> inneres    } Septalstoma.  
*l*<sup>2</sup> äusseres }
- m* Muskelfasern.
  - lm* Longitudinalmuskel.
  - tm* Transversalmuskel.
  - pm* Parietalmuskel.
- n* Nervenschicht.
- o* Eizellen.
- od* Ausführgang der Geschlechtsorgane bei den Lucernarien.
- p* Fadenapparat der Eizelle.
- r* Ringmuskel.
- rt* Radialtasche der Lucernarien.

- s* Stützlamelle.  
*si* Genitalsinus der Acraspeden und Lucernarien.  
*sp* Septum zwischen den Radialtaschen der Lucernarien.  
*t* Tentakel.  
*u* Randsäckchen.  
*v* Mesenterialfilament. *v'* Mesenterialtentakeln.  
*w* Acontien.  
*x* Schlundrinne.  
*y* gelbe Zellen der Actinien.  
*z* Richtungssepten.  
*Do* dorsale Seite.  
*Ve* ventrale Seite.  
*S* Septum.  
*M* Mauerblatt.

Alle Angaben über Vergrößerungen beziehen sich auf  
Zeiss'sche Systeme.

#### Tafel I.

Fig. 1. Larve von *Actinia mesembryanthemum*, bei welcher die ersten 8 Septen angedeutet sind. Copie nach Lacaze-Duthiers.

Fig. 2. Querschnitt durch *Edwardsia tuberculata*, schwach vergrößert. A. mit abgeschraubter Frontlinse. Oc. 1.

Fig. 3. Querschnitt durch eine junge *Adamsia diaphana*, bei welcher das fünfte und sechste Septenpaar sich noch nicht mit dem Schlundrohr verbunden haben, schwach vergrößert. A. Oc. 1.

Fig. 4. Querschnitt durch eine noch etwas jüngere *Adamsia*, bei welcher das fünfte und sechste Septenpaar noch keine Muskelfasern erkennen lassen. A. Oc. 1.

Fig. 5. Optischer Durchschnitt durch eine Actinienlarve (Sp.?). Copie nach Kowalevsky.

Fig. 6. Querschnitt durch ein Septum von *Edwardsia tuberculata* unterhalb des Schlundrohrs. C. Oc. 1.

Fig. 7. Querschnitt durch einen Polypen von *Aloyonium*, schwach vergrößert.

Fig. 8. Querschnitt durch *Cerianthus solitarius*, schwach vergrößert.

Fig. 9. Querschnitt durch den zwischen 2 Paaren von Hauptsepten gelegenen sechsten Theil von *Sagartia parasitica*.

Fig. 10. Querschnitt durch eine *Adamsia diaphana* von mittlerer Grösse. Die 6 Paar Hauptsepten sind mit dem Magen verwachsen, schwach vergrößert. A. mit abgeschraubter Frontlinse. Oc. 2.

**Tafel II.**

- Fig. 1. Septum von *Actinoloba Dianthus*.  
 Fig. 2. Querschnitt durch die Septenbasis von *Tealia crassicornis*. A. Oc. 1.  
 Fig. 3. Septum von *Anthea cereus*.  
 Fig. 4. Querschnitt durch ein Septum zweiter Ordnung von *Adamsia diaphana*. A. Oc. 1.  
 Fig. 5. Querschnitt durch das Ektoderm von *Anthea cereus* aus der Umgebung eines Randsäckchens. F. Oc. 1.  
 Fig. 6. Längsschnitt durch das Entoderm vom Tentakel der *Tealia crassicornis*. F. Oc. 1.  
 Fig. 7. Septum von *Tealia crassicornis*.  
 Fig. 8. Septum von *Sagartia parasitica*.  
 Fig. 9. Querschnitt durch den Ringmuskel von *Tealia crassicornis*. A. Oc. 1.  
 Fig. 10. Querschnitt durch ein Randsäckchen von *Anthea cereus*. C. Oc. 1.  
 Fig. 11. Stück eines Querschnitts durch den Ringmuskel von *Actinoloba Dianthus*. D. Oc. 1.  
 Fig. 12. Querschnitt durch den Tentakel von *Tealia crassicornis*. D. Oc. 1.  
 Fig. 13. Stück eines Längsschnittes durch das Randsäckchen von *Anthea cereus*. F. Oc. 1.

**Tafel III.**

Alle Figuren mit Ausnahme der Fig. 5. 9. 11. 13. 14 beziehen sich auf *Sagartia parasitica*.

- Fig. 1. Längsschnitt durch die Ansatzstelle des Septum (*S*) an das Mauerblatt (*M*). C. Oc. 1.  
 Fig. 2. Querschnitt durch ein Septum nahe seiner Befestigung. J. Oc. 1.  
 Fig. 3. Querschnitt durch ein Septum in einiger Entfernung von seiner Befestigung am Mauerblatt. F. Oc. 1.  
 Fig. 4. Querschnitt durch die Ansatzstelle eines Septum am Mauerblatt. C. Oc. 1.  
 Fig. 5. Querschnitt durch den Tentakel von *Anthea cereus*. F. Oc. 1.  
 Fig. 6. Querschnitt durch das Schlundrohr. F. Oc. 1.  
 Fig. 7. Querschnitt durch die Mundscheibe. J. Oc. 1.  
 Fig. 8. Querschnitt durch das Mauerblatt. F. Oc. 1.

Fig. 9. Isolationspräparate. 1. Stützzelle von der Fußscheibe von *Anthea cinerea*. 2. Stützzelle von der Fußscheibe von *Adamsia*. Fig. 3. Drüsenzelle vom Mauerblatt von *Anthea cinerea*. Fig. 4. Stützzellen von ebendaher. F. Oc. 2.

Fig. 10. Zwei durch eine Anastomose verbundene Ganglienzellen aus der Mundscheibe. F. Oc. 2.

Fig. 11. Tentakel­epithel vom lebenden Thier (*Anthea cinerea*) im optischen Durchschnitt. J. Oc. 2.

Fig. 12. Ganglienzellen aus der Mundscheibe. F. Oc. 2.

Fig. 13. Entodermzellen aus dem Tentakel von *Anthea cinerea* (J. Oc. 2) mit parasitischen gelben Zellen. 2. getheilte gelbe Zelle.

Fig. 14. Geißelzelle (1) und Drüsenzellen (2 u. 3) aus dem Schlundrohr von *Anthea cereus*. J. Oc. 2.

Fig. 15. Drüsenzellen aus dem Schlundrohr. F. Oc. 2.

Fig. 16. Durch Zerzupfen isolirte Ganglienzelle aus der Mundscheibe. F. Oc. 2.

Fig. 17. Durchschnitt durch das Septum an seinem unteren Ende an der Fußscheibe. C. Oc. 2.

Fig. 18. Längsschnitt durch die entodermale Ringmuskulatur des Mauerblatts. F. Oc. 1.

#### Tafel IV.

Alle Figuren bei F. oder J. Oc. 2.

Fig. 1. Isolirte Sinneszellen und Stützzellen vom Tentakel von *Anthea cereus*.

Fig. 2. Ein abgesprengtes Epithelstück enthaltend Stützzellen, Sinneszellen und Nesselzellen vom Tentakel von *Anthea cereus*.

Fig. 3. Ein abgesprengtes Epithelstück bestehend aus 3 Stützzellen und 1 Sinneszelle vom Tentakel von *Anthea cereus*.

Fig. 4. Sinneszellen im Zusammenhang mit den Fasern der Nervenschicht isolirt vom Tentakel von *Anthea cereus*.

Fig. 5. Isolirte Stütz- und Nesselzellen vom Tentakel von *Anthea cereus*.

Fig. 6. Nervenschicht mit Ganglienzellen von der Mundscheibe von *Anthea cereus* durch Abpinseln des Epithels freigelegt.

Fig. 7. Dasselbe von *Sagartia parasitica*.

Fig. 8—11. Ganglienzellen aus dem Ektoderm der Mundscheibe von *Anthea cereus* (Fig. 8) und *Sagartia parasitica* (9—11).

#### Tafel V.

Querschnitt durch das Septum von *Anthea cereus*. F. Oc. 2.

Fig. 2. Bindesubstanz der Schlundrohrzipfel von *Sagartia parasitica*. F. Oc. 2.

Fig. 3. Stützlamelle des Tentakels von *Anthea cereus*; im oberen Theil die an das Entoderm grenzende Lage circulärer Fasern, im unteren Theil die an das Ektoderm grenzende Lage longitudinaler Fasern. F. Oc. 2.

Fig. 4. Isolirte Zellen des Flimmerstreifens aus dem Mesenterialfilament von *Sagartia parasitica*. J. Oc. 2.

Fig. 5. Längsschnitt durch den Flimmerstreifen von *Sagartia parasitica*. J. Oc. 2.

Fig. 6. Nesselkapseln,  $\alpha$  mit deutlichem Spiralfaden,  $\beta$  mit undeutlichem Spiralfaden; eine Kapsel der letzteren Art mit ausgeschnelltem Faden. F. Oc. 2.

Fig. 7. Isolirte radiale Muskelfasern aus dem Ektoderm der Mundscheibe von *Anthea cereus*. F. Oc. 2.

Fig. 8. Isolirte Stützzellen aus dem Drüsenstreifen eines Mesenterialfilaments von *Sagartia parasitica*. J. Oc. 2.

Fig. 9. Isolirte Epithelzellen aus dem Flimmerstreifen eines Mesenterialfilaments von *Sagartia parasitica*. J. Oc. 2.

Fig. 10. Querschnitt durch das Mesenterialfilament von *Sagartia parasitica* in seinem oberen Verlauf. D. Oc. 1.

Fig. 11. Querschnitt durch ein Acontium von *Sagartia parasitica*. D. Oc. 1.

Fig. 12. Isolirte Epithelzellen und Nervenfasern aus einem Acontium von *Sagartia parasitica*. J. Oc. 2.

Fig. 13. Querschnitt durch ein Mesenterialfilament von *Sagartia parasitica* in seinem unteren Verlauf. D. Oc. 1.

Fig. 14. Querschnitt durch das Mesenterialfilament eines Nebenseptum von *Sagartia parasitica*. D. Oc. 1.

Fig. 15. Isolirte Epithelzellen und Nervenfasern aus dem Drüsenstreifen eines Mesenterialfilaments von *Sagartia parasitica*. J. Oc. 2.

#### Tafel VI.

Alle Figuren bei J. Oc. 2.

Fig. 1 u. 5. Sinneszellen aus dem Epithel der Septen von *Sagartia parasitica*.

Fig. 2. Drüsenzellen ebendaher.

Fig. 3. 4. 9. 10. Ganglienzellen aus dem Epithel der Septen von *Anthea cereus*.

Fig. 6 u. 7. Muskellamelle des Septum von *Anthea cereus* mit

darüber liegendem Nervenplexus, Ganglienzellen und Sinneszellen durch Pinseln freigelegt.

Fig. 8. Epithelmuskelzellen aus dem Septum von *Sagartia parasitica*.

Fig. 11. Epithelmuskelzellen aus der entodermalen Auskleidung der Tentakeln;  $\alpha$ . von ausgestreckten Tentakeln,  $\beta$ . von verkürzten Tentakeln.

#### Tafel VII.

Alle Figuren beziehen sich auf *Sagartia parasitica*.

Fig. 1—3. Querschnitte durch das obere Ende des Ovarium; junge zum Theil noch im Epithel gelegene, zum Theil erst kürzlich von der Stützlamelle umwachsene Eizellen. J. Oc. 1.

Fig. 4 u. 5. Querschnitte durch Geschlechtssepten. Fig. 4 von einem weiblichen Thier ohne den Ursprung am Mauerblatt. Fig. 5 von einem männlichen Thier. A. Oc. 1.

Fig. 6. Querschnitt durch einen Hodenfollikel. J. Oc. 1.

Fig. 7. Isolirte Zellen aus dem das Ovarium bedeckenden Epithel. J. Oc. 2.

Fig. 8. Querschnitt durch das obere Ende eines Ovarium; junge im Epithel liegende Eizellen; das Epithel nur bis zu  $\frac{2}{3}$  seiner Höhe gezeichnet. J. Oc. 1.

Fig. 9 u. 10. Querschnitte durch das periphere Ende und den Fadenapparat grosser, nahezu reifer Eizellen. J. Oc. 1.

Fig. 11. Querschnitt durch einen jungen Hodenfollikel, J. Oc. 1.

Fig. 12. Querschnitt durch das Epithel am oberen Ende des männlichen Geschlechtsorgans; im Epithel kleine, als Anlagen der Spermatozoenmutterzellen zu deutende Zellen. J. Oc. 1.

Fig. 13. Querschnitt durch das periphere Ende und den Fadenapparat einer grösseren Eizelle. J. Oc. 1.

Fig. 14. Längsschnitt durch die Falten eines männlichen Geschlechtsorgans. A. Oc. 1.

#### Tafel VIII.

Alle Figuren mit Ausnahme von Fig. 2 u. 9 beziehen sich auf *Cerianthus membranaceus*.

Fig. 1. Querschnitt durch eine Geschlechtalamelle. A. Oc. 2.

Fig. 2. Kleine Eizelle von einem noch jungen Thier. *Cerianthus solitarius*. F. Oc. 1.

Fig. 3. Querschnitt t. D. Oc. 2.

Fig. 4. Bewimperung der Tentakeloberfläche vom lebenden Thier. J. Oc. 2.

Fig. 5. Epithelmuskelzelle vom Entoderm eines contrahirten Tentakels. F. Oc. 2.

Fig. 6. Epithelmuskelzelle vom Entoderm eines ausgedehnten Tentakels. F. Oc. 2.

Fig. 7. Epithelmuskelzelle aus dem Ektoderm des Tentakels. F. Oc. 2.

Fig. 8. Entoderm vom Tentakel abgestreift. F. Oc. 2.

Fig. 9. Hodenfollikel von einem noch nicht geschlechtsreifen Thier. *Cerianthus solitarius*. F. Oc. 1.

Fig. 10. Querschnitt durch einen Mesenterialfaden von *Cerianthus membranaceus*. D. Oc. 2.

Fig. 11. Querschnitt durch die Körperwand. D. Oc. 1. mz. Epithelmuskelzellen.

Fig. 12. Septum dicht unterhalb des Magens mit Geschlechtslamelle, Mesenterialfilament-Knäuel und Mesenterialfäden. Schwach vergrößert.

Fig. 13. Durchschnitt durch Hoden- und Eifollikel. D. Oc. 1.

Fig. 14. Isolierte Stütz- und Sinneszellen aus dem Ektoderm des Tentakels. F. Oc. 2.

Fig. 15. Durchschnitt durch die Mundscheibe. D. Oc. 1.

Fig. 16. Querschnitt durch das Schlundrohr. C. Oc. 1.

#### Tafel IX.

Fig. 1—6. *Pelagia noctiluca*.

Fig. 1. Querschnitt durch die Keimzone eines Ovarialbandes. J. Oc. 1.

Fig. 2 u. 3. Querschnitte durch die Keimzone einer männlichen Genitallamelle. J. Oc. 1.

Fig. 4. Flächenschnitt durch die Genitallamelle einer männlichen *Pelagia*. D. Oc. 2.

Fig. 5. Querschnitt durch den freien Rand einer Ovariallamelle. J. Oc. 1. Verkleinert.

Fig. 6. Querschnitt durch die Genitallamelle einer männlichen *Pelagia*; Anfang und Endtheil ist dargestellt, das dazwischen gelegene Stück weggelassen. D. Oc. 1.

Fig. 7—12. *Craterolophus Thetys* (*Lucernaria* Leuckarti).

Fig. 7. Stück eines der Subumbrella parallel geführten Längsschnitts durch das Ovarium. Vom Schnitt, der etwas schräg gefallen



ist, sind zwei Oviducte in ihrer Verbindung mit dem zugehörigen Genitalsinus getroffen. Beide enthalten reife abgelöste Eier. C. Oc. 2.

Fig. 8. Stück eines Querschnitts durch das Ovar; der Zusammenhang des Oviducts mit dem Genitalsinus sichtbar. D. Oc. 2.

Fig. 9. Querschnitt durch zwei gemeinsam ein Geschlechtsorgan bildende Hodenlamellen. Man sieht aussen nach links die Körperwand, dann zwei an einander grenzende, durch ein Septum von einander getrennte Radialtaschen, nach rechts vom Septum die Intergenitaltasche. Von der Wandung der Intergenitaltasche sind der Raumsparniss wegen Stücke weggelassen; die Art, wie die Epithelien in einander übergehen, ist durch punktirte Linien bezeichnet. Nach oben und unten von der Intergenitaltasche die Querschnitte der Hodenlamellen. Im oberen Schnitt ist der Zusammenhang des Ausführungsgangs mit dem Epithel der Gastrogenitaltasche und mit dem Genitalsinus zu sehen; auf dem unteren etwas schräg gefallenem Schnitt ein Ausführungsgang einer Hodendrüse und daneben der Ausführungsgang einer zweiten quer durchschnitten. Die Genitalsinus und die ansitzenden Hodenfollikel mit Spermatozoen erfüllt. Zur Orientirung sei noch bemerkt, dass nach oben und unten von den Hodenlamellen die Gastrogenitaltasche liegen würde, nach rechts der Magen, dessen Längsmuskulatur auf dem Querschnitt getroffen ist.

Fig. 10. Querschnitt durch das Ovar. A mit abgeschraubter Frontlinse Oc. 1. In der Mitte die Gastrogenitaltasche, links von ihr eine der seitlichen Aussackungen vom Querschnitt getroffen; zu beiden Seiten die quer durchschnittenen Längsmuskeln.

Fig. 11. Längsschnitt durch das Ovar, der Subumbrella parallel geführt. Die beiden Seiten sind verschiedenen Schnitten einer Schnittserie entnommen, die linke Seite stammt aus der Mitte der Schnittserie, die rechte aus dem Ende und stellt den Theil des Ovars dar, welcher sich an die Subumbrella setzt. Die Verdickung des Epithels rührt daher, dass dasselbe vom Schnitt schräg getroffen ist. Vergr. wie in Fig. 10.

Fig. 12. Stück eines Längsschnitts, stärker vergrößert. D. Oc. 2.

#### Tafel X.

Fig. 1. Querschnitt durch das Ovarium einer *Charybdea marsupialis*. D. Oc. 1.

Fig. 2. Querschnitt durch das Ovarium einer *Pelagia noctiluca*. Der Genitalsinus von Fäden durchsetzt, welche das parietale und viscerele Epithel verbinden. F. Oc. 1. etwas verkleinert.

Fig. 3. Ein nahezu reifes Ei aus einem Querschnitt durch das

Ovarium von *Pelagia noctiluca* mit der Krone eigenthümlich modificirter Epithelzellen. F. Oc. 1 etwas verkleinert.

Fig. 4. Längsschnitt durch eine im Mauerblatt befindliche, den Acontien Durchtritt gewährende Oeffnung von *Sagartia parasitica*. A. Oc. 1 um die Hälfte verkleinert.

Fig. 5. Ende eines Mesenterialfilaments und Anfang eines Acontium an der Basis eines Septum von *Sagartia parasitica*. A. mit abgescraubter Frontlinse, Oc. 1 etwas verkleinert.

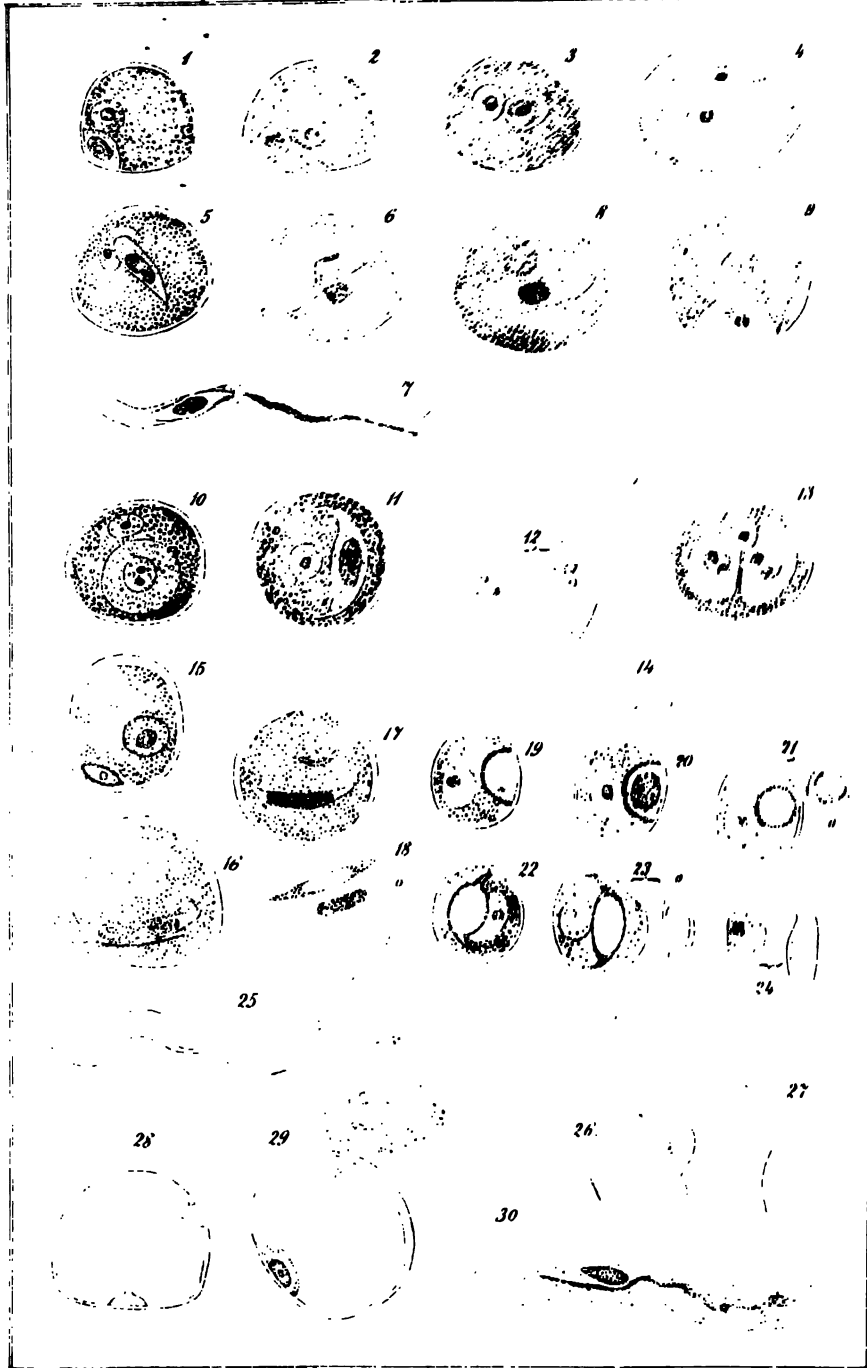
Fig. 6. Querschnitt durch das Ovarium von *Pelagia noctiluca*. Links sieht man nahe dem Ursprung eines Mesenterialfadens den Anfang der Ovarialfalte, rechts oben deren Ende, wo der Genitalsinus sich in das Lumen des Genitalsäckchens öffnet. A. Oc. 1.

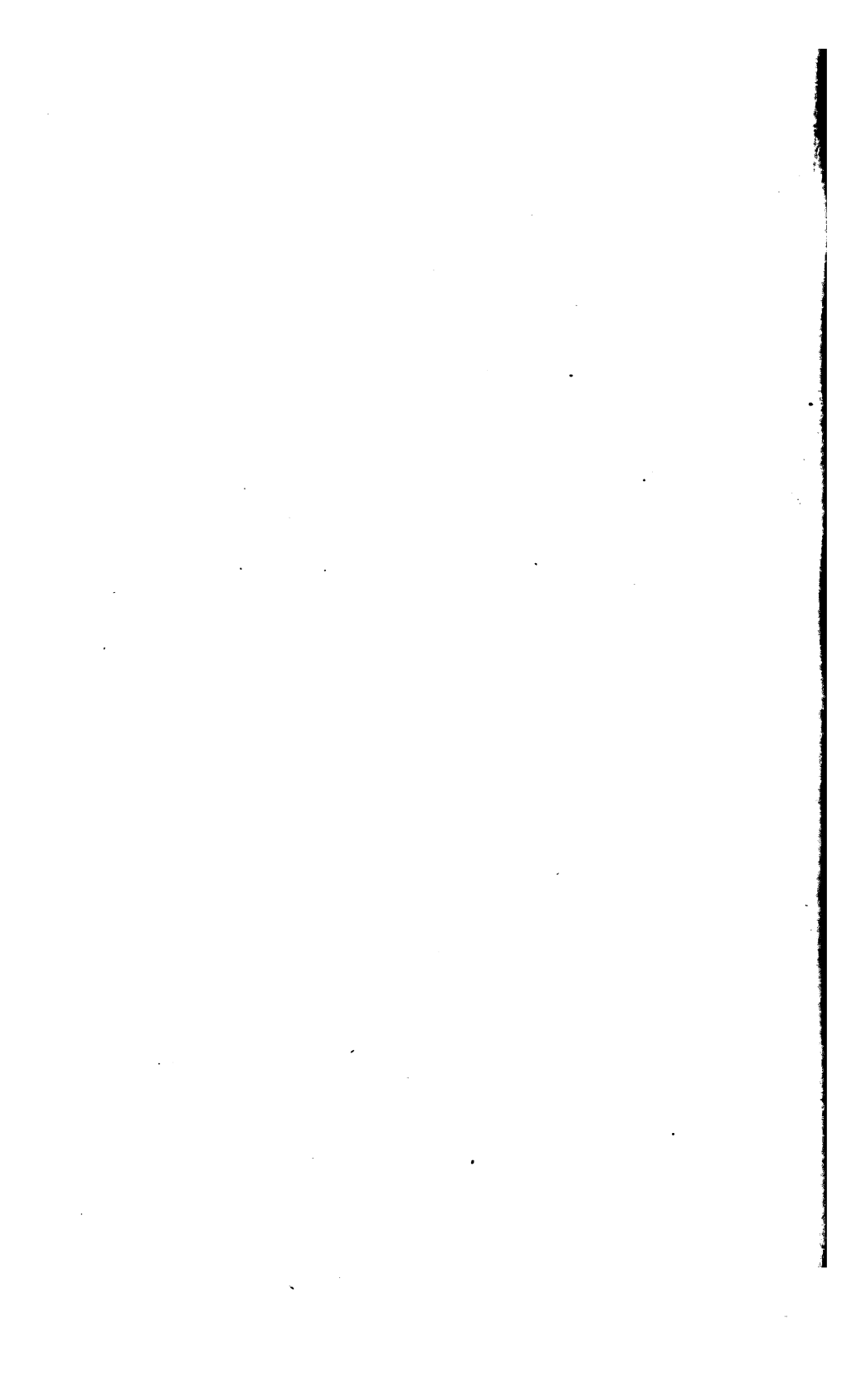
Fig. 7. Genitalsäckchen einer *Pelagia* abgeschnitten, ausgebreitet und von innen betrachtet.

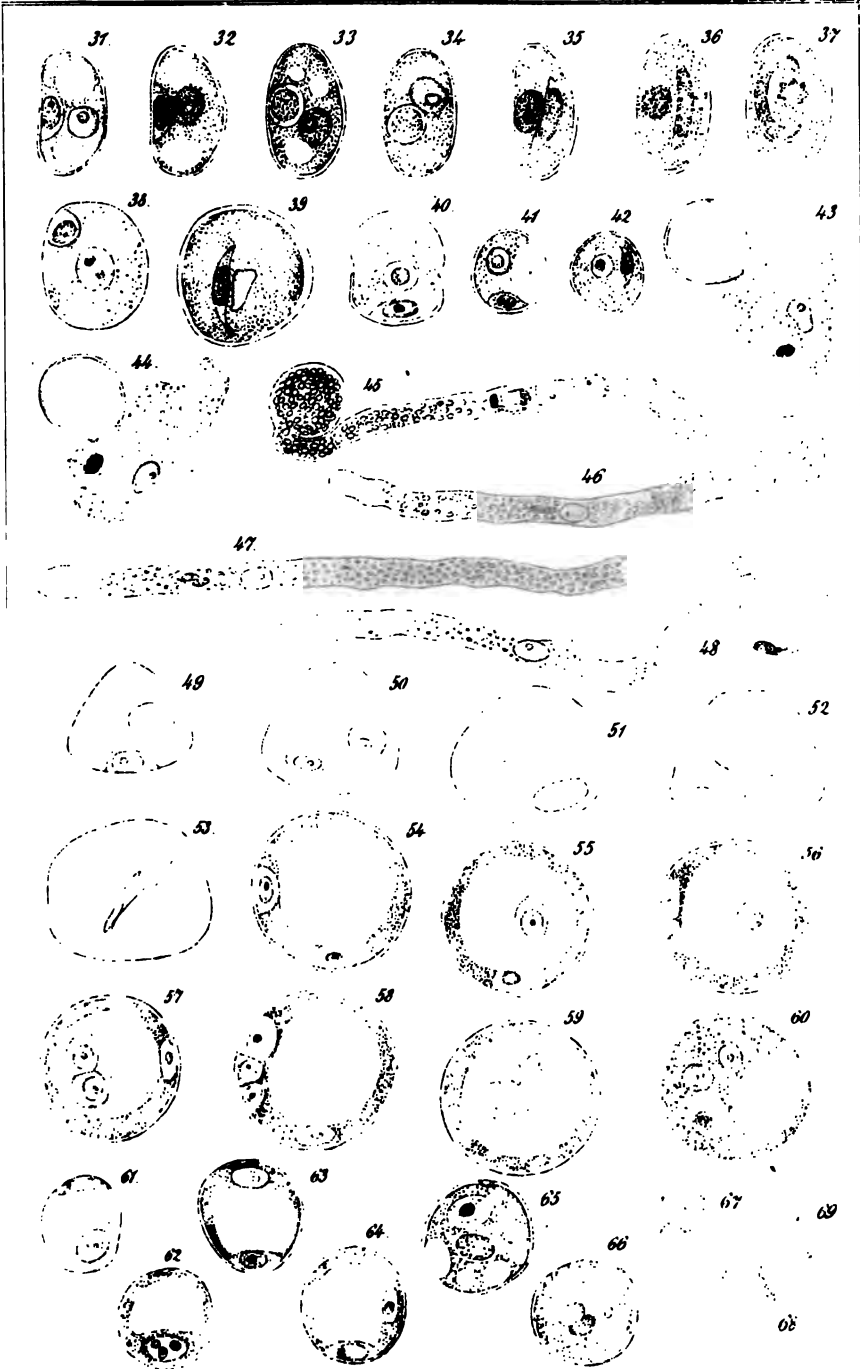
Fig. 8. Ein Stück der Genitalfalte etwa zweimal vergrößert; ebenfalls von *Pelagia noctiluca*.

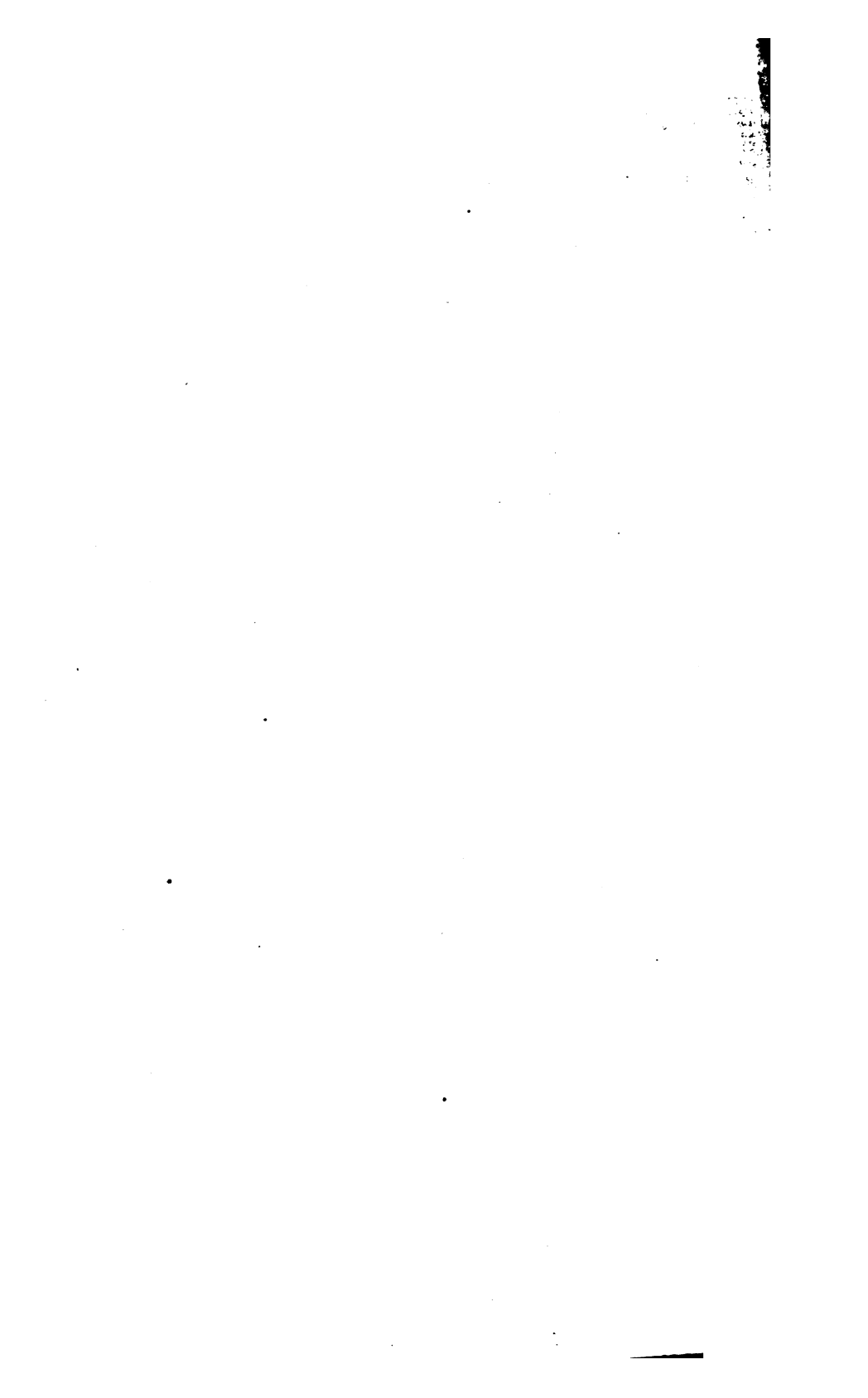




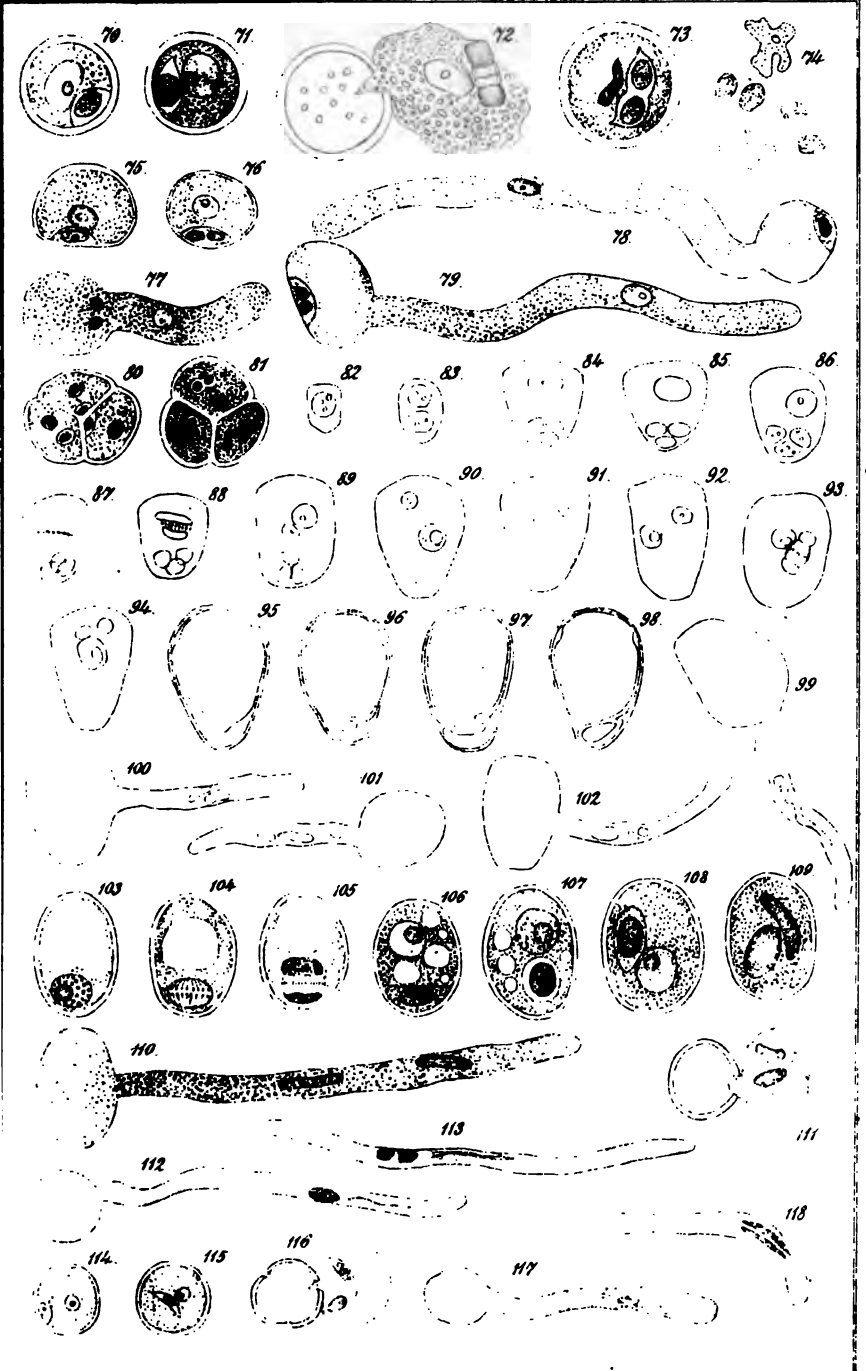


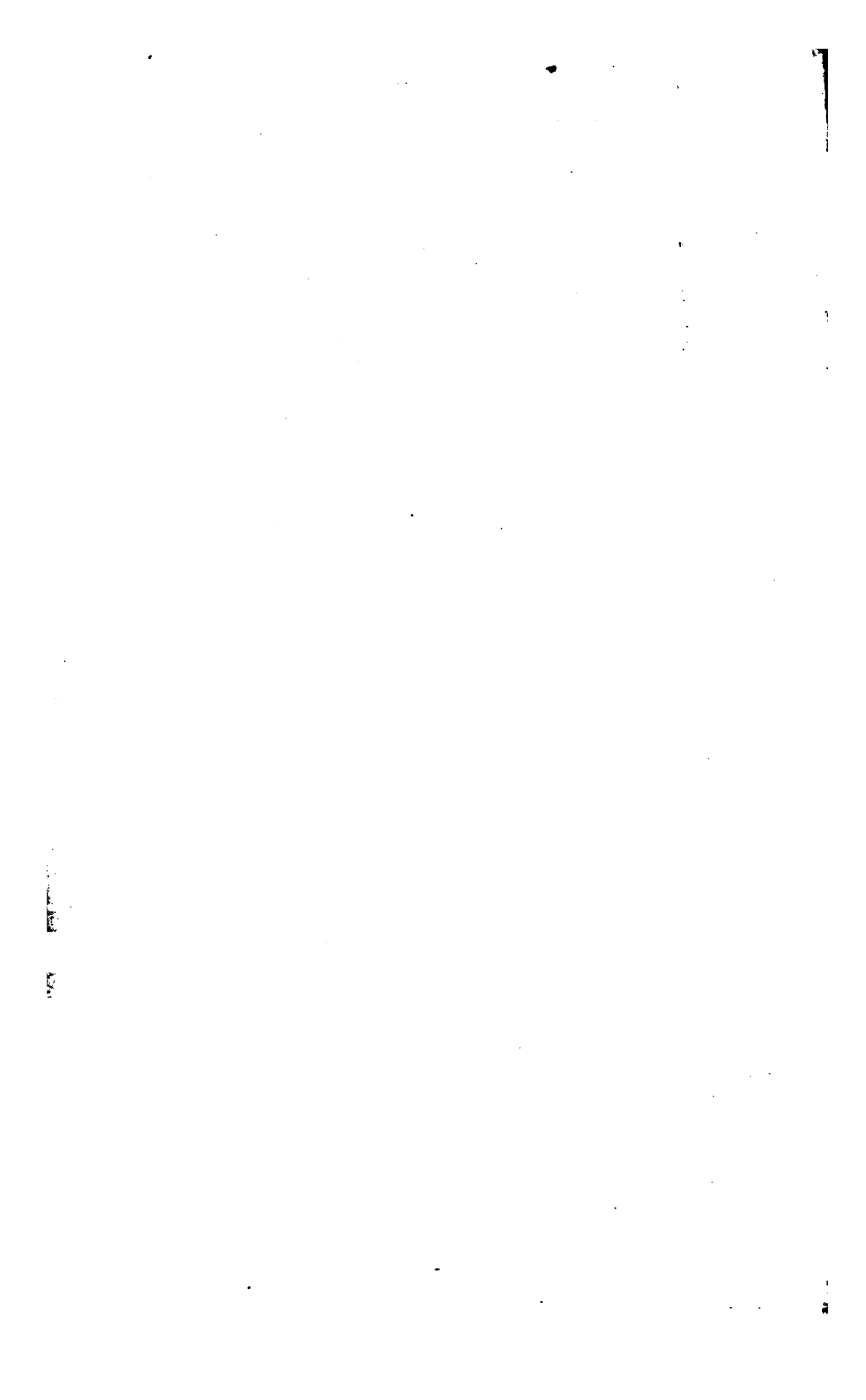




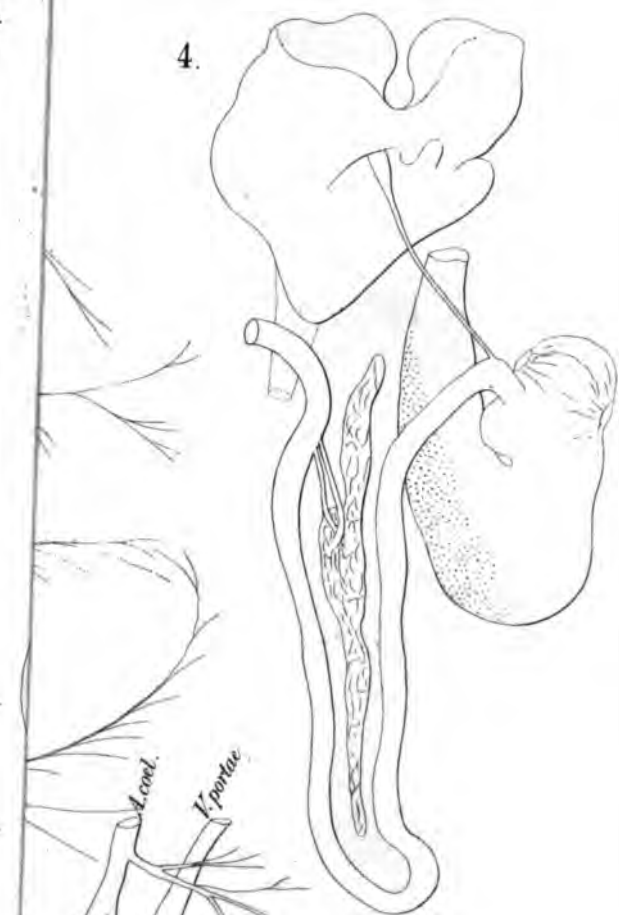








4.

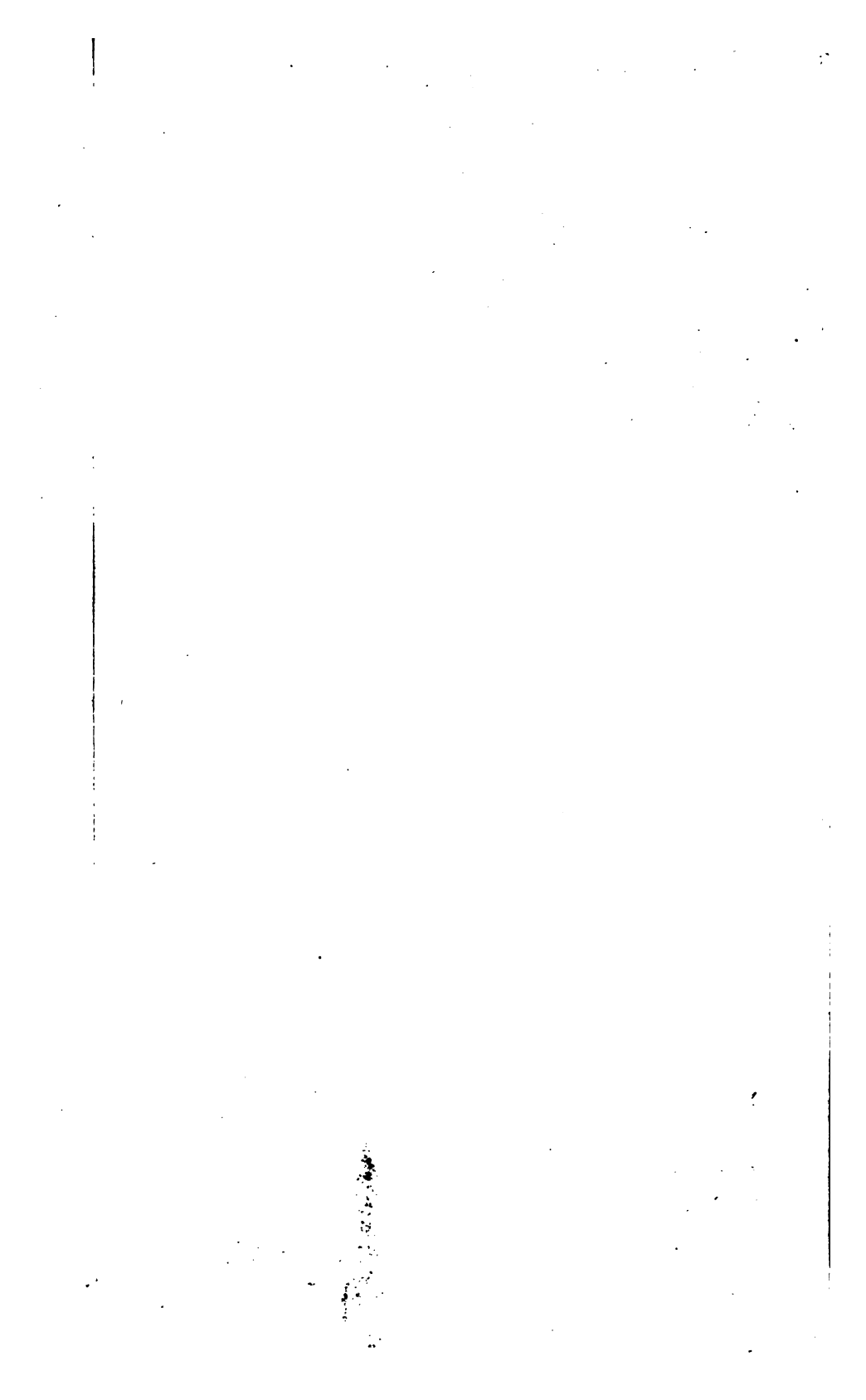


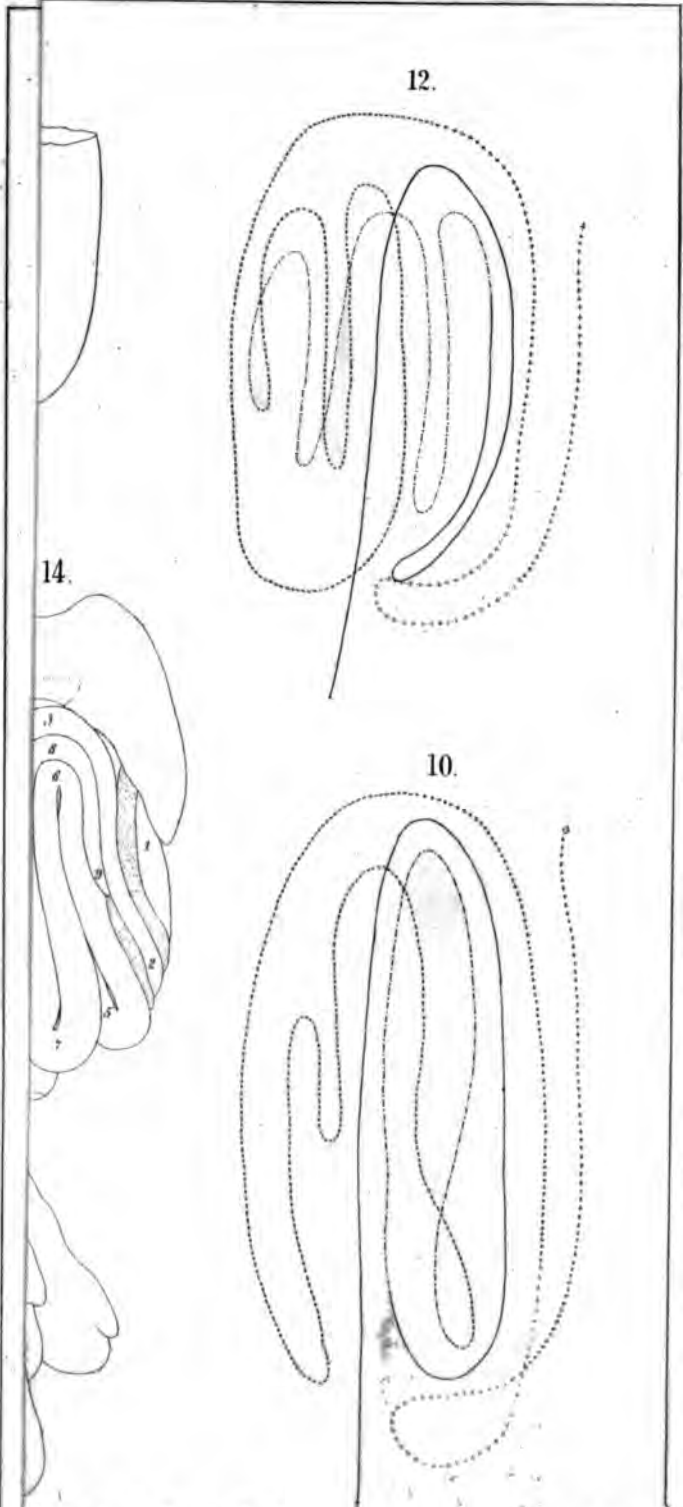
A. cord.

H. portae

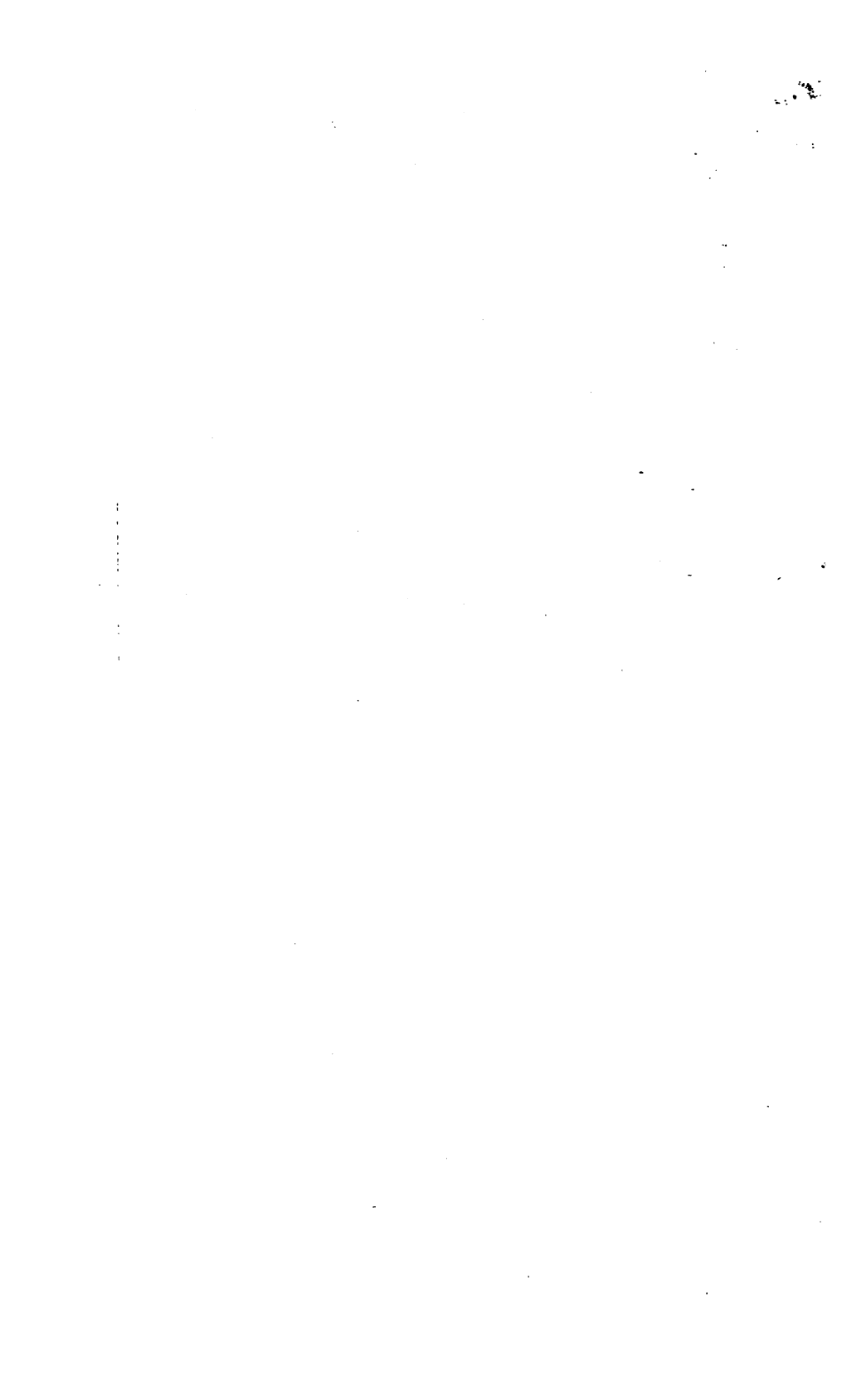


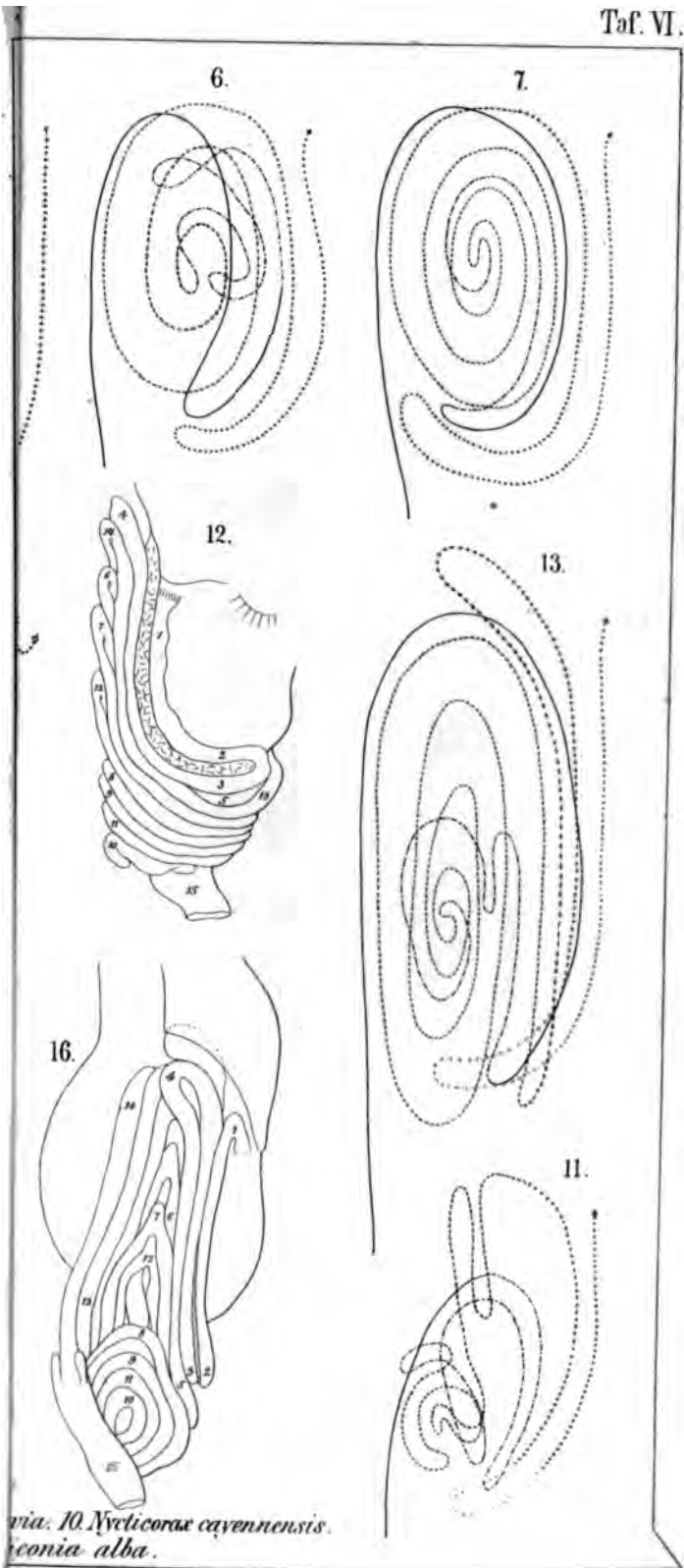
6' lasiarius.



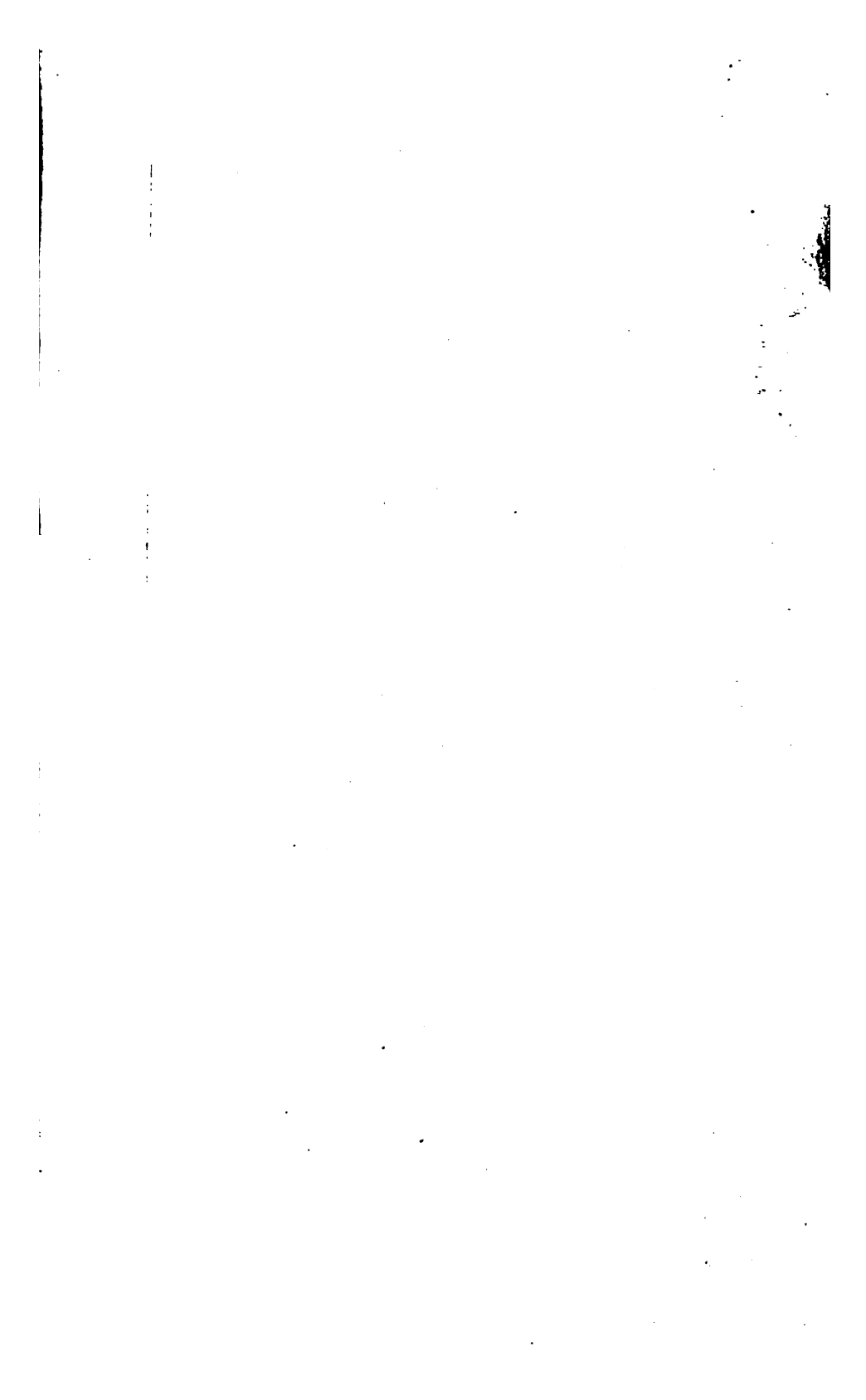


11. *Uria troile*. 12. *Uria troile*. 13. *Anas clangula*. 14. *Podiceps minor*.



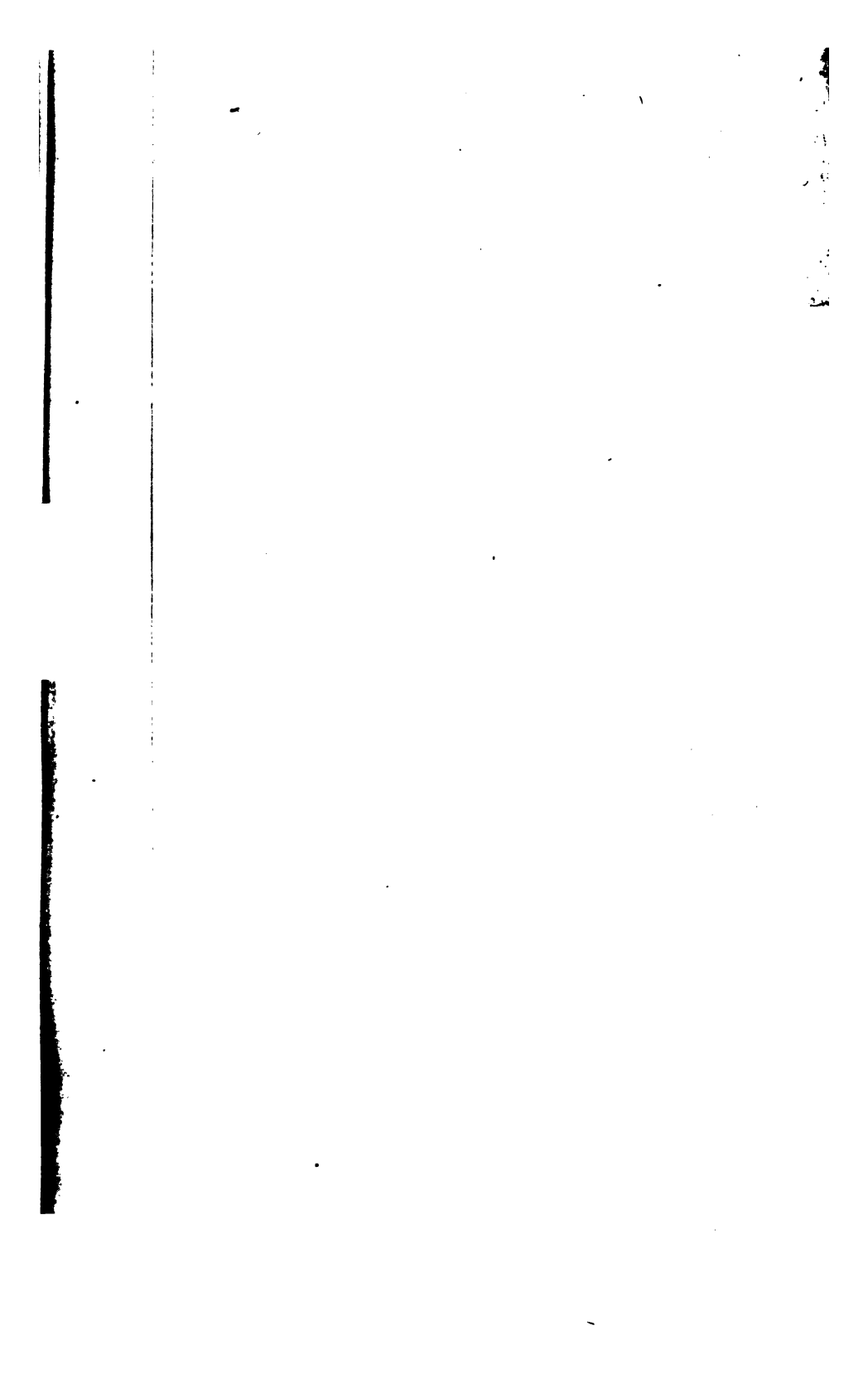


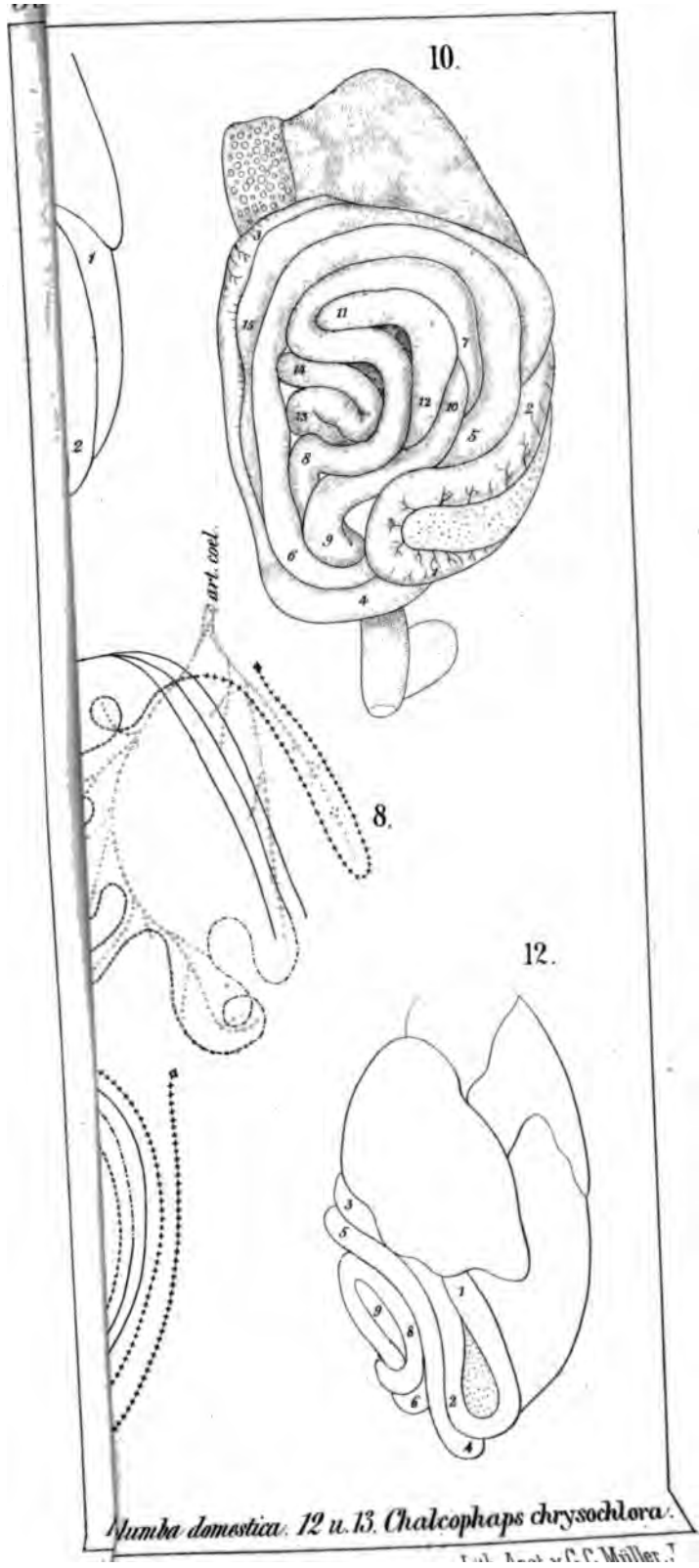
via. 10. *Nycticorax cayennensis*.  
*Conia alba*.





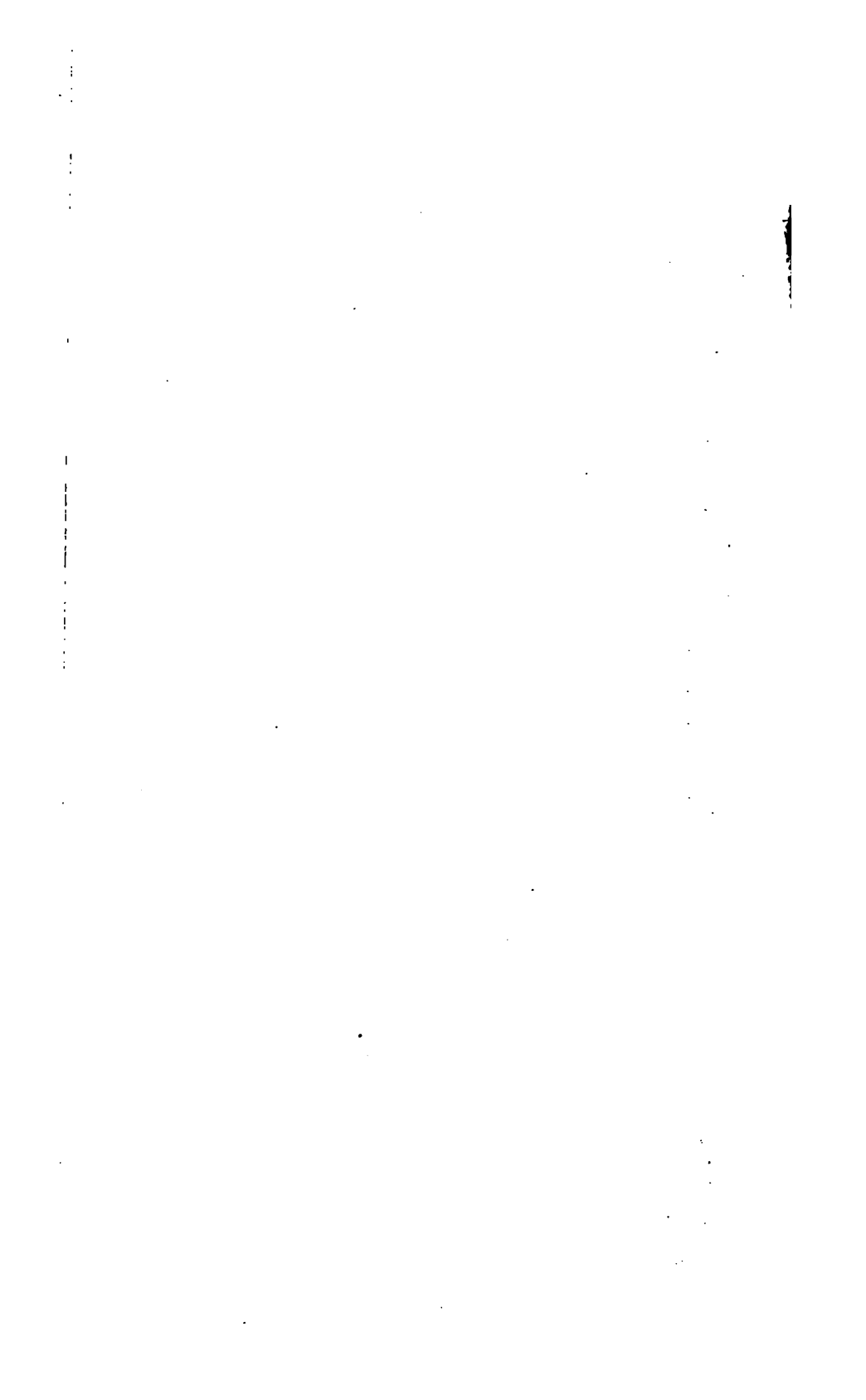


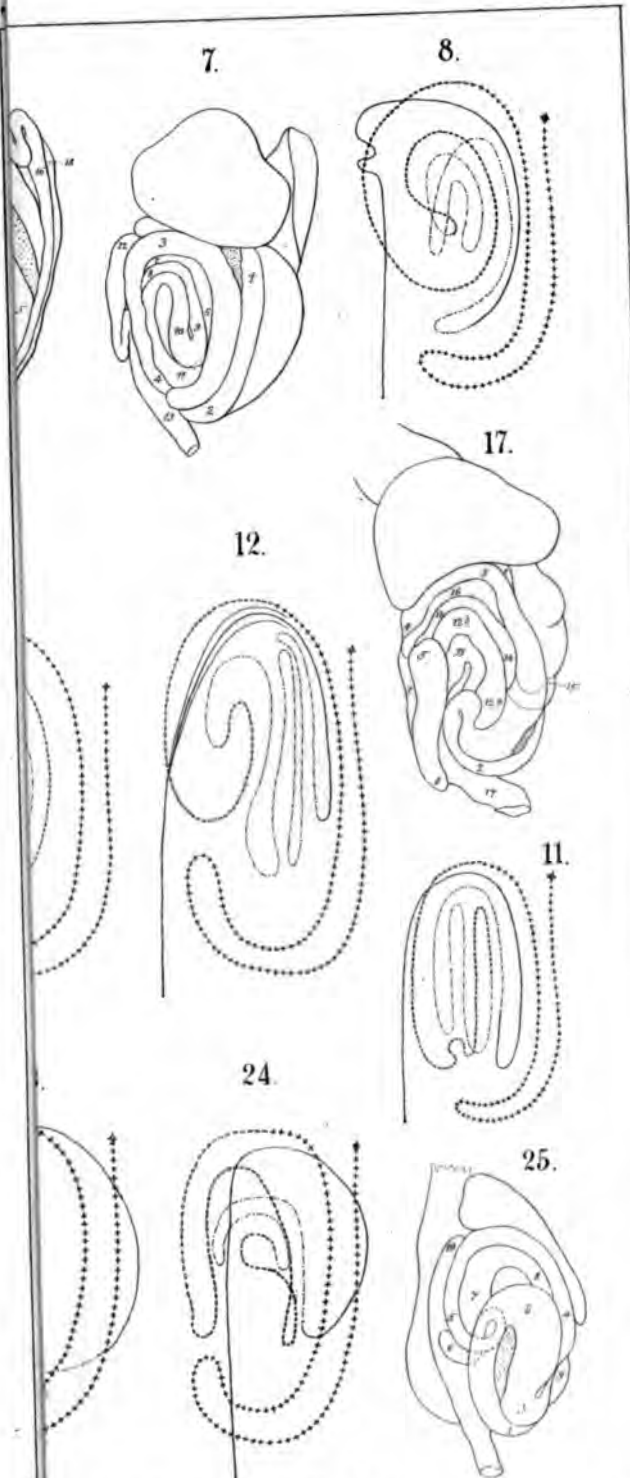




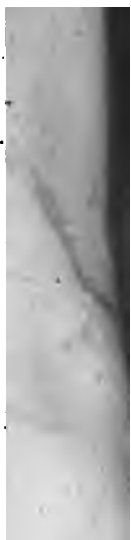
*Mumba domestica*. 12 u. 13. *Chalcophaps chrysochlora*.

Tab. Anat. u. C. C. Müller. 7

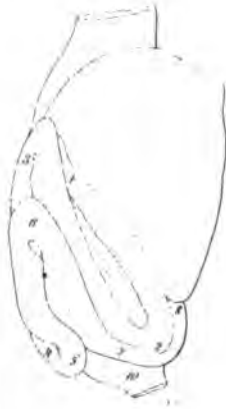




nachus. 7u.8. *Astur palumbarius*. 9. *Falco peregrinus*.  
 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



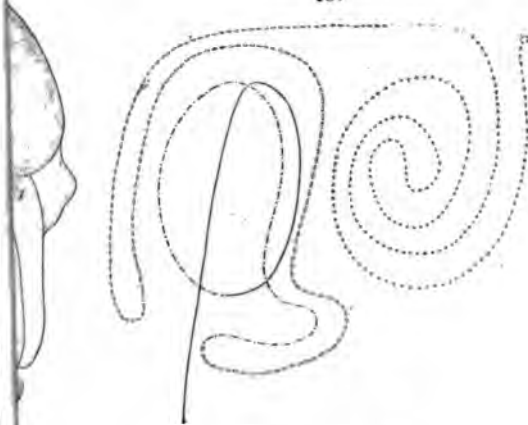
4



5.



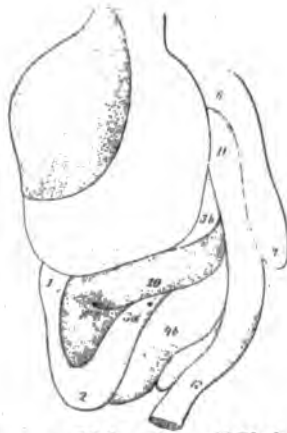
15.



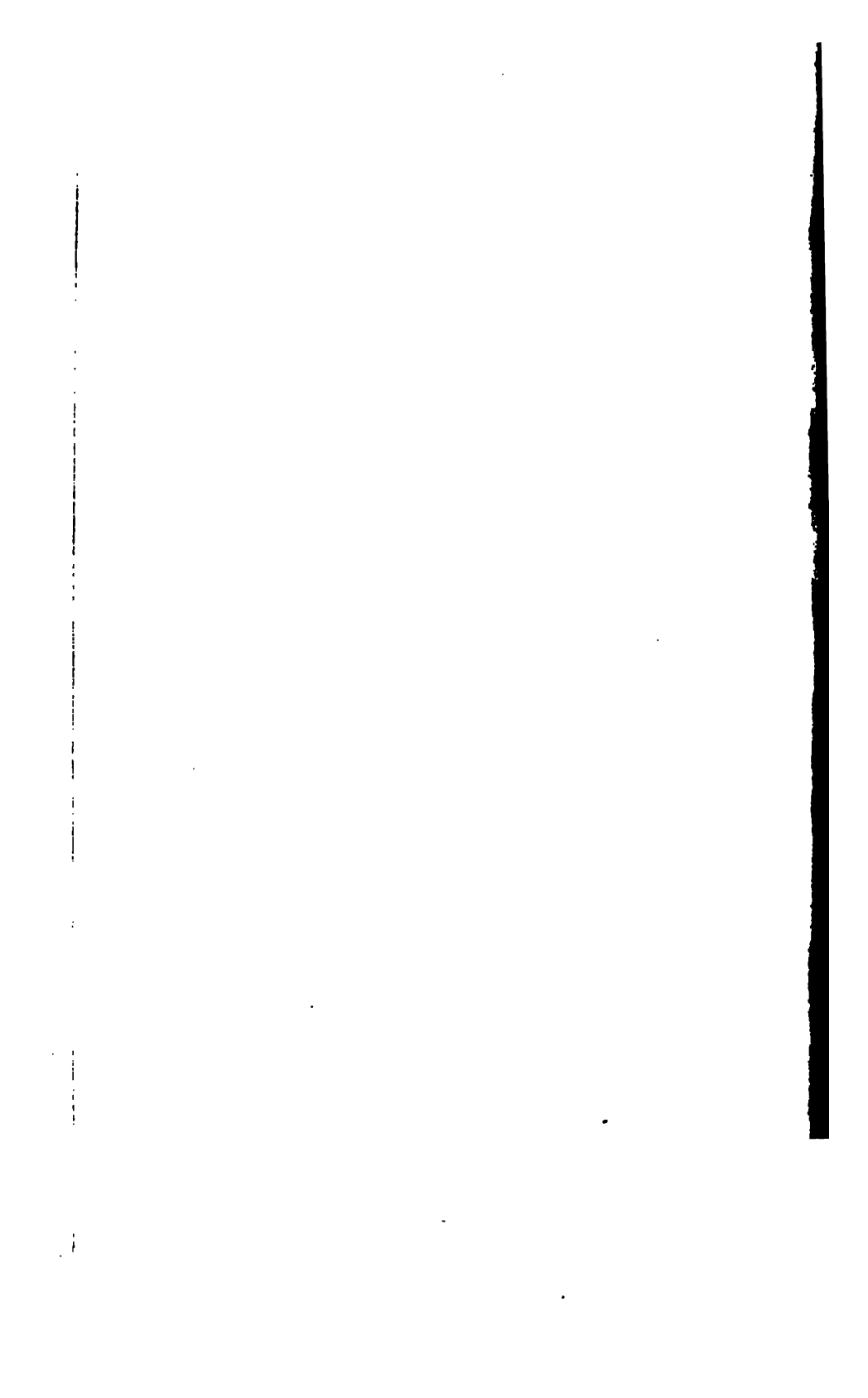
18.



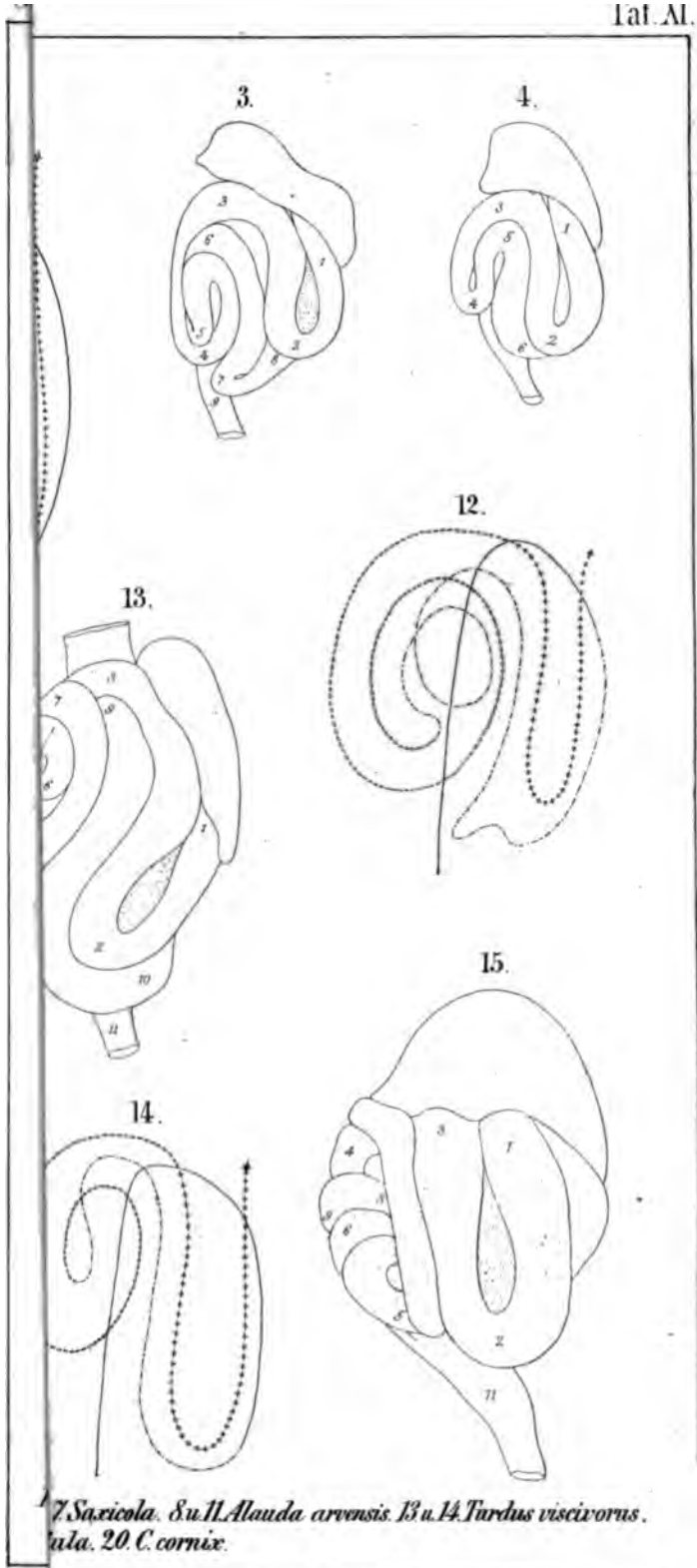
19.



*Caprimulgus europaeus*. 10. *Cypselus*. 11. *Halcyon*.  
*les auratus*. 20. *Picus*.







7. *Saxicola*. 8 u. 11. *Alauda arvensis*. 13 u. 14. *Turdus viscivorus*.  
 15. *Ala.* 20. *C. cornix*.



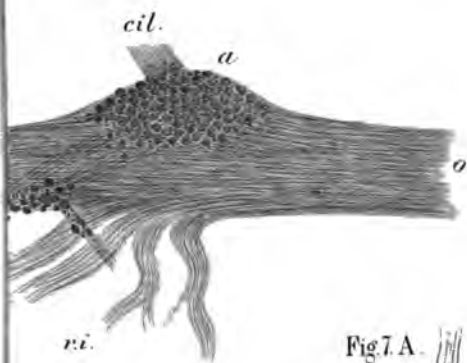


Fig. 7. B.



Fig. 7. A.



Fig. 8.

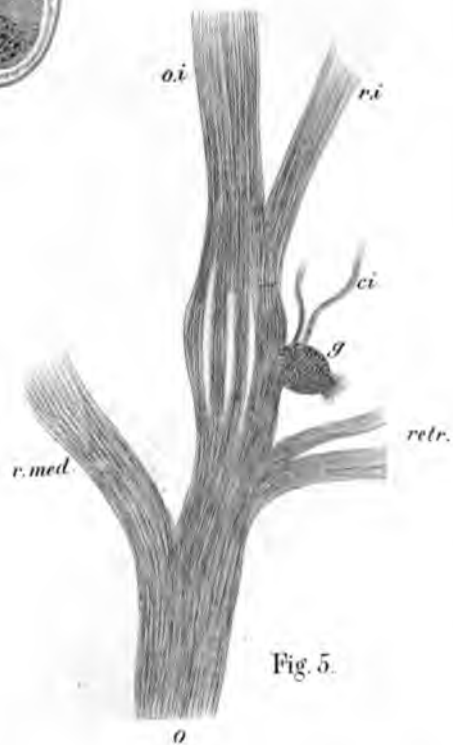


Fig. 5.

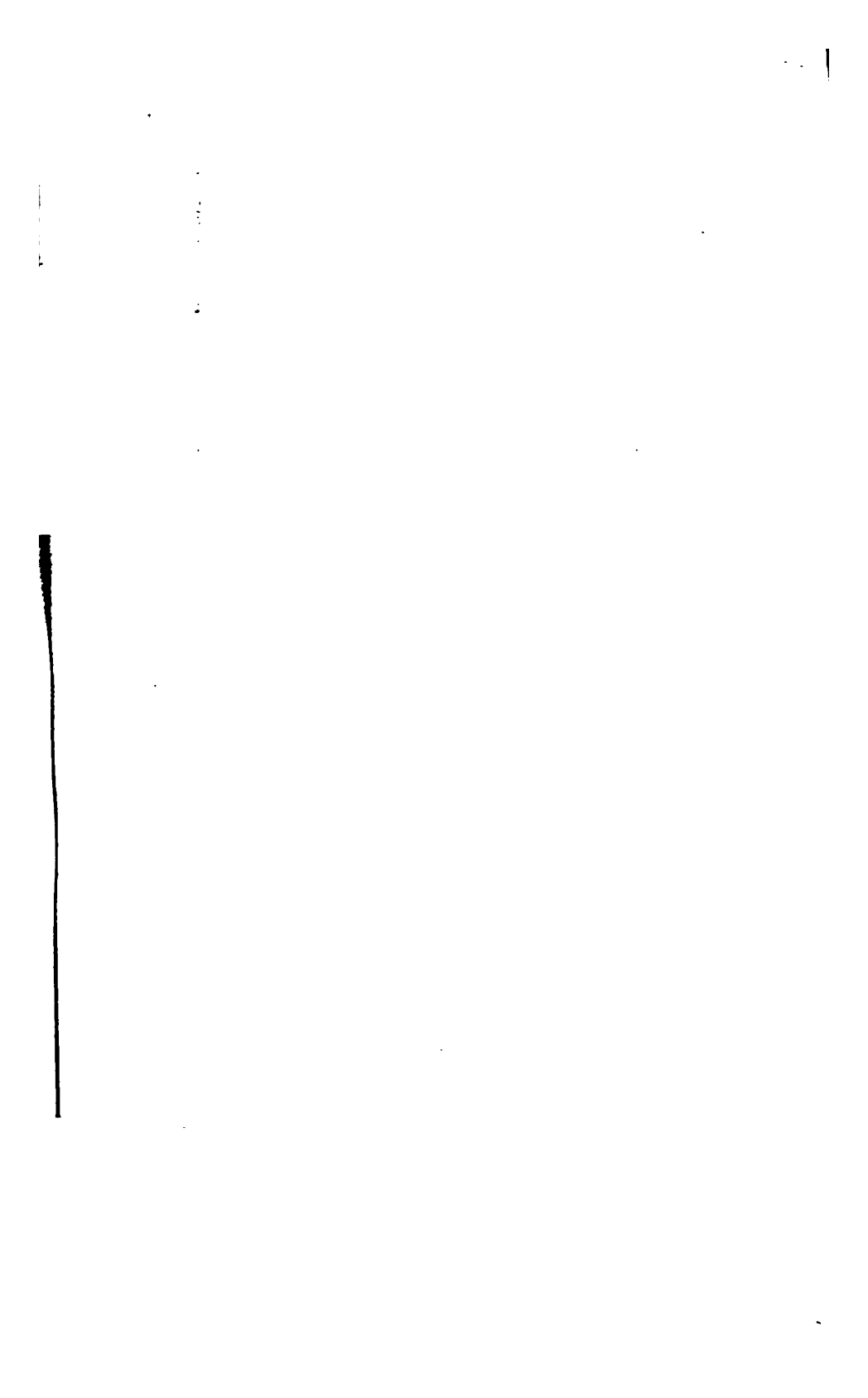


Fig. 10.

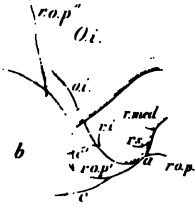


Fig. 11.

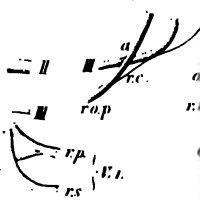


Fig. 12.

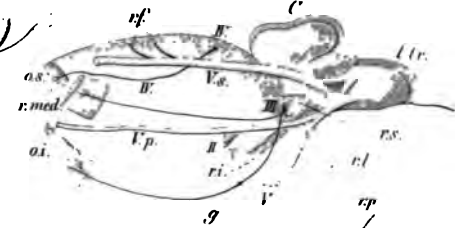


Fig. 13.

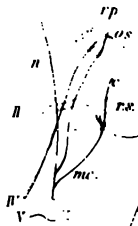


Fig. 14.



Fig. 9.

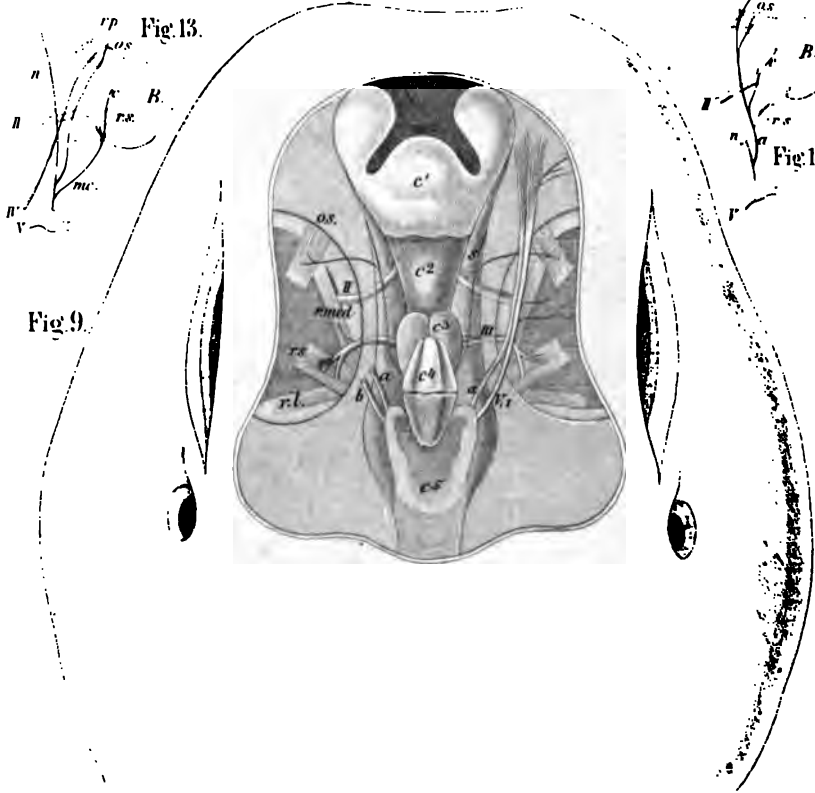


Fig. 16.

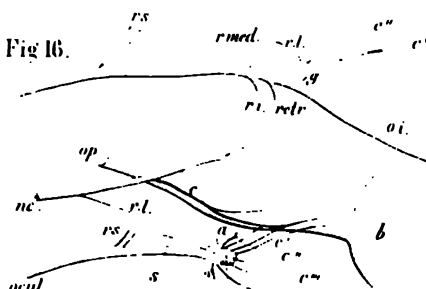


Fig. 17.

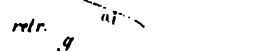


Fig. 15.

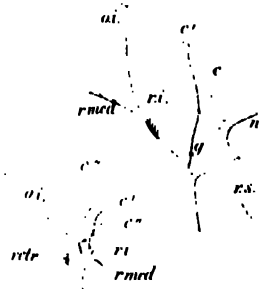
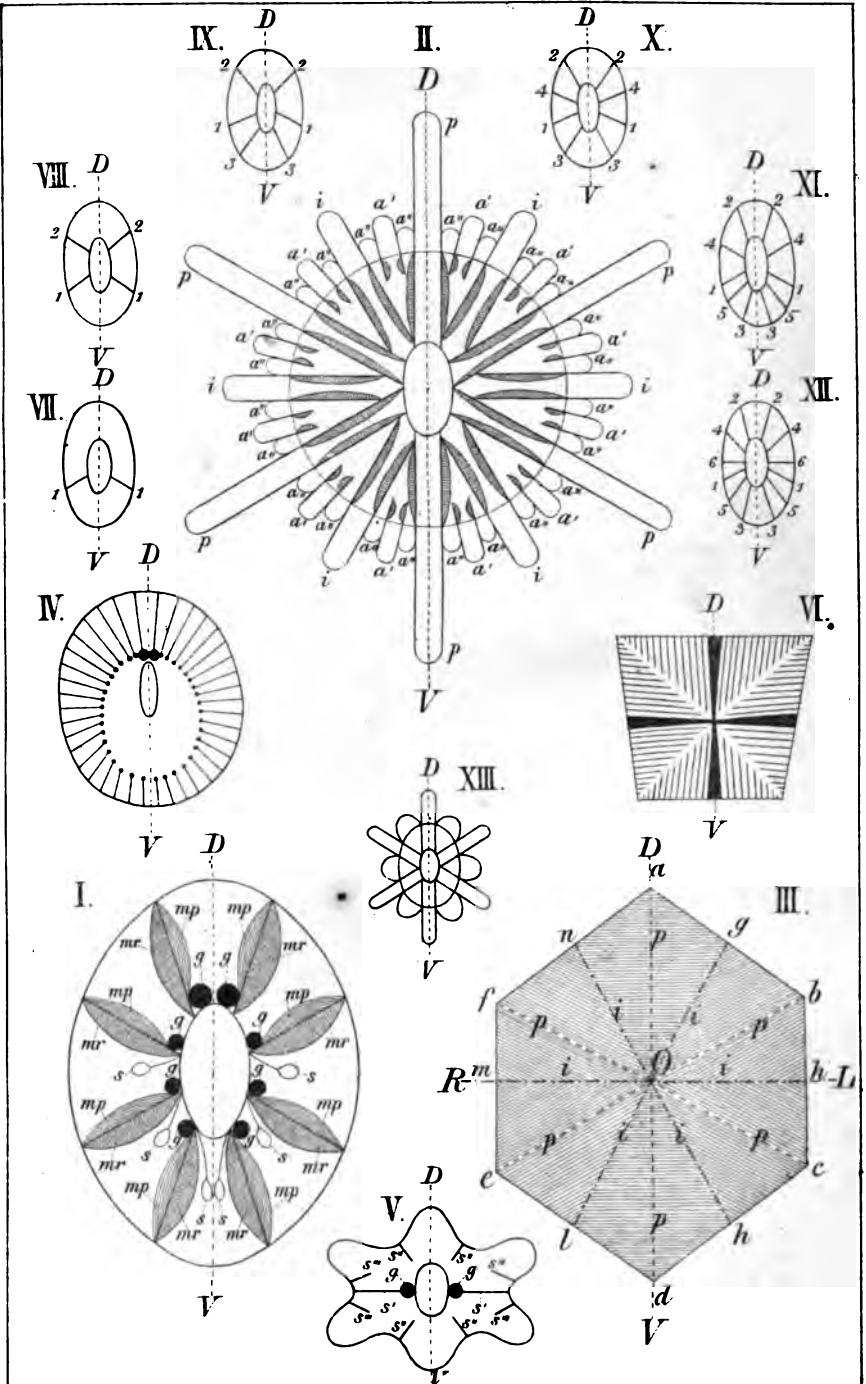
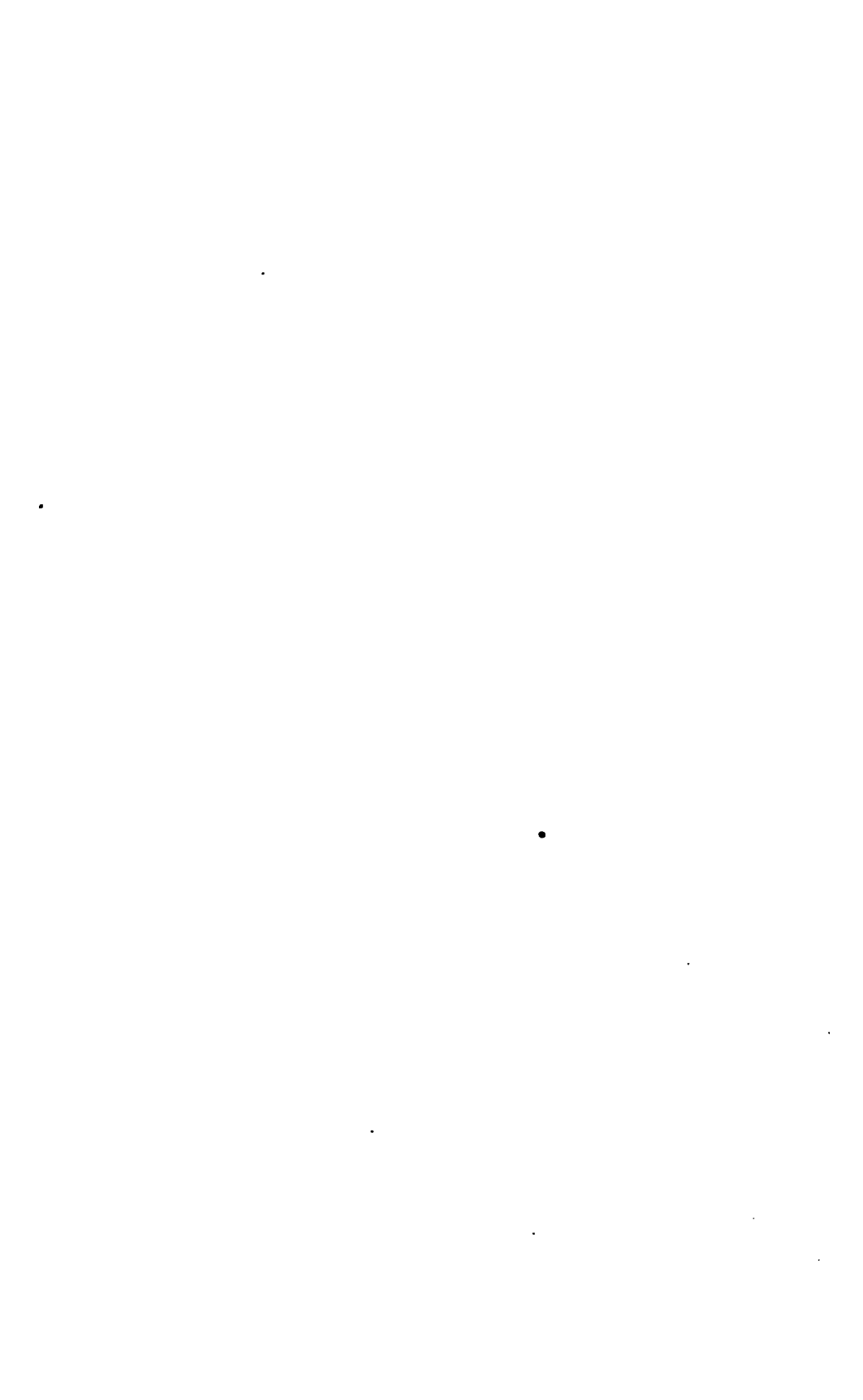


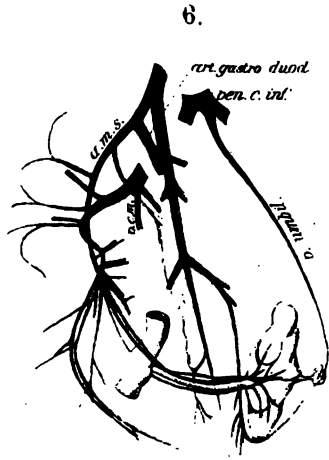
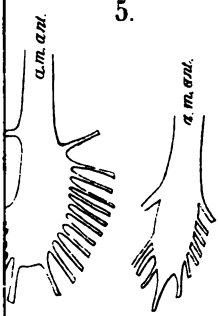
Fig. 18.



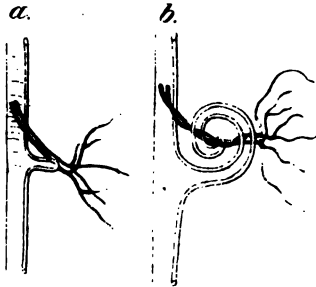








II.



*Columba domestica.*

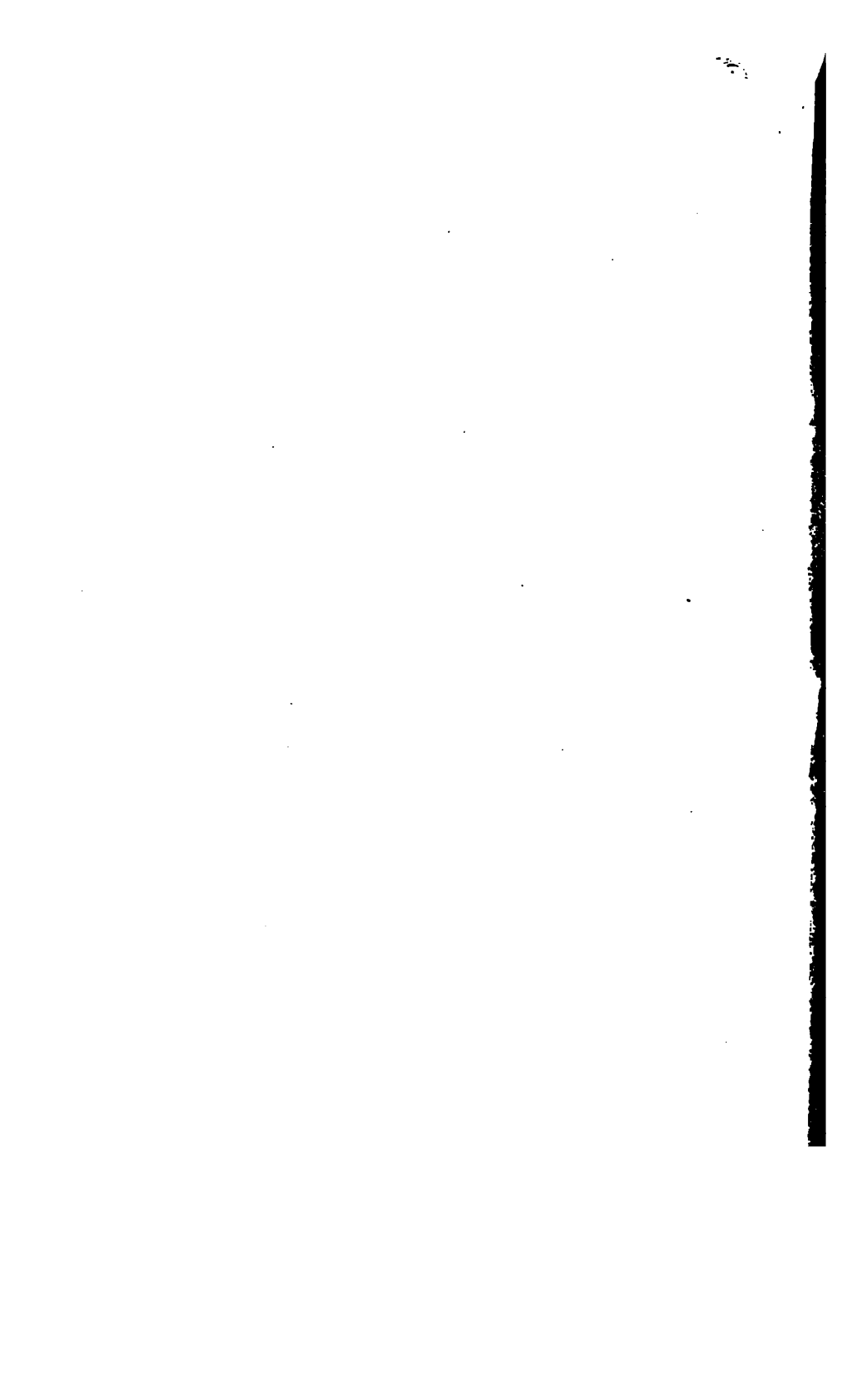




Fig. 1.

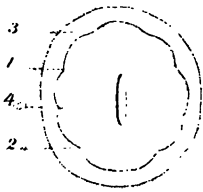


Fig. 2.

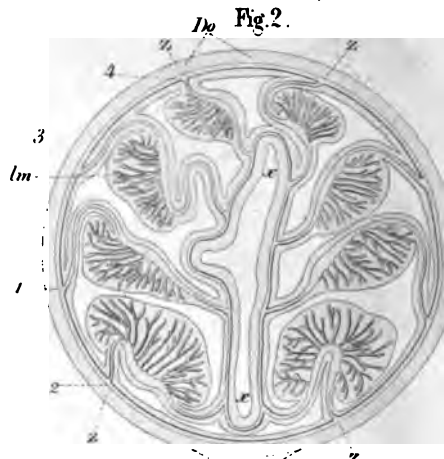


Fig. 5.



Fig. 6.



Fig. 8.

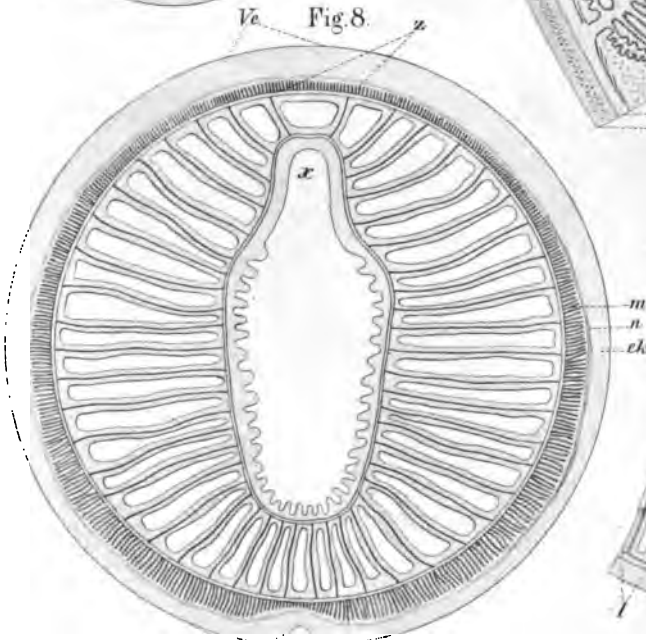
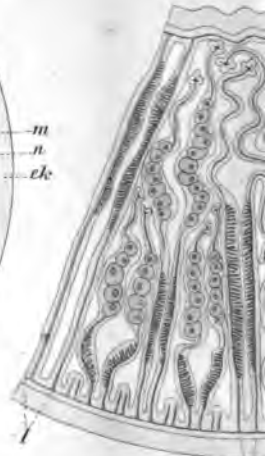


Fig.



Do

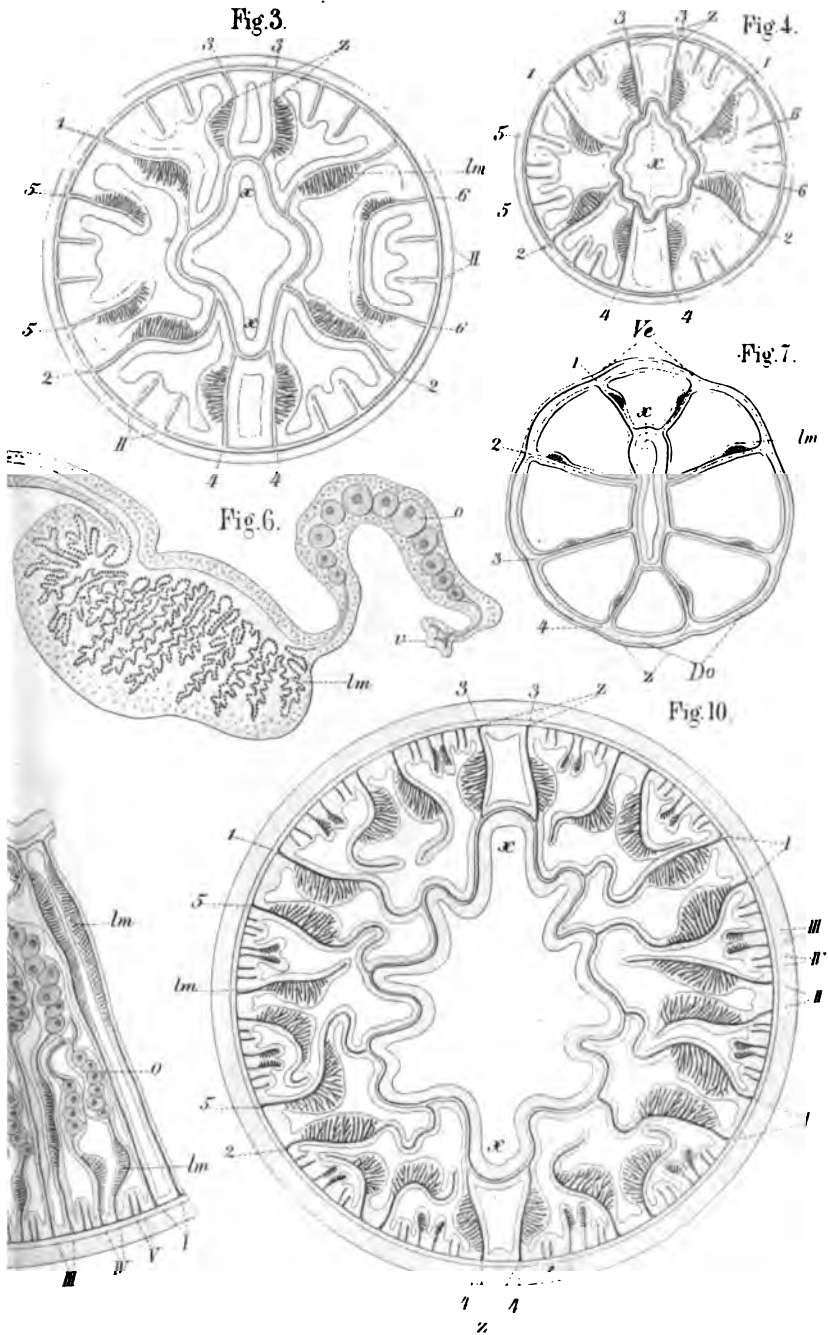






Fig. 1.



Fig. 2.

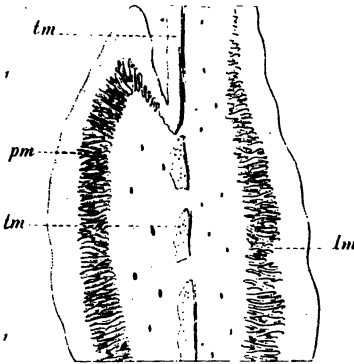


Fig. 3.



Fig. 7.

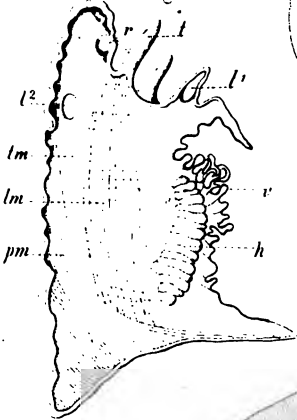


Fig. 8.

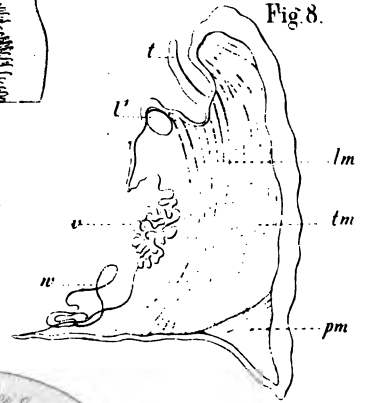


Fig. 9.

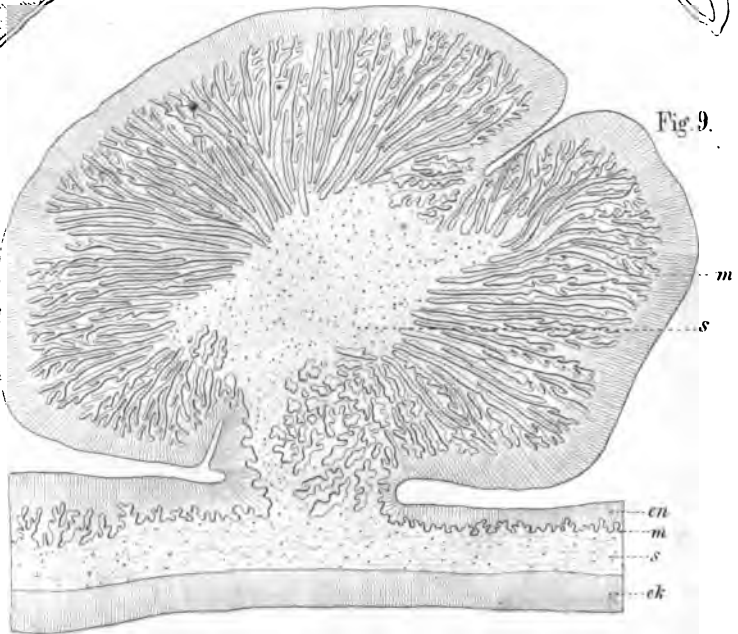




Fig. 4.

Fig. 6.

Fig. 5.

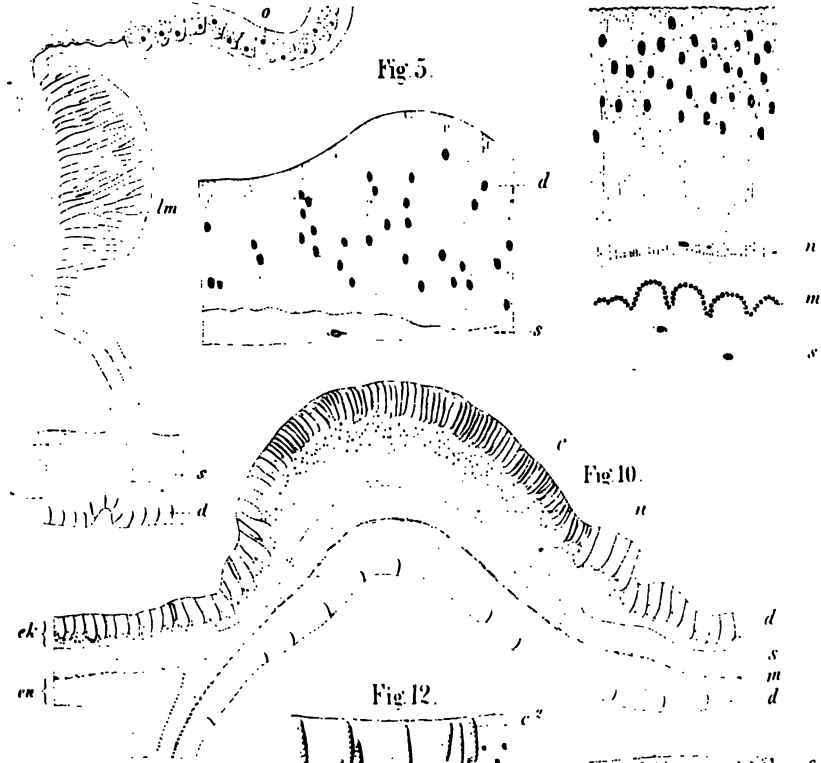


Fig. 10.

Fig. 12.

Fig. 11.

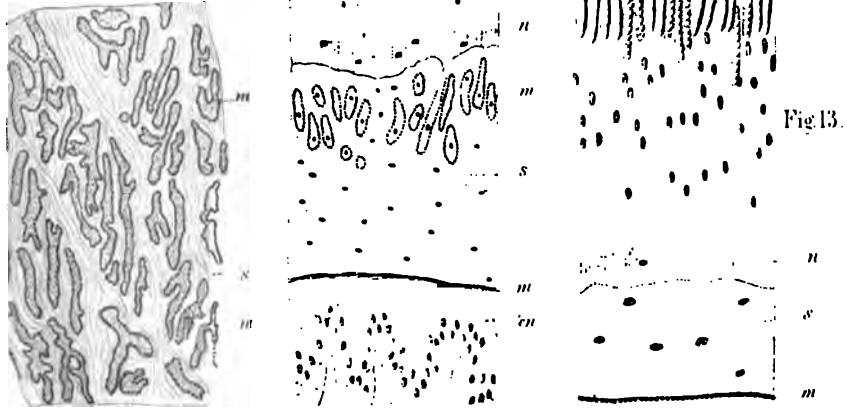


Fig. 13.

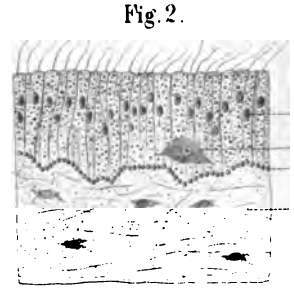
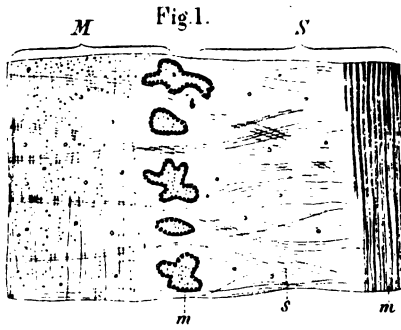


Fig. 5.

Fig. 6.

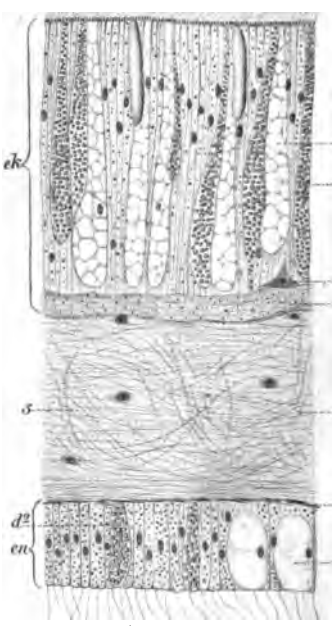
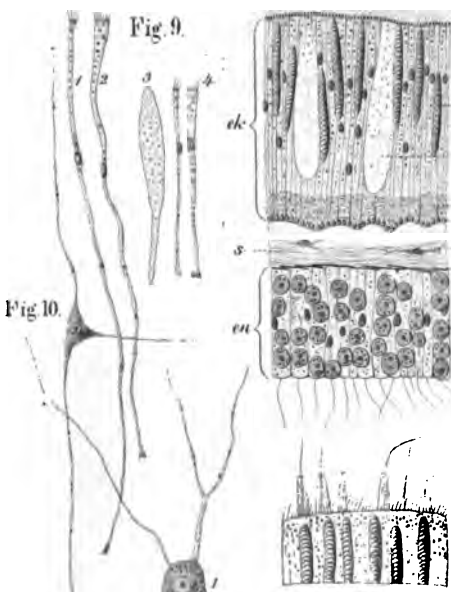


Fig. 10.

Fig. 11.

Fig. 12.

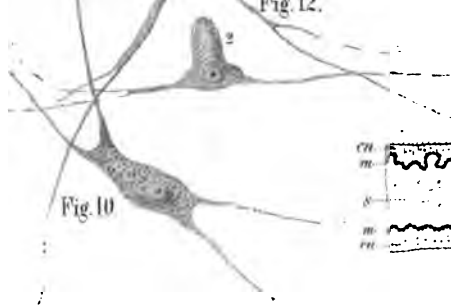


Fig. 10.

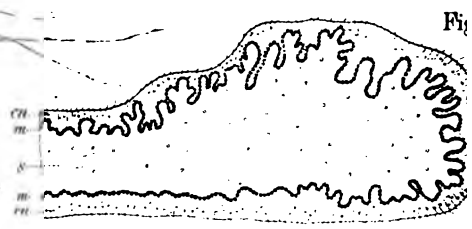


Fig.

Fig. 3.

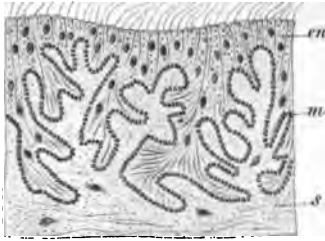


Fig. 4.

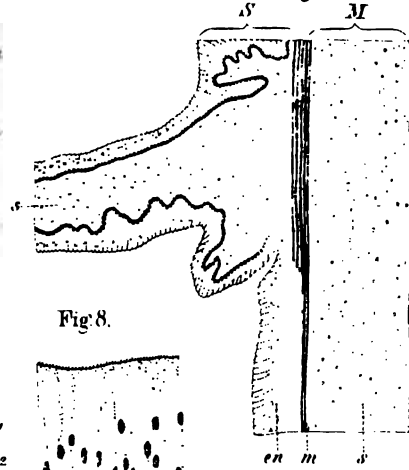


Fig. 7.

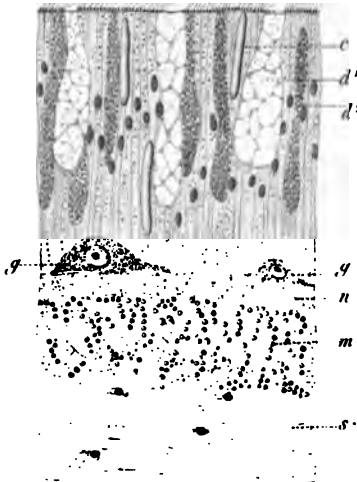


Fig. 8.

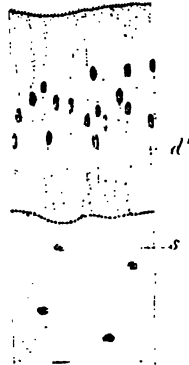


Fig. 13.



Fig. 18.

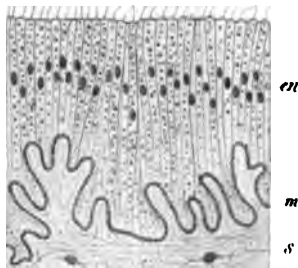


Fig. 14.



Fig. 15.

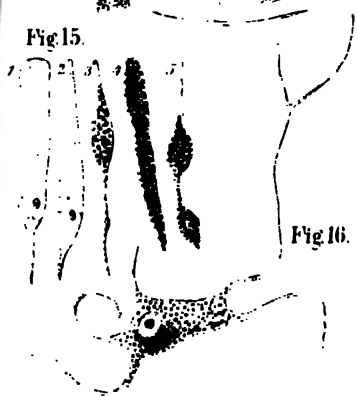
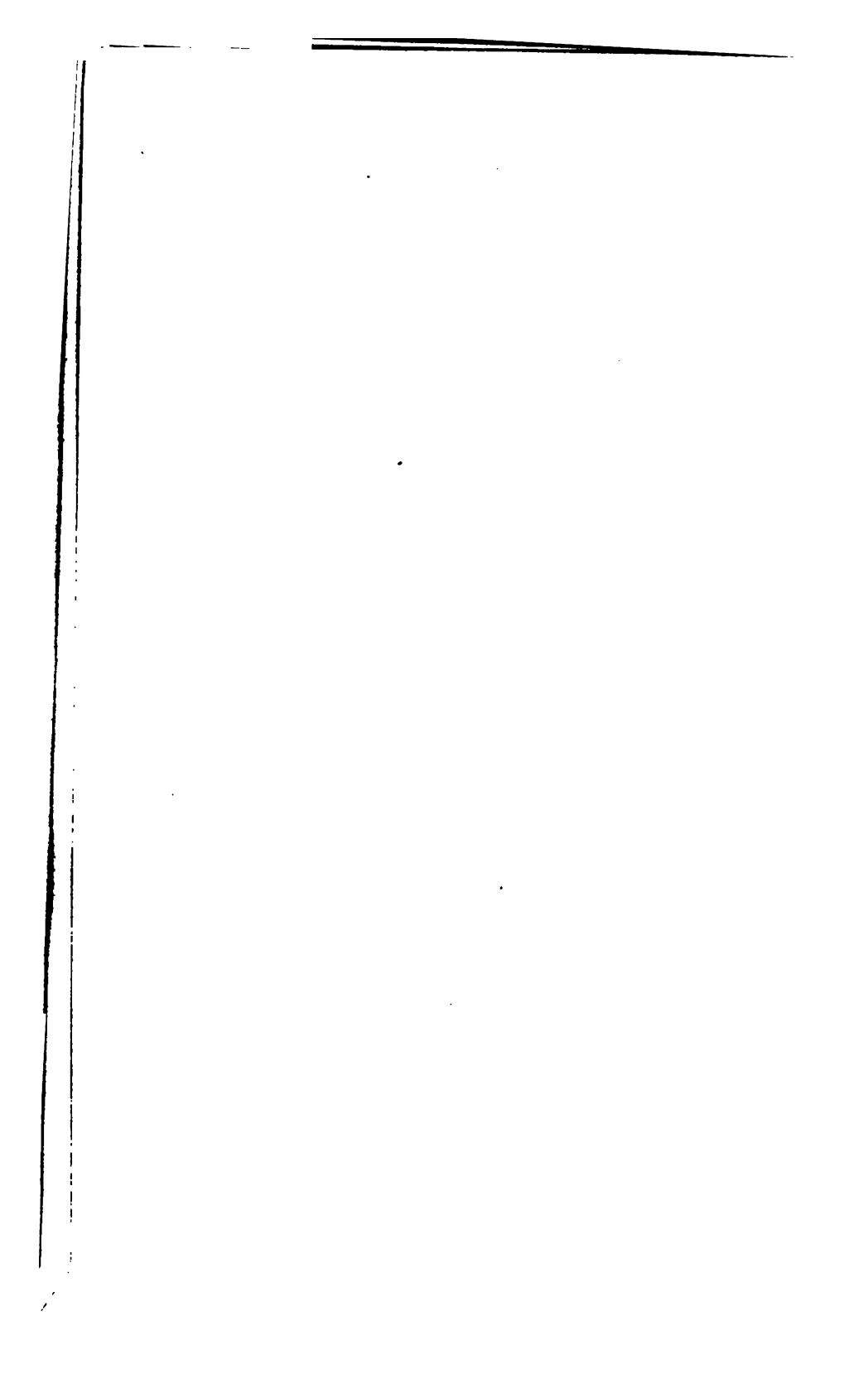


Fig. 16.



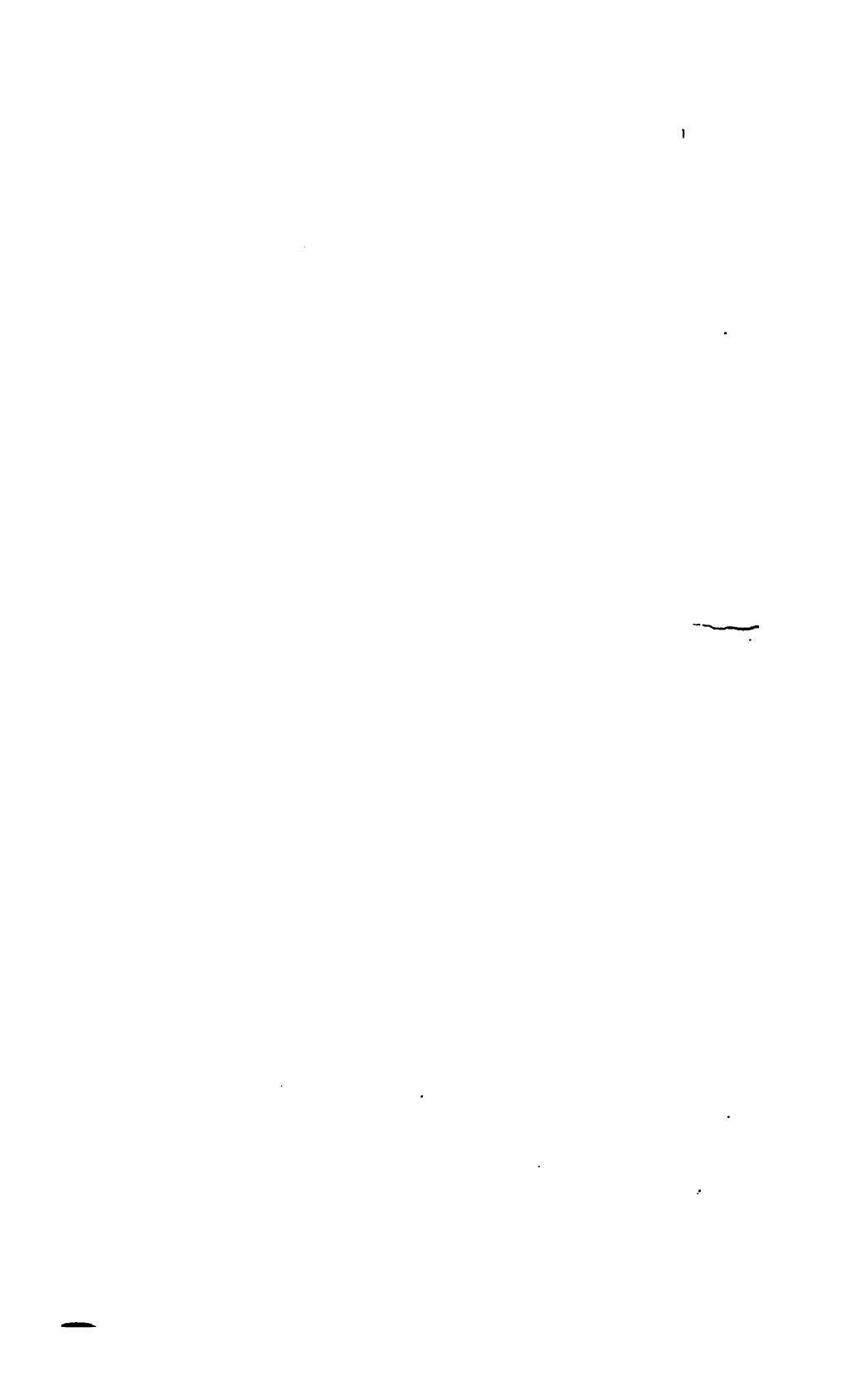


Fig. 1.



Fig. 1.

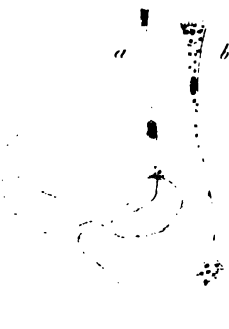


Fig. 2.



Fig. 6.



Fig. 9.

Fig. 11.

Fig. 3.



Fig. 4.

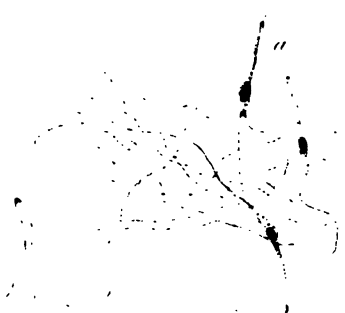


Fig. 5.



Fig. 7.

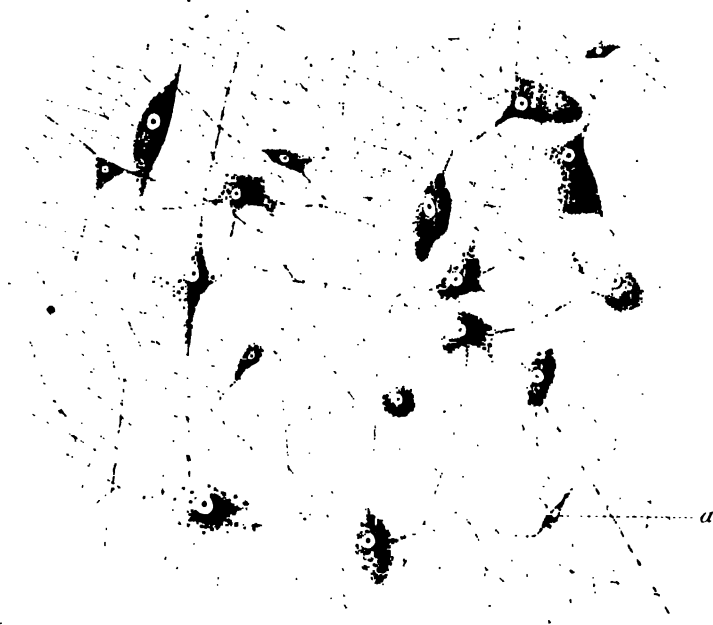


Fig 10







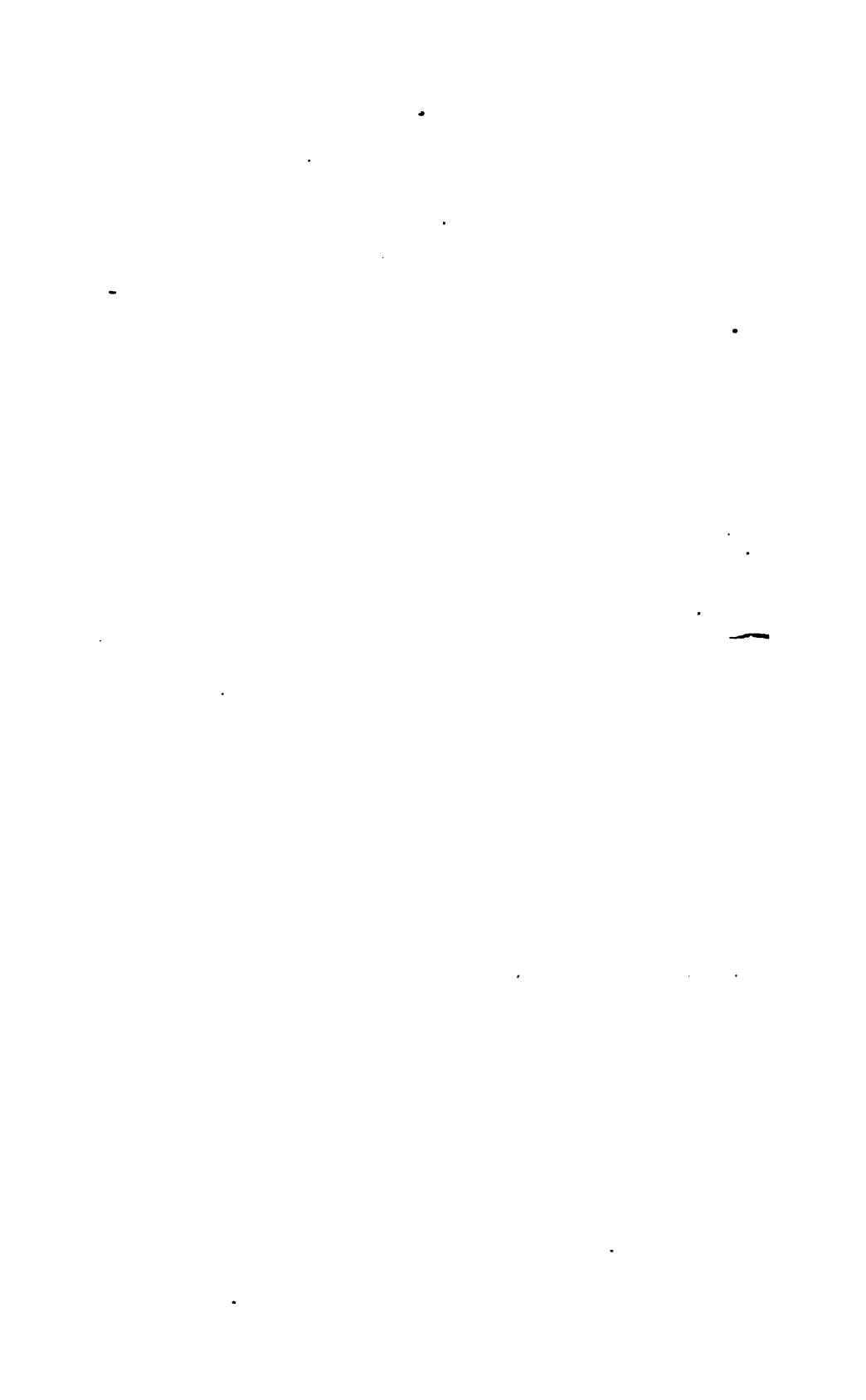


Fig. 1.



Fig. 2.



Fig. 6.

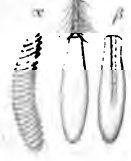


Fig. 10.

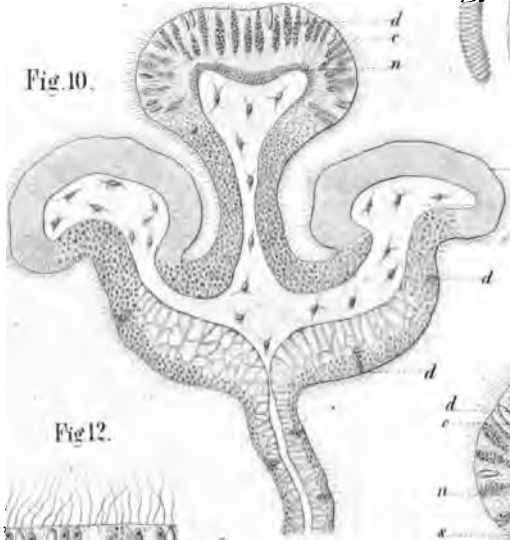


Fig. 12.

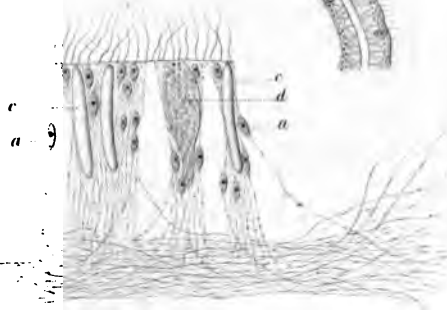


Fig. 13.

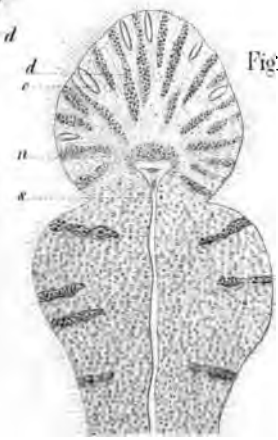


Fig. 4.

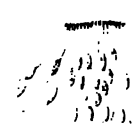
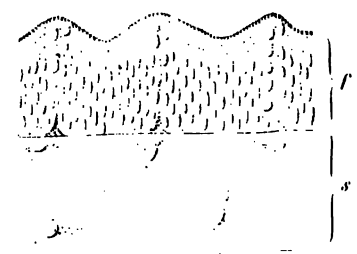


Fig. 5.



3.



Fig. 8.

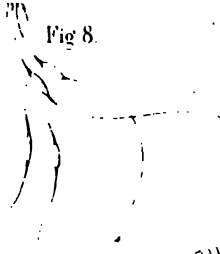


Fig. 9.

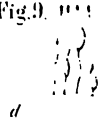


Fig. 7.



Fig. 11.

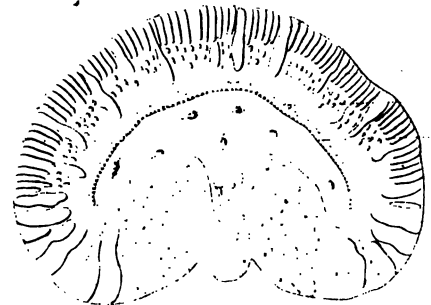


Fig. 14.

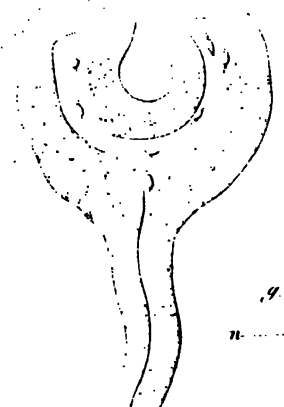


Fig. 15.

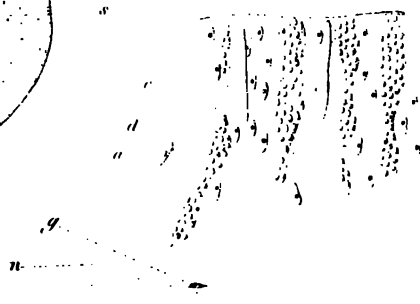






Fig. 1.



Fig. 2.



Fig. 6.

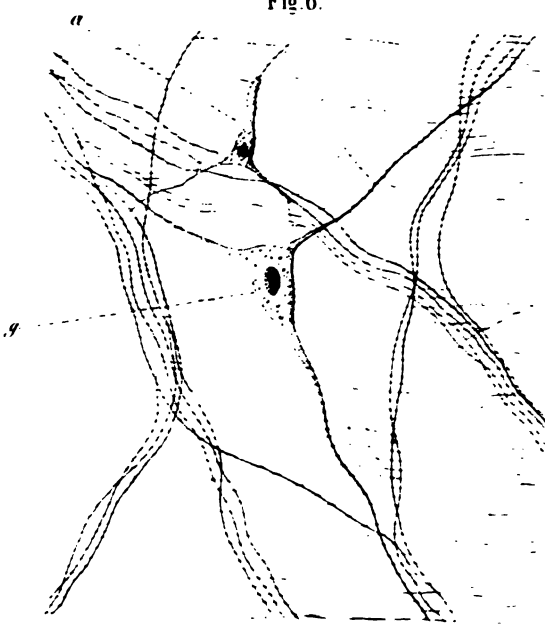


Fig. 8  $\alpha$

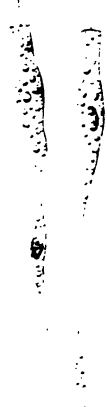
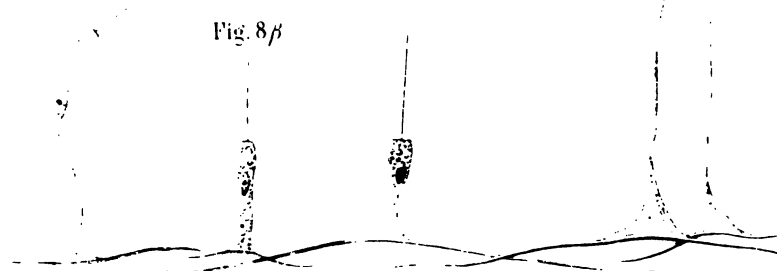
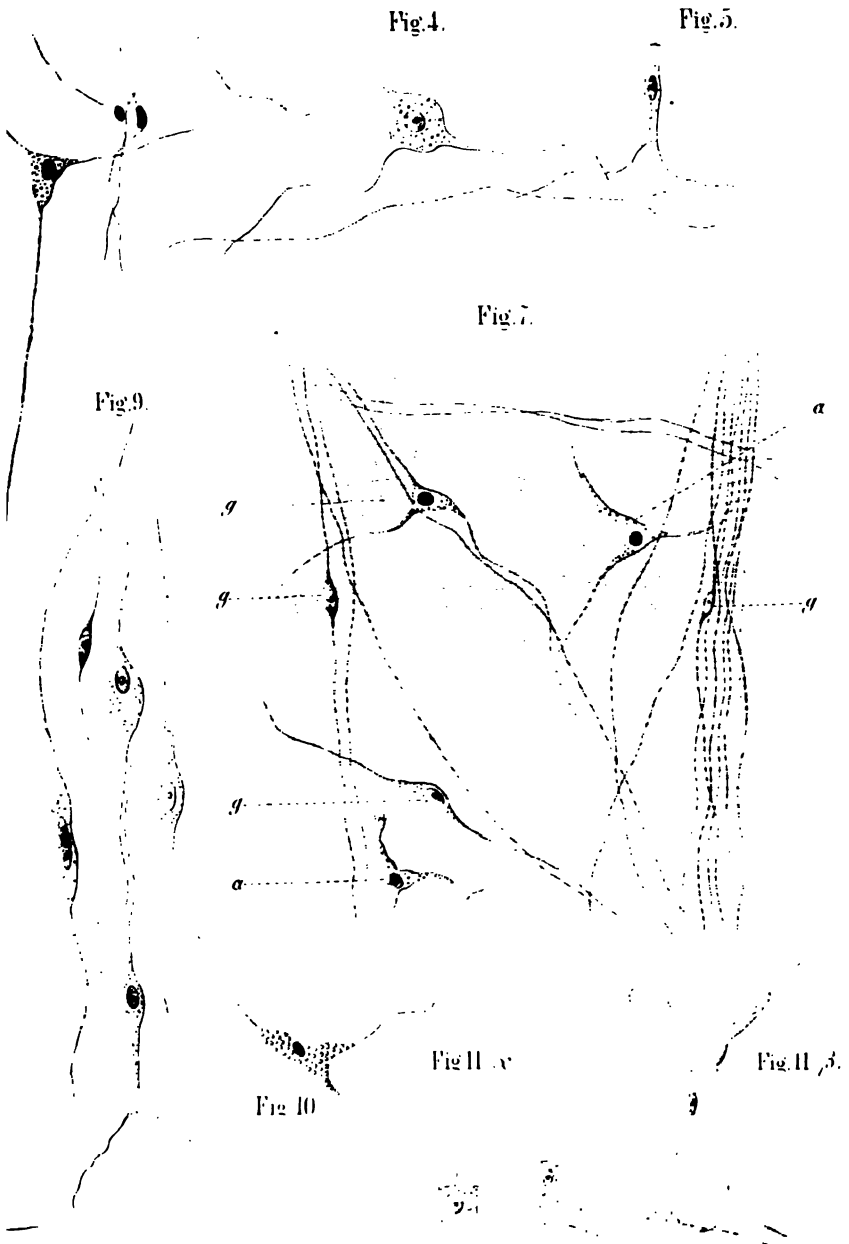


Fig. 8  $\beta$











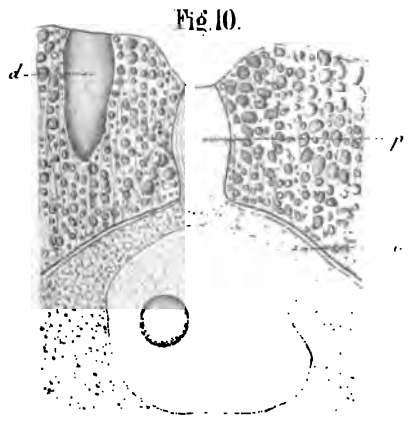
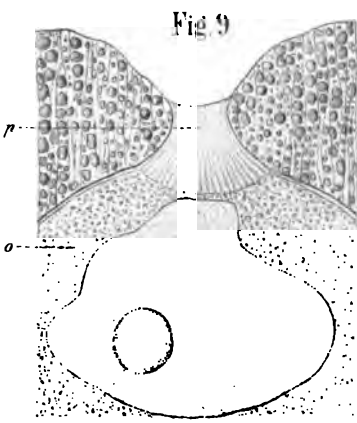
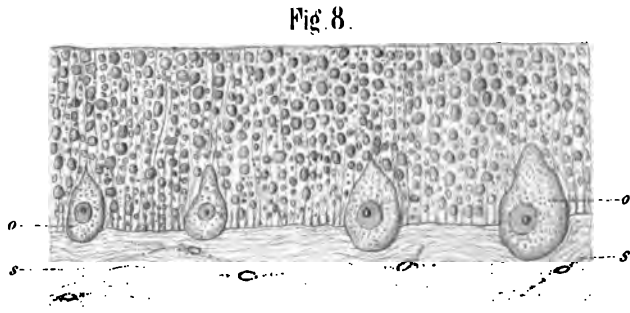
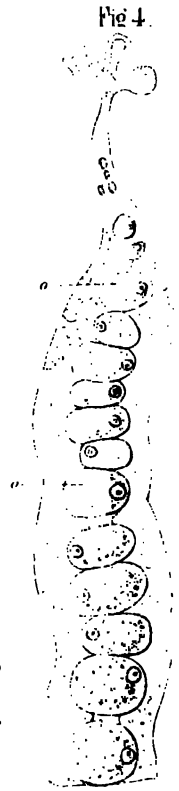
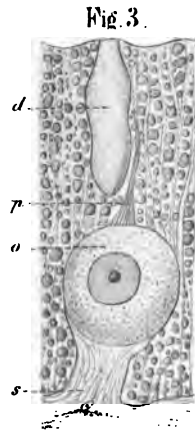
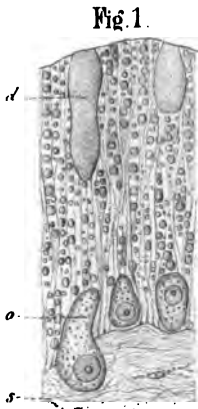


Fig. 5.

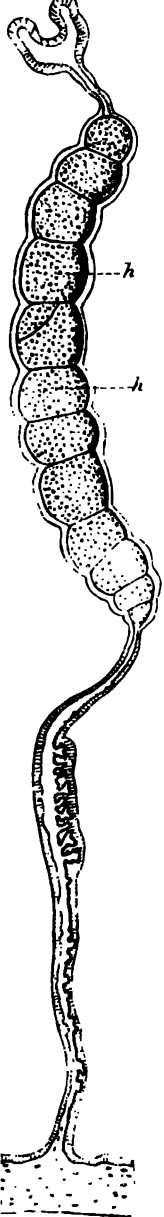


Fig. 6.

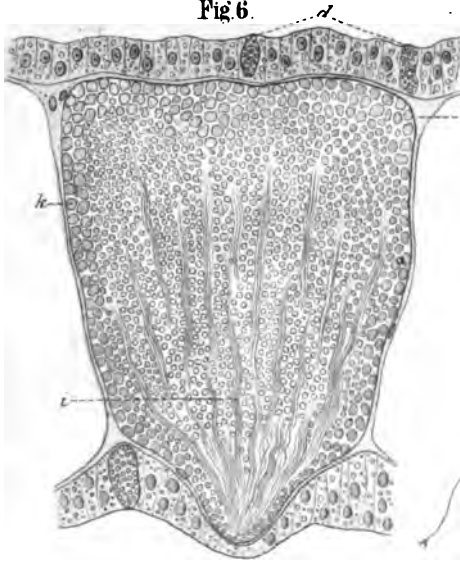


Fig. 7.



Fig. 11.

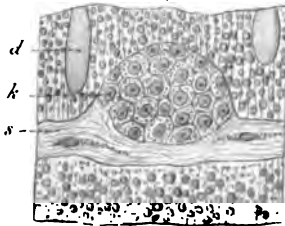


Fig. 12.

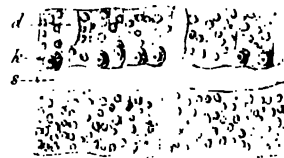


Fig. 13.



Fig. 14.





Vertical line on the left side of the page.

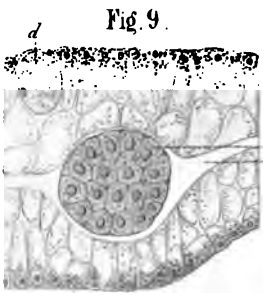
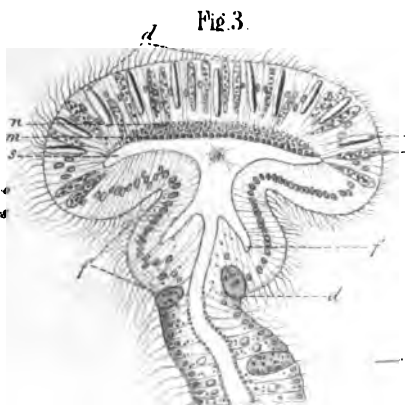
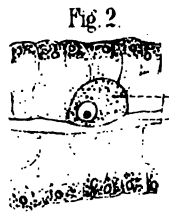
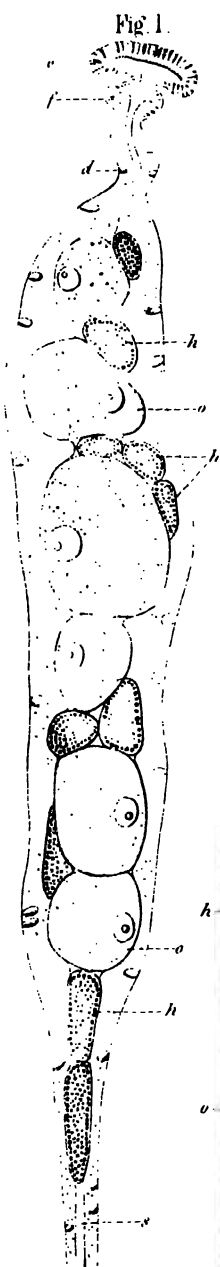
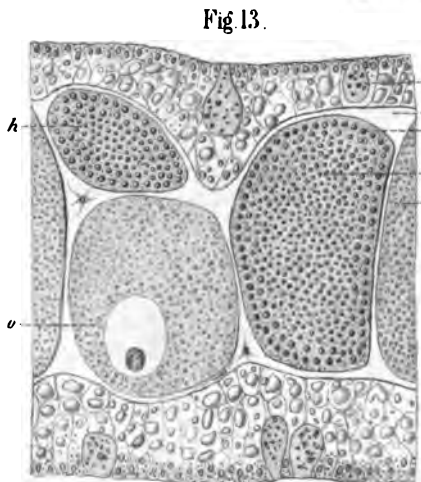


Fig. 11



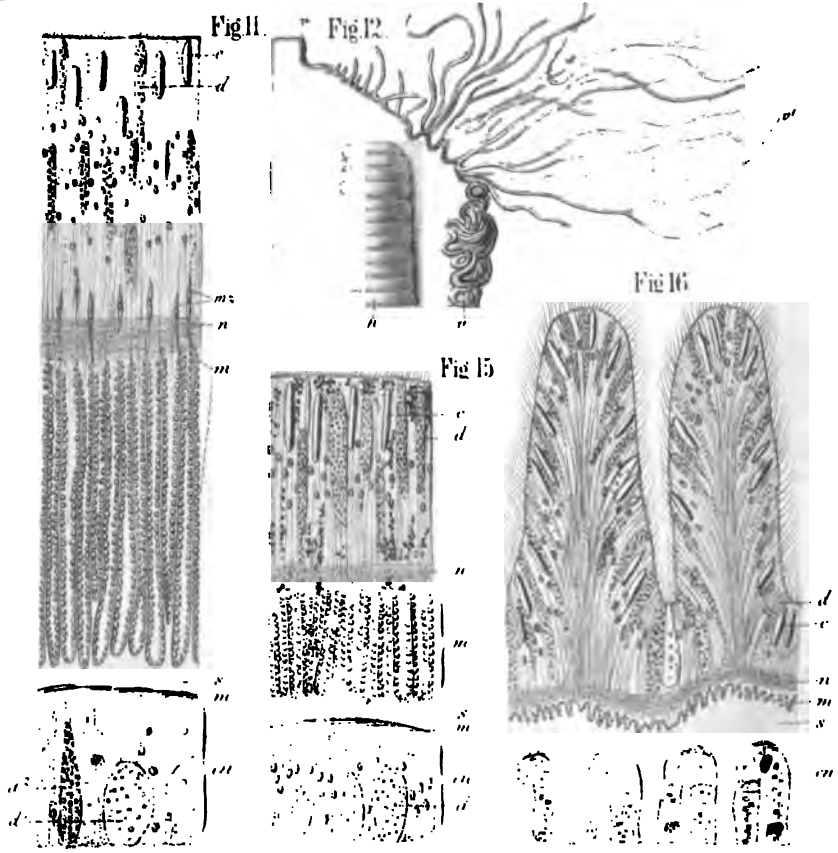
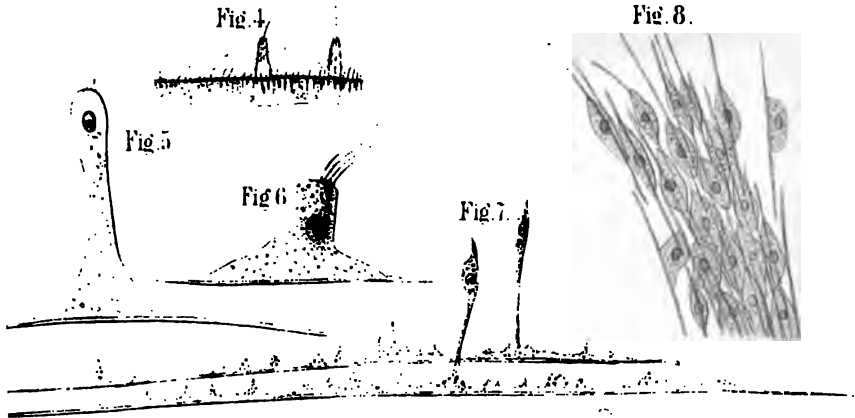








Fig. 1.

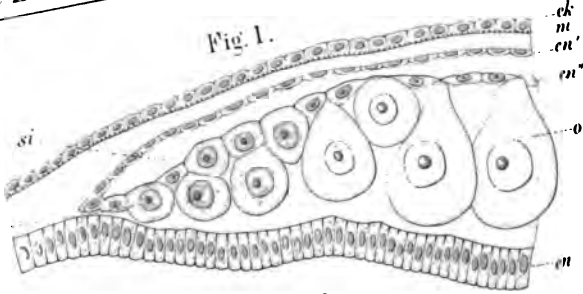


Fig. 2.

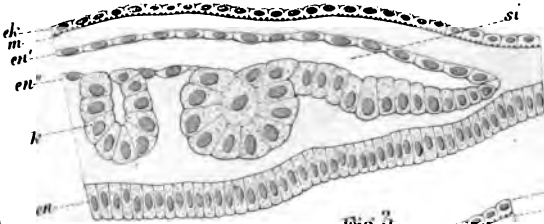


Fig. 3.

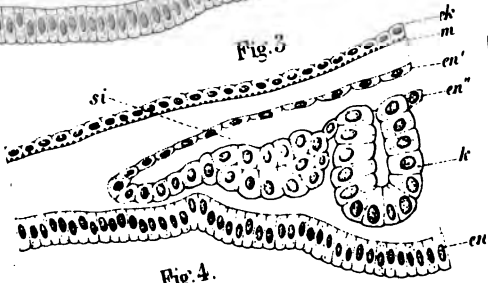


Fig. 4.

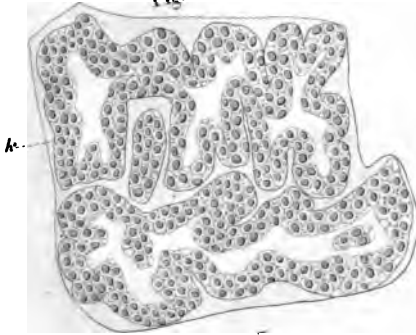


Fig. 5.

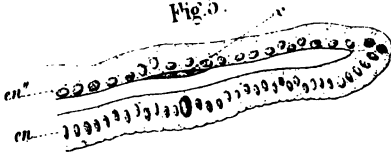


Fig. 6.

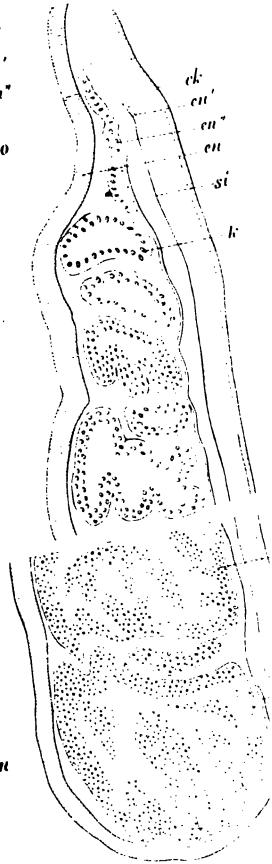


Fig. 7.

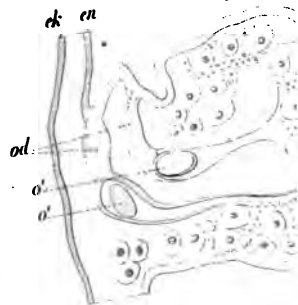


Fig 8.

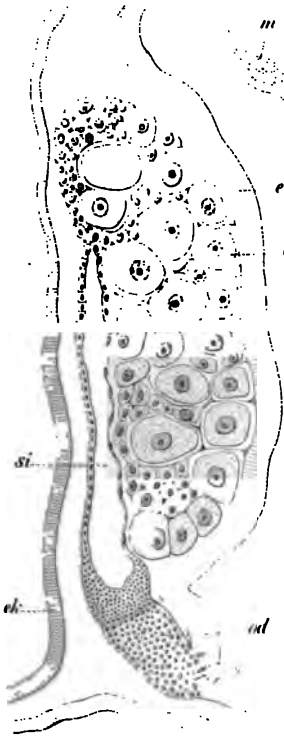


Fig 10.



Fig 11.

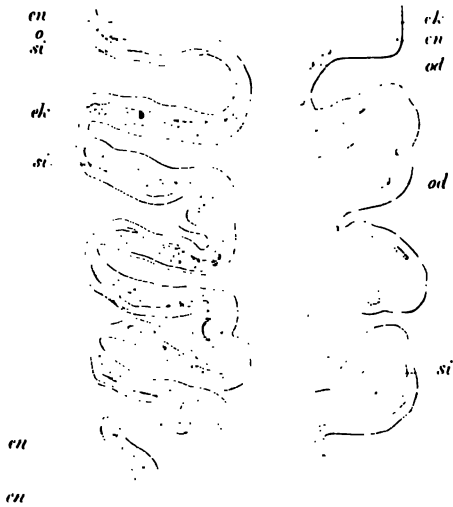


Fig 9.



Fig 12.



